Znak sprawy: DRM.0012.3.3.2024

Protokół Nr 75/2024 z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Planowania Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 25 marca 2024 roku, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta przy Pasażu Rudowskiego 10,

w godzinach od 15.00 do 17.30,

Radni obecni na posiedzeniu:

* + - 1. Czechowska Krystyna

1. Czajka Rafał
2. Czubała Urszula
3. Dajcz Sławomir
4. Gajda Piotr
5. Janik Łukasz
6. Madej Halina
7. Stachaczyk Sergiusz
8. Staszek Mariusz
9. Tera Monika

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Andrzej Kacperek – Wiceprezydent Miasta
2. Adam Karzewnik - Wiceprezydent Miasta
3. Izabela Wroniszewska– Skarbnik Miasta
4. Bogdan Munik – Sekretarz Miasta
5. Karol Szokalski – Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta
6. Barbara Król – Kierownik Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
7. Katarzyna Szokalska – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji
8. Leszek Heinzel – Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji
9. Anna Wnuk – zastępca Kierownika Referatu Spraw Społecznych
10. Zenona Jureńczyk – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych
11. Janusz Korczak – Ziółkowski – Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa
12. Piotr Gruszczyński – Prezes Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o.
13. Waldemar Gumienny – Inspektor Nadzoru Budowlanego

Punkt 1

Stwierdzenie prawomocności posiedzenia. Obradom przewodniczyła pani Krystyna Czechowska Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Planowania.

Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia na sali jest obecnych 10 członków Komisji, co stanowi quorum i obrady są prawomocne.

Punkt 2

Proponowany porządek dzienny posiedzenia:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia Komisji.
2. Proponowany porządek dzienny posiedzenia:
3. Przyjęcie protokołu z Komisji Budżetu, Finansów i Planowania z dnia 26 lutego 2024 roku;
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok;
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Alejach Mikołaja Kopernika;
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Alejach 800-lecia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu   
   i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzeniu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Piotrków Trybunalski lub jego jednostkom organizacyjnym;
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („Remont stolarki okiennej kościoła podominikańskiego pw. św. Jacka i Doroty (XIV w.) w Piotrkowie Trybunalskim – etap II”);
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowalne przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („*Prace przy więźbie dachowej oraz pokryciu dachu XIV – wiecznego kościoła podominikańskiego pw. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim”);*
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła „FARA” w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków ( „Prace przeciwwilgociowe kościoła farnego p.w. św. Jakuba (XIV) w.) w Piotrkowie Trybunalskim”).
12. Zaopiniowanie projektu w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła „FARA” w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków *(„Prace przy pokryciu dachu kościoła p.w. św. Jakuba w Piotrkowie Trybunalskim.)*
13. Zaopiniowanie projektu uchwały przyznania dotacji dla Rektoratu Akademickiego Panien Dominikanek p.w. Matki Bożej Śnieżnej w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („Na realizację Inwestycji pn. Kościół kl. rz- kat. ob. Najświętszej PM Śnieżej oraz klasztor w zespole klasztornym Panien Dominikanek ( XVII w.): remont cokołu”.)
14. Zaopiniowanie projektu uchwały przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Nawiedzenia N.M.P. w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków *(„Na realizację Inwestycji pn. „Konserwacja techniczna i estetyczna ołtarza głównego   
    z obrazem Matki Boskiej w gotyckim kościele p.w. Nawiedzenia NMP   
    w Piotrkowie Trybunalskim.”)*
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2024;
16. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2023;
17. Sprawozdanie z realizacji programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego pod nazwą Bezpieczne Miasto 2023.
18. Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji.
19. Sprawy różne

Przewodnicząca Komisji wprowadziła do porządku obrad w ramach autopoprawki   
w pkt 4, Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta, pkt 18. Sprawozdanie z realizacji Uchwały XXI/325/20 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie przyjęcia ,,Gminnego programu opieki nad zabytkami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2020 – 2023’’ za lata 2022 i 2023.

Po czym, oddała głos panu Mariuszowi Staszkowi Wiceprzewodniczącemu Komisji.

Pan Mariusz Staszek poprosił o zmianę porządku obrad – punkt 19 Sprawy różne,   
aby przesunąć do punktu 4 porządku obrad dzisiejszego posiedzenia, w związku   
z zabraniem głosu przez osoby, które są zainteresowane targowiskiem przy   
ul. Bawełnianej.

Pani Krystyna Czechowska poinformowała, że kolejność punktów ulegnie zmianie. Poddała pod głosowanie zaproponowany przez Pana Mariusza Staszka porządek obrad.

W związku z tym Komisja, w wyniku przeprowadzonego głosowania (8-0-0), przyjęła porządek obrad w zaproponowanej wersji:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia Komisji.
2. Proponowany porządek dzienny posiedzenia:
3. Przyjęcie protokołu z Komisji Budżetu, Finansów i Planowania z dnia 26 lutego 2024 roku;
4. Sprawy różne;
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok;
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Alejach Mikołaja Kopernika;
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Alejach 800-lecia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu   
   i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzeniu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Piotrków Trybunalski lub jego jednostkom organizacyjnym;
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („Remont stolarki okiennej kościoła podominikańskiego pw. św. Jacka i Doroty (XIV w.) w Piotrkowie Trybunalskim – etap II”);
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowalne przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („*Prace przy więźbie dachowej oraz pokryciu dachu XIV – wiecznego kościoła podominikańskiego pw. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim”);*
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła „FARA” w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków ( „Prace przeciwwilgociowe kościoła farnego p.w. św. Jakuba (XIV) w.) w Piotrkowie Trybunalskim”).
13. Zaopiniowanie projektu w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła „FARA” w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków *(„Prace przy pokryciu dachu kościoła p.w. św. Jakuba w Piotrkowie Trybunalskim.)*
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rektoratu Akademickiego Panien Dominikanek p.w. Matki Bożej Śnieżnej w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („Na realizację Inwestycji pn. Kościół kl. rz- kat. ob. Najświętszej PM Śnieżej oraz klasztor w zespole klasztornym Panien Dominikanek ( XVII w.): remont cokołu”.)
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Nawiedzenia N.M.P. w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków *(„Na realizację Inwestycji pn. „Konserwacja techniczna i estetyczna ołtarza głównego z obrazem Matki Boskiej w gotyckim kościele p.w. Nawiedzenia NMP w Piotrkowie Trybunalskim.”)*
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2024;
17. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2023;
18. Sprawozdanie z realizacji programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego pod nazwą Bezpieczne Miasto 2023.
19. **Sprawozdanie z realizacji Uchwały XXI/325/20 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie przyjęcia ,,Gminnego programu opieki nad zabytkami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2020 – 2023’’ za lata 2022 i 2023.**
20. Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z Komisji Budżetu, Finansów i Planowania z dnia 26 lutego 2024 roku. W wyniku głosowania przy, 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i 3 wstrzymujących, komisja przyjęła protokół z Komisji z dnia 26 lutego 2024 r.

Punkt 4

Sprawy różne.

Pani Krystyna Czechowska oddała głos Panu (dokonano anonimizacji danych osobowych) i poprosiła o przedstawienie problemu dotyczącego targowiska na ul. Bawełnianej.

Pan (dokonano anonimizacji danych osobowych): Jestem Piotrkowianinem, byłym pracownikiem Piomy, a także firmy Polanik. Występuje jako reprezentant kupców, hodowców drobiu, królików, gołębi jak i kupców na targowisku przy ul. Bawełnianej. Chciałem zwrócić uwagę, że są małe firmy, ludzie którzy zajmują się tym zawodowo hodowlą kurczaków, drobnym inwentarzem. Zabroniono nam handlować tymi zwierzętami na rynku. Jestem reprezentantem hodowców gołębi. Przeprowadziliśmy w dniu 8 marca akcję poparcia regulacji tego handlu na targowisku. Było to wyrazem niezadowolenia z decyzji zakresu w zakazie handlu żywym towarem. W ciągu 3 godz. zebraliśmy 140 osób, zgłosiło się którzy popierali nas, rynek, żeby to wszystko istniało. Targowisko nasze odwiedzają handlujący. Targowisko jest miejscem spotkań emerytów, rencistów i ludzi, którzy robią zakupy na targowisku. Podczas ostatniej sesji/komisji dowiedzieliśmy się że dla prowadzenia handlu żywym towarem targowisko nie spełnia wymogów sanitarnych. Dziwi nas, że nie spełnia norm sanitarnych. Napisaliśmy pismo do Pana Prezydenta. Nie dostaliśmy odpowiedzi. Rozumiemy to jako lekceważenie obywateli. Co było zrobione przez ostatnie lata waszej kadencji na tym targowisku? Podkreślamy potrzebę dostosowania przepisów regulujących sprawę działalności naszego targowiska, aby mogło ono kontynuować swoją wieloletnią tradycję. Prosimy Pana Prezydenta oraz Radę Miasta o cofnięcie decyzji o zakazie handlu żywym towarem, a w dalszej kolejności o zainwestowanie w infrastrukturę naszego targowiska do obowiązujących przepisów tak, żeby ludzie mogli handlować. Z rozmów z kolegami handlującymi jesteśmy nawet skłonni, żeby pobierać jakieś opłaty od sprzedających. Tak jest na wszystkich targowiskach.

Pani Krystyna Czechowska: Wpłynęło oficjalne pismo do Pana Prezydenta i jest ono do wiadomości - Radni Rady Miasta. I z tego co wiem takiego pisma nie otrzymałam,   
więc prosiłabym, aby pismo do wszystkich dotarło. Skserujemy oryginał pisma   
i przekażemy do radnych.

Pan Rafał Czajka: Pani Przewodnicząca tego nie powiedziała, że do wiadomości Rady Miasta to nie dotarło. To Państwo powinniście skierować to do Rady Miasta. Pan Prezydent jest jednym organem, a Rada Miasta jest drugim i dlatego to do nas nie dotarło. Pani Przewodnicząca zadeklarowała skserowanie tego pisma i to wszystko dostaniemy. Któryś z Panów powiedział, że są Państwo przez to lekceważeni. Nikt tutaj Państwa nie lekceważy. Myślę że to było nadużycie z Pana strony.

Pan Piotr Gajda: Państwo zgłosili się do mnie na dyżur i do radnego Janika i my wprowadziliśmy ten temat. Początkowo byliśmy informowani, że głównym powodem tego, że Państwo nie możecie handlować m.in. gołębiami jest spowodowane faktem, że weterynaria zakazuje tego handlu. Okazało się, że ten argument był argumentem kłamliwym, gdyż weterynaria nic nie zakazywała. Dawno już ustąpiły powody dla których szermowano tym argumentem i na ostatniej Sesji Rady Miasta podjąłem dyskusje na ten temat i Pan Dyrektor Szokalski wtedy wyjawił całą prawdę, że to nie chodzi o weterynarię tylko chodzi o pieniądze. Problem polega na tym, że sprawą Pana Prezydenta Miasta jest zadbać o funkcjonowanie tego targowiska i zabezpieczenie i pozyskanie pieniędzy. Można pozyskać fundusze ze środków Unii Europejskiej i są na to pieniądze przygotowane. Natomiast z nieznanych nam powodów targowisko zostało zaniedbane, nie poczyniono żadnych inwestycji i także doprowadzono do tego, że budżet miasta dostał uszczerbku z tytułu niezbierania i niepozyskiwania odpowiednich opłat.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Polecam Państwu wszystkim, żebyście poświęcili kilka minut i odsłuchali poprzednią Sesję Rady Miasta, która jest dostępna online Sesje Rady Miasta Piotrków Trybunalski. Udzieliłem Panu radnemu Gajdzie odpowiedzi m.in., bo również udzielałem odpowiedzi wszystkim Państwu radnym uczestniczącym w sesji, ale też również tym którzy słuchali tej sesji za pomocą nośników multimedialnych. Udzieliłem bardzo obszernych informacji dotyczących zasad, powodów i kryteriów, jakie należy spełnić bądź jakich przepisów należy dochować, żeby targowisko mogło funkcjonować tak jak funkcjonuje do tej pory. Funkcjonowania targowiska w zakresie hodowli i dystrybucji ptaków, innych zwierząt w tym zwierząt drobnych, jak również do pobierania opłat. Pan radny Gajda wysłuchał mam nadzieje na tej komisji, a później na sesji tych wszystkich moich wyjaśnień i informacji których udzieliłem, a dziś po raz kolejny dopuścił się używania sformułowań, które są nieprawdziwe, kłamliwe i zastanawiam się co leży u podstaw tego, że pan radny Gajda takich sformułowań używa. I zastanawiam się czy pan radny Gajda robi to specjalnie bo chce to jakby wybrzmieć w przestrzeni jako obrońca Państwa interesów, czy robi to dlatego że namawia Dyrektora ZDiUM do tego, żeby złamał prawo, czy po prostu zwyczajnie nie interesuje się tym co dzieje się na sesjach i komisjach i nie ma podstawowej wiedzy na temat jak funkcjonuje Miasto i jednostki miejskie. Na samym początku mówiłem to wielokrotnie w przestrzeni publicznej, mówiłem to również na sesji, mówiłem wielokrotnie już od 2, czy 3 lat jak pojawiły się insynuacje niektórych radnych co do tego, czy targowisko będzie funkcjonowało. Otóż powtarzam to jeszcze raz ze stanowczością. Targowisko na ul. Bawełnianej nie było, nie jest i nie będzie likwidowane. Niezależnie od tego kto będzie prowadził kampanię wyborczą i jakiego języka będzie używał nie było, nie jest i nie będzie likwidowane. Jeśli chodzi o opłaty to po raz kolejny pan radny próbuje insynuować jakoby Dyrektor ZDiUM w imieniu Prezydenta Miasta nie pobierając opłat uszczuplał dochody, robił to niezgodnie z prawem. Proponuję, żeby złożyć stosowne doniesienie do prokuratury, myślę że prokuratura się zajmie tą sprawą, jeśli Pan tak uważa. Natomiast pan radny Rady Miasta, który jest już którąś kadencję śledząc przepisy i podnosząc rękę w określonych sytuacjach bądź nie podnosząc powinien wiedzieć, że została przyjęta uchwała Rady Miasta w oparciu o Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, które zwalnia kupców, czy też rolników i ich domowników, którzy w tym przypadku zgodnie z rozporządzeniem Ministra targowisko na ul. Bawełnianej zostało wyznaczone do tego, żeby Państwo mogli tam realizować swoją działalność i ustawa zabrania pobierania od Państwa opłat. Jeśli chodzi o sprawy związane z Państwa możliwością pracowania na targowisku i sprzedażą zwierząt żywych w tym również gołębi ja już powiedziałem Państwu, tłumaczyłem i powtórzę po raz kolejny. W obiegu prawnym jest Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, który nakłada na samorządy, gminy, zarządców i właścicieli targowisk określone obowiązki, które muszą być spełnione do tego, żeby można było w ogóle rozmawiać o sprzedaży zwierząt żywych na targowiskach. To są bardzo poważne obostrzenia. One są zawarte na kilkunastu stronach papieru A4, to jest kilkadziesiąt punktów, które takie targowisko musi spełniać i te podstawowe punkty, które targowisko musi spełniać i to nie ma znaczenia czy to jest mały gołąb, czy inny ptak, czy duże zwierzę te obostrzenia są zawsze takie same. I te podstawowe obostrzenia są takie, które mówią że to musi być targowisko zorganizowane, musi być teren odpowiednio przygotowany, muszą być przygotowane boksy utwardzone, musi być dostęp do wody. Jeśli Państwo nie wierzą w to co mówię to proszę sięgnąć do rozporządzenia bądź zwrócić się do Powiatowego Lekarza Weterynarii i Państwu powie jakie są obostrzenia.

Pan (dokonano anonimizacji danych osobowych): Kto wzywał codziennie rano Straż Miejską, czy policję?

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Otóż zgodnie   
z regulaminem musieliśmy wprowadzić za którym Państwo radni na sesji głosowali, musieliśmy te regulaminy wprowadzić w związku z tym, że jest to Rozporządzenie Ministra bo taki jest obowiązek prawny zakazać sprzedaży gołębi i żywych zwierząt na targowisku. W związku z tym ilekroć ile Państwo się pojawią i próbują te zwierzęta żywe sprzedawać każda sprawa, która jest natychmiast monitowana do Straży Miejskiej, w tym również przez Powiatowego Lekarza Weterynarii musi być natychmiast pokryta kontrolą Straży Miejskiej i Państwo muszą być z tego targowiska wyproszeni. Tu nie ma żadnej złej woli. Takie jest prawo na tą chwilę.

Pan (dokonano anonimizacji danych osobowych): Czy Piotrków to jest wyodrębnione miasto w Polsce, które tak bardzo przestrzega przepisów? Niech pan zobaczy ościenne województwa. Jakie się targi odbywają w Skierniewicach. Ludzie żyją z tego. Ja gołębie tylko trzymam dla hobby. Nic z tego nie mam. Proszę radnych i wszystkich, żeby odwołać tą decyzję o zakazie handlu żywymi zwierzętami.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Nie będę się odnosił jak to jest robione w innych miastach. To nie jest moja kompetencja, żeby oceniać czy te targowiska funkcjonują prawidłowo, czy też nie. Proszę nie myśleć, że przez analogię tylko dlatego że ktoś coś robi abstrahuje czy zgodnie z prawem, czy nie zgodnie z prawem. Proszę nie wymagać ode mnie jako zarządzającego targowiskiem w imieniu Prezydenta Miasta, że tylko dlatego że gdzieś, ktoś coś robi to ja też to będę robił. Mam obowiązek stosować się do przepisów prawa. A wiecie Panowie dlaczego? Dlatego, że załóżmy że idąc za radami niektórych radnych, czy też Państwa spostrzeżeniami pozwolę decyzją Dyrektora Zarządu Dróg wprowadzić tam handel na 1 dzień. Natychmiast z tego powodu podlegam pod odpowiedzialność karną i nikogo nie będą interesowały moje intencje. Mimo że rozumiem Państwa rozgoryczenie i rozumiem, że chcieliby Państwo to robić, ale prawo na to nie pozwala. Prawo, które na to nie pozwala nie stworzył Pan Prezydent Miasta, nie stworzyli radni, tylko stworzył parlament, Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Pan (dokonano anonimizacji danych osobowych): To znaczy, że Piotrków jest wyodrębniony? W całej Polsce można, a w Piotrkowie nie można?

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Powiedziałem na początku wypowiedzi. My mamy obowiązek jako zarządca targowiska stosować prawo. My nie możemy postępować niezgodnie z prawem.

Pan Mariusz Staszek: Muszę się odnieść do słów pana dyrektora, bo pan dyrektor stwierdził jednoznacznie, że nie ma żadnej likwidacji, czy też nie idziemy w kierunku likwidacji. Tak naprawdę to ten rynek sam idzie w kierunku likwidacji, bo jeżeli będziemy stwarzać cały czas obostrzenia i cały czas będziemy mówić, że tego nie wolno, nie ma wymogów, przepisów to w takim razie ten rynek sam się zlikwiduje. To jest pewna tradycja i historia, która jest kultywowana przez mieszkańców. Jest to wieloletnie zaniedbanie miasta, w związku z brakiem funduszy, które pomogłyby na rozwój tego targowiska. Dlaczego inne gminy potrafią tak jak Moszczenica rozwinąć takie targowisko, postawić stoły, zadaszenie, przyjmować odpowiednie opłaty. My jako Piotrków nie potrafimy, nie możemy. Jeżeli chcemy dalej to realizować i chcemy, żeby nazywało się to jako targowisko to zróbmy takie warunki, które będą odpowiadały na te czasy. To jest kwestia odpowiednich środków zewnętrznych, a takie są. Bardzo długo nie było regulaminu, teraz regulamin jest. Nie wszyscy go dobrze rozumieją, ale można stworzyć takie warunki, że sam ten regulamin będzie przedstawiał zasady, które tam funkcjonują.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Otóż chciałbym poinformować, że rzeczywiście był taki program, w którym było dofinansowanie na realizację targowisk. Z tym że ta realizacja tych targowisk w ramach tego programu i dofinansowania jakie można było uzyskać na ich realizację, niestety nie obejmowała miast takich jak Piotrków Trybunalski tylko gminy wiejskie i gminy podmiejskie. Jeśli już Państwo zabierają głos i próbują mówić, że miasto czegoś nie zrobiło to, żeby się jednak z tymi warunkami dofinansowania wcześniej zapoznać, a dopiero potem mówić, że miasto czegoś nie pozyskało. Otóż miasto nie pozyskało, ponieważ nie było beneficjentem tego programu, więc tych pieniędzy dostać nie mogło.

Pan Mariusz Staszek: Jeden program był w całej Polsce.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Tak, ten program, który był dedykowany do rozwoju targowisk i przebudowy targowisk miejskich był dedykowany tak jak, powiedziałem w swojej wypowiedzi wcześniej. Prosiłbym, żeby nie insynuować tego rodzaju sytuacji, że miasto nie pozyskało środków bo się nie dało. Proszę pamiętać o tym, że my możemy pozyskać tylko takie środki, które są w ramach danego programu do pozyskania i pan to wie. Więc nie rozumiem, dlaczego pan to kwestionuje. Natomiast jeśli chodzi o regulamin na który się pan powołał i był pan uprzejmy stwierdzić, że może ten regulamin powinien być stworzony taki, żeby się coś dało zrobić. Otóż informuję pana, że jeśli jest przygotowywany regulamin funkcjonowania targowisk miejskich w tym targowiska na ul. Bawełnianej ze szczególnym jego przeznaczeniem zgodnie z rozporządzeniem Ministra, gdzie musieliśmy wskazać targowisko na którym może być prowadzony handel produktami rolnymi i ich wytwórczością. Otóż ten regulamin i to targowisko było za zgodą Rady Miasta na których Państwo radni wszyscy jak tu siedzicie głosowaliście za, właśnie po to, żeby tam można było ten regulamin wprowadzić i żeby można tam było ten rodzaj handlu prowadzić. Więc dziś wywoływanie takiego poczucia, że to powstało nie wiadomo z czyjej przyczyny jest trochę nieuczciwe. Państwo radni ten program   
i regulamin przyjmowali w oparciu o przepisy prawa, które funkcjonują i zrobiliście to Państwo absolutnie prawidłowo zgodnie z przepisami prawa, więc dziś nie można tego kwestionować, że zróbmy inaczej. Inaczej zrobić nie można bo prawo na to nie pozwala.

Pan Mariusz Staszek: Przypomnę, że projekt uchwały przygotowuje wydział, za który odpowiada Prezydent i tak naprawdę to my głosujemy. Niech pan też nie mówi, że wszyscy radni jednogłośnie głosują za każdym projektem uchwały, bo jest kilku radnych, którzy mają inne zdanie, są gminy, którym się da i to mieszkańcy mogą potwierdzić, a u nas się po prostu nie da.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Po pierwsze - kto jak głosował można sprawdzić. A następna sprawa jak już Państwo mówią w taki dość ostentacyjny sposób o tym, że Prezydent Miasta powinien zrobić, znaleźć pieniądze, zadysponować w budżecie itd. Polecam wszystkim zainteresowanym, żebyście Państwo zerknęli na głosowanie jak głosuje się budżet miasta, w którym decydują się środki na funkcjonowanie określonych jednostek, w tym również Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, w tym również jednostek, które odpowiadają za realizację innych inwestycji. To dowiecie się Państwo, że wszyscy ci którzy dziś wam bili brawo po to, żeby dla Państwa coś można było zrobić, abstrahuje od targowiska, ale zbudować przedszkole, umożliwić zbudowanie placu zabaw, wyremontować drogi Ci Państwo bijący brawo zawsze są przeciw i we wszystkich projektach budżetowych są przeciw. A dziś podnoszą problem realizacji jakichkolwiek inwestycji w mieście, mówią że to są ich tożsame z Państwa potrzebami projekty, a przy głosowaniu tych projektów są przeciw, czyli byli za tym, żeby tych pieniędzy na realizację tych zadań nie przeznaczać, żeby tego nie robić.

Pan Mariusz Staszek: To jest taka manipulacja pana dyrektora. Lubię go bardzo słuchać, dlatego że świetnie się wypowiada i czasami warto słuchać jak to można manipulować ludźmi. Tak naprawdę zgłaszałem niejednokrotnie chodnik na ul. Wschodniej, ul. Michałowskiej. Ostatnio się dowiedziałem, że nie ma szans na realizację, mówiłem o punkcie widokowym z wieży ciśnień i wiele innych rzeczy, które mógłbym w tym momencie powtarzać i jakoś się nie da w tym mieście zrobić.   
A dlaczego? Dlatego, że problemem jest to, że mamy mały poziom pozyskiwania środków zewnętrznych.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: Chciałbym pana poinformować, że były pieniądze w tym zakresie w ramach programu rozwoju obszarów wiejskich i były tylko i wyłącznie skierowane do miejscowości liczących do 20 tys. mieszkańców i wysokość dofinansowania w takim wypadku nie mogła przekraczać 1 mln złotych. Proszę nie upowszechniać informacji, że nie korzystamy z możliwości pozyskiwania środków zewnętrznych. Gdyby była możliwość składania wniosków w zakresie targowisk miejskich w miastach na prawach powiatu zapewniam pana, iż na pewno byśmy takowy wniosek złożyli. Natomiast jeśli chodzi o środki europejskie w minionej perspektywie, w ramach programów jakie były w minionej perspektywie nie było żadnych środków przeznaczonych na modernizację targowisk miejskich. Jedyne środki to program rozwoju obszarów wiejskich. Jeżeli chodzi o kwestie generalnie dofinansowań to zapewne pan wie, o ile pan czyta raporty o stanie miasta, że w minionej kadencji ze środków zewnętrznych, czyli z Unii Europejskiej jak i ze środków krajowych w minionych 5 latach pozyskano ponad 300 mln złotych, zarówno na inwestycje jak i inne cele. Miasto tam gdzie są możliwości składa wnioski, natomiast w niektórych przypadkach znajdujemy się na listach rezerwowych i dopiero po kilku latach oczekiwania te pieniądze otrzymujemy tak jak to było z fotowoltaiką. Gdzie upowszechniana jest teza, że miasto podpisało tak późno umowę, bo po 3 latach, a dlatego że było na liście rezerwowej i znalazły się pieniądze z oszczędności innych samorządów i dlatego też w ostatniej chwili podjęto decyzje, że Piotrków może z tych pieniędzy skorzystać i skorzystał.

Pan Mariusz Staszek: Jakie zarząd ma rozwiązanie w kwestii tego targowiska i dalszego handlowania? Czy coś się zmieni? Czy tam będzie można handlować żywym drobiem?

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: Kadencja bieżąca Rady Miasta to okres 5, 5 roku. Ja sobie nie przypominam, abyście w ciągu tych 5,5 roku złożyli jakikolwiek wniosek, który by dotyczył usprawnienia funkcjonowania targowiska na   
ul. Bawełnianej. Pismo, które Pan raczył złożyć do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego nosi datę 12 marca br., co nie jest tożsame z datą wpłynięcia, może być tożsame, ale nie koniecznie. Chciałbym Pana zapewnić, że mija dopiero 13 dzień. Natomiast zgodnie z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego sprawy załatwia się bez zbędnej zwłoki w ciągu 30 dni. W sprawach szczególnie skomplikowanych termin ten może wynosić 60 dni i więcej. W przypadku, gdyby Pan Prezydent nie był wstanie udzielić Państwu odpowiedzi w ciągu 30 dni na pewno poinformuje o terminie. Natomiast nie sądzę, aby w ustawowym terminie nie otrzymali Państwo od pana Prezydenta pisemnej odpowiedzi na pismo, które Państwo wnieśliście. Proszę nie podnosić kwestii, że pan Prezydent Państwa lekceważy. Ta sprawa jest sprawą o szczególnej doniosłości, wadze, w związku z tym na pewno potrzebuje czasu, aby do tej kwestii się odnieść. Nie jest w żadnym stopniu niedopełnieniem pana Prezydenta, iż Państwo radni nie otrzymali tego pisma. To autor pisma decyduje o tym komu doręcza i czy rzeczywiście doręcza tym wszystkim podmiotą, których wskazał, czy jako adresaci, czy tych, którym przekazuje do wiadomości.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Pan radny zadał pytanie, dotyczące tego jakie kroki będzie podejmował Zarząd Dróg w sprawie ewentualnej możliwości innej organizacji targowiska na ul. Bawełnianej. W pewnym, sensie pan Prezydent Kacperek zaczął mówić, że w tej chwili sprawa jest w toku i pan Prezydent tą sprawę rozpatruje. W ślad za tym co powiedział pan Prezydent mogę powiedzieć, że jesteśmy już po spotkaniu z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, na którym rozmawialiśmy co do priorytetów jakie musiałoby spełnić miasto w kwestii minimum, dotyczącej możliwości prowadzenia tam handlu żywym towarem.   
Pan Prezydent i Powiatowy Lekarz Weterynarii po głębokiej analizie w odpowiedzi na pismo, które w tej chwili jest w przygotowywaniu i będzie złożone do Powiatowego Lekarza Weterynarii w sprawie wyznaczenia minimum formalności jakie musi dopełnić miasto, jeśli chodzi o przygotowanie tego targowiska do ewentualnej możliwości wprowadzenia tam handlu żywymi zwierzętami w oparciu o uwarunkowania ustawowe. Powiatowy Lekarz Weterynarii po analizie możliwości jakie musi spełnić miasto, żeby w ogóle można było o tym rozmawiać ma się wypowiedzieć i wyznaczyć kryteria minimum do zrealizowania, ale żebyście Państwo o tym wiedzieli niezależnie od tego jakiego rodzaju krzyki i przekrzykiwania się będą działy, że to jest proces, który naprawdę musi się odbyć. My musimy uzyskać wytyczne od Powiatowego Lekarza Weterynarii, który również w oparciu o ustawę je przygotuje dla tego rodzaju targowiska dedykowanego na ul. Bawełnianej i tego nie wolno brać przez analogię, że w innym mieście ktoś to robi tak , czy inaczej. W momencie kiedy my te wytyczne od Powiatowego Lekarza dostaniemy jako miasto, będziemy wstanie powiedzieć, wtedy jakie są możliwości do tego, żeby spełniając te wytyczne można było rozmawiać   
w przyszłości o prowadzeniu takiego handlu.

Pan (dokonano anonimizacji danych osobowych): To znaczy, że nie wolno nam przyjeżdżać na rynek i handlować? Przyjeżdżamy w imieniu wszystkich o 4 rano i jesteśmy do 10.00 rano. Cały tydzień jest wolne, można przygotowywać to targowisko do wymogów sanitarnych. Co nam Lekarz Weterynarii pomoże, co ma do powiedzenia? Kury, króliki i gołębie są w koszach. Co jeszcze potrzeba zrobić? Myjnie, czy natryski?

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: My jako zarządca targowiska nie możemy udawać, że jest tam prowadzona działalność, która prowadzona być nie może, bo narażamy się na odpowiedzialność karną. To Powiatowy Lekarz Weterynarii jest ustawowo umocowany dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i on decyduje o tym, jaki rodzaj działalności, jeśli chodzi o handel żywymi zwierzętami może być prowadzony i w jakich warunkach.

Pan Mariusz Staszek: Pan mówi o przepisach prawa, ustawa która narzuca. Czy ktoś kontrolował w jakiś sposób i narzucił nam karę, zapłaciliśmy jako miasto? Czy w jakiś sposób jest w obecnej chwili nadzorowane to targowisko przez podmiot zewnętrzny, nie miasto?

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Otóż targowisko regularnie jest kontrolowane przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, w tym również były prośby o to, żeby interweniowała Straż Miejska. Czy jakieś kary zostały nałożone? Już panu odpowiadam. Nie, nie zostały nałożone, dlatego że na targowisku na ul. Bawełnianej zgodnie z prawem nie jest prowadzona działalność, która jest zabroniona. W związku z tym miasto nie zostało obciążone z tego tytułu żadnymi karami.

Pan Łukasz Janik: Co zamierzacie zrobić, aby handel na targowisku utrzymać i aby ten handel funkcjonował?

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Na tą chwilę pracujemy nad tym wraz z Powiatowym Lekarzem Weterynarii, żeby jeśli przepisy prawa na to pozwolą Państwo mogli na ul. Bawełnianej tą działalność prowadzić. Jako Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, który odpowiada za targowisko miejskie zrobię wszystko, żeby po pierwsze kupcy czuli się tam dobrze. Jeśli prawo na to pozwoli, żeby Państwo tam również swoją działalność prowadzić mogli.

Pani Przewodnicząca Komisji przekazała dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Komisji Panu Mariuszowi Staszkowi.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Komisji poprosił o omówienie punktu.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta: Autopoprawka dotyczy tylko jednego przedsięwzięcia, a mianowicie rozbudowy i przebudowy ul. Wolborskiej   
i ul. Rakowskiej w Piotrkowie Trybunalskim. W ramach tej zmiany wnoszonej autopoprawką następuje przesunięcie środków pomiędzy 2025, a 2026 roku.   
Na komisji polityki było pytanie w kwestii kiedy i w jakich okresach będzie realizowane to przedsięwzięcie i po dokładnej analizie harmonogramu, który wykonawca przedłożył należało wprowadzić korektę pomiędzy rokiem 2025 rokiem, a 2026 w ten sposób, że zwiększa się kwotę na rok 2025 o 8.349.379,98 zł, a zmniejsza się w roku 2026 ponieważ ten termin który wykonawca w harmonogramie zaproponował większy zakres prac będzie planowany do wykonania w roku 2025. Jeśli chodzi o wszelkie zmiany, które są objęte tą zmianą do Wieloletniej Prognozy Finansowej to omówię łącznie ze zmianą dot. budżetu. Zmiana dochodów, czyli Wieloletnia Prognoza jest zmieniana w związku ze zmianą dochodów budżetowych o kwotę 36.259.128,86 zł i zwiększenie wydatków o 41.534.677,04 zł. W wyniku tych zmian zwiększa się deficyt o 5.275.548,18 zł, a jednocześnie z uwagi na rozliczenie roku ubiegłego i wprowadzenie do budżetu wolnych środków z roku ubiegłego i nadwyżki na szczególnych zasadach pozwala wprowadzenie tych środków do budżetu w kwocie dokładnie 16.275.548,19 zł pozwala zmniejszyć planowany do zaciągnięcia kredyt o 11 mln złotych. W związku z tym planowane zadłużenie na koniec roku 2024 wynosiłoby 192.223.198,00 zł i stanowiłoby 29,12 % do dochodów ogółem. To jest takie ogólne bilansowanie zmian do budżetu. Jeśli chodzi o te zmiany do budżetu po stronie dochodów następuje wprowadzenie środków z subwencji oświatowej, subwencji rozwojowej i z dodatkowych środków z Funduszu Pomocy na kształcenie dzieci obywateli Ukrainy oraz dochody z zakresu odszkodowań z tytułu polisy środki z funduszu przeciwdziałania covid na refundację podatku Vat zawartego w cenie paliwa gazowego. To jest zadanie realizowane przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. Środki z funduszu wsparcia Państwowej Straży Pożarnej na modernizację strażnicy. To jest zadanie, które będzie realizowane przez Komendę Miejską Powiatowej Straży Pożarnej jest to 150 tys. złotych. Po stronie wydatków proponujemy w związku z tymi dodatkowymi środkami z subwencji oświatowej zwiększenie środków na szkoły każdego szczebla, szkoły podstawowe, przedszkola jak i szkoły ponadpodstawowe w związku z podwyżkami wynagrodzeń nauczycieli, czyli pracowników pedagogicznych oraz wprowadzenie środków z rozliczenia dochodów i wydatków finansowanych z opłat zagospodarowania odpadami komunalnymi. Kwota z rozliczenia dotychczas niewykorzystanych nadwyżek na tej działalności to jest na kwotę 2.935.548,18 zł. Jest to nadwyżka, która wynika z roku 2023 i z lat wcześniejszych. Jeśli chodzi o pozostałe wydatki to tutaj również zwiększenie środków na rezerwę dotyczącą wynagrodzeń w związku z koniecznością regulacji wynagrodzeń urzędników, czyli tych pracowników, którzy zostali pominięci przy podwyżkach, zarówno jeśli chodzi o nauczycieli jak i Ci pracownicy, którzy zarabiali na dzień 1 stycznia kwotę minimalnego wynagrodzenia i tej regulacji nie otrzymali. Jeśli chodzi o zadania inwestycyjne to mamy zmiany w zakresie zadania dotyczącego rozbudowy ul. Wolborskiej i ul. Rakowskiej, czyli zmniejszenie w zakresie roku 2024 na rzecz roku 2025 oraz w zakresie zadania dotyczącego budowy basenów odkrytych. Jest wniosek o zwiększenie kwoty w związku z przetargiem, który został przeprowadzony i aby móc rozstrzygnąć postępowanie byłaby konieczność podwyższenia tej kwoty o 4 mln 340 tys. złotych. Powiem jeszcze o wprowadzeniu nowego przedsięwzięcia w zakresie rozwoju niskoemisyjnego transportu publicznego etap III. Chodzi o zabezpieczenie wkładu własnego w związku z aplikowaniem o środki zakupu 10 sztuk autobusów elektrycznych. Nakłady w zakresie wkładu własnego wynosiłyby 7 mln 600 tys. złotych przy łącznej wartości projektu ponad 40 mln złotych’’.

Pan Łukasz Janik zapytał jaka będzie łączna kwota przeznaczona na baseny na ul. Żwirki?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta odpowiedziała, że łączne nakłady finansowe na te przedsięwzięcie wynosić będą 16.242.742,60 zł. Z tego tytułu 8 mln złotych jest pozyskanego dofinansowania z Rządowego Funduszu Polski Ład. I tutaj mamy tą promesę dofinansowania na kwotę 8 mln złotych. To zadanie ma być zrealizowane zgodnie z promesą w roku 2024 stąd tutaj to przedsięwzięcie na ten okres jest wprowadzony do Wieloletniej Prognozy i tak wynika też z promesy.

Pan Łukasz Janik zapytał, czy drugie 8 mln złotych idzie z kredytu?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta powiedziała, że pozostała kwota jest w łącznej kwocie wydatków, w łącznym deficycie, który finansujemy kredytem. Nie mówię o kwestii takiej, że na konkretne zadanie, bo na konkretne zadanie nie zaciągamy kredytu tylko na deficyt związany z zadaniami inwestycyjnymi jako łączną kwotę.

Pan Łukasz Janik zapytał jaka jest nadwyżka jeśli chodzi o odpady komunalne?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta wyjaśniła, że jeśli chodzi o rok 2023 to ta nadwyżka wynosi 2.261.813,00 zł i ta nadwyżka, która nie była wykorzystana z lat wcześniejszych to tak jak informowałam pod koniec ubiegłego roku była to kwota 673.734,99 zł. Ta kwota jest w sytuacji, gdy są środki niewykorzystane i wprowadzane do budżetu, aby móc zapewnić prawidłowość realizacji tych zadań związanych z gospodarowaniem odpadami. Środki są przypisane stricte do tego zadania i takie rozliczenie jest przedstawiane Państwu.

Pan Mariusz Staszek dopytywał się na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych w kwestii dotyczącej procentowych kosztów związanych z wywozem śmieci wielkogabarytowych w stosunku do ceny. Zapytał, czy możemy dzisiaj na komisji taką informację uzyskać?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta poinformował, że będzie ta informacja do sesji przygotowana.

Pani Krystyna Czechowska: Pani Skarbnik powiedziała, że realizacja basenów to jest 2024 rok. Na jakim etapie jest ta inwestycja? W przypadku zwykłej ścieżki rowerowej sama dokumentacja to była prawie 2 lata, a gdzie tu mówić do realizacji. Czy nie uważacie Państwo, że może być zagrożona ta inwestycja?

Pan Leszek Heinzel Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji: Dokumentacje i pozwolenie na budowę już mieliśmy w grudniu 2022 roku, a w roku ubiegłym, przygotowaliśmy się do realizacji. W tym roku rozstrzygnęliśmy przetarg. Dwukrotnie ogłaszaliśmy przetarg, który raz unieważniłem ze względu na zbyt wysoką cenę tego co chcieliśmy realizować. Dodatkowo ogłosiliśmy negocjację z wykonawcami i dzięki temu zaoszczędziliśmy 1.636.785,00 zł. Rozbieżność pomiędzy najniższą, a najwyższą w tym czasie ofertą to kwoty między 20 mln 200 tys. złotych, a 14 mln 289 tys. złotych.

Pani Krystyna Czechowska zapytała czy w tej umowie będzie zapis, że do końca roku ma być zrealizowane?

Pan Leszek Heinzel Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji: Mamy nadzieję, że przed sezonem kąpielowym. I mam nadzieje, że w tym roku jeszcze skorzystamy z tych basenów.

Pani Krystyna Czechowska zapytała jak będzie wyglądała realizacja?

Pan Leszek Heinzel Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji: Pani Przewodnicząca zapraszam do Ośrodka Sportu i Rekreacji to zapoznam Panią ze wszystkim tym co przygotowaliśmy o tym, że jest to element hybrydowy. Chcemy, żeby w zimę obsługiwało lodowisko, żeby to było ogrzewane.

Pani Krystyna Czechowska zapytała czy funkcja lodowiska też będzie ?

Pan Leszek Heinzel Dyrektor Ośrodka Sportu i Rekreacji powiedział, że staramy się pozyskać środki zewnętrzne. Lodowisko w perspektywie czasu w tym miejscu chcielibyśmy Piotrkowianom udostępnić.

Pani Krystyna Czechowska zwróciła się z pytaniem odnośnie podwyżek dla administracji. Czy to będzie podwyżka procentowa dla wszystkich taka sama?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta: Generalnie chodziło o to, że jeżeli od   
1 stycznia duże grono pracowników, którzy zarabiało minimalną pensję bo musiało z mocy prawa otrzymać podwyżkę do płacy minimalnej 4242, czyli z 3600 zł do 4242 zł, a od lipca 4300 zł to tą kwotą 700 zł to jest ten klucz. Jeżeli ktoś od stycznia otrzymał podwyżkę np. 200 zł bo zarabiał 4040 zł i otrzymał 200 zł podwyżki to teraz klucz jest taki, że otrzyma 500 zł. Czyli tą różnicę do kwoty 700 zł. Jako ta kwota o ile wzrosła płaca minimalna.

Pan Łukasz Janik: Chciałem się dopytać odnośnie umowy, jeżeli chodzi o odpady komunalne. Kiedy się ta umowa kończy? Ta umowa była na 2 lata?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że umowa jest do   
31 grudnia 2024 r. i była ona na 2 lata.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (5-0-3) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinia Nr 499/75/24

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (5-0-3) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2024 rok.

Opinia Nr 500/75/24

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Alejach Mikołaja Kopernika.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Komisji oddał głos Pani Krystynie Czechowskiej Przewodniczącej Komisji.

Pani Krystyna Czechowska powiedziała, że na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych poprosiła o zdjęcie tego punktu. Zaproponowała, aby to już nowa rada się pochyliła nad tym punktem. Zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Pan Mariusz Staszek poddał pod głosowanie wniosek formalny Pani Krystyny Czechowskiej. W wyniku przeprowadzonego głosowania (4-2-2) Komisja zdjęła   
z porządku obrad punkt 7: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Alejach Mikołaja Kopernika.

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Alejach 800-lecia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Mariusz Staszek Wiceprzewodniczący Komisji oddał głos Pani Krystynie Czechowskiej Przewodniczącej Komisji.

Pani Krystyna Czechowska zgłosiła wniosek formalny o zdjęcie punktu z porządku obrad.

Pan Mariusz Staszek poddał pod głosowanie wniosek formalny Pani Krystyny Czechowskiej. W wyniku przeprowadzonego głosowania (4-2-2) Komisja zdjęła   
z porządku obrad punkt 8: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Alejach 800-lecia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu   
i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzeniu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Piotrków Trybunalski lub jego jednostkom organizacyjnym.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta: W związku z tym, że na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych ten punkt został zdjęty z porządku obrad, chciałabym przekonać Państwa radnych o tym, żebyśmy tą uchwałę przeprocedowali. Ze względu na to, że ta uchwała zawiera takie samo uregulowania jak ta, która dotychczas obowiązywała do końca roku 2023, a skoro ustawa o finansach publicznych mówi o tym, że taką uchwałę każdy samorząd powinien posiadać, aby móc rozpatrywać wnioski, gdyby wpłynęły to w tym momencie wydłużamy lukę czasową kiedy taki przepis nie będzie obowiązywał. Mamy w tym momencie opinie Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Jeżeli nowa rada będzie chciała wprowadzić zmiany to w tym trybie poza opiniowaniu myślę, że będzie to możliwe do zrobienia.

Pan Mariusz Staszek: W związku z tym, że byłem wnioskodawcą wniosku formalnego o zdjęcie punktu z porządku obrad. Powtórzę, że tak naprawdę uchwała obowiązująca skończyła swój bieg w grudniu 2023 roku. Do tej pory nie była podjęta i nie była podjęta na koniec jeszcze tamtego roku. Dobrze by było, żeby nowa kadencja nowej rady mogła zapoznać się z tymi szczegółami, które są w tej uchwale. Dlatego też wnoszę wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie punktu. W wyniku przeprowadzonego głosowania (5-2-1) Komisja zdjęła z porządku obrad punkt 9: Zaopiniowanie projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzeniu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Piotrków Trybunalski lub jego jednostkom organizacyjnym.

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („Remont stolarki okiennej kościoła podominikańskiego pw. św. Jacka i Doroty (XIV w.) w Piotrkowie Trybunalskim – etap II”).

Pan Piotr Gajda zapytał czy to jest XIV wieczna stolarka okienna? Stwierdził, że jest tak sformułowany zapis jakby ta stolarka była XIV wieczna.

Pan Janusz Korczak – Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa wyjaśnił, że formułując tytuł uchwały korzystaliśmy z tego co Parafia składała jako wniosek do Rządowego Programu Odbudowy Zabytków. Nie ma tu błędu chodzi o sam kościół. Natomiast nie datujemy tej stolarki. Ona jest w uzasadnieniu już w szczegółach datowana prawidłowo bo tam chodziło o XIX wiek, także nie jest to błąd.

Pan Mariusz Staszek zapytał, czy są to środki zewnętrzne?

Pan Janusz Korczak – Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa odpowiedział, że tak. Jest to bardzo korzystna propozycja, ponieważ przy zaangażowaniu na poziomie 2 % uzyskujemy 98 % dotacji zewnętrznej. Kolejne uchwały dotyczą podobnych sytuacji.

Pan Mariusz Staszek zapytał kto jest wnioskodawcą?

Pan Janusz Korczak – Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa powiedział, że Miasto jest wnioskodawcą. Wyjaśnił, że jest to nowa formuła, której do tej pory jeszcze nie mieliśmy. Jest to tzw. dotacja na dotację, czyli dotacja   
z Rządowego Programu jest po to, aby podmiot jakim jest Miasto mogło udzielić dotacji Parafii.

Pan Piotr Gajda, zapytał czy Miasto wydatkuje te pieniądze, czy też są to pieniądze rządowe?

Pan Janusz Korczak – Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa powiedział, że tak jak jest napisane w treści uchwały - 98 % pochodzi z Funduszy Rządowego Programu, 2% z funduszy gminy.

Pan Mariusz Staszek zapytał czy to Parafia zwróciła się do nas, abyśmy jako Miasto napisali taki wniosek?

Pan Janusz Korczak – Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa odpowiedział, że tak. Taki nabór był ogłoszony przez Pana Prezydenta i po spełnieniu pewnych warunków Parafie odpowiedziały i stąd te uchwały.

Pani Krystyna Czechowska zapytała, czy są to wszystkie wnioski, które były składane przez kościoły, czy są takie które zostały negatywnie rozpatrzone?

Pan Janusz Korczak – Ziółkowski Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa powiedział, że były dwa nabory, natomiast były też takie, które na poziomie rządowym były odrzucone (gminy żydowskie i parafii ewangelickiej). Były dwa nabory, w jednym naborze uczestniczyło pięć podmiotów kościelnych i w drugim również pięć podmiotów kościelnych. Przy czym w jednym i drugim naborze dalsze procedowanie uzyskały trzy parafie w jednym naborze i trzy w drugim naborze – łącznie jest sześć uchwał.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (8-0-0) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie   
i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („Remont stolarki okiennej kościoła podominikańskiego pw. św. Jacka i Doroty (XIV w.) w Piotrkowie Trybunalskim – etap II”).

Opinia Nr 501/75/24

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowalne przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („*Prace przy więźbie dachowej oraz pokryciu dachu XIV – wiecznego kościoła podominikańskiego pw. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim”).*

W wyniku przeprowadzonego głosowania (8-0-0) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowalne przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („*Prace przy więźbie dachowej oraz pokryciu dachu XIV – wiecznego kościoła podominikańskiego pw. św. Jacka i Doroty w Piotrkowie Trybunalskim”).*

Opinia Nr 502/75/24

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła „FARA” w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków ( „Prace przeciwwilgociowe kościoła farnego p.w. św. Jakuba (XIV) w.) w Piotrkowie Trybunalskim”).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (8-0-0) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła „FARA” w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków ( „Prace przeciwwilgociowe kościoła farnego p.w. św. Jakuba (XIV) w.) w Piotrkowie Trybunalskim”).

Opinia Nr 503/75/24

Punkt 13

Zaopiniowanie projektu w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła „FARA” w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków *(„Prace przy pokryciu dachu kościoła p.w. św. Jakuba w Piotrkowie Trybunalskim.)*

W wyniku przeprowadzonego głosowania (8-0-0) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Parafii Rzymskokatolickiej p.w. św. Jakuba Apostoła „FARA” w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków *(„Prace przy pokryciu dachu kościoła p.w. św. Jakuba w Piotrkowie Trybunalskim.)*

Opinia Nr 504/75/24

Punkt 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rektoratu Akademickiego Panien Dominikanek p.w. Matki Bożej Śnieżnej w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („Na realizację Inwestycji pn. Kościół kl. rz- kat. ob. Najświętszej PM Śnieżej oraz klasztor w zespole klasztornym Panien Dominikanek ( XVII w.): remont cokołu”.)

W wyniku przeprowadzonego głosowania (8-0-0) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rektoratu Akademickiego Panien Dominikanek p.w. Matki Bożej Śnieżnej w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków („Na realizację Inwestycji pn. Kościół kl. rz- kat. ob. Najświętszej PM Śnieżej oraz klasztor w zespole klasztornym Panien Dominikanek ( XVII w.): remont cokołu”.)

Opinia Nr 505/75/24

Punkt 15

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Nawiedzenia N.M.P. w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków *(„Na realizację Inwestycji pn. „Konserwacja techniczna i estetyczna ołtarza głównego z obrazem Matki Boskiej w gotyckim kościele p.w. Nawiedzenia NMP   
w Piotrkowie Trybunalskim.”)*

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-0) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyznania dotacji dla Rzymskokatolickiej Parafii p.w. Nawiedzenia N.M.P. w Piotrkowie Trybunalskim na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w ewidencji zabytków *(„Na realizację Inwestycji pn. „Konserwacja techniczna i estetyczna ołtarza głównego z obrazem Matki Boskiej w gotyckim kościele p.w. Nawiedzenia NMP w Piotrkowie Trybunalskim.”)*

Opinia Nr 506/75/24

Punkt 16

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2024.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-0) Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2024.

Opinia Nr 507/75/24

Punkt 17

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust. 3 Ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie za rok 2023.

Członkowie Komisji zapoznali się i przyjęli sprawozdanie do wiadomości bez uwag.

Punkt 18

Sprawozdanie z realizacji programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego pod nazwą Bezpieczne Miasto 2023.

Członkowie Komisji zapoznali się i przyjęli sprawozdanie do wiadomości bez uwag.

Punkt 19

Sprawozdanie z realizacji Uchwały XXI/325/20 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 maja 2020 r. w sprawie przyjęcia ,,Gminnego programu opieki nad zabytkami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2020 – 2023’’ za lata 2022 i 2023.

Pan Piotr Gajda poruszył sprawę ochrony murów miejskich i kapliczki, która jest rzekomo zabytkowa – 80 tys. złotych, a koszt wyniósł dwukrotnie wyższy. Stwierdził, że jest źle zrobiona robota, a tak naprawdę ta robota była wykonywana nie w tym, czasie w którym powinna. Stwierdził, że przed nami są podobno super ekspertyzy na podstawie, których jest wszystko w porządku. Powiedział, że mury miejskie były impregnowane w miesiącu styczniu przy minusowych temperaturach i źle są zaimpregnowane. Sól została w cegle i są te mury niszczone. Powiedział, że chciałby zobaczyć w tej ekspertyzie, czy jest uwzględniony termin kładzenia impregnacji? Zapytał, kiedy impregnacja była robiona tych cegieł?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji powiedziała,   
że w zakresie sprawozdania jest informacja o kapliczce. Oczywiście mogliśmy zrezygnować z realizacji zadania, ale stracilibyśmy na to 20 tys. złotych dotacji, które uzyskaliśmy których warunkiem wykorzystania było zrealizowanie i zakończenie inwestycji w zeszłym roku. Nie muszę przypominać również, że kilka miesięcy trwały uzgodnienia bardzo szczegółowe z Wojewódzkim Konserwatorem Ochrony Zabytków m.in. dot. sposobu, kolorystyki i to trwało na tyle długo, że pozostał praktycznie kilka tygodni ostatnich tego roku. Ta kapliczka jest na gwarancji i jeżeli będą takie sytuacje, że będzie się to powtarzało to w ramach gwarancji będzie to naprawiane.

Członkowie Komisji zapoznali się i przyjęli sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 20

Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji.

Brak korespondencji kierowanej do Komisji.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji (-) Krystyna Czechowska

Protokół sporządziła: Monika Mróz