UCHWAŁA Nr …………….

Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

z dnia …………... 2023 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, poz.572, poz.1463 i poz. 1688) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga Pani (dokonano anonimizacji danych osobowych) na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały, będącym jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia skargi.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącej  
o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr …….

Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

z dnia ……….. r.

U z a s a d n i e n i e

Do Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wpłynęła skarga z dnia 27 listopada 2023 r. (data wpływu: 29 listopada 2023 r.) Pani (dokonano anonimizacji danych osobowych) na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim. Skarżąca zarzuciła Dyrektorowi nienależyte wykonywanie obowiązków służbowych, przewlekłe załatwianie spraw stanowiących naruszenie interesów mieszkańców, wprowadzanie ich w błąd udzielanymi nieprawdziwymi informacjami w mediach lokalnych oraz informacjami publicznymi.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w celu zbadania zarzutów i przeanalizowania wyjaśnień w niniejszej sprawie oraz przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta opinii w przedmiocie zasadności skargi wraz ze stosownym projektem uchwały.

Ww. Komisja, na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2023 r., zapoznała się ze stanowiskami skarżącej i mieszkańców ul. Moryca przybyłych na posiedzenie, Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Pana Karola Szokalskiego oraz Wiceprezydenta Miasta Pana Adama Karzewnika.Mieszkańcy przedstawili swoje zarzuty wobec Dyrektora, m.in.: udzielanie nieprawdziwych informacji w zakresie przyczyn zniszczenia nawierzchni ul. Moryca i nieprawdziwe stwierdzenie o braku sygnałów od mieszkańców dotyczących złego działania oświetlenia tej ulicy, zamknięcie ul. Moryca na ponad rok i przewlekłą realizację zadania polegającego na jej remoncie oraz negatywne nastawienie do mieszkańców.

Dyrektor ZDIUM Pan Karol Szokalski oraz Wiceprezydent Miasta Pan Adam Karzewnik przedstawili skarżącym swoje wyjaśnienia w kwestii poszczególnych zarzutów zawartych w skardze. Ponadto z pisma z dnia 7 grudnia 2023 r., zawierającego stanowisko Wiceprezydenta Miasta w sprawie skargi na Dyrektora ZDIUM - z powodu nienależytego wykonywania obowiązków służbowych poprzez udzielanie nieprawdziwych informacji oraz przewlekłość realizacji zadania publicznego polegającego na remoncie ulicy Moryca   
w Piotrkowie Trybunalskim - wynika, że przedstawione zarzuty są bezpodstawne i nie znajdują potwierdzenia w istniejącym stanie faktycznym.

Biorąc pod uwagę konieczność realizacji zadań należących do zarządcy drogi Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta jako jednostka budżetowa realizuje zadania w oparciu o środki finansowe przekazane jej przez Miasto w ramach budżetu, uchwalanego przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. W ramach otrzymanych środków finansowych przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta realizowane są wszelkie prace remontowe, konserwacyjne, utrzymaniowe i modernizacyjne m.in. 550 ulic, chodników, dróg rowerowych, oświetlenia ulicznego na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, w tym także ulicy Moryca.

Wobec nie ujęcia w budżecie miasta zadania inwestycyjnego polegającego na przebudowie ul. Moryca, Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta w ramach posiadanych środków podejmował szereg robót naprawczych, pozwalających na w miarę bezpieczne korzystanie z niej przez mieszkańców ul. Moryca. W związku z pogarszającym się stanem ulicy Moryca została ona zamknięta w maju 2022 r. Od tego momentu Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta podejmował szereg działań (m.in. przygotowanie niezbędnej dokumentacji technicznej, uzgodnienia z jednostkami zewnętrznymi) mających na celu kompleksową naprawę ul. Moryca i fizyczne wyeliminowanie ruchu samochodów ciężarowych. Po zakończeniu całego procesu naprawczego w dniu 15 października 2023 r. ruch na ulicy Moryca został otworzony dla wszystkich uczestników ruchu z wyłączeniem samochodów ciężarowych.

Powyższe działania podejmowane przez jednostkę świadczą wyłącznie o należytym wykonywaniu nałożonych na Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta zadań, a podnoszony w skardze zarzut opieszałości i zaniedbania nie znajduje potwierdzenia w rzeczywistości. Niczym nieuzasadniony jest również zarzut dotyczący udzielania sprzecznych informacji w przedmiocie ruchu samochodów ciężarowych na ulicy Moryca. Przytoczone w skardze odpowiedzi Dyrektora Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta wyjęte zostały z całego kontekstu informacji udzielanych przez dyrektora, w której pierwsza dotyczyła odpowiedzi na pytanie mieszkańca „czy ulica Moryca została zgłoszona jako ulica zniszczona w ramach budowy autostrady A1?”, z kolei wypowiedź druga na sesji nadzwyczajnej w dniu 10.11.2023 r. dotyczyła genezy przyczyn zniszczenia ulicy, którymi oprócz degradacji warstw konstrukcyjnych z powodu ich zużycia (ulica wybudowana w ramach dofinansowania programu „dojazd do pół”) był także zwiększony ruch lokalny, w tym ruch samochodów ciężarowych.

Stan techniczny ulicy Moryca był przedmiotem obrad LXIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 10.11.2023 r., podczas której Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta szczegółowo przedstawił informacje dotyczące ulicy Moryca, w tym działań podjętych przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta. Nagranie tej sesji jest ogólnie dostępne na BIP Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i jest możliwość zweryfikowania prawdziwości podnoszonych w skardze zarzutów dotyczących nie tylko ulicy Moryca ale także, w ocenie skarżącej, niewłaściwego, nacechowanego negatywnym nastawieniem do mieszkańców i brakiem kultury zachowania. Również cytowane w skardze fragmenty wypowiedzi w przedmiocie oświetlenia ulicznego zostały wyrwane z całości, co zniekształca ich sens i ma za zadanie wyłącznie zdyskredytowanie Dyrektora jednostki.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami w przedmiotowej sprawie, rekomendowała Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uznanie skargi z dnia 27 listopada 2023 r. za bezzasadną. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 §1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.