

Uchwała Nr II/106/2023
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi
z dnia 15 maja 2023 r.
w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego z wykonania budżetu za 2022 rok.

Na podstawie art.13 pkt 5 w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1668) po rozpatrzeniu sprawozdania Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z wykonania budżetu za 2022 rok Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

- | | |
|------------------------|------------------|
| 1. Łukasz Szczepanik | - przewodniczący |
| 2. Bogdan Łągwa | - członek |
| 3. Magdalena Budziarek | - członek |

uchwała, co następuje:

Opiniuje **pozytywnie z uwagą** sprawozdanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z wykonania budżetu Miasta za 2022 rok .

Uzasadnienie

Zgodnie z obowiązkiem wynikającym z art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przedłożył Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Łodzi sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta za 2022 rok.

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożone sprawozdanie za 2022 rok biorąc pod uwagę następujące dokumenty:

- 1) sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu Miasta za 2022 rok.
- 2) uchwałę Rady Miasta w sprawie uchwalenia budżetu na 2022 rok wraz z uchwałami i zarządzeniami organów Miasta dokonującymi zmian budżetu i w budżecie podejmowanymi w roku budżetowym, które zostały przekazane do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi,
- 3) informację o stanie mienia komunalnego Miasta za 2022 rok,

4) sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2022 rok.

W wyniku oceny wskazanych dokumentów pod kątem poprawności formalno-rachunkowej oraz zgodności z prawem, Skład Orzekający stwierdził, że przedłożone sprawozdania statystyczne sporządzone zostały zgodnie z wymogami rozporządzeń Ministra Finansów w sprawie sprawozdawczości i zgodne są z uchwałą budżetową po zmianach. Dane liczbowe zawarte w części opisowej sprawozdania pokrywają się z danymi ze sprawozdań statystycznych.

Prognozowane dochody Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zostały wykonane w kwocie 583.651.371,02 zł, co stanowi 99,14% planu ustalonego przez Radę, wydatki zaś zrealizowano w kwocie 585.348.302,56 zł, czyli na poziomie 95,88% ustalonego planu. Budżet zamknął się deficytem w kwocie 1.696.931,54 zł zamiast planowanego deficytu w wysokości 21.823.282,82 zł.

Dochody bieżące wykonano w wysokości 562.216.374,17 zł (tj. 99,19% planu), a wydatki bieżące 527.576.067,70 zł (tj. 96,62% planu). Dochody majątkowe zrealizowano na poziomie 21.434.996,85 zł (tj. 97,84% planu), zaś wydatki majątkowe w wysokości 57.772.234,86 zł (tj. 89,60% planu).

Na podstawie sprawozdania Rb Z (*o stanie zobowiązań za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2021 roku*) ustalono, że na koniec okresu sprawozdawczego Miasto Piotrków Trybunalski nie posiada zobowiązań wymagalnych, zaś zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek wynoszą 105.257.122,00 zł (odnotowano spadek o kwotę 13.289.721,71 zł w stosunku do zobowiązań Miasta na dzień 31 grudnia 2021 roku).

Na podstawie analizy sprawozdania Rb-28S z wykonania planu wydatków budżetowych Miasta ustalono, że jednostka zapłaciła odsetki od zwróconego dofinansowania (§456) oraz karne odsetki (§ 458) w następujących rozdziałach wydatków: 70095, 80195, 85295, 85501, 85502, 85504, 90095, 92604. Przyjmując wyjaśnienia Prezydenta Miasta wynikające z części opisowej sprawozdania Skład Orzekający przypomina, iż zapłata odsetek może rodzić odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych w zakresie czynów penalizowanych ustawą z dnia 17 grudnia 2004 roku o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. W związku z powyższym, należy ustalić stan faktyczny, w przypadku ewentualnego stwierdzenia naruszenia dyscypliny finansów publicznych, Skład Orzekający wskazuje na obowiązek wynikający z art. 93 ww. ustawy.

Niniejsza opinia oparta jest wyłącznie na wynikach analizy przedłożonych przez Prezydenta Miasta dokumentów i dotyczy jedynie formalno – prawnych aspektów wykonywania budżetu. Nie może być zatem uważana za równoznaczną z wszechstronną oceną prawidłowości przebiegu wykonania budżetu w roku 2022.

Skład Orzekający w podjętej uchwale nie dokonał oceny celowości wydatkowania środków budżetu Miasta w zakresie zadań własnych ani gospodarności wykonujących budżet. Ocena w tym zakresie – stosownie do obowiązujących przepisów – należy do właściwości Rady.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art. 20 ust. 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Izby.