Protokół Nr LIX z LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,

która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,

ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10 w dniu 24 stycznia 2023 roku w godz. 18.00 – 23.22

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta otworzył LIX Nadzwyczajną Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały. Radni obecni na LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta:

1. Błaszczyński Marian
2. Cecotka Dariusz
3. Czyżyński Konrad
4. Czajka Rafał
5. Czubała Urszula
6. Czechowska Krystyna
7. Dajcz Sławomir
8. Dziemdziora Jan
9. Gajda Piotr
10. Janik Łukasz
11. Kaźmierczak Lech
12. Madej Halina
13. Masiarek Piotr
14. Olejnik Wiesława
15. Pencina Ludomir
16. Pęcina Bogumił
17. Staszek Mariusz
18. Stachaczyk Sergiusz.
19. Tera Monika
20. Wężyk-Głowacka Marlena
21. Wójcik Jadwiga

Radni nieobecni: Andrzej Piekarski, Sylwia Więcławska

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Krzysztof Chojniak - Prezydent Miasta
2. Andrzej Kacperek-Wiceprezydent Miasta
3. Adam Karzewnik - Wiceprezydent Miasta
4. Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta
5. Bogdan Munik - Sekretarz Miasta
6. Bogusława Dąbrowska – Radca prawny
7. Bartłomiej Krasiński – Radca prawny
8. Anita Wojtala-Rudnicka – Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta
9. Karol Szokalski – Dyrektor ZDiUM w Piotrkowie Trybunalskim
10. Marek Krawczyński – Prezes Zarządu Elektrociepłowni w Piotrkowie Trybunalskim
11. Zbigniew Stankowski – Prezes MZK w Piotrkowie Trybunalskim
12. Elżbieta Jarszak – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury w Piotrkowie Trybunalskim
13. Zofia Antoszczyk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
w Piotrkowie Trybunalskim
14. Katarzyna Szokalska - Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji
15. Janusz Korczak–Ziółkowski– Kierownik Referatu Architektury
i Budownictwa
16. Paweł Czajka – Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego
17. Monika Skulska – Szal – Z-ca Kierownika Referatu Edukacji
18. Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii
19. Jolanta Kopeć – Kierownik Biura Partnerstwa i Funduszy
20. Michał Rżanek - prezes PWiK sp. z o.o.
21. Elżbieta Sapińska Prezes Zarządu TBS
22. Grzegorz Karwat - Elektrociepłownia Sp. z o.o.
23. mgr inż. Waldemar Kutera – mieszkaniec

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta: Nadmienił iż: „Nadzwyczajna Sesja, która w zawiadomieniu była oznaczona numerem LX, lecz ze względu na sytuacje jaka powstała, LIX Sesja miała się odbyć w dniu 25 stycznia o godzinie 8:00, ale ze względu na złożenie wniosku o sesję nadzwyczajną, obecna sesja będzie miała przypisaną tą numerację. Jutrzejsza Sesja Rady Miasta będzie oznaczona numerem LX.”

Pan Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił okoliczności powołania Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta: 17 stycznia grupa radnych w liczbie sześciu złożyła wniosek o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w sprawie podwyżek cen centralnego ogrzewania w Piotrkowie Trybunalskim.

Po stwierdzeniu quorum Pan przewodniczący dodał, iż dwóch radnych usprawiedliwiło swoją nieobecność: pani Sylwia Więcławska i pan Andrzej Piekarski.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński powitał Prezydenta Miasta
i Wiceprezydentów oraz radnych, wszystkich przybyłych gości oraz wszystkie media z uwagi na Dzień Dziennikarza.

Pan Łukasz Janik: Zaproponował, aby zostali w sali tylko urzędnicy związani z ciepłem, ponieważ jak zauważył na Sesję zostali zaproszeni także dyrektorzy innych jednostek oraz dyrektorzy szkół tym samym zajmują miejsce mieszkańcom, którzy chcą uczestniczyć w obradach Sesji. „Składam wniosek formalny aby na Sali zostali tylko urzędnicy związani z miejskim ciepłownictwem.

Pan Rafał Czajka : W związku z tym wnioskiem formalnym poprosiłbym o opinię, czy taki wniosek ma podstawę prawną, czy można nad nim głosować? Kto ma na sesji zostać, a kto ma na niej być nieobecny?

Pan Marian Błaszczyński – Przewodniczący Rady Miasta: Przychylił się do prośby pana radnego Rafała Czajki i poprosił o opinię prawną panią mecenas Bogusławę Dąbrowską.

Pani Bogusława Dąbrowska- Kierownik Biura Prawnego: ” Szanowni Państwo pragnę tylko przypomnieć iż zgodnie z § 17 ust. 3 Statutu poza kolejnością udziela się głosu w sprawie zgłoszenia wniosku formalnego, a wnioski formalne mogą być
w sprawach: stwierdzenia quorum, zarządzenia głosowania imiennego, przestrzegania zasad prowadzenia obrad, sprecyzowania poprawki lub wniosku poddawanego pod głosowanie, reasumpcji głosowania, zarządzenia przerwy, ograniczania czasu wystąpienia, zamknięcia listy mówców, zmiany porządku obrad i jeszcze 4 punkty. Żaden z nich nie dotyczy przedmiotu, który pan radny podniósł.”

Pan Łukasz Janik: (00:04:37) „ Nadal podtrzymuje swój wniosek formalny.”

Pan Marian Błaszczyński – Przewodniczący Rady Miasta: („ Ja go odrzucam.”)

Punkt 2

Informacja Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na temat nowej taryfy centralnego ogrzewania dla mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego: „Bardzo proszę panią Joannę Grabowską, która jest ekspertem w dziedzinie sporządzania taryf, prowadzi szkolenia w całej Polsce. Bardzo proszę o przedstawienie całego procesu budowania taryfy na ciepło.”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „ Jestem byłym, wieloletnim pracownikiem Urzędu Regulacji Energetyki, jestem trenerem, prowadzę szkolenia w zakresie kształtowania taryf dla ciepła co jest w tej sytuacji gdzie my się tu spotykamy bardzo istotne. Taryfy dla ciepła, kształtowane są prze przedsiębiorstwa energetyczne, ale zatwierdzane są przez organ administracji centralnej, czyli Urząd Regulacji Energetyki. Urząd ten działa na podstawie prawa i w myśl przepisów prawa. To prawo to jest ustawa prawo energetyczne oraz Rozporządzenie Taryfowe. Mówiąc kolokwialnie Rozporządzenie Taryfowe dla energii, ciepła, gazu i wszystkich mediów są odrębne rozporządzenia. Takie przedsiębiorstwo energetyczne, które ma koncesje, a Wasza Elektrociepłownia taką koncesje nabyła w terminie. Również
w odpowiednim terminie należy złożyć wniosek o koncesję, jeśli chce się wytwarzać, przesyłać sprzedawać ciepło w związku z tym Wasze EC złożyło wniosek w odpowiednim terminie uzyskało taryfę dla ciepła. Stosowało ją relatywnie długo ponieważ modernizowaliście Państwo kotły z węglowych na gazowe co jest chwalebne, ponieważ gaz ziemny jest paliwem przejściowym pomiędzy węglem, który emituje CO2 w znacznym wymiarze, że ponosicie Państwo opłaty CO2. Wiemy jak one obecnie się kształtują, przejście z węgla na paliwo gazowe jest dobre i jest traktowane jako niskoemisyjne. Dokonaliście państwo konwersji paliwa macie nowe kotły, dostaliście pozwolenie na użytkowanie. Nieszczęśliwie się złożyło, że po otrzymaniu nowej taryfy, cena węgla skoczyła ośmiokrotnie i cena paliwa gazowego również skoczyła ośmiokrotnie. Pomagam przedsiębiorstwom energetycznym z całej Polski w zatwierdzaniu taryf dla ciepła i z pełną odpowiedzialnością chce powiedzieć, że nie jesteście sami, taryfy dla ciepła w całej Polsce wzrosły ponad miarę. Mamy pierwszą ustawę ograniczającą ceny ciepła w Waszym przypadku jest to 150 złotych za jednego GJ obecnie jest procedowana ustawa, nawet jeśli będzie zatwierdzona w lutym czy w marcu będzie obowiązywała od pierwszego lutego i cena ciepła zostanie utrzymana na poziomie 30 września 2022 roku. Co więcej te ceny, które zostaną dla Państwa wyliczone na poziomie z 30 września 2022 roku czyli wrócimy do poziomu 61 złotych za GJ. Prezes URE będzie wyliczał te ceny, będzie do tego zobowiązany. On ma swoją stronę www.ure.gov.pl Prezes URE na podstawie taryf przedsiębiorstw energetycznych, które są przez niego analizowane i zatwierdzane. Panowie i służby z EC z Piotrkowa Trybunalskiego sporządzają taryfy i wysyłają do prezesa URE. Prezes URE ma wykwalifikowanych pracowników (ja również byłam takim pracownikiem) analizujących koszty, ceny są udokumentowane. Umowy na zakup paliw, na wszystkie koszty, które w spółce są ponoszone. Koszty uzasadnione nie są równe kosztom podatkowym, to wynika również z ustawy. Wszystkie koszty, którzy przedstawiają ciepłownicy nie tylko z Piotrkowa Trybunalskiego ale z całej Polski. Dane techniczne również, czy wolumeny ciepła, moce są prawidłowo oszacowane. Pragnę Państwa uspokoić, że będziecie Państwo wnosić opłaty na podstawie września 2022 roku, kiedy ta cena nie wynikała z kosztów paliwa gazowego i węglowego znacznie wyższego do lat poprzednich. Czyli ta cena, możecie państwo sprawdzić ją na stronie przedsiębiorstwa tam cena za 1 GJ jest 61 złotych czyli nie obejmuje ceny podwyżki gazu oraz ceny paliwa węglowego oraz uprawnień do emisji CO2. Ceny obniżone będzie mieli Państwo stosowane w obliczeniach przez waszego zarządcę np. wspólnoty lub zarząd spółdzielni mieszkaniowej do końca roku 2023 do grudnia. W tym samym czasie przestanie również obowiązywać taryfa przedsiębiorstwa ciepłowniczego. Również Wasze przedsiębiorstwo ciepłownicze w Piotrkowie oraz wszelkie inne przedsiębiorstwa w całej Polsce w tej chwili są wzywani do korekty swoich taryf ze względu na fakt, że cena gazu na Towarowej Giełdzie Energii została zmniejszona, ona w obrocie jest niższa. Prezes URE wezwał wszystkich ciepłowników, którzy stosują gaz do renegocjacji umów z dostawcą oraz do obniżenia swoich taryf. Obserwujemy, że cena paliwa węglowego na rynku, również maleje. W związku z tym kolejna taryfa EC Piotrków Trybunalski również będzie na pewno niższa w stosunku do tej, która miała obowiązywać od 1 stycznia 2023 roku, ale nie będzie obowiązywała ponieważ Państwa ceny zostaną objęte ochroną rządową, ustawową. Zapłacicie Państwo cenę z 30 września 2022 roku. Jeszcze dostaniecie Państwo wyjaśnienia. Prezes URE Wam wyliczy cenę na postawie taryf, które są w URE i na dodatek ustawodawca nałożył obowiązek Waszych zarządców wspólnot mieszkaniowych oraz spółdzielczych wyjaśnienia szczegółowe ile powinniście płacić,a ile będziecie płacić to jest wszystko ujęte w tej ustawie. Bardzo proszę odpowiem na pytanie.”

Mieszkaniec: „ Pierwsze pytanie, to nie jest tak do końca jak pani powiedziała, prezes URE stwierdził, co można było przeczytać w Internecie. Prezes będzie podnosił ceny ciepła tak jak mu przyślą zakłady energetyczne ze względu na to, że mają „paść” ciepłownie to jest pierwsze stwierdzenie. Drugie pytanie skąd pani się wzięła, że pani akurat to oceniała? Czy pani jest jedyną osobą na rynku? Pani nie powiedziała jeszcze jednej rzeczy, pani wspomniała o węglu, że płacimy kary, ale za gaz jako niezaliczany przez Unię Europejską do czynników grzewczych ekologicznych płacimy 50% ceny, takiej jaką płacimy za gaz. Pani powiedziała dużo o obniżaniu, mam pytanie cena spadnie ale mnie interesuje czy cena brutto czy netto brana? Czy to jest cena tylko wytwarzania, czy to jest cena przesyłu, czy wszystkie składniki, które wchodzą w cenę będą obniżone do 40 %?

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „ Nie jestem jedna na rynku, jest nas więcej tych, którzy zajmują się taryfami, ja prowadzę zarejestrowaną działalność gospodarczą, ma stronę internetową, jestem LinkIn, można mnie znaleźć zapraszam, nazywam się Joanna Grabowska.”

Mieszkaniec: „Kto pani zlecił wykonanie tej czynności?”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Przybyłam do Piotrkowa Trybunalskiego do Elektrociepłowni w Piotrkowie w celu przeprowadzenia szkolenia na temat ustawy o rekompensatach oraz prognozowanej ustawie, ponieważ oni ( Elektrociepłownia) też muszą się przygotować do tego, że będą musieli odpowiednio fakturować mieszkańcom Piotrkowa Trybunalskiego. W związku z tym przeprowadziłam najpierw szkolenie w siedzibie spółki, a po południu postanowiłam przybyć i uspokoić Państwa.”

Mieszkaniec: „Ale na czyją prośbę?”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Na prośbę Zarządu Spółki.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: „Czy dzisiejsze wystąpienie i praca jest non – profit?”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Nie jest wystąpieniem non – profit. Otrzymałam 2000 złotych netto.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: Czy Pani zdaje sobie sprawę, że inwestycja powinna powstać cztery lata temu? Czy zdaje sobie pani sprawę, że są opóźnienia? Czy zdaje sobie pani sprawę, że kiedy były kotły zakupione, czyli dokładnie ponad rok temu całe opracowanie miało kosztować ponad 40 mln złotych, a my jako zapłaciliśmy ponad 56 mln złotych? Czy zdaje sobie pani sprawę również z tego, że nie ma wdrożonego systemu kogeneracji. Pani się na tym zna i wie, że ten system powinien być wdrożony w naszym mieście. Ten system spowodowałby to, że przede wszystkim sprzedawaliśmy energię elektryczną. Jeśli sprzedawalibyśmy energię elektryczną miasto czerpałoby zyski. Przez te miliony, które moglibyśmy uzyskać, moglibyśmy zmniejszyć, cenę za energię cieplną i wówczas nie byłoby tej sesji nadzwyczajnej, wówczas nie byłaby pani opłacona za 2000 złotych, żeby spotkać się tutaj z nami.”

Mieszkaniec - Marek Krzyżak: „Przepraszam panią radną bardzo, to jest nadzwyczajna sesja na, którą zostali zaproszeni mieszkańcy ja rozumieniem, że chce się pani promować, ale to nie oto chodzi. Moje nazwisko Krzyżak jestem urodzonym Piotrkowianinem w roku sześćdziesiątym na ulicy Belzackiej. W imieniu swoim i mojej sąsiadki, która mieszka „pode mną” w takim samym mieszkaniu 38 m2 nie interesują ją taryfy, przesyły i takie tam. Ją interesuję, że ma 700 złotych renty, tak jak ja za ten sam metraż płaciła 400 złotych, teraz ma zapłacić 600 złotych. Ja operuje teraz faktami, ta pani nie może chodzić, opiekuję się nią wnuczek. Proszę tej pani powiedzieć jak ona ma 700 złotych i ma zapłacić 600 złotych czynszu brutto to z czego ma żyć, z czego ma zapłacić lekarstwa, a jest w poważnym wieku. Z czego ma zapłacić energię, gaz? Tej pani należy udzielić odpowiedzi, co ma zrobić w tej sytuacji? Czy ma się udać do miejskich służb? Wytłumaczcie to zwykłym obywatelom/mieszkańcom, którzy płacą wam wynagrodzenie. Państwa radnych - to my was wybraliśmy abyście nas reprezentowali, a to co pan prezes opowiada w radiu, że „pani jest kosmetyczką”, a „pan nie ma prawa się wypowiadać” pan jest w błędzie proszę pana ja na tą panią głosowałem i inni także i to oni mają prawo do pana słać pytania.

Pan Marian Błaszczyński – Przewodniczący Rady Miasta: Proszę przejść do rzeczy, nie zgłosił się pan, żeby zabrać głos. Proszę odłożyć mikrofon. Pan Przewodniczący poprosił o zabranie głosu przez Prezydenta.

(bez mikrofonu) wypowiedź pani Joanny Grabowskiej.

Pan Przewodniczący upomniał obecnych o zachowanie spokoju na Sali, gdyż dyskusja nie jest w tym punkcie obrad sesji.

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta: „Ja mam do państwa gorąca prośbę, pani wyjaśnia sposoby tworzenia taryf i proszę kierować do pani tylko te pytania dotyczące tego tematu. Natomiast inne tematy dotyczące kogeneracji, dotyczące innych spraw, będziemy na nie odpowiadać wspólnie. Proszę nie zarzucać panią tematami, do których pani nie ma potrzeby się ustosunkowywać. Pytanie do poprzedniego pana, który występował. Z czego ma pan ciepło? Z jakiej sieci ma pan ciepło?”

Marek Krzyżak - Mieszkaniec: „Proszę pana ja mieszkam nad ta panią na Armii Krajowej i tam jest ogrzewanie z Piotrkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej i też dostałem 200 złotych więcej do zapłacenia. A żyję z renty rodzinnej po śmierci mojej żony.”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Jeszcze raz wrócę do projektów to jest dla państwa istotne. Wiecie państwo doskonale, że
zapowiedzi rządu były takie, że nie będziecie płacić więcej za ciepło niż 40% . Do tego się przychylono, ta ustawa, która jest procedowana to będzie nic innego jak 40% od ceny na 30 września nic nie będzie więcej. Jest brane pod uwagę wytwarzanie i dystrybucja od ceny netto dlatego, że cenna netto jest kalkulowana w taryfie.”

Mieszkaniec: „ To nie będzie 40% bo cena wzrosła, była liczona przy VAT-cie 8%,
a teraz mamy 23% więc nie będzie 40%.”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Ciepłownicy, którzy tu są nie mają wpływu na stawkę VAT. Osiem procent to była tarcza teraz 23% ”

Mieszkaniec: „ Czy będzie 40% obniżona cena czy 38%, rząd podaje górną granicę ale można obniżyć więcej ale oni tego nie zrobią.”

Mieszkaniec (2) : „A co z przesyłem?”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Wchodzi w skład obniżki czyli będzie brana pod uwagę cena wytwarzania i cena dystrybucji. W przeciwieństwie do poprzedniej ustawy, która mówiła tylko o cenie wytwarzania.”

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta: „ Jeśli chodzi o pytanie – mieszkańca - to maksymalna cena ciepła to nie jest obowiązujący przepis to jest przepis procedowany. Maksymalna cena dostawy ciepła obowiązująca na dzień 30 września 2022 rok powiększona
o 40% nie „do” ale „o” 40 %.”

Mieszkaniec(3): „Czyli będzie 60% cena, tak?”

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta: „ Nie, cena ciepła, która będzie to cena
z września 2022 roku, o której Pani Grabowska już mówiła. Na VAT nie ma wpływu spółka, reszta będzie pokrywana z budżetu zarządcy rozliczeń. Tu jest wyraźnie napisane, że ta cena wrośnie o ceny z września 2022 roku o 40% netto.”

Mieszkanka: „Chciałabym pani zadać pytanie, niech pani mi wytłumaczy jak dziecku
w przedszkolu. Ja mieszkam w mieszkaniu po mojej babci które jest ogrzewane
z naszej miejskiej ciepłowni, moja mama mieszka w dużo większym domu jednorodzinnym i ma gaz do ogrzewania domu i do wody. Ja za metr wody ciepłej po podgrzaniu, która też jest ogrzewana gazem ma zapłacić prawie 60 złotych za jeden metr dodatkowo za ogrzewanie miesięczne mojego mieszkania, muszę zapłacić prawie 800 złotych, co w skali roku jak dobrze przeliczymy wyniesie 9000 złotych. Moja mama ma dom, który od mojego mieszkania jest cztery razy większy, ogrzewa ten dom gazem, ogrzewa równie wodę. Moja mama za ogrzewanie płaci sporo, ale to nie jest ponad 8000 złotych rocznie tylko to jest w okolicach 6 tysięcy.”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Odbiorcy indywidualni gazu mają zamrożone ceny. Nie jest pani odbiorcą indywidualnym, właśnie tu jest dylemat to wszystko wynika z ustawy Prawo Energetyczne. Odbiorcą w myśl ustawy jest ten, z którym spółka ma podpisaną umowę. Umowę ma spółka ciepłownicza podpisaną ze spółdzielnią mieszkaniową to ona jest odbiorcą. Spółdzielnia na podstawie artykułu 45 ustawy prawo energetyczne ma obowiązek rozliczyć zakupione ciepło na budynki wielolokalowe. Jest metoda podziału kosztów, którą państwo na zebraniach ustalacie, to oni są odbiorcą i oni rozliczają ciepło non – profit. Nie mogą na tym zarabiać. A odbiorca w domu tzw. „domkowicz” jest rozliczany inaczej. To jest dylemat i ustawa, która obowiązuje od 25 lat. W tej chwili odbiorcy indywidualni gazu mają zamrożone ceny. Czyli płacą mniej relatywnie niż państwo.”

Mieszkanka (2) :” Czy można dalej? Mam wrażenie, że wszyscy tutaj rozumiemy, że VAT-u nie podnosi miasto. Wiemy też, że ceny gazu są zawyżone przez rząd, nie trzeba nam tego tłumaczyć. Ale mieszkańcy przyszli tutaj dowiedzieć się, czy inwestycja w gazownie była podjęta w sposób merytoryczny, dobry w 2018 roku. Ze tego powodu są te drastyczne podwyżki. W całej Polsce są podwyżki wysokie, ale my dobiliśmy w sumie do najwyższych w Polsce. Te tłumaczenia o stawkach o URE są OK, dobrze dziękujemy. Teraz dowiedzmy się na jakiej podstawie zbudowano ciepłownię gazową? Dwa tygodnie temu byliśmy na spotkaniu u pana Prezydenta
i pana prezesa Krawczyńskiego podczas, którego złożyliśmy zapytanie – prośbę do dostępu Informacji Publicznej o udostępnienie nam analiz na podstawie, których dokonano wyboru tej metody ogrzewania. Dzisiaj mija termin o północy jeszcze nie mamy odpowiedzi.

Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta: „Jeśli chodzi o decyzję w sprawie modernizacji tego systemu, była faktycznie poprzedzona wieloma analizami i pod uwagę były brane różne metody wytwarzania ciepła w Piotrkowie Trybunalskim. Również i pozostawienie tych kotłów węglowych jak i przejście na gaz. Brane również było pod uwagę wykorzystanie biomasy, geotermii. Z analiz wówczas wykonanych, wynikało, że to była dobra opcja. Pod uwagę brane były zarówno koszty inwestycyjne tej elektrociepłowni jaki koszty eksploatacyjne wynikające wówczas z cen gazu, które wtedy były inne niż teraz. Również sprawy związane z ochrona środowiska, których tutaj nie można pomijać. Ciepłownia w roku emituje ponad 100 ton pyłu, w tej chwili pyłu będzie zero. Sto ton pyłu nie znajdzie się w płucach Piotrkowian. Ponad to zostaną zmniejszone inne emisje o połowę, państwo radni wielokrotnie zwracali nam uwagę, że Piotrków jako miasto jest zanieczyszczone jeśli chodzi o jakość powietrza. Brana była również pod uwagę geotermia, nie chciałbym być źle zrozumiany, proszę wziąć pod uwagę Toruń tam geotermia została zrealizowana i przyłączona do sieci ciepłowniczej i co z tego wynika: drastyczny ponad 500% wzrost cen za ciepło. Proszę mnie dobrze zrozumieć bez względu czy to by była instytucja kościelna, cywilna czy wojskowa no niestety geotermia tyle kosztuje. Odsyłam również do geotermii Tomaszów. Tam został wywiercony otwór, proszę również dowiedzieć co się z tym otworem geotermalnym dzieje. Proszę również zasięgnąć informacji o Kleszczowie, tam również był wywiercony otwór geotermalny. W Poddębicach działa ale w Tomaszowie jest to wszystko pod dużym znakiem zapytania. Jeśli chodzi o geotermię my mamy podpisanie porozumienie
z gmina Moszczenica. To porozumienie zostało podpisane we wrześniu ubiegłego roku. Jeśli chodzi o sprawy związane z kogeneracją my na tym nie poprzestaliśmy. Ta modernizacja ciepłowni jest w trakcie, jest kontynuowana, nie jest jeszcze zakończona. Mówiłem o tym kilkukrotnie, że kogeneracja będzie zrealizowana bo widzimy pewne korzyści związane z produkcją energii elektrycznej i ciepła. Ja państwu na poprzednich sesjach wyjaśniałem. Co się stało z naszym projektem kogeneracyjnym i jaka będzie tego przyszłość. Natomiast jeśli chodzi o inne miasto jakie państwo radni dawali za przykład, że tam pozyskano dofinansowanie do budowy ciepłowni geotermalno – biomasowej. Na wejściu koszt całkowity tego projektu wynosił prawie 77 milionów złotych. Dofinansowania był 31 milionów złotych. Nasze elektrociepłownie będą kosztowały 56 milionów złotych. Jeśli chodzi o Sieradz moc, która jest przewidziana do uzyskania to 22 MW czyli koszt 1MW to jest ponad 2 miliony złotych, a u nas jest 600 tysięcy. Proszę to porównać jakie są koszty realizacji tych inwestycji. Mówiłem
o wartości wyjściowej, ale wiemy, że ta wartość wzrosła do 150 milionów, proszę sobie wyobrazić jakie tam będą te koszty, które będzie musiała ponieść gmina albo spółka, która realizuję tą inwestycję.”

Pan Łukasz Janik: Wypowiedź pana radnego video transmisja na stronie radni.info czas od 00:45:43 do 00:47:22 link do transmisji video: https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80 „Ja mam pytanie odnośnie gazu do pani Joanny Grabowskiej, która jest ekspertem i zna się na cieple od podstaw. Czy pani by proponowała ciepłownie wyłącznie na gaz bez pozyskania kredytu, bez uzyskania pożyczek z Narodowego Funduszu, tylko i wyłącznie zaciągając kredyt wiedząc, że gaz jest paliwem przejściowym do 2032 roku. Następnie od 2050 roku nie będziemy mogli ogrzewać gazem.

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii:„ Chciałabym tylko powiedzieć, że moje wynagrodzenie nie dotyczy tylko uczestnictwa z państwem, najpierw od 8:00 do 15:00 w godzinach pracy miałam spotkanie w spółce, przeprowadziłam szkolenie jak pracownicy mają rozliczać mieszkańców. Jestem też jutro do dyspozycji, jeśli państwo będzie mieli pytania jestem jutro do 16:00. Odwołując się do pytań pana radnego, jak rozumiem był to 2018 rok kiedy państwo przystępowaliście do inwestycji, zmiany starych kotłów WR-ów na gaz, były różne pomysły była mowa o geotermii i kogeneracji. Nie znając szczegółów, bo nie mogłam się z nimi zapoznać gdyż jestem tutaj parę godzin. Zapoznając się ze szczegółami w 2018 roku wiele podmiotów podejmowało decyzję o przejściu z paliwa węglowego wysoko emisyjnego, gdzie należy wnosić opłaty za CO2 przechodzono na kotły gazowe. Traktując paliwo gazowe jako przejściowe, relatywnie tanie. Gdyby nie zaistniała sytuacja, że cena gazu szybuje ponad 1000 złotych MW/godz. to nie płaciliście państwo nic więcej za ciepło. Zmiana z paliwa węglowego na paliwo gazowe, gdzie nie musimy już wnosić opłat CO2 powoduje, że ceny ciepła zatrzymują się na poziomie dotychczasowym. W tej chwili mamy sytuację skrajną, kiedy dostaliście nową koncesję cena za ciepło wzrosła w sposób drastyczny. Odpowiem na dalszą część pytania. Tak kogeneracja jest możliwa.”

Pan Łukasz Janik: „Moje pytanie było zupełnie inne. Proszę mi powiedzieć czy ta inwestycja nie w roku 2018, a w 2022 powinna się w ogóle rozpocząć w związku z tym, aby budować ciepłownie wyłącznie i tylko na gaz bez kogeneracji. Czy ta inwestycja powinna się rozpocząć mając już wiedzę, że nie pozyskamy dotacji ani pożyczek? Tylko ta inwestycja może rozpocząć się
z kredytu załatwionego przez firmę, która przygotowywała cały projekt? Panie Prezydencie ile wzięła firma za przygotowanie projektu, jak również ile dostała za pośrednictwo załatwienia kredytu z banku, nadmienię wysoko oprocentowanego na zasadach komercyjnych?”

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta: „Kwestia dotycząca poprzednich pytań ja państwu mogę przekazać informacje, które się ukazują na stronach Izby Gospodarczej Ciepłownictwo Polskie, ponieważ któraś z państwa radnych kwestionuje budowę tych kotłów gazowych. Pan prezydent odczytał pismo: ”Dominującym paliwem sektora ciepłowniczego pozostaje węgiel jednak w horyzontach 2030 i 2050 branża będzie się zmieniać chodzi o jej dostosowanie do wymogów europejskich i zmniejszenie emisji gazów cieplarnianych. Naturalnym kierunkiem takiej transformacji wydaje się na początku gaz ziemny, a docelowo wodór. Proszę państwa informuję, że te kotły są zainstalowane w ciepłowni mogą być zasilane paliwem wodorowym. Czyli to jest inwestycja na przyszłość. Również na stronach Izby Gospodarczej
i Ciepłownictwo Polskie, ukazała się informacja, że w Rzeszowie 20 października w obecności przedstawicieli władz lokalnych odbyło się uroczyste wmurowanie kamienia węgielnego pod budowę kotłowni gazowej w PGE Energia Ciepła Elektrociepłownia oddział w Rzeszowie. Inwestycja ta jest jedną z wielu prowadzonych w grupie PGE, której celem jest dekarbonizacja obszaru ciepłownictwa. Nie wiem czy państwo pamiętają, co się działo jakie były zamierzenia dotyczące w ogóle paliw węglowych w Polsce. Cały czas była mowa o tym, że musimy odejść od tego paliwa węglowego, a szczególnie w naszym mieście.”

Pan Łukasz Janik: „Nadal płacimy kary emisyjne za ciepłownię C1. Inwestycja opóźniona jest o rok czasu. Według danych powinna się zakończyć w 2022 roku. Dopytam jeszcze raz pana prezydenta i panią Grabowską czy pan posiadając wiedzę powinien przeprowadzić taką inwestycję bez kredytów, bez dotacji? Wiedząc, że mamy nie efektywne źródło ciepła, co oznacza, że będziemy dużo płacić za ciepło.”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni: „Proszę państwa przeczytam pismo: „NIK podliczył, że w sumie latach 2015 – 2021 w poszukiwanie źródeł gorących wody, „wpompowano” 839 milionów złotych. Efekty: w ciągu ostatnich lat uruchomiono cztery geotermie, jedną dużą Toruniu następnie w Kleszczowie, w szkole w woj. świętokrzyskim, oraz koło Jeleniej Góry. W pozostałych przypadkach nigdzie się te pomysły nie udają. To są dane z NIK- u.”

Pan Łukasz Janik:„ Jeśli mamy porozmawiać o geotermii to porozmawiajmy
o Uszczynie, co się stał z dwoma odwiertami, które zostały wykonane przez prezydenta Matusewicza na głębokość 700 metrów. Temperatura była zbadana 28˚C – 32˚C co jest z tymi odwiertami i co się stało z tymi działkami? Jakie koszty miasto poniosło? Czy odwierty zostały zabezpieczone? Dlaczego nie zostały pogłębione, aby sprawdzić temperaturę i mieć geotermię?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni: „ Woda w Uszczynie ma temperaturę 20˚C.”

Pan Łukasz Janik: „28˚C – 32˚C proszę niech się pan zapozna z opracowaniem, które było wykonane za prezydenta Matusewicza. Proszę udzielić mi odpowiedzi czy taka inwestycja na gaz powinna powstać?”

Pan Michał Rżanek - Prezes PWiK Sp. z o. o: „Jeśli chodzi o Uszczyn i studnie, które są wywiercone na poziomie 700 i 300 metrów są cztery takie studnie. Trzy lata temu pompowaliśmy wodę i mierzyłem również inne parametry, temperatura jest w granicach 20˚C - 23˚C. Studnie są zabezpieczone, wygrodzone i należą do miasta. Jest jeszcze pięć otworów studziennych z tym, że z jednego buduje ujęcie gmina Sulejów.”

Pan Łukasz Janik: „ Jak wygląda sytuacja z działkami, obszar 5 ha został podzielony na dwadzieścia działek zostały przeznaczone do sprzedaży. Jak to w tej chwili wygląda?”

Pan Michał Rżanek - Prezes PWiK Sp. z o. o: „ Parę lat temu, kiedy miasto uznało, że nie będzie korzystać z tego terenu, przeprowadziło podział geodezyjny i na tym się zakończyło. Ja nie ukrywam, że zabiegam aby ten teren pozostawić jako rezerwę miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ponieważ idą takie czasy, że za 10 czy 50 lat studnie czwartorzędowe z których w tej chwili korzystamy mogą być niewystarczające. Wtedy z tamtych studni trzeba będzie korzystać tym bardziej, że są połączone z miastem rurą.”

Pan Łukasz Janik: wypowiedział się ponownie m.in. na temat kosztów inwestycji , kredytów, kogeneracji. Zwrócił się z zapytaniem do pani Joanny Grabowskiej czy taka inwestycja powinna powstać w 2022 roku bez kogeneracji ? Jest to inwestycja, minimum na 50 lat, w takim przypadku nikt nie podejmie się kolejnej inwestycji i wzięcia kredytów żeby zrobić inne źródło ciepła.

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta: ”Jeśli chodzi o przyszłość, powiedziałem już, że te kotły mogą być wykorzystywane do spalania wodoru.”

Pan Łukasz Janik: wypowiedź pana radnego od 1:01:58 do 1:02:30 link to transmisji
z posiedzenia sesji : https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Cena będzie wzięta z dnia 30 września 2022 roku do tej ceny będzie doliczone 40% czyli powiedzmy, że w Piotrkowie ten GJ będzie kosztował w granicach 85 złotych. Natomiast GJ
u nas kosztuje 210 złotych co oznacza, że Skarb Państwa do każdego GJ dopłaci 125 złotych. Przedsiębiorcy nie mają tych dopłat, płacą 300 %”

Joanna Grabowska Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Z tego co wiem, bo widziałam ciepłownia miejska w Piotrkowie Trybunalskim - stare kotły WR-y - nie miały pozwolenia na dalszą emisję i działanie, należało podjąć decyzję i wymienić obecne na kotły gazowe. Jeśli chodzi o kredyty, pragnę podkreślić iż koszty finansowe nie są kosztami uzasadnionymi w taryfie czyli mówiąc wprost: koszty kredytów, odsetek od kredytów nie stanowią, kosztów uzasadnionych w kredycie.”

Pan Łukasz Janik: „Wchodzą w amortyzację. Wypowiedź czas 1:08:33 do 1:09:09 link https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80 Kto będzie spłacał te kredyty?”

Joanna Grabowska Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Wy nie spłacacie kredytów w cenie ciepła. Spłaca je spółka ciepłownicza.”

Pan Łukasz Janik : Wypowiedź pana radnego czas od 01:09:18 do 01:09:58 link do transmisji video https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Joanna Grabowska Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Koszty amortyzacji są kosztami użytkowania majątku.”

Pan Łukasz Janik: „Spółka ma wyłącznie przychody od mieszkańców. Dostarcza
i sprzedaje ciepło. Mam pytanie czy jeśli mielibyśmy teraz węgiel oczywiście razem
z karami emisyjnymi czy byłoby taniej?”

Joanna Grabowska Niezależny Ekspert Rynku Energii: „Nie płacicie kar emisyjnych. Jestem to w stanie sprawdzić i wyliczyć bo tym się zajmuję.”

Mieszkanka (3) : wypowiedź czas od 01:12:44 do 01:13:17 link: https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 min przerwy
w obradach Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Pan Przewodniczący prosił po przerwie o stwierdzenie quorum, a następnie wznowiono obrady Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Punkt 2.2

Pan mgr inż. Waldemar Kutera - mieszkaniec: „Występuję jako mieszkaniec miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Szanowny Panie Przewodniczący Szanowna Wysoka Rado, mieszkańcy miasta Piotrkowa Trybunalskiego i zebrani. Chciałbym przedstawić trzy grupy pod tematyczne związane z wiodącym tematem nadzwyczajnej , dzisiejszej sesji taryf ciepła i w ogóle elektrociepłowni Spółka z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim. Pierwszy temat taryfy i ceny stawki opłat. Zgodnie
z decyzją prezesa URE 16 grudnia 2022 roku biuletyn branżowy 873/ 2133 na wniosek Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Spółka z o.o. ustalona została taryfa ciepła dla trzech grup taryfowych z ceną ciepła 208 złotych 59 groszy za GJ bardzo wysoka to najwyższa cena ciepła w Polsce z ponad 400 koncesjonowanych przedsiębiorstw ciepłowniczych zgodnie z biuletynem URE z 2022 roku. Dla porównania ustalone ceny ciepła przez URE wynoszą odpowiednio dla wybranych tych obiektów Elektrociepłownia Zielona Góra S. A. decyzji URE z 29 lutego 2022 roku do 30 kwietnia 77 złotych i 89 groszy za 1GJ od 1 maja 2023 roku zaledwie 56 złotych 61 groszy za 1 GJ. Veolia Energia Łódź S.A z decyzji dnia 7 grudnia 2022 roku ceny kształtują się od 35,83 – 57,58 złotych za 1 GJ dla różnych grup odbiorców. W mniejszych miastach województwa łódzkiego również ceny są znacznie niższe od cen Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Sp. z o.o. Z porównania w/w dwóch obiektów wynika, że cena ciepła w Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Sp. Z o.o. jest wyższa aż 267, 8% - 480,0%. Kolejny temat kogeneracja w ciepłowniach gazowych stanowi skojarzone wytwarzanie energii elektrycznej i ciepła w jednym procesie technologicznym – pozwala na znaczne zaoszczędzenie energii pierwotnej zawartej w paliwie, prowadząc do zmniejszenia emisji substancji szkodliwych dla atmosfery ( SO2, tlenku azotu, pyły) i 50% CO2 – zmniejsza istotnie koszt wytwarzania ciepła w kotłowniach miejskich. Zgodnie z informacją z 18 sierpnia 2022 roku z projektowanych dwóch ciepłowni gazowych : C1 – 40 MW i C2 – 50 MW miał być zastosowana kogeneracja Ciepłownia C1 będzie nie tylko wytwarzać energię elektryczną wg. Termo Tech Sp. z o.o. z biura projektowego informacja prezesa Andrzeja Jadziaka. Są to urządzenia nowoczesne zautomatyzowane o sprawności sięgającej 98,5% ciepła na pewno nie zabraknie. Kolejny etap restrukturyzacji systemu ciepłowniczego będzie zainstalowanie silników do kogeneracji gazowej w obrębie ciepłowni C1 ( ulica Orla) dwa kotły po 19 MW czyli łącznie 38 MW pytanie jest kiedy? Ciepłownia C1 będzie nie tylko wytwarzać energię cieplną ale także elektryczną. Dzięki tej inwestycji Piotrków będzie posiadał jedną z najbardziej ekologicznych oraz nowoczesnych ciepłowni w kraju. Dofinansowanie 9,5 miliona złotych umknęło z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska
i Gospodarki Wodnej ze względu na brak kogeneracji obecnie. Umożliwiło by to uzyskanie dofinansowania inwestycji z różnych źródeł z Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej i ewentualnie z funduszów europejskich. Brak rozwiązań w zakresie odnawialnych źródeł energii, szczególnie instalacji fotowoltaicznych. Są duże powierzchnie dachowe m. in. na terenie ciepłowni, takie instalacje są możliwe nawet na balkonach bloków mieszkalnych to jest niezwykłe, a tutaj są ogromne powierzchnie. Trzeci temat dokumentacja projektowa realizacji inwestycji w Elektrociepłowni Piotrków Trybunalski Sp. z o.o. wg. projektu Termo Tech Sp. z o.o. Zielona Góra jako głównego projektanta uwzględnia wykonanie dwóch grupowych gazowych ciepłowni i o zainstalowanych w C1 dwóch kotłów, każdy po 19 MW łącznie 38 MW, w C1 ulica Orla i C2 ulica Rolnicza dwóch kotłów każdy po 19 MW oraz jeden kocioł 11,4 MW łącznie 49,4MW. Pozostaje sprawa kogeneracji w C1. W dokumentacji projektowej i poza nią brak informacji o opracowaniu oceny efektywności ekonomicznej tych inwestycji, która powinna być wykonana. Ocena ekonomiczna efektywności inwestycji obejmuję ocenę efektywności rzeczowych i funkcjonowania. Istotne są analizy: przychodów i kosztów. Kredytowanie inwestycji, zwrot kosztów w czasie, oceny te będą bardziej optymalne po rocznej eksploatacji obiektów. Wnoszę o realizację tych inwestycji z uwzględnieniem rozwiązań spełniających optymalne warunki: techniczne, ekonomiczne, ekologiczne oraz optymalizację kosztów inwestycji.”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „ Do końca tego roku możemy złożyć aplikację w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na kogenerację taką jaką chcemy tzn. chcemy kogenerację na 8,5 MW i ponad 9 MW mocy cieplnej, bo tyle jest nam potrzebne, żeby miasto w sezonie letnim było praktycznie rzecz biorąc zaopatrzone w ciepłą wodę bez innych urządzeń. Jest tylko jeden warunek w tej chwili wydane warunki do podłączenia przez PGE tej kogeneracji, instalacji stacji transformatorowej dostaliśmy tylko połowę przydziału mocy z racji braku technicznych możliwości podłączenia kogeneracji do stacji TRAFO, żeby móc tą energię sprzedawać. Proponujemy takie rozwiązanie, że chcemy za własne pieniądze rozbudować tą stację już sprawdzone, że jest to koszt kwalifikowalny.
W ramach tej dotacji jeśli ją dostaniemy byśmy to sfinansowali jako rozbudowę dla PGE, wtedy będzie miało to sens. W każdym innym przypadku jeśli nie otrzymamy przydziału, czyli możliwości przyłączenia tej mocy elektrycznej ten produkt nie będzie opłacalny. To jest decyzja związana przed wszystkim z możliwościami rozbudowy stacji TRAFO na ulicy Orlej. Mamy czas do 15 grudnia tego roku, aby złożyć aplikację na dotację w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na kogenerację gazową. Obecna instalacja i inwestycja, która jest realizowana na ulicy Orlej jest już w 70 % gotowa z możliwością podłączenia kogeneracji. Są przygotowane zasuwy, wystarczy tylko podpiąć instalację gorącej wody z kogeneracji i odkręcić zawory.”

Mieszkaniec (3): „Czy był złożony wniosek na kogenerację? Czy dostaliście dotację
z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o. o.: „ Tak miasto dostało 9,5 miliona złotych.”

Pan Łukasz Janik: „ To dlaczego nie mamy kogeneracji?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o. o.: „ Dlatego, że umowa
w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej była taka, że
w momencie jej podpisania Fundusz potwierdził słownie, że będzie można dokonać cesji tej dotacji wraz z tymi wszystkimi założeniami finansowo – ekonomicznymi do Elektrociepłowni, która miała to budować. Po roku trwania dyskusji Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska odpisał, że nie jest to możliwie, przekazanie cesją tej dotacji.”

Mieszkaniec (4): wypowiedź czas od 1:53:38 do 01:55:48 https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Do tej pory nie ma gazu na ulicy Orlej, do końca tego roku ma być. Nie ma górnej granicy, kiedy miał być ten gaz uruchomiony.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka:” W którym roku zostało wykonane Studium Wykonalności
i Modernizacji sytemu ciepłowniczego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego? Czy były aktualizacje tego?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „ Taki cykl inwestycyjny trwa minimum trzy lata, jeśli były podjęte decyzje w listopadzie i w grudniu 2018 roku. Pan prezes nadmienił, że decyzje inwestycyjne zostały podjęte na obradach komisji w której również uczestniczył pan radny Łukasz Janik.”

Pan Łukasz Janik : „ Byłem w tej komisji, byłem zwolennikiem gazu i jestem jego zwolennikiem, natomiast powinniśmy mieć dwa lub trzy źródła zasilania np. geotermię. Wtedy pozyskalibyśmy dotacje w kwocie 75% inwestycji, co oznacza, że miasto poniosłoby tylko nakład inwestycyjny. Pan radny podał za przykład miasto Sieradz.”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Mamy dwie ciepłownie jest to jeden z najbardziej bezpiecznych systemów w kraju nie za 170 milionów 20 MW. Gdybym to ja chciał wybudować ciepłownie typu Sieradz to bym musiał mieć 680 milionów złotych, żeby pokryć zapotrzebowanie miasta.”

Pan Piotr Gajda: Odczytał treść punktu 2.1, zapytał się jakie są elementy składnikowe, które doprowadziły do tego, że tak bardzo wzrosła cena ogrzewania. Nadmienił, iż mimo wystąpienia pani ekspert nadal nie jest w pełni jasne, co spowodowało podwyżki rzędu 93% w Piotrkowie Trybunalskim, kiedy w innych miastach te podwyżki są dużo mniejsze. Wyraził swoje niezadowolenie, zdaniem pana radnego dobrym rozwiązaniem dla miasta byłoby zbudowanie spalarni śmieci, której był wg jego zdania przeciwny m. in. pan radny Rafał Czajka.

Pani Jadwiga Wójcik: (ad vocem) odczytała treść wypowiedzi Premiera Mateusza Morawieckiego : „W niektórych przypadkach było tak, że samorządy umowy na zakup ciepła miały podpisane na dwa, trzy lata wstecz i one były na bardzo dobrych warunkach, stąd gdzieniegdzie te podwyżki mogą być rzeczywiście dotkliwe. W niektórych miejscowościach są nawet 300%.”

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta przypomniał jaka jest procedura, aby mieszkaniec zabrał głos na Sesji Rady Miasta, o szczegółowe wyjaśnienie pan Przewodniczący poprosił obecnego na sali radcę prawnego.

Mieszkanka (5): wypowiedź czas od 2:07:43 do 02:08:52 link do nagrania: https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, iż osoby które zwołały Sesję Nadzwyczajną powinny objaśnić zasady zgłoszenia i procedurę, w celu zabrania głosu przez mieszkańca/ mieszkankę na Sesji Rady Miasta.

Mieszkanka (5): wypowiedź czas od 02:10:31 do 02:11:10 link do nagrania: <https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80>

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta ogłosił w przerwę w obradach Sesji Nadzwyczajnej Rady Miasta.

Po przerwie Pan Przewodniczący poprosił o ponowne potwierdzenie quorum w celu kontunuowania obrad Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Pani Marlena Wężyk - Głowacka: „Dzisiaj na wniosek radnych spotykamy się na Sesji Nadzwyczajnej, aby porozmawiać o piotrkowskim ciepłownictwie i o sytuacji do jakiej doprowadził Prezydent Miasta, a z którą mieszkańcy będą borykać przez następne lata. To co miało miejsce w czwartek tu przed urzędem miasta widział nie tylko Piotrków,
a także i cała Polska (…). Pani radna podkreśliła, iż od dawna sygnalizowała problemy dotyczące piotrkowskiego ciepłownictwa, a kredyt na tą inwestycję bez żadnego dofinansowania nie był dobrym rozwiązaniem. Pani radna dodała, iż jej uwagi aby wdrożyć inne rozwiązania jak fotowoltaika czy drugie źródło ciepła zostały zbagatelizowane.” Dzisiaj w obliczu tak drastycznych cen ciepła, wdrożenie moich propozycji oraz kogeneracji są koniecznością.” Pani radna zapytała skoro nie było żadnej aktualizacji Studium Wykonalności, dlaczego do dnia dzisiejszego ta inwestycja nie była rozpoczęta, jeżeli w Studium tu jest wyraźnie napisane, że Ciepłownia C1
i C2 ma ruszyć jednocześnie. Na chwilę obecną wiem, że ciepłownia na olej nie wystartowała i po drugie nie ma kogeneracji. Skoro przy kogeneracji są dodatkowe dochody o czym stwierdził pan Prezydent, że ona jednak się opłaca, to dlaczego nie zaczęto od samej kogeneracji skoro w Studium Wykonalności właśnie jest zasugerowane, że prace powinny zostać wykonane jednocześnie czyli C1 i C2. Czy pan Prezes posiada wiedzę jakie są roczne dochody ze sprzedaży energii i uzyskania premii rocznej? Pani radna przedstawiła własne wyliczenia. Ustaliła, że jeśli kogeneracja zostałaby uruchomiona jednocześnie, a w ciągu roku działaby 7000 godzin, mnożąc wyprodukowane MW, przy cenie 900 złotych za energię, moglibyśmy wyprodukować jej za ponad 52 miliony złotych. Dlaczego nie rozmawialiśmy o premii kogeneracyjnej? Przy wyprodukowaniu prądu w tym roku moglibyśmy zyskać premię ponad 17 milionów złotych. Skutkiem tego mieszkańcy mogliby płacić mniej za energię. Kiedy zostały złożone wnioski o przyłącze gazowe i elektryczne zgodnie z wytycznymi w Studium Wykonalności?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „ Dziś rano na Giełdzie Towarowej, Energia była po 600 złotych. Każdy producent energii elektrycznej w przypadku kogeneracji ma obowiązek sprzedawania na giełdzie energii elektrycznej zgodnie z jej obowiązującymi cenami giełdowymi. W ubiegłym roku rozmawiałem z EC z kogeneracjami ze Skierniewic i Ostródy wyłączyły instalacje kogeneracyjne, ze względu na to, że do cen gazu
i prądu trzeba było dopłacać do produkcji.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: „Prezydent powiedział, że będziemy wchodzić
w system kogeneracji bo się opłaca.”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Jeśli będziemy składać wniosek o kogenerację do Narodowego Funduszu Gospodarki Wodnej
i Ochrony Środowiska, będziemy mieli pełną analizę zrobioną na dany dzień, wg. danych cen. Odpowiadając na drugie pytanie w 2019 roku wystąpiłem o wydanie warunków na przyłącze gazowe, a elektryczne wystąpiło miasto w 2020 roku.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: „Dlaczego nie wystąpiono o przyłączenie gazowe
i elektryczne jednocześnie, zgodnie ze Studium Wykonalności?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Powtórzę, wniosek na kogenerację został złożony przez miasto tylko dlatego, że firmy Elektrociepłownia jeszcze nie było.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: „ Napiszę wniosek do PGE o udostępnienie informacji publicznej wykażę, że główna przyczyną rezygnacji z kogeneracji było brak przyłącza elektrycznego.”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „ Mamy przyłącze elektryczne. W stacji TRAFO na ulicy Orlej nie ma wolnego miejsca, żeby przyłączyć kogenerację.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: „Następne pytanie chodzi o umowę, jaka była cena gazu? Jaką pan zakontraktowała cenę?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „ Było to 771 złotych
z taryfy od PGNiG pod warunkiem, że mam gwarancje kredytowe na 27 milionów złotych inaczej ta umowa nie zostałaby zawarta.”

Mieszkanka (5): „ Na jaki okres zostało to zakontraktowane?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.:” W styczniu wystąpiłem o nową cenę i mamy 629 złotych za MWh i wystąpiłem do URE o zmianę taryfy.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka:” Na ile tego gazu ma starczyć na jaki okres?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „ Umowa jest do końca tego roku. Stacja redukcyjna gazowa, która jest na Meszczach jest hub- em
w Polsce Centralnej. W tej chwili GAZ-SYSTEM S.A. będzie budował gazociąg
z Kalisza do Piotrkowa. Piotrków Trybunalski robi się takim centrum gazowym. Gaz na ulicy Orlej będzie do 2023 roku, bo będziemy budować gazociąg wzdłuż torów kolejowych od ulicy Rolniczej do ulicy Orlej i tak w tej chwili ta procedura trwa.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka:” W którym miesiącu została podpisana umowa?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Umowa została podpisana
w listopadzie albo w grudniu.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka:” Wiadomo nie od dziś, żeby się zabezpieczyć i kupić taniej gaz czy węgiel, to kupuje się je w miesiącu marcu lub w kwietniu, a nie
w listopadzie czy w grudniu. Kupujemy w momencie kiedy gaz jest bardzo drogi.”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Taryfa ustanowiona przez PGNiG dla przedsiębiorców. Jeśli miasto chciałoby mieć stałą umowę - bezterminową, zabezpieczenie gazu to zaproponowano 1400 złotych za MWh
i gwarancje kredytowe w wysokości 120 milionów złotych.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: ”Zostańmy jeszcze przy opracowaniu firmy Audytel S.A. tam jest punkt analiza ryzyka wraz z ich oceną. Opracowanie powstało 2018 roku. Pani radna zacytowała fragment tego opracowania:” Drugą po względem, wrażliwością pozycję zajmuję cena gazu 5% wzrost ceny gazu powoduje spadek MPV z 21 milionów do 10 milionów a 10% jest już na minusie.”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Kogeneracja zużywa więcej gazu niż kotły. Taryfa jest stała bez względu po ile kupuję PGNiG gaz na giełdzie. Taryfa jest czymś stały dla przedsiębiorstwa do czasu zmiany przez PGNiG.”

Mieszkanka (5): „Jakie jest aktualne zadłużenie elektrociepłowni, czy ciepłownia na tą chwilę jest rentowna?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Wykorzystaliśmy 34 miliony
z kredytu inwestycyjnego, którego mam 50 milionów złotych. Mamy gwarancje
i otwartą linie kredytową na obsługę.

Mieszkanka (5): „Jakie spółka generuje zyski?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: ”Jeśli jest taryfa, to jest tak policzona, żeby spółka była rentowna, aby wyjść 0+ tzn. w 2021 roku mieliśmy 52 tysiąc złotych zysku.„

Mieszkanka (5): „ Jakie mamy oprocentowanie tego kredytu komercyjnego, który został wzięty na tą inwestycję?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: ”Marża 1,49% plus WIBOR na chwilę obecną zapłaciliśmy 300 tysięcy odsetek. Nie generujemy strat, nie tracimy płynności finansowej, nie płacimy kar.”

Mieszkanka (5): „ Jaki w danym miesiącu kalendarzowym Spółka generuje przychód?”

Pan Grzegorz Karwat - Elektrociepłownia Sp. z o.o.: „Zyski tak naprawdę to my liczymy na koniec roku, czyli po zakończeniu działalności. Jesteśmy firmą sezonową
i w okresie zimowym mamy dużą sprzedaż a w okresie lata bardzo małą. Rok obrachunkowy spółki jest od 1 stycznia do 31 grudnia, właśnie sporządzamy sprawozdanie za rok działalności. Za rok który minął będziemy mieli stratę w wysokości kilku milionów złotych. Od 1 stycznia wprowadziliśmy nową taryfę, owa taryfa jest opracowana w ten sposób, że jeżeli będziemy stosować te ceny, które w niej są pokryjemy koszty w 100%”

Mieszkanka (5): „Skoro spółka na dzień dzisiejszy generuje straty z czego spłacacie kredyt?”

Pan Grzegorz Karwat - Elektrociepłownia Sp. z o.o.: „Od 1 stycznia zaczniemy sprzedaż fakturować po nowych cenach w związku z tym przychody ze sprzedaży
w całym roku, pokryją koszty i będziemy mieli 0. Wynik finansowy jest liczony wstępnie na koniec każdego miesiąca i oczywiście, że w okresach zimowych wynik jest dodatni. W okresach letnich jest ujemny. Kredyt na dzisiaj wykorzystany miej więcej w wysokości 35 milionów. Za te pieniądze została wybudowana ciepłownia na ulicy Rolniczej. Ona jest już gotowa. Została uruchomiona 30 grudnia i ona już wytwarza ciepło w oparciu o gaz. Część kredytu jest zainwestowana w ciepłownię C1 inwestycja jest ukończona w 50%. Zakończenie tej inwestycji jest przewidziane na lipiec. Mamy cały kredyt w wysokości 50 milionów złotych wykorzystać w lipcu. Spłata kredytu rozpocznie się na koniec pierwszego kwartału 2024 roku, w kwartalnych okresach spłaty. Na dzisiaj nie musimy spłacać kredytu bo jeszcze nie przyszedł na to czas. Spółka nie generuje strat, wyjdzie na koniec roku na zero, jeśli nie zmienią się żadne koszty. Jeśli zmienią się koszty to wtedy prawo energetyczne pozwala wystąpić do URE o zmianę taryfy, jest o prawo o przedsiębiorstwach, które musi pokryć swoje koszty. Jeśli nastąpią zmiany kosztów w górę w dół, będziemy wstępować o zmianę taryfy tak, aby wynik finansowy był zbliżony do zera.”

Pan Adam Karzewnik – Wiceprezydent Miasta: „ Na podstawie biuletynu Urzędu Regulacji Energetyki. Energetyka Cieplna w liczbach wydana w 2020 roku, jeśli chodzi o rentowność przedsiębiorstw ciepłowniczych w 2019 roku ona wynosiła – 92%, w 2020 – 2,36 %, w 2021 roku -5,78%. Na tej podstawie można wywnioskować, iż koszty szaleją nie do opanowania. Przedsiębiorstwa ciepłownicze nie mają możliwości rozwojowych, ten problem dotyczy nie tylko naszego miasta.”

Pani Joanna Grabowska – Niezależny Ekspert Rynku Energii:” Odpowiem na pytanie dlaczego jest strata, która zostanie zniwelowana, kiedy spółka będzie prowadziła działalność na podstawie aktualnej taryfy, a państwa nie dotknie, bo ona będzie rekompensowana. Od lutego będzie państwo obniżone ceny.”

Pan Łukasz Janik: „Proszę wytłumaczyć dlaczego mamy tak drogie ciepło, które wzrosło o 300 %, 1 GJ jest droższy o 269% niż w innych miastach? Dopłaty rządowe nie będą przez 5 czy 10 lat one są na przyszły rok? A co dalej?”

Pan Jan Dziemdziora: Zwrócił uwagę iż w sprawie zarzutów o niegospodarność można skierować sprawę do odpowiednich organów. Z uwagi na obecność mieszkańców na Sali, których niepokoją wysokości stawek za ogrzewanie wody. U jednych jest 60 złotych u innych 12,80 złotych. Poprosił również pana Przewodniczącego o udzielenie głosu Mieszkance.

Mieszkanka: „Dlaczego stawki za ciepło właśnie w zasobach TBS-u czy to są bloki TBS, czy tylko zarządzane są najwyższe w Piotrkowie. Dostałam pismo mam stawkę 12,80 złotych za 1 m2 ogrzewania mieszkania, co daje kwotę w skali miesiąca 826 złotych przy mieszkaniu 64m2 bez podgrzania wody. Podgrzanie wody jest 49 złotych, moja koleżanka mieszka na ulicy Kościelnej w Spółdzielni Słowackiego i ona ma z powierzchni
z m2 ok. 8 złotych. Pytałam w różnych wspólnotach. Nie rozumiem dlaczego w TBS-e u nas jest 12,87 na Wyzwolenia jest ponad 13 złotych, a niektóre wspólnoty mają 9,90 złotych. Wypowiedź mieszkanki czas od 03:21:04 do 03:22:44 Link https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Pani Elżbieta Sapińska Prezes Zarządu TBS: „To nie są stawki, ale zaliczka za ciepło obliczona w oparciu o aktualną taryfę i aktualną wiedzę na temat możliwości uzyskania dopłaty. Dopłata ta kończy się na koniec kwietnia, a stawki kalkulujemy na cały rok. Nie mogliśmy, kiedy była kalkulowana stawka mieć wiedzy, że rząd w tej chwili wprowadzi taką zmianę. Jeśli nastąpi zmiana rozporządzenia my podamy nowe stawki, skalkulujemy je. Jest to prognoza w oparciu
o zużycie każdego budynku z 2021 roku w oparciu o aktualną taryfę. Na koniec roku, każdy z państwa dostaje rozliczenie. Jeśli państwo dopłacacie znaczy, że budynek ma koszty większe niż zaliczki. Czy pani, która zadała pytanie dostała zwrot za poprzedni sezon?”

Mieszkanka: ”Tak dostaliśmy, ale głównie te zwroty wynikały z różnicy VAT-u. W ubiegłym roku został wprowadzony VAT 5% a myśmy płacili zaliczki z VAT-em 23%, później zostało to wyrównane przy rocznym rozliczeniu. Zaliczki na ciepło są płacone wszędzie w każdej spółdzielni, każdej wspólnocie i nigdzie nie są tak wysokie jak w TBS. To jest nieprawdopodobne, aby w skali roku płacić za mieszkanie 64 m2 ok. 10 tysięcy złotych za tą kwotę jak tu wcześniej inna mieszkanka wspomniała ogrzewa się dom.”

Pani Elżbieta Sapińska Prezes Zarządu TBS: „Zaliczka jest to prognoza natomiast, zarządca ma obowiązek rozliczyć budynek z owych zaliczek i kosztów do zera.
W związku z tym na niektórych budynkach, gdzie jest większe zużycie, rzeczywiście może być dopłata. Nikt na mediach nie może zarabiać.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: Swoje pytanie skierowała do pana Prezesa Elektrociepłowni jeśli chodzi o dotację, którą mamy otrzymać w grudniu co się stanie jeśli tej dotacji nie otrzymamy? Czy wówczas system kogeneracji zostanie w ogóle wdrożony w mieście?

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.:” Są różne warianty, zgłosił się Fundusz Szwajcarski, który chce zaproponować podobna formę do leasingu. Zafundować nam całą inwestycję, a potem spłatę tego w ustalony sposób w negocjacjach. Biorąc dotację na kogenerację, jednocześnie startując po tzw. premię kogeneracyjną, faktycznie rzecz biorąc mimo, że to są dwie różne instytucje, spłacamy premią kogeneracyjną tą dotację, tak to wygląda. Spółka nie zobaczy z premii kogeneracyjnej dopóki nie spłaci dotacji.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: „Jakie mają państwo rozwiązania na dzień dzisiejszy jeśli chodzi o tak wysokie ceny za energię cieplną. Czy będzie konkretna pomoc? Nie mówię tutaj
o rządowej pomocy. Czy będzie konkretna pomoc ze strony władz miasta?”

Pan Krzysztof Chojniak – Prezydent Miasta: „Zrozumiałe jest to, że tego rodzaju sytuacją towarzyszą emocje. Nikt nie kwestionuje tego, że te podwyżki są bardzo duże powodują że mieszkańcom trudno jest udźwignąć te obciążenia finansowe. Ceny ciepła nie są jedynymi, które rosną. Jak państwo wiecie rząd podjął taką decyzję w trybie pilnym procedować nową ustawę, zmierzającą do tego aby tym razem w sposób skuteczny uchronić mieszkańców – odbiorców ciepła systemowego przed drastycznymi podwyżkami. Takie deklaracje miały miejsce wcześniej, kiedy pani Minister Moskwa mówiła niejednokrotnie, że podwyżki nie będą wyższe niż 42%. Jak państwo wiecie ten mechanizm nie zadziałał, rząd przyznał się do tego i wprowadza nową ustawę, która jak wspomniałem jest obecnie procedowana. Ta ustawa ma doprowadzić do sytuacji, że te ceny będą na poziomie z września 2022 roku plus maksymalnie 40%. Na to rozwiązanie czekają nie tylko mieszkańcy Piotrkowa ale też innych miast. Ta reakcja rządu jest odpowiedzią na sygnały, które płynęły z całej Polski. Ja również czy to
w formie pisemnej czy ustnej zwracałem się do parlamentarzystów. Wysłałem takie pismo do Premiera z prośbą już wiedząc, że działania są podjęte ale z prośbą żeby te działania były po pierwsze skuteczne a po drugie szybkie. Jak wspomniałem to jest bardzo poważne obciążenie dla mieszkańców. Rozgoryczenie mieszkańców jest dla mnie absolutnie wytłumaczalne. Natomiast niewytłumaczalne jest w sytuacji, kiedy się prowadzi politykę rzekomo na rzecz mieszkańców Piotrkowa, samorządów aby te emocje jeszcze bardziej rozbudzać. Posługiwać się półprawdami, aby ludzi jeszcze bardziej podburzyć. Myślę, że zwyczajni mieszkańcy mają dostatecznie już złych emocji. Są absolutnie, dostatecznie zmęczeni tą sytuacją i dziwi mnie, że dzisiaj krzyczy najgłośniej: ”Łapać złodzieja!” przedstawiciel partii rządzącej to jest dla mnie przykre, jednocześnie może w pańskim przypadku nie do końca zaskakujące, bo tego rodzaju próbki słyszałem już wielokrotnie. Natomiast puentując proszę państwa, zwracam się do tych mieszkańców, którzy pomimo trudnej sytuacji, bardzo jest mi przykro, że pewien dyskomfort państwu podczas tej sesji towarzyszy i tych którzy słuchają/ śledzą obrady za pośrednictwem Internetu. Zwracam się z informacją, że te decyzje rządu są decyzjami właściwymi liczę na to, że doprowadzą one do skutecznego działania i proszę państwa nie opowiadajcie ludziom różnych nieprawdziwych informacji. To ją jedyne decyzję które na dzień dzisiejszy mogą i powinny paść, które skutecznie pomogą ludziom. Jeśli inspiratorzy rzucają takie hasła:” nie pomoc rządowa ale pomoc miasta” to znaczy, że absolutnie nie chcą wziąć odpowiedzialności za sytuację w mieście. Chcą z jakiś środków finansowych? Przypomnę bo tutaj padały przykłady dotyczących inwestycji, jest co najmniej nie na miejscu dlatego, że tego rodzaju dofinansowanie może być zrealizowane tylko i wyłącznie z wydatków bieżących. W związku z tym wskażecie państwo z jakich wydatków bieżących zrezygnować? Z wypłaty wynagrodzeń? Z oświetlenia miasta? Z napraw dróg? Powtórzę jeszcze raz podawanie jakichkolwiek przykładów dotyczących inwestycji jest niewłaściwym działaniem. W finansach publiczny nie każde pieniądze są opisywane w ten sam sposób a związku z tym inną wagę mają środki finansowe wydawane na inwestycje i inną wagę środki wydawane na wydatki bieżące. Dlatego też zrezygnowanie nawet z dużych pieniędzy w zakresie inwestycji nie załatwi tego problemu o którym mówimy. Dlatego dziwię się być może niektórzy tego nie wiedzą, a są inspirowani przez tych co doskonale wiedzą a chcą wykorzystać państwa instrumentalnie, żeby jeszcze podnosić emocje. Przykre jest to, że niektórzy traktują politykę w ten sposób. Polityka w zakresie pomocy powinna być czysta, posługujcie się państwo prawdą. Bardzo istotnym elementem w zakresie tej pomocy, tyle ile powinno paść, liczę na i jestem przekonany, bo to już kolejne deklaracje złożone, zostaną zrealizowane w sposób szybki. Natomiast bardzo istotnym elementem jest, o czym już zaczęliśmy rozmawiać, teoretycznie oczywiście że taka pomoc jaką byśmy mieli udzielić ale w tej sytuacji kiedy jest deklaracja rządu, że ta sytuacja powróci do normalności dyskusja nad tym jest jakby bezprzedmiotowa. Teoretycznie gdybyśmy mieli taką pomoc świadczyć to należałoby taką pomoc świadczyć wszystkim, ponieważ wszyscy ogrzewają swoje mieszkania i domy nie tylko do odbiorców ciepła systemowego na zasadzie równości. Również tym, którzy ogrzewają swoje mieszkania w blokach czy w kamienicach węglem, gazem, energią elektryczną czy też olejem w domach jednorodzinnych. Istotnym elementem, który tutaj nie padł a na który czekają mieszkańcy dlatego, że odbywam takich rozmów w związku z zaistniałą sytuacją bardzo wiele dotyczących ewentualnej pomocy społecznej dla osób, które do tej pomocy się kwalifikują jeśli chodzi o dodatki mieszkaniowe. Bardzo bym prosił panią dyrektor Antoszczyk, żeby była uprzejma, krótko powiedzieć na temat możliwości i zasad w oparciu o które taka pomoc może być udzielana. Bardzo często mieszkańcy nie mają na ten temat pełnej wiedzy. W wielu przypadkach ta pomoc jest możliwa i jest stosowana, dlatego korzystając z tej Sesji Nadzwyczajnej proszę panią Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie o zwięzłą informację na ten temat.”

Pan Łukasz Janik: Wyraził swoje niedozwolenie oraz odniósł się krytycznie do działań Prezydenta oraz inwestycji. Przypomniał, iż rząd musi dofinansować każdego GJ kwotą
w wysokości 125 złotych. W innych miastach do tych samych samorządów rząd dopłaci 10 złotych do 50 złotych za 1GJ, a nie tak jak w przypadku Piotrkowa 125 złotych. Pan radny przypomniał iż zadawał pytania w ubiegłym roku ile będziemy płacić jako mieszkańcy przy obecnej cenie gazu za ciepło i nie uzyskał dostatecznej odpowiedzi. Zdaniem pana radnego na wielu etapach inwestycji jeśli chodzi o ciepłownictwo w mieście popełniono dużo zaniedbań.

Pan Krzysztof Chojniak – Prezydent Miasta: „Informacja dotycząca porównywania taryf
w różnych miastach o tym mówił także Premier Mateusz Morawiecki, pani radna Wójcik dziś zacytowała wypowiedź Premiera. Pan Prezydent przytoczył słowa pana Premiera: „ W niektórych przypadkach było tak, że samorządy miały umowy na zakup ciepła z przed dwóch, trzech lat na bardzo dobrych warunkach. Stąd gdzieniegdzie te podwyżki mogą być dotkliwe. Zdradził jednocześnie, że rząd ma świadomość problemu i pracuje nad kolejnymi mechanizmami osłonowymi.” Czy ludzie, którzy znają sytuację z pełną świadomością manipulują emocjami, próbując porównywać taryfy różnych miast, taryfy ustalane w różnym terminie, w oparciu o różne umowy. Zarówno na paliwa mam tu na myśli gaz, węgiel jak i umowę na energię elektryczną. Dla przykładu podam miasta, które mają stare umowy, gdzie stawki na energię elektryczną kończą się w grudniu 2023 roku, ale są takie miasta jak nasze, gdzie stara umowa na energię elektryczną jeszcze po niskich cenach zakończyła się w grudniu 2022 roku. Jak w przypadku naszego miasta nowe stawki są trzy razy większe, a ciepłownia sama zamawiała i stawki są 2,5 razy większe. Porównywanie tych elementów ze sobą, które nie są porównywalne ze strony osób, które nie mają wiedzy jest to wybaczalne moją rolą jest to wytłumaczyć. Pan, który się dzisiaj wypowiadał podawał miedzy innymi taryfy z innych miast, jednocześnie wskazując daty mówiąc o maju ubiegłego roku. Jak można porównywać taryfę z maja z taryfą ustalaną na dzień 1 stycznia.”

Pan Łukasz Janik: „Nadal podtrzymuje zdanie, że inwestycja w ciepłownictwo jest źle zarządzana. Przytoczył też podobną sytuacją jak zaistniała w mieście Łask, gdzie są trzy ciepłownie gazowe i jedna węglowa. Dlaczego te dwa miasta są najdroższe? Bo mają gaz i węgiel nie mają alternatywnych źródeł energii.”

Pan Andrzej Kacperek – Wiceprezydent Miasta: „ Piotrków nie jest wyjątkiem, gdyby ceny ciepła w Piotrkowie wzrosły w bardzo znaczący sposób od cen w innych miastach, czy państwo uważacie, że rząd podjął by inicjatywę ustawodawczą? Oczywiście, że nie. Jakie są rzeczywiste i realne przyczyny wzrostu cen odsyłam państwa do uzasadnienia projektu ustawy zmieniająca ustawę z dnia 15 września. W uzasadnieniu tym nikt inny, tylko autorzy projektu ustawy a więc Ministerstwo Klimatu i Środowiska podaje przyczynę. Jedną z głównych przyczyn jest konflikt zbrojny, który wybuch pod koniec lutego, to są także drastyczne wzrosty cen za energię elektryczną. Oczywiście istnieje świadomość tego, że ten problem nie kończy się w tej chwili on będzie narastał. Mówił o tym Premier, mówiła pani Minister Moskwa i o czym bardzo często wspomniał prezes URE. Wszak wiele miast jest w sytuacji w której w ciągu bieżącego roku wygasną im dotychczasowe umowy zarówno na dostawy paliw. Jak również na dostawy energii elektrycznej. Pozyskanie energii będzie znacznie wyższy, stąd proszę zwrócić uwagę, że rząd przyznał, iż dotychczasowe system wsparcia wynikający z ustawy z 15 września jest niewystarczający. Rząd musi podjąć daleko idące kroki aby zahamować znaczący wzrost ciepła, stąd także przesunięcie okresu wypłaty rekompensat przedsiębiorstwom energetycznym z końca kwietnia do końca 2023 roku. Kiedy podejmowano decyzje o tym iż Elektrociepłownia Piotrków będzie oparta na gazie, ceny gazu na rynkach światowych były stałe i niskie. Jak wynika z tego wykresu dotyczących cen gazu, ceny zaczęły drastycznie rosnąć od miesiąca marca, więc wtedy kiedy nastąpił kryzys spowodowany atakiem Federacji Rosyjskiej na Ukrainę. W chwili obecnej ceny gazu na giełdach światowych ceny gazu powróciły z przed wybuchu wojny. Oczywiście nasze oczekiwania są takie, że rządowe spółki faktycznie obniżą cenę sprzedaży gazu przedsiębiorstwom energetycznym. O co z reszta prezes URE, zwrócił się do prezesów spółek dostarczających m. in. gaz do elektrociepłowni. Jak wypowiadają się eksperci z tej dziedziny, łagodna zima spowoduję to, że magazyny gazu Unii Europejskiej po sezonie grzewczym będą wypełnione co najmniej w 70% gazem. W związku z czym zapotrzebowanie na gaz na sezon 23/24 będzie zdecydowanie mniejszy i wg. prognoz ceny te nie powinny znacząco wzrosnąć do poziomu roku 2020.”

Pani Zofia Antoszczyk – Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie: „Informację, które teraz państwu przekażę, znajdują się również na stronie internetowej Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie oraz na stronie Urzędu Miasta, chciałam powiedzie, że jeśli chodzi o dodatki mieszkaniowe, to kumulatywnie muszą być spełnione dwie przesłanki. Jedną z nich jest dochód, drugą metraż mieszkania, jeśli chodzi o dochód to w gospodarstwie wieloosobowym jest to kwota 1698,76 złotych netto. W gospodarstwie jednoosobowym jest to kwota 2265,01 złotych netto. Jeśli chodzi o metraż w gospodarstwie jednoosobowym, jest to metraż 45,5 m2 , dla dwóch osób jest to 52 m2 dla trzech osób jest to 58,5m2 , dla czterech osób 71,5 m2 , dla pięciu osób 84,5 m2 , dla sześciu osób 91m2. W przypadku gdy osoba jest niepełnosprawna i ma orzeczenie o stopniu niepełnosprawności w którym zaznaczone jest, że osoba wymaga dodatkowej powierzchni ten metraż zostaje zwiększony o 15 metrów. Przy tej okazji, chciałam też powiedzieć że od miesiąca lutego osoby, które znajdują się w trudnej sytuacji w gospodarstwie wieloosobowym jeśli dochód nie przekracza 1200 złotych, mogą ubiegać się o pomoc w Miejskim Ośrodku Pomocy Rodzinie, w gospodarstwie jednoosobowym, jest to kwota 1552 złote. Jeśli państwo macie w pobliżu takie osoby, które znajdują się w trudnej sytuacji i przy wspomnianych przeze mnie dochodach proszę kierować do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie. Zapraszam również do kontaktu ze mną nie ma wyznaczonych jak tylko jestem obecna można przyjść bezpośrednio do mnie od poniedziałku do piątku od 7:30 do 15:30.”

Marlena Wężyk- Głowacka: (ad vocem) Odniosła się krytycznie do działań Prezydenta Miasta, nadmieniła iż miasta jak już wcześniej wspominała w swoich wypowiedziach ma opóźnienia w inwestycjach jeśli chodzi o ciepłownictwo. Zdaniem pani radnej poczyniono wiele zaniedbań. Zapytała pana prezesa Elektrociepłowni jak mógł nie wiedzieć w październiku jakie będą stawki za energię cieplną? „Jak to możliwe jeśli wiosek został przez pana złożony 28 września do URE o zatwierdzenie stawek?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: Odpowiedział, iż niezależnie od wniosku i stawek w nim zawartych to ostatecznie URE podejmuje decyzję co do ostatecznej stawki.

Pan Piotr Gajda: Odniósł się do punktu 2 obrad, iż uzyska informacje jakie są elementy składowe kosztów uzyskania ciepła w Piotrkowie, dlaczego jest tak drogo? Skoro jest już jeden blok gazowy czy cena dla mieszkańców nie powinna potanieć? Ile mieszkańcy Piotrkowa płacą za niedofinasowane i niezmodernizowane magistrale ciepła?

Pani Jadwiga Wójcik: Wczoraj odbyła się Komisja na terenie ciepłowni i radni, którzy zadają te pytania mieli je szanse zadać wczoraj. Skrytykowała postawę pana radnego Łukasza Janika, zaapelowała o godną postawę i kulturę osobistą wypowiedź pani radnej czas od 04:04:29 do 04:06:23 link do video https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Pan Rafał Czajka: „Chciałem przypomnieć tylko przypomnieć panu radnemu Gajdzie
w czasie tej dyskusji na temat spalarni śmieci, mój sprzeciw dotyczył tego, że pan proponował konkretną lokalizację, czyli rejon okolicy Dmowskiego III Okręg wyborczy, który zarówno ja jak
i pan reprezentujemy. Wskazywał pan nawet konkretną lokalizację czyli kompleks PIOMY i to budziło mój sprzeciw.”

Pan Andrzej Kacperek- Wiceprezydent Miasta: „Chcę stwierdzić iż jako członek organu kontroli spółki prawa handlowego w pełni realizuję zadania wynikającego z ustawy kodeksu handlowego. Jakie są to zadania myślę, że pan doskonale wie, bądź powinien wiedzieć. Pan także piastował tę funkcję w spółkach komunalnych.”

Pan Ludomir Pencina – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: ”Nikt nie wspomniał na dzisiejszej Sesji Nadzwyczajnej o przedsiębiorcach. Przedsiębiorcy mają podwyżkę gazu o 300 % i te procenty spowodują to iż koledzy przedsiębiorcy zamykają swoje działalności. Wiem co mówię iż sam posiadałem dużą firmę budowlaną. Drobni i średni przedsiębiorcy też zamykają swoje firmy ponieważ ceny paliw i gazu poszybowały w górę. Rząd mógł podnieść VAT do 5% z 0% a nie podniósł do 23%. Nikt o tym nie wspomniał iż te podwyżki ciepła dla mieszkańców i przedsiębiorców są spowodowane tym iż pan Premier Morawiecki i obecny rząd nie mieli pozwolenia od Unii Europejskiej i musieli zwiększyć VAT do 23% to jest nie prawda. Unia Europejska już to prostowała, rząd mógł zostawić to na pułapie 5% VAT. Jeśli będą takie wysokie ceny paliwa, a przedsiębiorcy mają nie mieć rekompensat to ci co zostaną na rynku będą musieli podnieść cenę usług i towarów. Oraz inflacja, która jest teraz w granicach 17,6%, jak tak dalej pójdzie dojdziemy do poziomu inflacji Turcji 40%. Pan Wiceprzewodniczący poprosił o przypomnienie czy reprezentujący nasz region i miasto posłowie z PIS, wystosowali jakikolwiek apel do rządu czy zabiegają o inwestycje w Piotrkowie? Zwracam się do mieszkańców, abyście zwrócili uwagę, że nie tylko będziecie płacić za ciepło z czynszem ale również za artykuły
w sklepach. Pan Wiceprzewodniczący zaapelował aby przy zabieraniu głosu zachować kulturę osobistą tak aby obrady przebiegały merytorycznie bez osobistych uwag. Aby mieszkańcy, którzy chcą brać udział w dyskusji mieli okazję wcześniej się zapisać.

Pan Łukasz Janik: „VAT w całej Polsce jest taki sam i jest na poziomie 23%. Zdaniem pana radnego nie stanowi tutaj problemu. Problemem są stawki za 1GJ jakie są
w Piotrkowie Trybunalskim.”

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: „ Zgadzam się ze zdaniem pana Ludomira Penciny. Oczywiście kiedy była inflacja na poziomie 8% to rząd obniżał nam stawkę VAT z 23% do 5%. Kiedy mamy inflację dwucyfrową, to wtedy mamy wzrost VAT-u do 23%. Jednakże to nie tylko działania rządu przyczynił się do ciężkiej sytuacji w Piotrkowie, miasto mogłoby czerpać zyski, mogłoby mieć dochody ze sprzedaży energii co spowodowałoby obniżenie stawek za energię cieplną.”

Pani Wiesława Olejnik- Wiceprzewodnicząca Rady Miasta: „Wypowiedź pana Ludomira Penciny spowodowała to, że muszę zabrać głos. Mamy z Piotrkowa jednego posła nazywa on się Grzegorz Lorek, jest to poseł, który pracuje na rzecz swoich wyborców, na rzecz tego miasta oraz powiatu. Jest osobą, która najczęściej zabierała głos pośród parlamentarzystów Prawa i Sprawiedliwości w sejmie. Jest bardzo zapracowaną osobą, proszę sobie przypomnieć wnioski pozyskiwania środków na ulice, uliczki 800-lecia, ulicę Roosevelta, Wolborską i inne pozyskiwane środki na renowację zabytkowych kościołów.”

Pan Ludomir Pencina – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Szanowna koleżanka, chyba mnie źle zrozumiała nie powiedziałem nic złego na posła Lorka, tylko zaapelowałem, żeby koledzy jeszcze bardziej wzmogli działania te, które są.”

Pan Mariusz Staszek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta: „Chciałbym się odnieść do trzech kwestii, które moim zdaniem są głównymi związane z tym zagadnieniem. Jeśli chodzi o kwestię podwyżek cenowych, po pierwsze to przeczekanie jeśli chodzi o tą inwestycję. Tą inwestycję powinnyśmy zrobić wcześniej niestety się nie udało, gdyż realizowaliśmy coś co było w pewnym momencie najważniejszą inwestycją dla pana Prezydenta, czyli mówi to o Mediatece. Wzięte kredyty spowodowały zadłużenie miasta, w konsekwencji opóźniło nam możliwości realizacji. Fakt, że pierwsza kwestia, która dotyczyła możliwości modernizacji poprzez miasto, nie udało się gdyż miasto nie miało takich środków w wyniku czego przekształciliśmy spółkę w 100%, która pozyskała środki poprzez kredyty. W pewnym momencie musieliśmy pokryć, koszty związane
z realizacją tej inwestycji. Wojna w Ukrainie oraz inflacja również miały wpływ na tę inwestycję. Drugą kwestią, która moim zdaniem jest bardzo ważna, to jest kwestia pozyskiwania środków. W zeszłym roku cztery sztandarowe inwestycje budowa ulicy Życzliwej – 11 milionów, kwestia dojazdu do Słoneczka prawie 15 milionów, modernizacja II LO i SP 12 i dodatkowa inwestycja związana z Parkiem Belzackim prawie 60 milionów, dofinansowanie ok. 13 milionów to jest ten problem, który dotyczy naszego miasta, my żyjemy ze środków bieżących. Na ten rok mamy zaplanowane w WPI 70 milionów kredytu, weźmiemy ten kredyt jeśli nie pozyskamy środków
z zewnątrz. Problemem jest to, że nie możemy wygenerować środków bieżących, które pomogą nam do tych inwestycji. Jeśli chodzi o kolejną kwestię to sposób zabiegania o dotacje, zdaniem pana Wiceprzewodniczącego jest nieskuteczny.

Pan Bogumił Pęcina: „Pierwsza kwestia tak jak pan kolega Janik powiedział ponad 100% wzrost za 1GJ w naszym mieście, podczas gdy w miastach ościenny tak drastycznej podwyżki nie ma. Sprawdziłem stronę Elektrociepłowni Tomaszów podczas gdy nasza Elektrociepłownia w okresie od 1 września 2021 do 1 września 2022 roku miała jedną stawkę mniej więcej 84 złote i ta taryfa była przedłużona na kolejne 4 miesiące czyli przez 16 miesięcy do grudnia 2022 roku. W tym czasie w Tomaszowie, w tym okresie jak wynika ze strony internetowej, cena za ciepło była zmieniana 4 razy. W 2022 roku pierwsza cena 59,47 złotych, kolejna za kilka miesięcy 72,65 złotych za 1 GJ, kolejna cena 90,55 złotych i cena pod koniec roku w październiku 109,44
z wyliczeń wynika że jest to przyrost ceny w wysokości 85%. Jest wiele innych miast, te przyrosty są dużo większe niż w Piotrkowie.

Pan Łukasz Janik : (ad vocem) Jeśli chodzi o Tomaszów Mazowiecki stawka początkowa 59,47 złotych, stawka 111, 28 złotych dokładnie daje nam to wzrost 87,11%, jeśli chodzi o Piotrków, początkowa stawka to 61,48 złotych a stawka końcowa 208, 59 złotych, co daje nam 239% wzrostu. Więc mamy porównanie 87% do 239%. Pan radny nadmienił, iż nie da się porównać Tomaszowa Mazowieckiego oraz Piotrkowa Trybunalskiego. „ Pytanie od mieszkańca jaka jest temperatura ciepłej wody w kranie? Jaka powinna być, a jaka jest u nas?

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: ”Latem, kiedy tylko jest wyłącznie ciepła woda to 72˚C i taka temperatura wychodzi z ciepłowni do obiegu na całe miasto, w przypadku sezonu grzewczego, to zależy od temperatury zewnętrznej, jaką ustawił sobie administrator na węźle, czy ktoś w prywatnym domu to nie jest problem ciepłowni.”

Pan Łukasz Janik: „Woda powinna być od 55%- 60% u odbiorcy? Nie ma takiej temperatury. Ile na 1GJ przypada kosztów administracyjnych? Ile to jest procentowo?” Wypowiedź: (od 04:32:25 do 04:33:30 link do video: https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Pan Marian Błaszczyński – Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy
w obradach LIX Nadzwyczajnej Sesji.

Po przerwie Pan Przewodniczący poprosił o stwierdzenie quorum w celu dalszego procedowania obrad.

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: „Nie ma czegoś takiego pojęcia jak koszty administracyjne w ustawie o rachunkowości.”

Pan Łukasz Janik: „Ile stanowią koszty pracownicze? Koszty administracyjne?”

Pan Marek Krawczyński – Prezes Elektrociepłowni Sp. z o.o.: To 6,69%

Pan Łukasz Janik : „ Proszę zaprotokołować, że pan prezes Marek Krawczyński powiedział, że koszty administracyjne przypadające na 1GJ czyli 208,59 złotych wynoszą 6,69%”

Pan Mariusz Staszek: ad vocem( Wypowiedź czas od 04:55:15 do04:56:29 link do video https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80) (ad vocem do pana radego Pęciny)

Pan Bogumił Pęcina: ad vocem wypowiedź od 04:56:37 do 04:57:06 link do video https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80

Pani Krystyna Czechowska: „Spotkaliśmy się tutaj w celu znalezienia odpowiedzi jak pomóc mieszkańcom, aby obniżyć rachunki. Uważam, że jest jednym z elementów wpływających bezpośrednio na to, jakie są też te rachunki, patrząc ja jako mieszkanka domu prywatnego bardzo ważne wg. mnie jest obniżenie rachunków poprzez poprawienie efektywności energetycznej budynków. Według mnie w tym kierunku powinniśmy edukować między innymi też prezesów spółdzielni i wspólnot mieszkaniowych. Można zorganizować takie spotkanie z przedstawicielami spółdzielni z naszym Wydziałem do spraw pozyskiwania środków zewnętrznych, aby też zastanowili się nad efektywnością tych budynków, ponieważ wielu przypadkach one nie są termo modernizowane, co ma wpływ bezpośrednio na ostateczną cenę właśnie za ciepło. Ubytki ciepła są bardzo duże. Obecnie jest nowy program, który jest ogłoszony na stronach BGK, wskazane są nowe progi jeśli chodzi o premię termoizolacyjne/ remontowe. Nowe progi na zainstalowanie paneli fotowoltaicznych w budynkach wielorodzinnych, dla wspólnot mieszkaniowych jeśli chodzi o spółdzielnie mieszkaniowe. Takie spotkanie stricte merytoryczne, które przybliżyło takie najważniejsze elementy związane z tym, jak może dana wspólnota mieszkaniowa jak może dana spółdzielnia mieszkaniowa obniżyć te koszty docelowo dla każdego mieszkańca uważam za bardzo wskazane. Uważam również, że jako miasto powinniśmy zastanowić się nad takim programem typowym, jeśli chodzi o energochłonność naszego miasta. Rząd zaplanował około 800 miliardów złotych na wejście chociażby na instalacji wodorowe. Wczoraj na Komisji
w ciepłowni, kiedy zadałam pytanie panu Prezesowi dotyczące sposobu realizacji inwestycji zaznaczył i to też trzeba zwrócić na to uwagę, że gaz to jest przejściowy element. Docelowo na tych kotłach może być zastosowany wodór. Taki moi apel, żeby ewentualnie takie spotkania ze spółdzielniami spróbować zorganizować, zaprosić tutaj panią kierownik Jolanta Kopeć, która jest bardzo dobrym fachowcem, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków zewnętrznych, w celu pomocy mieszkańcom, aby taryfy docelowe były niższe. Z uwagi na moje wieloletnie doświadczenie
w pozyskiwaniu środków, jako radna także jestem do dyspozycji.”

Pan Piotr Gajda: „Zapewniam panią, gdyby pani przeszła się po osiedlach, to zauważyłaby pani, że każdy budynek spółdzielczy już jest objęty termomodernizacją. Prezesi doskonale wiedzą, jak pozyskiwać te środki.”

Pan Łukasz Janik: Odnosząc się do wypowiedzi pani Krystyny Czechowskiej ”Piotrków Trybunalski jakoś tych środków nie pozyskuje, jednak nie ma tego efektu, który powinien być i tu mamy typowy przykład ciepłownia miejska wyłącznie z kredytów bez dotacji i bez pożyczek
z Narodowego Funduszu. Pani Krystyna Czechowska zrzuca odpowiedzialność na spółdzielnie jakie to muszą być efektywne. Prawda jest taka, że zaniedbania Prezydenta odnośnie sieci ciepłowniczej stwierdziła Najwyższa Izba Kontroli”.

Pani Krystyna Czechowska: Pani radna zapytała panią prezes TBS-u jak w skali miasta wygląda pozyskiwanie środków przez pozostałe spółdzielnie? Jaki jest ich poziom?

Pani Elżbieta Sapińska: „Jeśli chodzi o inne spółdzielnie mieszkaniowe trudno mi się wypowiadać, ponieważ to są integralne decyzję zarządów tych spółdzielni. Natomiast mogę powiedzieć o budynkach wspólnot mieszkaniowych, którymi zarządzamy od kilkunastu lat tam, gdzie zarządy udało się przekonać proces termomodernizacji, jest prowadzone w systemie ciągłym. Kiedyś z Funduszu Wojewódzkiego w tej chwili jest trochę trudniej, ale nadal pozyskujemy środki nie BGK z funduszów różnych. Wymaga to przygotowań i pieniędzy.”

Punkt 3

Podjęcie uchwały w sprawie poparcia petycji Grupy Radnych Rady Miasta o udzielenie wsparcia finansowego dla Mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Marian Błaszczyński poprosił o opinię prawną obecną na sali panią mecenas.

Pani Bogusława Dąbrowska – Kierownik Biura Prawnego: „W biurze prawnym przeanalizowaliśmy przedmiotowy projekt uchwały, który jak wiadomo, musi być przedmiotem głosowania, albowiem bez zgody wnioskodawcy nie możemy zmienić porządku obrad sesji nadzwyczajnej, ale wskazuje na jedno, że pełny projekt uchwały dla mnie jest z gruntu wadliwy. Dlaczego? Ponieważ Rada Miasta w tej uchwale ma poprzeć jako organ stanowiący miasta poprzeć petycję, która jak czytamy:” Petycja do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, czyli kolokwialnie mówiąc Rada Miasta poprze petycję skierowaną do samej siebie.
Z tej przyczyny w mojej ocenie projekt jest wadliwy, nie powinny podlegać procedowaniu, ale oczywiście do państwa należy decyzja.”

Pan Łukasz Janik: Pan radny zacytował treść petycji: „Grupa Radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Petycja do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, Szanowni Państwo, mieszkańcy Piotrkowa Trybunalskiego z początkiem roku otrzymali informację o podwyżkach czynszów. Zmiany te związane są ze wzrostem kosztów za ogrzewanie i podgrzanie wody, wzrost czynszów to efekt podwyżki cen ciepła przez miejską elektrociepłownię. Taryfa został oczywiście zatwierdzona przez Urząd Regulacji Energetyki, ale my wiemy doskonale, że koszty, jakie ponoszą odbiorcy ciepła, to nie tylko koszt wytworzenia energii, ale także opłaty przesyłowe za moc zamówioną i inne składowe. Do tego dochodzi system, który miał nam przynosić zyski, ale wrażenia inwestycja wzrosła podwójnie, a miasto nie skorzystało z żadnego dofinansowania. Szanowni Państwo, pierwsza podwyżka to tylko regulacja, a ile mieszkańcy zapłacą za rozliczenie kosztów grzewczych całego sezonu? Myślimy, że wtedy koszty mogą wzrosnąć jeszcze dwukrotnie. Żaden mieszkaniec nie spodziewał się tak wysokich stawek. W innych miastach podwyżki są znacznie mniejsze. Ogrzewanie mamy wzrost opłat za grunt śmieci, wzrost kosztów komunikacji miejskiej i tym podobnych. Piotrków Trybunalski nie jest miastem przyjaznym dla mieszkańców stał się prywatną, twierdzą niewłaściwie zarządzającego włodarza, za którego błędne i nie trafiane decyzję ponoszą odpowiedzialność mieszkańcy ze swoich portfeli, ale tak miało nie być. Sprawowanie takiego urzędu, do czego zobowiązuje przede wszystkim do wzięcia odpowiedzialności za swoje decyzje. Przerażające jest sytuacja tych najbardziej potrzebujących, których w zupełności nie stać na pokrycie opłat czynszowych. Stworzenie mieszkańcom jak najlepszych warunków oraz zapewnienie poczucia bezpieczeństwa przynależności naszej wspólnoty jest priorytetem w działaniu radnych. Apeluję do państwa o poparcie naszej petycji i zobligowanie Prezydenta Miasta do przedstawienia stosownego projektu uchwały pod obrady Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego udzielającej wsparcia finansowego dla mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego, dotkniętych podwyżkami opłat za ogrzewanie. Z poważaniem: Łukasz Janik, Piotr Gajda, Sergiusz Stachaczyk, Andrzej Piekarski, Mariusz Staszek, Marlena Wężyk - Głowacka. Proszę państwa, jest to petycja radnych do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, aby pan Prezydent przez swoje decyzje, za które odpowiada, sfinansował tą różnicę, której nie sfinansuje Skarb Państwa, czyli do ceny 1GJ z 30 września 2022 roku, kiedy doliczymy te 40%, 1G ma kosztować 85 zł, Skarb Państwa dofinansuje te 125 złotych, do tej różnicy 210 złotych Natomiast pozostaje nam nadal te straty ciepła na poziomie 20%. Inne koszty, które też również będą wpływać, które wpłyną również na te ceny, aby ciepło mieszkańcy płacili tylko wzrost maksymalne o 40% i tutaj apeluję do szanownej Rady abyśmy poparli tą uchwałę i zobligowali pana prezydenta. Jeżeli chodzi o formę pomocy, może być udzielona na przykład przez Miejski Ośrodek Pomocy Rodzinie. Pan Prezydent przeznaczy pół miliona czy milion złotych na tą pomoc i w ten sposób będzie się tą pomoc nieść do mieszkańców. Jeżeli będzie oczywiście więcej osób się zgłaszało, to będziemy coraz więcej tych kwot przeznaczać. W innych miastach było to zorganizowane na takiej zasadzie, że przeznaczono pół miliona złotych do Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie lub ten kapitał możemy wnieść do spółki. Apeluję do zacnej Rady, aby poparła projekt grupy radnych Piotrkowa Trybunalskiego.”

Pan Andrzej Kacperek –Wiceprezydent Miasta: „Bardzo chętnie wysłuchałbym nieco więcej szczegółów, jak pan sobie wyobraża, aby na gruncie ustawy o pomocy społecznej, można było realizować tego typu wsparcie dla mieszkańców.”

Pan Łukasz Janik: „Panie Prezydencie, to jest tylko podany przykład w jakiej formie to można robić, jak w innych miastach to rozwiązano. Może pan mieć inne pomysły my jesteśmy otwarci, ponieważ ma pan masę urzędników, pracowników z różnych działów, którzy rozwiążą ten problem. Panu też jako przewodniczący Rady Nadzorczej tej spółki, a jednocześnie Wiceprezydent Miasta, powinno zależeć aby mieszkańcy płacili tyle ile płacili wcześniej.

W wyniku głosowania przy 6 głosach za, 14 głosach przeciwnych, bez głosów wstrzymujących
(1 osoba nie brała udziału w głosowaniu) projekt uchwały w sprawie poparcia petycji Grupy Radnych Rady Miasta o udzielenie wsparcia finansowego dla Mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego nie uzyskał poparcia Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4

Wolne wnioski

Brak.

Punkt 5

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński zamknął posiedzenie LIX Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Adres strony internetowej z nagraniem obrad:

 [https://www.bip.piotrkow.pl/index.php?idg=15&id=1781&x=80](https://radni.tv/lista/?idu=38&id=1652)

Przewodniczący Rady Miasta (- ) Marian Błaszczyński

Protokół sporządziła: Ewelina Muszyńska