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Protokół KBFiP Nr 57/2022

Protokół KABPiMK 53/2022

(kadencja 2018-2023)

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Planowania

oraz Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu   
28 listopada 2022 roku, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta przy Pasażu Rudowskiego 10, w godzinach od 17.10 do 19.30,

Radni Komisji Budżetu, Finansów i Planowania obecni na posiedzeniu:

* + - 1. Czechowska Krystyna
      2. Czajka Rafał
      3. Czubała Urszula
      4. Dajcz Sławomir
      5. Gajda Piotr
      6. Janik Łukasz
      7. Madej Halina
      8. Stachaczyk Sergiusz
      9. Staszek Mariusz
      10. Tera Monika

Radni Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego obecni na posiedzeniu:

Monika Tera

Bogumił Pęcina

Dariusz Cecotka

Rafał Czajka

Konrad Czyżyński

Jan Dziemdziora

Ludomir Pencina

Andrzej Piekarski

Sergiusz Stachaczyk

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Adam Karzewnik - Wiceprezydent Miasta
2. Izabela Wroniszewska– Skarbnik Miasta
3. Bogdan Munik – Sekretarz Miasta
4. Karol Szokalski – Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta
5. Katarzyna Szokalska – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji
6. Agnieszka Kosela – Kierownik Gospodarki Nieruchomościami
7. Grzegorz Janowski – Kierownik Referatu Spraw Społecznych
8. Barbara Król – Kierownik Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
9. Anna Dulas – Zastępca Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego
10. Zofia Antoszczyk - Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie
11. Waldemar Gumienny - Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego

Punkt 1

Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Obradom przewodniczyła pani Krystyna Czechowska Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Planowania. Przewodnicząca obrad stwierdziła, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia na sali jest obecnych 10 członków Komisji Budżetu, Finansów i Planowania oraz 9 członków Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego, co stanowi quorum i obrady są prawomocne.

Punkt 2

Proponowany porządek dzienny posiedzenia:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Proponowany porządek dzienny posiedzenia:
3. Przyjęcie protokołu ze wspólnej Komisji Budżetu, Finansów i Planowania oraz Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych z dnia 24 października 2022 r.
4. Przyjęcie protokołu z Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego   
   i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego z dnia 24 października 2022 r.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (KBFiP).
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok (KBFiP).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r. (KBFiP).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok (KBFiP).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców (KBFiP).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022(KBFiP; KABPiIMK).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim (KBFiP; KABPiIMK).
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023 (KBFiP; KABPiIMK).
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim (KABPiMK).
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. (KABPiIMK)
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2023-2044 (KABPiMK).
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta na 2023 rok w następujących działach: (KABPiMK)

16.1 dział 600 – Transport i łączność,

16.2 dział 750 – Administracja publiczna,

16.3 dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa,

16.4 dział 752 – Obrona narodowa,

16.5 dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochorna przeciwpożarowa,

16.6 dział 900 - Gospodarka komunalna i ochorna środowiska,

16.7 plan wydatków jednostek pomocniczych

1. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022 (KBFiP).
2. Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji.
3. Sprawy różne.

Przewodnicząca Komisji wprowadziła do porządku obrad w ramach autopoprawki   
w pkt 6, Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta, w pkt 7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych (KBFiP).

Punkt 9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie (KBFiP).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (9-0-0) Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego, jak również Komisja Budżetu Finansów i Planowania (7-0-2) przyjęła porządek obrad   
w następującej wersji:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Planowania.
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.
3. Proponowany porządek dzienny posiedzenia:
4. Przyjęcie protokołu ze wspólnej Komisji Budżetu, Finansów i Planowania oraz Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych z dnia 24 października 2022 r.
5. Przyjęcie protokołu z Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego   
   i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego z dnia 24 października 2022 r.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta. (KBFiP).
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta. (KBFiP).
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych (KBFiP).
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie (KBFiP).
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r. (KBFiP).
11. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok (KBFiP).
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców (KBFiP).
13. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022(KBFiP; KABPiIMK).
14. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim (KBFiP; KABPiIMK).
15. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023 (KBFiP; KABPiIMK).
16. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim (KABPiMK).
17. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. (KABPiIMK)
18. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2023-2044 (KABPiMK).
19. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta na 2023 rok w następujących działach: (KABPiMK)

19.1 dział 600 – Transport i łączność,

19.2 dział 750 – Administracja publiczna,

19.3 dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa,

19.4 dział 752 – Obrona narodowa,

19.5 dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochorna przeciwpożarowa,

19.6 dział 900 - Gospodarka komunalna i ochorna środowiska,

19.7 plan wydatków jednostek pomocniczych

1. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022 (KBFiP).
2. Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji.
3. Sprawy różne.

Punkt 4

Przyjęcie protokołu ze wspólnej Komisji Budżetu, Finansów i Planowania oraz Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych z dnia 24 października  
2022 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-1), Komisja przyjęła protokół bez uwag.

Punkt 5

Przyjęcie protokołu z Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego   
i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego z dnia 24 października 2022 r.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-2), Komisja przyjęła protokół bez uwag.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta (KBFiP).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-2) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinia Nr 372/57/22

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta (KBFiP).

Pan Mariusz Staszek poprosił o omówienie punktu.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta wyjaśniła, że autopoprawka obejmuje   
w szczególności kwestie związane z koniecznością zwiększenia środków na takie zadanie, które jest realizowane z dofinansowania w ramach Polskiego Ładu. Chodzi o taki projekt, który nazywa się ,,wymiana nawierzchni, niektórych dróg w Piotrkowie Trybunalskim’’. W wyniku tej autopoprawki dokonywane są przesunięcia, jeśli chodzi o środki roku 2022 i przenoszone nadwyżką z tego roku na finansowanie deficytu roku następnego. To zwiększenie nakładów będzie obejmowało kwotę o 3.977.592,00 zł i łącznia kwota na przedsięwzięcie wyniesie - 16.847.592,00 zł. Ze względu na to, że teraz jest rozstrzygany przetarg i istnieje konieczność, żeby móc podpisać umowę i zrealizować w terminie to przedsięwzięcie tak jak zakłada promesa rządowa. To tutaj konieczne było wprowadzenie tej zmiany na autopoprawkę. Kolejna kwestia, dlaczego ta autopoprawka jest, ze względu też na to, że przedkładając 15 listopada materiał na sesje był określony stan budżetu, jeśli chodzi o dochody i wydatki. Po tym okresie, kiedy były przedłożone te dokumenty wydawane było Zarządzenie Prezydenta, które wprowadzało dodatkowe dochody z tytułu dotacji i wydatki tymi środkami finansowane, jak również kwestie związane z zakupem węgla - kwota ponad 2 mln 200 tys. złotych, która pozwoliła podpisać umowę z przedsiębiorstwem PGG na dostarczenie tego węgla do sprzedaży na preferencyjnych zasadach. Poprzez to, że to Zarządzenie opiewało na kwotę 4.974.053,26 zł, zmieniły się pozycje wyjściowe w dochodach  
i w wydatkach, dlatego ta autopoprawka była konieczna. Są kwestie związane z tym, że przy przesyłaniu dokumentów z Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie jeden wniosek zawierający istotne zmiany, nie został uwzględniony w pierwotnym materiale i dlatego są też zmiany dotyczące MOPR, zmiany które są konieczne, żeby móc   
w terminie wydatkować pewne świadczenia, szczególnie chodzi tutaj o dodatki mieszkaniowe.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-2) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinia Nr 373/57/22

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych (KBFiP).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-2) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych.

Opinia Nr 374/57/22

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie (KBFiP).

Pan Mariusz Staszek poprosił o omówienie punktu.

Pan Grzegorz Janowski Kierownik Referatu Spraw Społecznych wyjaśnił, że Mer Miasta Równego zwrócił się do Miasta partnerskiego Piotrkowa Trybunalskiego   
o udzielenie pomocy humanitarnej. Wysłał 2 pisma, ostanie pismo dotyczy sytuacji, które miało miejsce 15 października, wtedy terytorium Ukrainy było objęte zmasowanym atakiem rakietowym. Ten atak rakietowy był również na miasto Równe. W wyniku czego tego ataku zostały spowodowane przerwy w dopływie prądu, wody i ciepła. W związku z tą sytuacją Mer ,zwrócił się o udzielenie pomocy humanitarnej. Zakres tej pomocy wskazanej przez stronę ukraińską jest duży. Proszą o różne rzeczy tj. pojazdy specjalnego przeznaczenia, łóżka, stoliki, szafki, materace, koce, poduszki, zestawy żywnościowe, a zwłaszcza wszelkie urządzenia grzewcze. Dotyczy to zarówno urządzeń ogrzewanych konwencjonalnie tzw. kozy, czyli piecyki ogrzewane drewnem czy węglem, jak również generatory prądu. Te generatory prądu o różnej mocy. Generatory prądu o małej mocy do zapewnienia energii elektrycznej w niewielkich pomieszczeniach, czy też generatory prądu o dużej mocy dla zapewnienia prądu dla budynków użyteczności publicznej. W związku z tą sytuacją przygotowany został projekt uchwały określający udzielenie wsparcia finansowego w wysokości 70.000 tys. złotych. I te środki, proponujemy przeznaczyć na zakup tych drobnych urządzeń grzewczych do 10.000 tys. złotych oraz generatorów prądu o małej mocy.

Pan Mariusz Staszek powiedział, że z informacji publicznej, którą uzyskał od Urzędu Miasta, wynika że Miasto Piotrków otrzymało 4 pisma. Dwa pisma w lutym, trzecie w marcu, a czwarte w październiku.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta powiedział, że prawdą jest to co mówi pan radny. Na początku wojny wpłynęła prośba, potem druga, w zakresie udzielania pomocy humanitarnej na rzecz społeczności Ukraińskiej. Prezydent Miasta, zwrócił się z apelem do organizacji pozarządowych, jak i również do miast partnerskich o organizowanie tejże pomocy. Były uruchomione również punkty zbierania darów w kilku miejscach w jednostkach oświatowych, gdzie mieszkańcy tam te dary przynosili. Również do wyposażenia bursy otrzymaliśmy z miasta Vien we Francji 100 łóżek polowych. Te dary, które były zbierane zostały poprzez organizację pozarządowe na teren Ukrainy wysyłane. Generalnie ta pomoc była udzielana. Oczywiście, nie bezpośrednio ze środków finansowych Urzędu Miasta, lecz poprzez mieszkańców, mówimy o sytuacji takiej, kiedy w związku z nasileniem działań wojennych na terenie Ukrainy, w szczególności w mieście partnerskim Równe, Mer zwrócił się z tą prośbą konkretnie o skierowanie pomocy materialnej. W związku z powyższym Prezydent Miasta zdecydował, iż zaproponuje radzie podjęcie uchwały o pomocy rzeczowej w wysokości 70.000 tys. złotych, aby jeszcze w tym roku dokonać zakupów takich, które nie wymagają stosowania ustawy o zamówieniach publicznych, a pomoc rzeczowa, gdzie możemy to zakupić z tzw. wolnej ręki towary, które nie wchodzą w zakres wydatków inwestycyjnych. Robiliśmy rozeznanie, jeżeli chodzi o generatory dużej mocy. Niestety okres oczekiwania na generatory dużej mocy wynosi od 6 – 9 miesięcy, czyli gdybyśmy nawet rozpisali w grudniu przetargi to te generatory dostarczone byłyby dopiero gdzieś w miesiącu marcu, kwietniu, czyli po okresie zimowym. A tutaj chodzi szczególnie o okres zimowy. Te rzeczy, o których mówił pan kierownik, a więc generatory małej mocy tzw. kozy, czy inne elementy grzejne, łącznie z powerbankami, zespół który zajmuje się przygotowaniem tego transportu, już pracuje i przy podjęciu uchwały przez Państwa zespół niezwłocznie przystąpi do realizacji zakupów, aby to jak najszybciej znalazło się przed tym pełnym okresem zimowym na terenie miasta Równego, które bezpośrednio obecnie doświadczyło skutków wojny. Poprzednio, jak wiemy, to te działania akurat w rejon Rówieński nie dotykały ich bezpośrednio. Natomiast mieli duży napływ uchodźców z terenów Ukrainy wschodniej do miejscowości Równe. Są też te dary społeczne zebrane przez organizację pozarządową. Z terenu Miasta Piotrkowa były bardzo pomocne.

Pan Mariusz Staszek powiedział, że otrzymał te wszystkie wiadomości. Od samego początku Mer Równego wnosił do nas o pomoc wyszczególniając potrzeby. Były to też potrzeby materialne. W lutym Mer sygnalizował, że taka pomoc będzie potrzebna. Społeczeństwo Piotrkowskie stanęło na wysokości zadania, solidaryzując się z Ukraińcami i taka pomoc była udzielona poprzez transport, który był wysyłany na Ukrainę. Zapytał, czy z budżetu Miasta była wygospodarowana jakaś kwota, która w jakiś sposób wspierała, czy dawała pomoc naszemu miastu partnerskiemu? Przypomniał, że w miedzy czasie takie Miasto partnerskie, które jest w Polsce, Miasto Zabrze już kilkakrotnie taką pomoc udzieliło i wsparło naszych przyjaciół. Do tej pory, w żaden sposób nie skłanialiśmy się do tego, żeby udzielić tej pomocy. A kwota 70 tys. złotych. Jest zaskoczony, że tak mało, dlatego, że jest to 300 tysięczne Miasto, które tak naprawdę w tym momencie boryka się z ogromnymi problemami. Mnóstwo ludzi jest ze wschodu, które koczuje w Równym. Stwierdził, że pomysł na zakup ambulansu nie był zły, dlatego że ta pomoc, jeżeli chodzi o ratowanie życia jest bardzo potrzebna. Budżet Obywatelski na 2023 rok jest przygotowany i jest to kwota 2,5 mln złotych, ale tak naprawdę nic nie zostało zaplanowane z tej kwoty, na jakiekolwiek wsparcie na rzecz Ukrainy. Przypomniał, że został zawieszony projekt Budżetu Obywatelskiego na podstawie spec ustawy, dzięki czemu zdjęliśmy to z Budżetu Obywatelskiego sygnalizując, że chcemy pomóc Ukrainie.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta odpowiedziała, że jeśli chodzi o kwestię związaną z Budżetem Obywatelskim to fakt zawieszenia tego budżetu, czyli podjęcie uchwały o zawieszeniu nie wpływa bezpośrednio i nie powinno mieć przełożenia, że w tej kwocie jaka dotyczy Budżetu Obywatelskiego ta pomoc powinna być stricte wydatkowana na pomoc obywatelom Ukrainy. W związku z tym, że jak była podejmowana ta uchwała takie też było nasze przeświadczenie, że w tym celu ustawodawca wprowadził ten przepis w spec ustawie ukraińskiej. Niemniej jednak na etapie projektu budżetu pojawiła się wątpliwość w jaki sposób zarezerwować w budżecie przyszłego roku kwotę na pomoc dla Ukrainy, w związku z tym zawieszeniem. Pan Prezydent podpisał wniosek do Regionalnej Izby Obrachunkowej o zajęcie stanowiska, czyli takiej interpretacji, która wskazuje jak organ nadzoru będzie weryfikował uchwałę budżetową. Pytanie dotyczyło tego, czy w związku z tym, że mamy tą uchwałę podjętą o zawieszeniu Budżetu Obywatelskiego, czy w budżecie przyszłego roku mogę zaproponować Państwu radnym w projekcie uchwały rezerwę na pomoc Obywatelom Ukrainy w równowartości w kwocie odpowiadającej wielkości odpisu na Budżet Obywatelski. Regionalna Izba Obrachunkowa udzieliła odpowiedzi, że ta pomoc Obywatelom Ukrainy przez miasto jest zdarzeniem przyszłym i niepewnym. W ocenie Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi wyłącza tą możliwość utworzenia w projekcie budżetu na 2023 rok rezerwy celowej na wydatki związane z pomocą Obywatelom Ukrainy w wysokości odpowiadającej wielkości Budżetu Obywatelskiego na 2023 rok. Ta odpowiedź wpłynęła 16 listopada 2022 r., czyli już po złożeniu projektu budżetu na 2023 rok. W projekcie budżetu na ten moment mamy zabezpieczoną rezerwę na Budżet Obywatelski ze względu na to, czy mogę taką rezerwę celową pod kątem właśnie pomocy dla Obywateli Ukrainy środki przeznaczyć, ze względu też na to, żeby już celowo te środki zabezpieczyć i przypisać do określonych wydatków to musielibyśmy wiedzieć, czy będzie to pomoc Obywatelom Ukrainy tam w Ukrainie, czy tutaj na miejscu. I to warunkowało też jakie paragrafy klasyfikacji budżetowej moglibyśmy przypisać i założenie jest takie, że cała kwota która dotyczy jak gdyby Budżetu Obywatelskiego byłaby przeznaczana na tą pomoc, stąd była ta kwestia tej rezerwy. Natomiast po tej odpowiedzi Regionalnej Izby Obrachunkowej nie ukrywam, że zadałam kolejne pytanie, ponieważ ta odpowiedź nie jest pełna, czy w związku z tym powinniśmy mając uchwałę dotyczącą Budżetu Obywatelskiego zawieszenia, czy ta rezerwa na Budżet Obywatelski jest zasadna, żeby była przypisana w projekcie budżetu. Ma być posiedzenie Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej i mamy uzyskać takie stanowisko co dalej w tej kwestii, bo nie są to sprawy oczywiste, jasne. Natomiast przyznam szczerze, że jeśli chodzi o pomoc dla Ukrainy to co pan radny wspomniał odnośnie Miasta Zabrze, które jest również Miastem Partnerskim. Nie ukrywam, że też się interesowałam i analizowałam w jakiej kwocie Miasto Zabrze przeznaczyło z własnego budżetu środki na pomoc. Wiem, że są podjęte 3 uchwały w tej kwestii, przy czym pierwsza dotyczy udzielenia pomocy rzeczowej w postaci samochodu specjalnego, ale o wartości 25 tys. złotych. Jest druga uchwała podjęta o udzieleniu Miastu Partnerskiemu pomocy rzeczowej w wartości 100 tys. złotych. To jest pomoc z budżetu miasta. I trzecia uchwała jest o udzieleniu pomocy rzeczowej w postaci sprzętu medycznego o wartości 150 tys. złotych. Z tym, że to była kwota, która pochodziła z wpłat z darowizn od innych osób. Także jest wprowadzony dochód 150 tys. złotych z tytułu darowizny i wtedy przekazanie Miastu Równe tej pomocy rzeczowej. Natomiast z samego budżetu Miasta Zabrze to co znalazłam to było 100 tys złotych, a budżetu Miasta Zabrze jest myślę kilkukrotnie wyższe od naszego.

Pan Mariusz Staszek: Te 2,5 mln złotych, które są teraz w rezerwie co my z nimi zrobimy?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta odpowiedziała, że są one w rezerwie na ten moment, bo w żaden inny sposób nie mogłam ich uwidocznić. W projekcie budżetu w treści uchwały jest zapis o wysokości rezerwy na Budżet Obywatelski. Dopóki nie będzie stanowiska Regionalnej Izby Obrachunkowej to też nie jestem wstanie Państwu przedstawić innej propozycji, czy zmiany tych zapisów, bo też nie wiem jakie będzie stanowisko RIO jako organu nadzoru. Musimy się tutaj wstrzymać, co do tej kwestii. Natomiast ta pomoc dla Ukrainy będzie jak najbardziej możliwa, jeżeli takie będzie stanowisko Państwa radnych, żebyśmy to uwzględnili z tej kwoty przypadającej na Budżet Obywatelski i myślę że takie projekty będą mogły być przygotowane. Też trzeba wziąć pod uwagę możliwości zakupu pewnego rodzaju sprzętu, który tam na Ukrainie jest najbardziej potrzebny w tym momencie i ten czas na przygotowanie. Nie mówię, że to nie będzie możliwe. Regionalna Izba Obrachunkowa też nie powiedziała, że nie można takiej rezerwy utworzyć na pomoc Obywatelom Ukrainy. Nie ma jak, gdyby takiego jednoznacznego podejścia, że musi to być równowartość Budżetu Obywatelskiego.

Pan Rafał Czajka, zapytał ile tych pism było?

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: Wszyscy jak tutaj siedzimy jesteśmy za tym, aby Ukraina w tej wojnie zwyciężyła, aby ta wojna jak najszybciej się skończyła, żeby ta wojna nie przekroczyła naszych granic, żeby się nie rozprzestrzeniła. Wszyscy jesteśmy za pomocą na rzecz Ukrainie. Pisma były 2, poprzednio od wybuchu wojny i obecnie przyszły kolejne 2 pisma, czyli w sumie są 4. Dwa pierwsze pisma z początku wojny zostały opublikowane na naszej stronie internetowej, gdzie zwracaliśmy się z prośbą do mieszkańców o składanie darów w postaci żywności, środków medycznych. Zostały uruchomione punkty, gdzie mieszkańcy te dary przynosili. Dary te za pośrednictwem organizacji pozarządowych zostały wyekspediowane na teren Ukrainy, nie tylko do Miasta Równe, ale do innych miast.

Pan Rafał Czajka: W związku z tym, że były 4 pisma to mam pytanie następujące, pismo z 24 października 2022 r. i to ostanie, które mówi że Meer Miasta Równe, prosi nas o pomoc rzeczową m.in. o pojazdy specjalnego przeznaczenia. Czy te wcześniejsze 2 pisma, o których mówimy z początku wojny również zawierały taką treść?

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta odpowiedział, że nie zawierały takiej treści, mówiło o środkach medycznych, żywności i o odzieży.

Pan Rafał Czajka: W tym piśmie, którego nie widzę, a o którym mówimy czyli z 24 października 2022 r. tam Mer zechciał poruszyć kwestie pojazdów specjalnego przeznaczenia. Jak ta nasza pomoc ma się do tej inicjatywy grupy radnych? Jak ta prośba o pomoc dotycząca zakupu samochodu specjalnego przeznaczenia ma się do tej inicjatywy radnych, która była wcześniej? Myślę, że to koresponduje, ale z kolei nie koresponduje z tym co jest proponowane jako ta pomoc.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: Pani Skarbnik do pana radnego pytania się już odnosiła. Ten projekt uchwały, który Państwo przygotowaliście dotyczył Budżetu Obywatelskiego 2023 roku, żeby już w roku 2022 dokonać zakupu. Ta uchwała nie spełniała wymogów formalno-prawnych. Pani Skarbnik, wyjaśniła co się dzieje z Budżetem Obywatelskim w roku 2023, czyli jest rezerwa utworzona na Budżet Obywatelski. My dziś mówimy o pomocy rzeczowej w wysokości 70 tys. złotych, doraźnej pomocy rzeczowej, żeby to jeszcze w tym miesiącu wyekspediować. Robiliśmy rozeznanie co do pojazdów specjalnego przeznaczenia, czy możemy ewentualnie skorzystać z jakiś pozycji używanych, gdzie można by było złożyć się na te samochody. Jednakże nikt takimi samochodami według rozeznania dokonanego przez Zarządzanie Kryzysowe nie dysponuje.

Pan Ludomir Pencina zaproponował, żeby ten punkt już zamknąć, z tego względu że jest przydzielone 70 tys. złotych na chwilę obecną dla Miasta Partnerskiego. Radny powiedział, że czekamy na odpowiedź Regionalnej Izby Obrachunkowej. Po uzyskaniu odpowiedzi trzeba się zastanowić co dalej, czy można to wydać czy nie.

Pan Konrad Czyżyński: Rozumiem, że dziś głosujemy nad tym, żeby dać 70 tys. złotych, bo w tym momencie jest to pomoc doraźna na jaką nas stać w tym budżecie z rezerwy. A te 2,5 mln złotych, które odłożyliśmy na kolejny rok, które przeznaczone było na inicjatywy obywatelskie to narazie jest i czeka. Rozumiem, że jeżeli będzie wola rady to w jakimś stopniu z tych pieniędzy będziemy mogli pomóc naszym partnerom na Ukrainie.

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta: Jest to sedno sprawy, że tak naprawdę ta kwestia tej rezerwy dotyczy przyszłego roku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-2) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy rzeczowej miastu partnerskiemu Równe na Ukrainie.

Opinia Nr 375/57/22

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r. (KBFiP).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-3) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XXVIII/390/20 z dnia 29 października 2020 r. w sprawie zaciągnięcia pożyczki w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska   
i Gospodarki Wodnej w Łodzi, zmienionej Uchwałą Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Nr XLV/561/21 z dnia 24 listopada 2021 r

Opinia Nr 376/57/22

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok (KBFiP).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-0-0) Komisja Budżetu, Finansów   
i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/613/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2022 rok.

Opinia Nr 377/57/22

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców (KBFiP).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-0-0) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu, uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców.

Opinia Nr 378/57/22

Punkt 13

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022 (KBFiP; KABPiMK).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (9-0-0) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały   
nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022.

Opinia Nr 379/57/22

W wyniku przeprowadzonego głosowania (9-0-0) Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIX/620/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2022.

Opinia Nr 239/53/22

Punkt 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim (KBFiP; KABPiIMK).

Pan Mariusz Staszek, zapytał jakie rzeczy zostały wyjęte z projektu uchwały w stosunku do poprzedniego?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji: Z puli środków na projekty oświatowe podzielony został na dwie części w szkołach i przedszkolach. Wydzieliliśmy przedszkole z tego względu, że na przeciągu tych wszystkich lat, kiedy budżet obowiązuje praktycznie co roku nie jedno tylko nawet kilka przedszkoli zgłaszało swoje projekty, a sytuacja była taka, że jest mniej dzieci, rodziców i te projekty nigdy nie uzyskały na tyle głosów, że mogły być zrealizowane. Więc dajemy szansę, żeby również w każdym przedszkolu co roku coś zostało zrobione. Jeżeli chodzi o Rodzinne Ogrody Działkowe, tutaj również z uwagi na to, żeby te mniejsze ogrody też miały szanse, wpisaliśmy, że przez kolejne 2 lata w trakcie, kiedy w danym roku jakiś ogród działkowy wygra to przez kolejne 2 lata ten ogród działkowy nie może składać wniosków. Następną zmianą, która jest wpisana, jeżeli chodzi o place zabaw i siłownie plenerowe to tylko będzie można je realizować, - chodzi o modernizację placów zabaw. Wynika to z tego, że na chwilę obecną w Piotrkowie jest bardzo duża liczba już istniejących placów zabaw i siłowni - 36 obiektów, która jest administrowana przez Zarząd Dróg. Na te projekty bardzo duże pieniądze idą, na takie bieżące utrzymanie, ale również na modernizację tych obiektów. Chcielibyśmy skupić się na tych siłowniach plenerowych i placach zabaw, które fizycznie już funkcjonują w mieście i żeby ewentualnie te projekty, które będą zgłoszone dotyczyły modernizacji tych placów zabaw i siłowni już istniejących. Wpisujemy również, że te projekty, które są zgłaszane będą projektami inwestycyjnymi.

Pan Mariusz Staszek: Z biegiem lat ograniczaliśmy ten budżet praktycznie do chodników, placów zabaw, ścieżek i w tym momencie jak usłyszałem, że ograniczamy nawet te szkoły, bo weszliśmy tak naprawdę w pewną gałęź, która jest z obowiązku. Miasto powinno realizować ze swojego budżetu, a nie z Budżetu Obywatelskiego. I teraz mówimy, że jest za dużo placów zabaw, bo tak naprawdę przez ten okres, który do tej pory był realizowany to były wskazywane place zabaw do realizacji, bo inne pomysły umieściły się w zakresie przyjętej uchwały. Korzystam sam osobiście z Budżetu Obywatelskiego Województwa Łódzkiego i tam te pomysły, które rodzą się w głowach mieszkańców i dzięki temu one są jakąś innowacyjnością, albo może pewnym wsparciem dla środowisk młodzieżowych, czy też grup, które w jakiś sposób widzą potencjał tego Budżetu Obywatelskiego i to zaangażowanie w kwestii głosowania jest całkiem inne.

Pan Rafał Czajka: W minionym roku lub wcześniej była taka sytuacja, że w 3 okręgu wygrał projekt za jakąś kwotę i dwukrotność tej kwoty została jeszcze jako wolne środki i te środki nie zostały zagospodarowane na realizację kolejnych projektów, które zajęły 2, czy 3 miejsce. Czy taki stan rzeczy będzie się ciągle utrzymywał, czyli że realizujemy tylko 1 projekt, a nie projekty do wyczerpania środków, które są przypisane do danego rejonu Budżetu Obywatelskiego?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji: Nie wiem o jakim przypadku pan radny mówił, konkretnym. Natomiast jeżeli chodzi o te wydatki to są bardzo różne sytuacje, dlatego że mówimy i wyłącznie o zgłoszeniu osoby, które są projektodawcami danego projektu, natomiast po kosztorysach i realizacji wychodzą bardzo często inne kwoty i tutaj jest największy problem. Często z kwoty 600 tys złotych np. na ścieżkę rowerową na Bugaju wychodzi ostatnio oferta na 2,5 mln złotych. Pani Skarbnik, ma szczegółowe rozliczenia co do roku, dlatego że te projekty często w danym roku nie zostają projektowane, tylko realizowane są w następnym i te kosztorysy są dużo zmieniane w stosunku do tych pierwotnych.

Pan Rafał Czajka: Jaka była kwota na rejon?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji: Około 330 tys złotych.

Pan Rafał Czajka: Z tego co pamiętam, chodziło o to, że wygrał projekt za 120 tys złotych, czy za 170 tys złotych. Drugie tyle zostało, czyli praktycznie połowa kwoty została wydatkowana nawet jeżeli to by wzrosło, chociaż 50 tys złotych mogło zostać na realizację drugiego projektu, a te pieniądze zostały wchłonięte przez budżet i ich nie ma. Czy mamy taki zapis, że realizujemy te projekty do wyczerpania środków na dany rejon?

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji: Te szczegóły o które pyta pan radny są doprecyzowane później w Zarządzeniu pana Prezydenta, bo to Zarządzenie określa. Dopiero po dokonaniu budżetu mamy kwotę tą, która będzie faktycznie, fizycznie przeznaczona na cały Budżet Obywatelski następnego roku. Dzisiaj nie jesteśmy wstanie określić jaka to będzie kwota, jaki będzie podział. Dlatego te kwoty dopiero są określane podczas Zarządzenia p. Prezydenta.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: W tym rejonie, gdzie ten projekt obywatelski przekracza ten budżet, należałoby pewnie nie robić, wtedy byłoby uzasadnione, że jak w innym okręgu jest połowa tego budżetu to można faktycznie dołożyć. Niestety większość tych projektów jest taka, że one przekraczają ten zakładany budżet i gmina musi dokładać pieniądze, żeby cokolwiek zrealizować.

Pan Rafał Czajka: Po to mamy progi, których mają dotyczyć te projekty, żeby ich nie przekraczać. Rozumie, że mieszkaniec nie musi się znać i w czasie kosztorysowania już przez jednostki Urzędu Miasta może się okazać, że ten projekt będzie dwukrotnie wyższy, ale to właśnie po to ustalamy próg, żeby tego progu się trzymać.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Komisja, która opiniuje te projekty nie jest wstanie w jakimś przedziale akceptowalnym wycenić, przeglądając tylko i wyłącznie taki projekt budżetu. Dokładny kosztorys powstanie po dokonaniu projektu i wtedy już jest zaangażowany na realizację.

Pan Mariusz Staszek powiedział, że mieszkańcy często proszą o to, żeby pomóc napisać wniosek. Radny zwrócił uwagę, że w okręgu 1 wpłynęły 2 wnioski. Pierwszy na kwotę 230 tys. złotych, drugi za 10 tys. złotych. Jeden dotyczył placu zabaw, drugi dotyczył stacji rowerowych do naprawy. W związku z tym, że w Piotrkowie jest już dość popularna turystyka rowerowa, nagle dziwnym trafem ten jeden wzrósł do 300 tys. złotych wykorzystując z maxa na środki. Co się później okazało po przetargu były oszczędności prawie 100 tys złotych.

Pan Sergiusz Stachaczyk: Byłem też pomysłodawcą projektu i on bez przeszkód był realizowany wspólnie ze służbami tzn. był korygowany o koszta. Nie było żadnego problemu, był po prostu zrealizowany. Więc te sprawy można było na bieżąco   
z pracownikami ustalać, z czegoś zrezygnować, albo coś dodać. Byleby się zmieścić w kwocie, która była przeznaczona na budżet.

Pan Konrad Czyżyński: Jeżeli kilka chwil temu rozmawialiśmy o sumie 2,5 mln złotych z Budżetu Obywatelskiego, które podobno wszyscy chcemy w jakimś dużym stopniu przeznaczyć na pomoc dla Ukrainy, a w tej chwili drzemy szaty na temat tych samych pieniędzy, które będziemy przeznaczać na Budżet Obywatelski. Może zastanówmy się nad tym, że jeśli chcemy przekazać pieniądze dla Ukrainy to pomyślmy o kwocie i pomyślmy jak dzielić tą resztę na Budżet Obywatelski.

Pan Mariusz Staszek: Budżet Obywatelski Samorządu Województwa Łódzkiego daje większe możliwości mieszkańcom w realizacji. Udało mi się do tej pory pomóc społeczeństwu poprzez organizowanie pikniku patriotycznego dla środowisk harcerskich. Udało się zrobić dla seniorów dużą imprezę. Jak również udało się wydać album o Parafii Św. Jacka i Doroty pokazującą 700 letnią historię, a obecnie udało się zorganizować film promujący Miasto Piotrków Trybunalski pn.,, Pocztówka   
z Piotrkowa’’.

Pani Krystyna Czechowska: Jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski to w takiej wersji go nie poprę. Uważam, że zadania własne gminy to są zadania własne gminy, natomiast Budżet Obywatelski ma za zadanie partycypację mieszkańców w działaniach na rzecz Miasta. W związku z tym, to co obecnie jest zaproponowane w tej formie, absolutnie według mnie jest nie do przyjęcia. Powinny być przede wszystkim też projekty miękkie uwzględnione. Są różnego typu inicjatywy i to mieszkańcy mają decydować o tym, czy dana realizacja danego projektu będzie realizowana, czy nie.

Pan Jan Dziemdziora: Wszystkie projekty Budżetu Obywatelskiego i tu się zgodzę z panią Przewodniczącą powinny wcześniej, czy później znaleźć swoje ujście w zadaniach miasta i w budżecie miasta. Dlatego, że składanie takich wniosków w ramach Budżetu Obywatelskiego jest swego rodzaju sygnałem, że np. na osiedlu potrzeby są takie, a nie inne i powinniśmy do tych sygnałów dostosowywać swoje działanie.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: Wszystkie te projekty z Budżetu Obywatelskiego, które są realizowane w ramach placów zabaw głównie siłownie i tego typu obiektów generują bardzo poważne koszty. To są koszty na poziomie kilku milionów rocznie, utrzymanie tych obiektów ze względu na to, że one się starzeją, że infrastruktura się niszczy, ze względu na akty wandalizmu itd. Stąd argumentacja, która pada, żeby w przypadku kolejnych Budżetów Obywatelskich rozmawiać nie o budowaniu kolejnych tego typu obiektów bo jest ich 36 w mieście, więc ich jest naprawdę sporo i właściwie we wszystkich rejonach miasta te potrzeby mieszkańców zostały zrealizowane. Na ul. Rzecznej – to pokazuje jak mieszkańcy angażują się w to, żeby rozbudowywać już istniejące place zabaw, jak je modernizować, doposażać w coraz to nowsze urządzenia - może rzeczywiście w tą stronę powinniśmy pójść. Ten projekt, który jest proponowany przez Pana Prezydenta, właśnie w tym kierunku zmierza, żeby nie rozbudowywać o kolejne tylko modernizować, unowocześniać, bardziej przystosowywać dla potrzeb mieszkańców, przede wszystkim młodzieży i dzieci te projekty, które już są i funkcjonują i wypełniają tą przestrzeń publiczną w ramach potrzeb, które mają mieszkańcy.

Pan Mariusz Staszek: Wyraźnie powiedziałem, że ograniczyliśmy tak, że budujemy chodniki, place zabaw, boiska i nie pozwalamy na inne pomysły, które mogą być z całkiem innej dziedziny, bo tego nie mamy w uchwale wpisane. Są inne inicjatywy, które można wpisać do Budżetu Obywatelskiego i powinniśmy je realizować, a my ograniczyliśmy tak, że mieszkańcom się nawet nie chce głosować, bo mamy ciągle to samo.

Pan Dariusz Cecotka: Skoro podobne rzeczy, które powstały z projektu Budżetu Obywatelskiego są niszczone przez mieszkańców, może zróbmy coś takiego, że nie naprawiajmy tych rzeczy tylko je eliminujmy, czyli jeśli ktoś uszkodzi karuzelę to jej nie naprawiajmy, bo koszty takiej nowej karuzeli mogą być dużo wyższe, niż przy powstaniu placu zabaw.

Pani Katarzyna Szokalska Dyrektor Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji: Nie zgodzę się z panem radnym, który mówił że ograniczyliśmy do chodników, siłowni, placów zabaw, dlatego że wyraźnie w uchwale zresztą niezmiennie jest napisane, że są to inwestycje z zakresu sportu, rekreacji, kultury, oświaty, bezpieczeństwa, ochrony środowiska, dróg, ulic, mostów, placów, organizacji ruchu drogowego, wodociągów, kanalizacji, utrzymania czystości, porządku, zaopatrzenia w energię cieplną, obiektów użyteczności publicznej. Trzeba podkreślić, że to mieszkańcy, ci którzy głosują sami wybierają co chcieliby, żeby w mieście było zrealizowane i to liczba oddanych głosów decyduje o tym, który projekt jest realizowany. Do tej pory wszystkie projekty, które były wybrane do głosowania były to projekty inwestycyjne. Zdarzały się oczywiście projekty miękkie, te o których Państwo mówią, natomiast one uzyskiwały bardzo małe ilości głosów. Myślę że to też wskazuje na to, czego tak naprawdę nasi mieszkańcy potrzebują, dlatego wsłuchujemy się w te głosy i stąd wziął się tego typu projekt.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (5-5-0) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania wydała opinię negatywną do projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Nr 380/57/22

W wyniku przeprowadzonego głosowania (4-5-0) Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego wydała opinię negatywną do projektu uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżet Obywatelski w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Nr 240/53/22

Punkt 15

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023 (KBFiP; KABPiIMK).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-3) Komisja Budżetu, Finansów   
i Planowania pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023.

Opinia Nr 381/56/22

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-2) Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa   
w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2023.

Opinia Nr 241/53/22

Punkt 16

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim (KABPiMK).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (9-0-0) Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Śląskiej, Wiślanej, Krakowskie Przedmieście oraz Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Nr 242/53/22

Punkt 17

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. (KABPiIMK).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-2) Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXV/458/12 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinia Nr 243/53/22

Punkt 18

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2023-2044 (KABPiMK).

W wyniku przeprowadzonego głosowania (7-0-2) Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2023-2044.

Opinia Nr 244/53/22

Punkt 19

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej miasta na 2023 rok w następujących działach: (KABPiMK)

19.1 dział 600 – Transport i łączność,

19.2 dział 750 – Administracja publiczna,

19.3 dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa,

19.4 dział 752 – Obrona narodowa,

19.5 dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochorna przeciwpożarowa,

19.6 dział 900 - Gospodarka komunalna i ochorna środowiska,

19.7 plan wydatków jednostek pomocniczych

* dział 600 – Transport i łączność,

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna

* dział 750 – Administracja publiczna,

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna

* dział 751 – Urzędy naczelnych organów władzy państwowej, kontroli i ochrony prawa oraz sądownictwa,

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna

* dział 752 – Obrona narodowa,

6 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna

* dział 754 – Bezpieczeństwo publiczne i ochorna przeciwpożarowa,

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna

* dział 900 - Gospodarka komunalna i ochorna środowiska,

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna

* plan wydatków jednostek pomocniczych

7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące – opinia pozytywna

Opinia Nr 245/53/22

Punkt 20

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych za rok szkolny 2021/2022 (KBFiP).

Członkowie Komisji Budżetu, Finansów i Planowania zapoznali się z Informacją   
i przyjęli do wiadomości.

Punkt 21

Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji.

Przewodnicząca Komisji Budżetu poinformowała, że korespondencja wpłynęła tylko do Komisji Administracji, Bezpieczeństwa, Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.

Korespondencję odczytał Wiceprzewodniczący Komisji Administracji.

- Komisja zapoznała się i przyjęła do wiadomości pismo mieszkańców z dnia   
10 listopada 2022 r. w sprawie cofnięcia decyzji pozwalającej na budowę masztu antenowego telefonii komórkowej na działce przy ul. Dzieci Polskich 8 w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 22

Sprawy różne.

Pan Mariusz Staszek zwrócił się z prośbą o zamontowanie lustra wyjeżdżając ze skrzyżowania z ul. Słonecznej, a ul. Mickiewicza w kierunku ul. Wojska Polskiego.

Pani Krystyna Czechowska poruszyła sprawę starej kamienicy na ul. Wierzeje oraz zapytała, czy jest to własnością TBS oraz, czy jest planowany jakiś remont, modernizacja, czy wyburzenie tego budynku?

Pani Elżbieta Sapińska Prezes TBS odpowiedziała, że jest to własnością Miasta. Towarzystwo Budownictwa Społecznego jest dzierżawcą, a w niektórych miejscach zarządcą. Nie ma planów w zakresie wyburzeń. Natomiast tam są remontowane, niektóre lokale.

Pan Jan Dziemdziora poruszył sprawę porzuconego wraku samochodu na   
ul. Kobyłeckiego, który tworzy pewne zagrożenia oraz wizerunek Miasta.   
Jak również poruszył sprawę sprzątania miejsc bardzo uczęszczanych przez mieszkańców – kosz na śmieci przy wiadukcie w Al. Piłsudskiego, czy kosz na przystanku Armii Krajowej w pobliżu Mcdonalds.

Pan Karol Szokalski Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta odpowiedział,   
że jeżeli chodzi o pojazd zlokalizowany przy ul. Kobyłeckiego od około tygodnia sprawę prowadzi Straż Miejska jako organ do tego uprawniony, także proceduralnie zostało to wszystko wdrążone z tym, że usunięcie takiego pojazdu to jest proces dość długi. Jeśli wszystkie warunki administracyjno-prawne zostaną spełnione to pewnie ten pojazd zostanie uprzątnięty. Jeśli chodzi o zaśmiecanie, czy też przepełnione kosze w określonych miejscach to firma, która się tym zajmuje sprząta to na bieżąco.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Finansów i Planowania (-) Krystyna Czechowska -

Przewodnicząca Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego   
i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego (-) Monika Tera

Protokół sporządziła: Monika Mróz