Uchwała Nr LVIII/743/22
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

z dnia 21 grudnia 2022 r.

w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2022 r. poz. 2000, poz. 2185) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 02 grudnia 2022 r. pani (dokonano anonimizacji) na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie niewykonywania czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego
o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpisał Przewodniczący Rady Miasta (-) Marian Błaszczyński

|  |  |
| --- | --- |
|  | Przewodniczący Rady MiastaMarian Błaszczyński |

Załącznik do uchwały Nr LVIII/743/22
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 21 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 02 grudnia 2022 r. wpłynęła do rozpatrzenia według właściwości skarga Pani (dokonano anonimizacji) na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie niewykonywania czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania zarzutów i przeanalizowania wyjaśnień w niniejszej sprawie oraz przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego opinii w przedmiocie zasadności skargi wraz ze stosownym projektem uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. zapoznała się z zarzutami w przedmiotowej sprawie oraz wyjaśnieniami Wiceprezydenta Miasta Pana Adama Karzewnika, w ocenie którego przedmiotowa skarga jest niezasadna.

Ponadto z wyjaśnień Wiceprezydenta Miasta wynika co następuje:

„W szczególności wyjaśnić należy, iż skarga odnosi się do techniczno-informatycznych aspektów związanych z tworzeniem, aktualizacją i udostępnianiem określonych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym danych przestrzennych takich jak studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, plany miejscowe czy też miejscowe plany rewitalizacji. Skarga usiłuje wykazać, iż instrumenty informatyczne stosowane przez Miasto Piotrków Trybunalski nie pozwalają na wykonywanie owego tworzenia, aktualizacji i udostępniania danych w sposób zgodny z prawem. Skarga wskazuje przy tym na możliwość zakupienia na rynku innych narzędzi do prowadzenia i udostępniania zbiorów danych wskazując jednocześnie cenę, za jaką byłoby to możliwe.

Miasto Piotrków Trybunalski udostępnia nieodpłatnie zbiory danych przestrzennych dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów”.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W skardze wskazano dokument pt. „Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych” dostępny na rządowych stronach internetowych, w którym zawarte są informacje dotyczące usług danych przestrzennych. W dokumencie tym opisano wytyczne techniczne dotyczące usług pobierania zawierające szczegółową dokumentację techniczną podkreślającą obowiązkowe i zalecane elementy związane z wdrażaniem usług pobierania INSPIRE. Z wytycznych jasno wynika, że „w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):

·Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów.

Umożliwiają proste pobieranie predefiniowanych zbiorów danych (lub wstępnie zdefiniowanych części zbioru danych) – bez możliwości wykonywania zapytań dotyczących zbiorów danych lub wybierania podzbiorów danych zdefiniowanych przez użytkownika. Wstępnie zdefiniowany zbiór danych lub predefiniowana część zbioru danych może być (na przykład) plikiem przechowywanym w repozytorium zbiorów danych, który można pobrać jako kompletną całość bez możliwości zmiany treści.

·Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem”.

Usługa pobierania ATOM, zgodnie z informacjami zawartymi na stronie  [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl/)   prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych, bez potrzeby definiowania parametrów zbiorów przez użytkownika. Predefiniowany zestaw danych lub wcześniej wydzielona część zestawu danych jest pobierana w całości bez możliwości zmiany zawartości, kodowania czy układu współrzędnych.

Ponadto na stronie  [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl/)   jest wykaz adresów usług pobierania ATOM udostępnionych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii oraz aplikacja klienta usług ATOM, co również może świadczyć o zgodności tej usługi z wytycznymi technicznymi dotyczącymi usług pobierania.

Adres usługi pobierania ATOM (jak zauważono w skardze) zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widnieje na stronie internetowej <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/>   pod adresem ogólnym <https://mpzp.igeomap.pl/atom/>. Wywołanie adresu usługi pobierania ATOM, umożliwia pobranie zbioru danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Ten sam zbiór danych przestrzennych można pobrać z portalu mapowego [www.ppp.e-mapa.net](http://www.ppp.e-mapa.net/)   w zakładce WYKAZ MPZP lub bezpośrednio pod linkiem [https://ppp.e-mapa.net/legislacja/zbiorAPP.php](https://ppp.emapa.net/legislacja/zbiorAPP.php).

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu, tj.:

·app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)

·app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)

·app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze schematem aplikacyjnym można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie [Ministerstwa Rozwoju i Technologii](https://www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/narzedzia)   - poprzez [wtyczkę APP](https://www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/wtyczka-app)   dla aplikacji QGIS lub [walidator](https://www.gov.pl/web/gov/sprawdz-poprawnosc-danych-przestrzennych-oraz-metadanych) danych planistycznych online. W obu narzędziach walidacyjnych zbiorów danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego przeszedł walidację pomyślnie, nie wykryto błędów, jest zgodny ze schematem aplikacyjnym.

 Zatem stan faktyczny jest następujący:

·Miasto Piotrków Trybunalski udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,

·zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, że pozostałe zarzuty przedstawione w skardze są nieprawdziwe, gdyż jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane nieodpłatnie za pomocą usługi pobierania a więc miasto Piotrków Trybunalski nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej, jak również dane te są zgodne ze specyfikacją i wymaganiami rozporządzenia, tak więc środki publiczne zostały wydane w sposób prawidłowy na realizację usługi zgodnej z obowiązującymi przepisami.

Miasto Piotrków Trybunalski nie może odnosić się do wyroku wskazanego
w skardze, gdyż nie są znane okoliczności sprawy a wyrok odnosił się do innej gminy, natomiast skarżąca chcąc w ten sposób argumentować swoje racje powinna mieć świadomość, że w podobnych sprawach Wojewódzkie Sądy Administracyjne w Białymstoku, Poznaniu, Gdańsku, Lublinie, Łodzi, Szczecinie, Opolu, Olsztynie, Gorzowie Wielkopolskim, Gliwicach i Warszawie wydawały postanowienia o odrzuceniu podobnych skarg”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami w przedmiotowej sprawie, rekomendowała Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uznanie skargi z dnia 02 grudnia 2022 r. za bezzasadną. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków(Dz. U. Nr 5, poz. 46) - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 §1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę,a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.