*projekt*

**UCHWAŁA Nr**

**Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

**z dnia**

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005, poz. 1079 i poz. 1561) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U.
z 2022 r. poz. 2000, poz. 2185) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę z dnia 02 grudnia 2022 r. pani (dokonano anonimizacji) na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie niewykonywania czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem
o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego
o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik do Uchwały Nr

Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

z dnia

U z a s a d n i e n i e

Do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 02 grudnia 2022 r. wpłynęła do rozpatrzenia według właściwości skarga Pani (dokonano anonimizacji) na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie niewykonywania czynności polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania zarzutów i przeanalizowania wyjaśnień w niniejszej sprawie oraz przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego opinii
w przedmiocie zasadności skargi wraz ze stosownym projektem uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2022 r. zapoznała się z zarzutami w przedmiotowej sprawie oraz wyjaśnieniami Wiceprezydenta Miasta Pana Adama Karzewnika, w ocenie którego przedmiotowa skarga jest niezasadna.

Ponadto z wyjaśnień Wiceprezydenta Miasta wynika co następuje:

„W szczególności wyjaśnić należy, iż skarga odnosi się do techniczno-informatycznych aspektów związanych z tworzeniem, aktualizacją i udostępnianiem określonych w ustawie
o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym danych przestrzennych takich jak studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, plany miejscowe czy też miejscowe plany rewitalizacji. Skarga usiłuje wykazać, iż instrumenty informatyczne stosowane przez Miasto Piotrków Trybunalski nie pozwalają na wykonywanie owego tworzenia, aktualizacji i udostępniania danych w sposób zgodny z prawem. Skarga wskazuje przy tym na możliwość zakupienia na rynku innych narzędzi do prowadzenia i udostępniania zbiorów danych wskazując jednocześnie cenę, za jaką byłoby to możliwe.

Miasto Piotrków Trybunalski udostępnia nieodpłatnie zbiory danych przestrzennych dotyczące miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 9 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej za pomocą usługi danych przestrzennych pobierania tj. „*umożliwiające pobieranie kopii zbiorów lub ich części oraz, gdy jest to wykonalne, bezpośredni dostęp do tych zbiorów*”.

Realizacja usługi pobierania jest oparta o standard ATOM.

W skardze wskazano dokument pt. „Standardy Danych i Usług Danych Przestrzennych” dostępny na rządowych stronach internetowych, w którym zawarte są informacje dotyczące usług danych przestrzennych. W dokumencie tym opisano wytyczne techniczne dotyczące usług pobierania zawierające szczegółową dokumentację techniczną podkreślającą obowiązkowe i zalecane elementy związane z wdrażaniem usług pobierania INSPIRE.
Z wytycznych jasno wynika, że „*w praktyce możliwa jest implementacja dwóch rodzajów usług pobierania (spełniających minimalne wymagania funkcjonalne oraz spełniających pełne wymagania funkcjonalne):*

* Usługi pobierania wstępnie zdefiniowanych zbiorów.

Umożliwiają proste pobieranie predefiniowanych zbiorów danych (lub wstępnie zdefiniowanych części zbioru danych) – bez możliwości wykonywania zapytań dotyczących zbiorów danych lub wybierania podzbiorów danych zdefiniowanych przez użytkownika. Wstępnie zdefiniowany zbiór danych lub predefiniowana część zbioru danych może być (na przykład) plikiem przechowywanym w repozytorium zbiorów danych, który można pobrać jako kompletną całość bez możliwości zmiany treści.

* Usługi pobierania z bezpośrednim dostępem”.

Usługa pobierania ATOM, zgodnie z informacjami zawartymi na stronie [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl/) prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii, jest właśnie usługą służącą do pobierania predefiniowanych zestawów (lub elementów zestawów) danych, bez potrzeby definiowania parametrów zbiorów przez użytkownika. Predefiniowany zestaw danych lub wcześniej wydzielona część zestawu danych jest pobierana w całości bez możliwości zmiany zawartości, kodowania czy układu współrzędnych.

Ponadto na stronie [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl/) jest wykaz adresów usług pobierania ATOM udostępnionych przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii oraz aplikacja klienta usług ATOM, co również może świadczyć o zgodności tej usługi z wytycznymi technicznymi dotyczącymi usług pobierania.

Adres usługi pobierania ATOM (jak zauważono w skardze) zgłoszony jest do Ewidencji zbiorów i usług danych przestrzennych prowadzonej przez Główny Urząd Geodezji i Kartografii i widnieje na stronie internetowej <https://integracja.gugik.gov.pl/eziudp/> pod adresem ogólnym <https://mpzp.igeomap.pl/atom/>. Wywołanie adresu usługi pobierania ATOM, umożliwia pobranie zbioru danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Usługa ATOM udostępnia zbiór danych w postaci dokumentu elektronicznego GML, zgodnego ze schematem aplikacyjnym i specyfikacją danych oraz podpisanego podpisem elektronicznym - co wynika z § 3 ust. 3 oraz § 6 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego. Ten sam zbiór danych przestrzennych można pobrać z portalu mapowego [www.ppp.e-mapa.net](http://www.ppp.e-mapa.net/) w zakładce WYKAZ MPZP lub bezpośrednio pod linkiem [https://ppp.e‑mapa.net/legislacja/zbiorAPP.php](https://ppp.emapa.net/legislacja/zbiorAPP.php).

Zgodność ze schematem oznacza m.in., że zbiór danych zawiera wszystkie obiekty wymagane w rozporządzeniu, tj.:

* app:AktPlanowaniaPrzestrzennego (akt planowania przestrzennego)
* app:RysunekAktuPlanowaniaPrzestrzennego (rysunek aktu planowania przestrzennego)
* app:DokumentFormalny (dokument powiązany z aktem planowania przestrzennego)

Sprawdzenia zgodności pobranego poprzez usługę pliku ze schematem aplikacyjnym można dokonać w jednym z narzędzi dostępnych na stronie [Ministerstwa Rozwoju i Technologii](https://www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/narzedzia) - poprzez [wtyczkę APP](https://www.gov.pl/web/zagospodarowanieprzestrzenne/wtyczka-app) dla aplikacji QGIS lub [walidator](https://www.gov.pl/web/gov/sprawdz-poprawnosc-danych-przestrzennych-oraz-metadanych) danych planistycznych online. W obu narzędziach walidacyjnych zbiorów danych przestrzennych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego przeszedł walidację pomyślnie, nie wykryto błędów, jest zgodny ze schematem aplikacyjnym.

Zatem stan faktyczny jest następujący:

* Miasto Piotrków Trybunalski udostępnia zbiór danych za pomocą usługi pobierania,
* zbiór danych zawiera wymagane typy obiektów i jest zgodny ze specyfikacją.

Biorąc powyższe pod uwagę stwierdzić należy, że pozostałe zarzuty przedstawione w skardze są nieprawdziwe, gdyż jak wyjaśniono wcześniej zbiory danych są udostępniane nieodpłatnie za pomocą usługi pobierania a więc miasto Piotrków Trybunalski nie ogranicza w żaden sposób dostępu do informacji publicznej, jak również dane te są zgodne ze specyfikacją i wymaganiami rozporządzenia, tak więc środki publiczne zostały wydane w sposób prawidłowy na realizację usługi zgodnej z obowiązującymi przepisami.

Miasto Piotrków Trybunalski nie może odnosić się do wyroku wskazanego
w skardze, gdyż nie są znane okoliczności sprawy a wyrok odnosił się do innej gminy, natomiast skarżąca chcąc w ten sposób argumentować swoje racje powinna mieć świadomość, że w podobnych sprawach Wojewódzkie Sądy Administracyjne w Białymstoku, Poznaniu, Gdańsku, Lublinie, Łodzi, Szczecinie, Opolu, Olsztynie, Gorzowie Wielkopolskim, Gliwicach i Warszawie wydawały postanowienia o odrzuceniu podobnych skarg”.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami w przedmiotowej sprawie, rekomendowała Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uznanie skargi z dnia 02 grudnia 2022 r. za bezzasadną. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając w trybie art. 229
pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia
08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków
(Dz. U. Nr 5, poz. 46) - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 §1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę,
a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Podpisał Przewodniczący komisji Skarg, Wniosków i Petycji (-) Jan Dziemdziora