Znak sprawy: DRM.0002.5.2022

Protokół Nr LI/22 z LI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,

która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10 w dniu 25 maja 2022 roku w godz. 9.00 – 14.30

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta otworzył LI Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że   
w Sesji uczestniczy 22 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na LI Sesji Rady Miasta:

1. Błaszczyński Marian
2. Cecotka Dariusz
3. Czajka Rafał
4. Czechowska Krystyna
5. Czyżyński Konrad
6. Dajcz Sławomir
7. Dziemdziora Jan
8. Gajda Piotr (s)
9. Janik Łukasz
10. Kaźmierczak Lech
11. Madej Halina
12. Masiarek Piotr
13. Olejnik Wiesława
14. Pencina Ludomir
15. Pęcina Bogumił
16. Piekarski Andrzej
17. Stachaczyk Sergiusz
18. Staszek Mariusz
19. Tera Monika
20. Wężyk-Głowacka Marlena
21. Czubała Urszula
22. Więcławska Sylwia
23. Wójcik Jadwiga

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Krzysztof Chojniak – Prezydent Miasta
2. Andrzej Kacperek-Wiceprezydent Miasta
3. Adam Karzewnik - Wiceprezydent Miasta
4. Izabela Wroniszewska - Skarbnik Miasta
5. Bogdan Munik - Sekretarz Miasta
6. Bogusława Dąbrowska – radca prawny
7. Katarzyna Szokalska – kierownik Biura Planowania Rozwoju Miasta
8. Józef Dziubecki – Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów
9. Karol Szokalski – Dyrektor ZDiUM
10. Zofia Antoszczyk – Dyrektor MOPR
11. Leszek Heinzel – Dyrektor OSiR
12. Marek Krawczyński – Prezes Zarządu Elektrociepłowni
13. Paweł Czajka –Dyrektor Pracownia Planowania Przestrzennego
14. Renata Wojtczak – Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej
15. Dorota Kosterska – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi
16. Barbara Król – Referat Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
17. Andrzej Hoffman- Dyrektor Ośrodka Działań Artystycznych
18. Janusz Korczak-Ziołkowski - Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński powitał wszystkich przybyłych na sesję.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.
   1. Debata nad Raportem o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.
   2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania.

5. Sprawozdania: finansowe Miasta za 2021 r., z wykonania budżetu Miasta za rok 2021, o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok, informacji o stanie mienia miasta na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 rok.

* 1. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok;
  2. przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania   
     o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz z wykonania budżetu Miasta za 2021 r.;
  3. przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2021 r. i informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz wniosku w kwestii absolutorium;
  4. przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;
  5. dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok i informacją o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na dzień 31 grudnia 2021 roku wraz z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 rok;
  6. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz   
     ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok;
  7. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok. (opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok, została przekazana radnym w programie radni.info).

1. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
2. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.
3. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/619/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2022 rok
4. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej – Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 20 kwietnia 2022 r. do dnia 17 maja 2022 r.
8. Sprawy różne.
9. Zamknięcie obrad LI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński wprowadził następujące autopoprawki: w punkcie 6 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta, w wyniku przeprowadzonego głosowania (19–0–3) Rada Miasta przyjęła autopoprawkę; w punkcie 7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta, w wyniku przeprowadzonego głosowania (19–0–3) Rada Miasta przyjęła autopoprawkę; w punkcie 10 Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej i Sadowej   
w Piotrkowie Trybunalskim w wyniku przeprowadzonego głosowania (19–0–3) Rada Miasta przyjęła autopoprawkę.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19–0–3) Rada Miasta przyjęła porządek obrad w następującej wersji:

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

4. Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

4.1. Debata nad Raportem o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

4.2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania.

5. Sprawozdania: finansowe Miasta za 2021 r., z wykonania budżetu Miasta za rok 2021,

o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok, informacji o stanie mienia miasta na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 rok.

5.1 Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania

budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok;

5.2 przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania

o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz z wykonania budżetu Miasta za 2021 r.;

5.3 przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2021 r. i informacji

o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz

z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz wniosku w kwestii absolutorium;

5.4 przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;

5.5 dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok i informacją o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na dzień 31 grudnia 2021 roku wraz

z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 rok;

5.6 podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz

ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok;

5.7 podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok. (opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok, została przekazana radnym w programie radni.info).

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego – wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok - wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/619/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2022 rok

9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej – Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej i Sadowej w Piotrkowie Trybunalskim.

11. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

12. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

13. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji i zapytań, które wpłynęły od dnia 20 kwietnia 2022 r. do dnia 17 maja 2022 r.

14. Sprawy różne.

15. Zamknięcie obrad LI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z L Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Marian Błaszczyński zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z L Sesji Rady Miasta, która dobyła się w dniu 27 kwietnia 2022 r.

Pan Łukasz Janik poprosił o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania na Sesji Rady Miasta. Pan radny kontynuując zaapelował o poprawę funkcjonowania nagłośnienia oraz kamer na sali obrad. Protokół został przyjęty.

Punkt 4

Rozpatrzenie Raportu o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński: Raport o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok opublikowany był na stronie internetowej [www.bip.piotrkow.pl](http://www.bip.piotrkow.pl/) oraz [www.piotrkow.pl](http://www.piotrkow.pl/)

Pan Przewodniczący poprosił o przedstawienie zakresu tematycznego do debaty nad Raportem.

Pani Bogusława Dąbrowska Kierownik Biura Prawnego: Zgodnie z art. 28 aa ustawy   
o samorządzie gminnym; raport obejmuję podsumowanie działalności wójta, w naszym przypadku pana Prezydenta w roku poprzednim w szczególności realizację polityk, programów i strategii, uchwał rady gminy i budżetu obywatelskiego. Debata, którą Państwo rozpoczniecie dot. Raportu o stanie Miasta i dot. zagadnień przedstawionych Państwu w raporcie.

Prezydent Miasta Krzysztof Chojniak omówił szczegółowo prezentację multimedialną   
dot. Raportu o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok. Prezydent poinformował, m.in.: że Raport został Państwu udostępniony oraz opublikowany. Jedną z pierwszych informacji, które zawiera Raport są to podstawowe dane dot. demografii powierzchni na podstawie danych z GUS. Informacja dot. podmiotów gospodarczych, które zostały zarejestrowane w rejestrze REGON porównanie roku 2021 r z poprzednim rokiem 2020 a więc ta liczba podmiotów gospodarczych wrosła, natomiast spadła liczba osób bezrobotnych w stopach procentowych kształtuję się 5,5% a wcześniej było 5,9%. Porozumienie dot. funkcjonowania miejskiego obszaru funkcjonalnego zostało podpisane na początku bieżącego roku. Nieprzypadkowo przedstawiam   
tę informację, jako że jest to efekt działań podejmowanych w 2021 w oparciu, o które utworzyliśmy MOF. Jak Państwo pamiętacie na początku były takie przymiarki, że nie uwzględniono nas oraz gmin z powiatu radomszczańskiego i bełchatowskiego. Podjęliśmy działania, które zakończyły się na ten moment sukcesem, że MOF jest utworzony i obejmuję 25 miast i gmin z powiatów radomszczańskiego, bełchatowskiego, piotrkowskiego i powiatu grodzkiego, czyli Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i daje to nam możliwość wspólnego ubiegania się o środki finansowe w ramach zintegrowanych inwestycji terytorialnych. Pierwsze rozmowy dotyczyły wspólnego sięgnięcia po środki i wspólnej realizacji inwestycji dotyczącej termicznej utylizacji odpadów. Wyświetlany diagram koresponduję z informacją, którą jeszcze wcześniej podawałem dot. liczby podmiotów gospodarczych i informacji dot. stopy bezrobocia. Piotrków Trybunalski jest na poziomie średniej krajowej, chociaż te równice ze względu na sytuacje   
w gospodarce, kiedy w wielu miejscach ,,rąk do pracy” brakuje to te różnice są niewielkie. Najwięcej środków finansowych przeznaczyliśmy na inwestycje w zakresie kultury, kultury fizycznej i turystyki, następnie w dziale drogi i transport i na trzecim miejscu gospodarka komunalna. Jeśli chodzi o kulturę, kulturę fizyczną i turystykę to taką przykładową inwestycją jest rewaloryzacja Parku Belzackiego to również działania, które są związane z pracami na Starym Mieście w ramach kontynuacji programu Młode Stare Miasto, który obejmuję rewitalizację terenów podzamcza to wszystko mieści się w zakresie kultury, kultury fizycznej i turystyki, jako że jest to ochrona dziedzictwa kulturowego. Pan Prezydent podał działania takie jak: gruntowny remont kamienicy przy ul. Zamurowej 10 i 16, gdzie w roku ubiegłym udostępniliśmy te mieszkania dla piotrkowskich rodzin. Jednym z przykładów budżetu obywatelskiego jest modernizacja placu zabaw przy ul. Rzecznej. W tym miejscu chcę podziękować wszystkim tym którzy aktywnie uczestniczą w pracach związanych z budżetem obywatelskim zarówno na etapie zgłaszania różnych pomysłów, które w większości służą dobrze mieszkańcom naszego Miasta, jak i tym którzy odpowiadają za realizację inwestycji, za przygotowanie dokumentów, czyli pracowników Urzędu Miasta. Prace dot. murów obronnych są sklasyfikowane nie jako inwestycja tylko jako remont i na to pozyskaliśmy pewne środki i o nich będę rozmawiał z Ministerstwem Kultury nie mniej jednak, ponieważ istota i zakres jest dosyć duży w związku z tym tę informację też pozwoliłem sobie Państwu przedstawić. W zakresie drugiego działu drogi: budowa nowego ronda w ul. Wierzejskiej, które umożliwia jazdę w kierunku Koła, ale przede wszystkim połączenie z terenem przy kąpielisku Słoneczko. gdzie powstaje w ramach tej inwestycji parking na około 100 miejsc i droga łącząca rondo z tym parkingiem i łącznik, który pozwoli skomunikować ul. Miast Partnerskich z wspomnianą drogą co daje bezpośrednią komunikację z ul. Wierzejską, co dzisiaj nie jest to możliwe ze względu że ten wiadukt nad ul. Miast Partnerskich. Istotnym elementem są drogi na osiedlu 800-lecia, jest to dzieło wspólnych działań ze strony Miasta i prywatnych przedsiębiorców. Warto wspomnieć o ul. Nowy Świat, która jest w trakcie realizacji – w tym roku kończymy i oddajemy do użytku, jest ona realizowana w ramach budżetu obywatelskiego, mam tutaj na myśli drogę dojazdową z budową chodnika przy Przedszkolu Samorządowym nr 7. Oprócz strategicznych rozwiązań na miarę możliwości staramy się realizować prace inwestycyjne dotyczące mniejszych ulic z myślą o mieszkańcach, którzy   
z nich korzystają takim przykładem jest budowa ul. Wiśniowej. Przebudowaliśmy ul. Górną, gdzie warto podkreślić, oprócz nowej nawierzchni przygotowaliśmy nowe miejsca parkingowe. Istotnym elementem jest również przeprowadzanie remontów podobnie jak w przypadku murów obronnych ze względów formalnych te środki musiały być sklasyfikowane jako remont, ale zakres prac istotny dot. zarówno ul. Sulejowskiej, jak i Krakowskiego Przedmieścia. Pierwszy odcinek ścieżki rowerowej wzdłuż ul. Żelaznej do ul. Hearinga z myślą o tych, którzy dojeżdżają do tej firmy, ale przed nami kolejne działania zmierzające do tego, aby rondo przy ul. Dmowskiego połączyć z ul Roosevelta. Jeśli chodzi o inwestycje związaną z gospodarką komunalną podałem ilość km wodociągu i kanalizacji sanitarnej i przykładowe informacje dot. budowy wodociągu przy ul. Szkolnej i budowy kanalizacji sanitarnej w ul. Glinianej, która jest na ukończeniu. Jest to jeden z przykładów istotnych działań zmierzających do tego, aby możliwie jak najlepsze warunki stworzyć dla firm, przedsiębiorców funkcjonujących na terenie Miasta, jest to inwestycja realizowana z myślą o kilku firmach i tak naprawdę po jej zakończeniu tych firm będzie się mogło podłączyć kilka np. Szlachet-Stal, Viamontex. Kolejnym przykładem inwestycji jest budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Życzliwej to działania podejmowane z myślą dwóch ważnych firmach działających na terenie naszego Miasta jest to firma Polanik i Nowalijka. W przypadku tej pierwszej firmy ta kanalizacja jest o tyle ważna, że firma rozszerza zakres produkcji zmieniając technologie i ta kanalizacja sanitarna jest konieczna ona musi zastąpić tą dzisiejszą sytuację kiedy przedsiębiorcy są zmuszeni do tego aby korzystać z szamb, a proces technologiczny, który będzie wykorzystywany wymaga dużej ilości wody i zrzutów. Jest to też dobra informacja dla naszej spółki PWiK, ale przede wszystkim służy to rozwojowi tej i podobnych firm. Pan Prezydent odniósł się również do budowy systemu kogeneracyjnego, mówiąc że pierwsze wydatki zostały poniesione w 2021 roku dot. wydania warunków technicznych związanych z przyłączeniem   
do sieci energetycznej, jak i prac geodezyjnych. W tej chwili trwają prace, które mają na celu zwiększenie dofinansowania z powodu większych kosztów inwestycji. Pan Prezydent poruszył temat związany z rynkiem mieszkaniowym mówiąc że konsekwentnie zwiększa się liczba mieszkań zarówno tych oddanych do użytku, jak i widać to na przykładzie liczby wydanych pozwolenia na budowę to są jeszcze bardziej imponujące wskaźniki, pokazujące jak dużo w naszym mieście się buduje. Mam tutaj porównanie z miast podobnych czy miast ościennych i bez porównania Piotrków Trybunalski wypada tutaj naprawdę bardzo dobrze. Różne oczywiście są czynniki powodujące, że my akurat w naszym Mieście chcą prywatni przedsiębiorcy inwestować chcą budować również domy jednorodzinne osoby fizyczne, ale ten wzrost dotyczy przede wszystkim tych mieszkań przeznaczonych na sprzedaż lub wynajem.

Jednym z takich przykładów wspólnych działań, o których już wspomniałem, jest osiedle   
800-lecia, gdzie zarówno my jako Miasto budujemy w systemie TBS-u, ale również tam inwestują przedsiębiorcy prywatni budując bloki i nowe mieszkania. Chociażby teren pomiędzy ul. Broniewskiego a Wierzejską wiązało się to z przygotowaniem terenów, żeby były własnością Miasta później wystawieniem do sprzedaży. Oczywiście część pozostawiona dla Miasta tak, żebyśmy mogli budować nasze mieszkania w systemie TBS-u wyposażyć ten grunt w odpowiednią infrastrukturę są to też nie małe pieniądze, ale istotne, ważne, konieczne do tego, aby te inwestycje mogły się rozwijać i efektem jest piękne osiedle, coraz bardziej rozwijające się. Nowe mieszkania wciąż powstają i tak jak powiedziałem budowane zarówno przez nas, jak i przez przedsiębiorców prywatnych. W październiku ubiegłego roku oddaliśmy dla 56 rodzin mieszkania właśnie na tym, że osiedlu. Nie zapominamy oczywiście o tych działaniach dotyczących Starego Miasta i Podzamcza, bo zależy nam bardzo na budownictwie mieszkaniowym, ale w sposób szczególny właśnie na tym obszarze. Program Młode Stare Miasto ma tutaj na celu przede wszystkim wprowadzenia nowych, młodych, głównie, choć nie tylko mieszkańców. Przywrócenia takiego życia związanego z mieszkaniem, a w ślad za tym usługami, handlem i tym, co związane jest z kulturą, turystyką. Takim przykładem są, chociażby mieszkania przy ul. Zamurowej 16, gdzie w kwietniu ubiegłego roku przekazaliśmy najemcą klucze. Podobnie przy ul. Starowarszawskiej 5 i ulicy Zamurowej. Podsumowując kwestie dotyczącą rynku mieszkaniowego on się rozwija w różnych częściach Miast. Wspomniałem o budowie kanalizacji sanitarnej, która umożliwia właściwe funkcjonowanie i rozwój konkretnych firm czy to przy ul. Życzliwej, czy ul. Glinianej, a takim dobrym kolejnym przykładem przygotowania gruntów pod inwestycje jest nowa siedziba firmy REAC, która wcześniej była zlokalizowana przy ul. Sulejowskiej. Wymieniona firma rozszerzyła swoją działalność ma nowy, imponujący budynek. Ale dlaczego o tym mówię? Dlatego, że były to grunty wcześniej nasze miejskie, które odpowiednio przygotowaliśmy, wystawiliśmy do sprzedaży i dziś firma, która jak wspomniałem już od jakiegoś czasu funkcjonuje na terenie Miasta znalazła dobrą siedzibę. Oczywiście to jest też proces, o którym mówiłem to też nie są działania w ciągu kilku miesięcy, czasem kilku lat, ale które konsekwentnie realizowane, procentują bardzo pozytywnie rozwojem działalności gospodarczej. Dwa słowa na temat inwestycji i remontów w zasobie mieszkaniowym, tutaj oczywiście jest informacja, która podaje jednakowo te prace dotyczące wydatków inwestycyjnych, modernizacyjnych tak klasyfikowanych, ale bardzo duża część wskazuje jednak na wydatki bieżące konieczne do ponoszenia po to, aby utrzymać zwłaszcza starą tkankę mieszkaniową. Dlatego też nieprzypadkowo podaje zakres i różnorodność prac od budowy komórek lokatorskich tam, gdzie jest to oczywiście konieczne, poprzez prace związane z remontem, wymianą instalacji, czy to elektrycznej, czy sanitarnej, czy prac dot. napraw. Znacząca część są to wydatki bieżące, które niestety wpływają negatywnie na wskaźniki, jeśli ta ilość środków wydawanych na wydatki bieżące jest zbyt wysoka, ale są to koszty, które wciąż rosną, bo jak państwo wiecie ostatni czas pokazał, że po tej stronie wydatków to, co jest związane, chociażby z remontami z wszelkiego rodzaju usługami, materiałami, ale również, a może przede wszystkim z kosztami energii,   
to wszystko powoduje jednak wzrost po stronie wydatków natomiast dochody, jak Państwo wiecie, jeśli chodzi o samorządy, (nie jest to problem, tylko Miasta Piotrkowa Trybunalskiego), ale wszystkich samorządów, problemy są coraz większe z różnych przyczyn, między innymi z racji faktu innego podejścia rządu do naliczania środków finansowych, które mają spływać do samorządów.Kończąc już kwestie dotyczące inwestycji taką informację i przykład termomodernizacji budynków użyteczności publicznej mam tu na myśli II Liceum. Dlaczego o tym mówię? Bo   
to koresponduje właśnie z tymi rosnącymi kosztami. To jest taki przykład, których w Polsce niestety mamy coraz więcej. W naszymi mieście się również taki pojawił, kiedy wykonawca ze względu na rosnące ten koszty i również inne okoliczności przerwał pracę zszedł z budowy, dziś jesteśmy na etapie wyłaniania nowego wykonawcy  
na dokończenie tychże prac. Z takimi sytuacjami musimy się liczyć, że możemy mieć   
do czynienia. Jeśli chodzi o uchwały Rady Miasta, one są konsekwencją programów, strategii, które uchwalane i modyfikowane są sukcesywnie, ale przez lata konsekwentnie realizowane poprzez między innymi uchwały Rady Miasta, ta ilość pokazuje na intensywność prac Szanownej Rady – 155 uchwał, z czego 45 stanowi akty prawa miejscowego. Pan Prezydent odniósł się do decyzji administracyjnych, mianowicie liczba wydanych decyzji administracyjnych jest podana, ale chcę, aby pokazać, że te decyzje zaskarżone, które mogły mieć jakieś uchybienia, to jest zaledwie 0,01% w tym miejscu bardzo serdecznie dziękuję pracownikom urzędu jednostek podległych, bo to pokazuje na fachowości i taką rzetelną pracę, której konsekwencją jest wydawanie dobrych decyzji administracyjnych, które nie podlegają zaskarżeniu i jest to efekt pracy osób, które się tym bezpośrednio zajmują, jak i oczywiście naszych służb prawnych. Pan Prezydent odniósł się do informacji nt. placówek oświatowych, a więc 35 jednostek oświatowych prowadzonych przez samorząd. Wśród nich są oczywiście przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, na które składają się samodzielne licea, jak i również zespoły szkół ale również Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczy, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna i Centrum Kształcenia Zawodowego. Jeśli chodzi o stronę finansową, wydatki na oświatę macie Państwo podane już ta kwota jest naprawdę „zabójcza” 210 mln to stanowi około 40% wydatków ogółem. Ilość pieniędzy, którą dokładamy do oświaty każdego roku rośnie. Omawiając Raport o stanie miasta w roku ubiegłym, zwracałem też na to uwagę i dzisiaj pokazuje, że niestety subwencja oświatowa, która jest przekazywana do samorządów, jest wciąż zdecydowanie za mała, a w związku z tym ilość pieniędzy, którą jesteśmy zmuszeni przekazywać na oświatę jest każdego roku coraz większa. Jeszcze w roku 2019 była to kwota około 45 mln za rok 2021 prawie 56 mln tych pieniędzy, które my dokładamy do oświaty. Prognozowane oczywiście wydatki na rok 2022 z naszych prognoz i do tej pory wydanych środków finansowych wynika, że będzie to kwota ponad 67 mln, którą musimy do oświaty dołożyć, łatwo sobie wyobrazić, jak wiele ważnych przedsięwzięć moglibyśmy zrealizować w mieście i to w zakresie inwestycji i nie tylko, na które czekają mieszkańcy, gdyby nie konieczność dokładania tak dużych kwot do oświaty. Informacja dotycząca ilości osób objętych pomocą społeczną, dobrą informacją, że ta ilość osób, która jest objęta pomocą społeczną każdego roku jest mniejsza i ona za rok 2021 w porównaniu do roku 2020 też spadła. Pan Prezydent kontynuując odniósł się do środków finansowych, które pozyskaliśmy na realizację różnych działań inwestycyjnych i to z różnych źródeł tj. kwota ponad 48 mln środków zewnętrznych zarówno z Funduszu Ochrony środowiska, Ministerstwa w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych czy Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, chce zwrócić uwagę na działania proekologiczne, ale dotyczące w tym przypadku również transportu np. zakup taboru nowe autobusy elektryczne pojawią się w przyszłym roku, chociaż na koniec tego roku nie jest to przedmiotem tego dofinansowania, ale na koniec tego roku pojawią się również nowe autobusy, ale hybrydowe. Działania ekologicznych tj. założenie łąki kwietnej na pasie rozdziału przy al. Concordii czy też działania dydaktyczne prowadzone przez nasze placówki jak chociażby przez placówki oświatowe. Jeśli chodzi o program inwestycji strategicznych mamy promesę na przebudowę ul. Roosevelta w ramach funduszu inwestycji lokalnych. O tym już wspomniałem, mówiąc dość dużo budowie dróg na osiedlu 800-lecia i całkowity koszt też dla przykładu podaje 3,7 mln przy dofinansowaniu 2,5 mln warto zwrócić uwagę na to, o czym już wspomniałem, jeśli chodzi o budowy ronda i nowej ulicy w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, pozyskaliśmy oczywiście dofinansowania, ale proszę zwrócić uwagę, że ono jest bardzo małe w stosunku do całkowitego przedsięwzięcia, cały projekt zagospodarowania tych terenów to jest prawie 14 mln, gdybyśmy nawet to zderzyli tylko i wyłącznie z kosztem samego ronda, które wynosi około 2 mln, to jest 950 tys. zł dofinansowania zalewie. Byliśmy zmuszeni wybrać takie drogi, bo czasami się pojawiają takie informacja, dlaczego akurat ul. Sulejowska, Krakowskie Przedmieście? są inne drogi w gorszym stanie, które wymagają prac może pilniejszych. Otóż nie na wszystko w sytuacji, kiedy możemy pozyskać pieniądze zewnętrzne w tym wypadku z rezerwy subwencji ogólnej Skarbu Państwa można wydać. Mogą to być drogi krajowe i tak też w tym przypadku było. Dlatego też ul. Krakowskie Przedmieście, jak i ul. Sulejowska, a wcześnie ul. Rakowska. Są to pieniądze na inne rozmaite programy związane z ochroną zdrowia to, co było związane chociażby z działaniami związanymi z profilaktyką   
i kwestiami diagnostycznymi COVID 19 czy też reorganizacja pieczy zastępczej. Pan Prezydent odniósł się do dofinansowania na Dom Dziecka związanych, mury obronne, całkowity koszt wynosi 479 tys. zł przy dofinansowaniu z Ministerstwa Kultury 172 tys. zł Nasza Mediateka funkcjonuje już od pewnego czasu, ale wciąż modyfikujemy, uzupełniamy tę ofertę dla mieszkańców naszego Miasta i dla tych, którzy przybywają do Piotrkowa Trybunalskiego i korzystają też jak wynika z naszych informacji, coraz większej ilości właśnie z takiego okazałego obiektu i to jeśli chodzi o pieniądze, które pozyskaliśmy na strefę odkrywania wyobraźni i aktywności-dotacja z Ministerstwa Edukacji ponad 913 tys. zł. Podejmujemy działania ekologiczne, o których wspomniałem, które mają na celu oczywiście takie czynności, abyśmy żyli w mieście ekologicznym, możliwie jak najbardziej zdrowym, ale też z punktu widzenia estetycznego jak najbardziej ładnym i przyjaznym. Temu też mają służyć nasadzenia ponad 240 drzew i ponad 2 tys. krzewów, o które zwiększyliśmy tych ilość roślinna terenie naszego Miasta w roku 2021. Pan Prezydent podkreślił, że jest to tylko część informacji- skrót/omówienie tego, co macie Państwo w obszernym materiale, który został udostępniony i opublikowany. Dziękuję.

Pan Przewodniczący Marian Błaszczyński podziękował za wprowadzenie Prezydentowi Miasta.

Punkt 4.1

Debata nad Raportem o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

Pan Przewodniczący udzielił głosu Panu Juliuszowi Wiernickiemu który zgłosił się do debaty nad Raportem.

Pan Juliusz Wiernicki – mieszkaniec Miasta: Dzień dobry Państwu nazywam się Juliusz Wiernicki i jestem mieszkańcem Piotrkowa Trybunalskiego. Przyszedłem do Państwa z własnej woli, ale też na prośbę wielu osób, z którym miałem przyjemność rozmawiać. Uwielbiam nasze Miasto-jak pewnie większość z nas i mógłbym teraz tutaj się skupiać na superlatywach i komplementach jednak pozwolą Państwo, że przedstawię parę tematów. Jednym z tematów, o którym wspomniał Pan Prezydent i o którym możemy czytać w całym podsumowaniu działalności jest oczywiście gospodarka niskoemisyjna i ogólne działania proekologiczne na rzecz Miasta. Jak przeczytamy na str. 59 mamy bardzo dużo planów i bardzo to ładnie brzmi i w ogóle nie neguje tego, co Miasto robi, bo pozyskiwanie funduszy na autobusy i różnoraka działalność tego typu jest godna pochwały, wszystkie konkursy szkolne, zbudowanie 20 czujników jakości powietrza są godne pochwały. Jednakże podczas wielu rozmów z moimi znajomymi i nie tylko jest to temat, który jakby ludzi martwi. Konkursy są ważne, ale konkursy w szkołach lub czujniki powietrza, które są bardzo ważne, nie wpłyną na poprawę jakości przynajmniej takiej w tej chwili. Pojawił się temat dofinansowania na 85% dofinansowania netto na panele fotowoltaiczne, pompy ciepła dla prywatnych mieszkańców Piotrkowa do domów jednorodzinnych i tak dalej. Zgłosiło się około 300 osób. Jesteśmy na liście rezerwowej i wiem, że mamy bardzo dużo szansę, by wejść na listę główną i dostać te środki. Osoby, z którymi rozmawiałem, są niesamowicie zaniepokojone, ponieważ w 2020/2021 była podobna inicjatywa polegająca na pozyskaniu środków też dla gospodarstw prywatnych na wymianę pieców, starych kotłów na piece gazowe. Znajdowaliśmy się na liście rezerwowej i osoby, które podjęły się audytu energetycznego poniosły koszty  
 i skończyło się na tym, że Miasto zrezygnowało w międzyczasie z tego dofinansowania. Nie wiem z jakiego powodu. W kolejnej części wypowiedzi mieszkaniec Miasta poruszył kwestę związane z zainwestowaniem środków w promocję ponieważ niektóre projekty Miasta są mało rozpropagowane, mimo że CIT świetnie pracuje w Muzeum robi bardzo dużo różnego rodzaju imprez, a Mediateka jest taką perełką Miasta. Pozycjonowanie albo w różnego rodzaju promocje trzeba inwestować, ale trzeba to robić. I nie chodzi mi o to, żeby jakby zaspakajać, uspokajać jakieś obawy mieszkańców. Tylko chodzi mi o to, żeby pozyskiwać zaufanie mieszkańców. Podam konkretny przykład, możemy spotkać się z atakami, że miasto Piotrków nie jest przychylne przedsiębiorcom, że kiepsko działa strefa ekonomiczna, że nie mamy jakiś godnych warunków dla początkujących przedsiębiorców. Na pewno można by było zrobić wiele rzeczy lepiej, ale wiedzą państwo, że ani jedna osoba, z którą rozmawiałem a są to moi rówieśnicy i nie tylko nie mieli pojęcia o tym na jak preferencyjnych warunkach można wynajmować nieruchomości od TBS-u. Za mieszkaniami w TBS ustawia się kolejka, bo to jest rzecz, którą musi mieć, każdy musi gdzieś mieszkać. Kolejny temat, który Pan Juliusz Wiernicki poruszył był związany z działalnością wolontariatu na terenie Miasta.

Pan Przewodniczący Marian Błaszczyński podziękował przedmówcy za udział w debacie.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: Szanowny Panie Prezydencie, Panie Przewodniczący, Szanowni Radni, dziś bardzo ważna sesja, na którą tak naprawdę czekaliśmy dwa lata, bo po raz pierwszy mamy możliwość wypowiadania się swobodnego, ponieważ rok temu nie mieliśmy takiej możliwości. Dziś absolutorium, dziś ocena pracy Prezydenta Miasta i udzielenie wotum zaufania na podstawie przedstawionego Raportu o stanie miasta. Pani radna poinformowała, że niepowodzenia nie są jej zdaniem związane z okolicznościami związanymi z otoczeniem takimi jak wzrost cen. Podstawowym zarzutem, jaki kieruję przede wszystkim do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest bierność w zarządzaniu Miastem a w zasadzie od dwudziestu lat Władza skupia się głównie przede wszystkim na administrowaniu miastem, a jego wizja sprowadza się do łatania dziur do podnoszenia corocznych podatków, opłat za śmieci oraz wypłaty często głodowych wynagrodzeń dla pracowników Urzędu Miasta. Od kilkunastu lat nie tylko ja, ale mieszkańcy dostrzegają, że wszystkie inwestycje w infrastrukturę przesuwane są na ostatnio rok kadencji Prezydenta. I ten właśnie rok następuje w 2023 ja to nazywam rokiem cudów. Wówczas wyleją się tony asfaltu, będzie pokazywało się mieszkańcom, że miasto, prezydent bardzo dużo robi dla naszego Miasta. Ja dostrzegam brak perspektywicznego podejścia w zarządzaniu Miastem i teraz zacznę od elektrociepłowni. Zwłoka to podstawowy zarzut w działaniu Prezydenta, który kieruje do Krzysztofa Chojniaka przez tą zwłokę nie mamy dotacji, a inwestycja już w 2021 była już droższa o 10 mln w porównaniu do raportu, jakie były przedstawione przez firmę Audytel. Nie mamy najważniejszego oczywiście systemu kogeneracyjnego. Jest to podstawowy element powstania elektrociepłowni, gdzie wytwarzamy ciepło oraz energię elektryczną. Miasto nie dokonało pełnej analizy wariantowej. Podobne stanowisko prezentuje wystąpienie pokontrolne NIK z 21 grudnia 2021 roku. Nie dokonano analizy krzyżowej z zastosowaniem wariantów mieszanych typu gaz plus spalarnia śmieci, biomasa, fotowoltaika, geotermia i właśnie wybór tylko jednego źródła spowodowało, że nie uzyskaliśmy żadnego dofinansowania. Nie możemy na tym etapie chwalić żadnym dofinansowaniem, bo to jest dopiero przed nami. Ja przypomnę wszystkim radnym, że mieliśmy sesje w styczniu 2019 roku gdzie pan Prezydent Adam Karzewnik zapewniał, że takie dofinansowanie będzie uzyskane. Pani radna przytoczyła inne miasta, z których skorzystano z dofinansowań. Pamiętajmy jeszcze o tym, że jest teraz ogromny budżet na finansowanie geotermii w Polsce. Zostanie on zwiększony z 300 mln na 400 mln, jest to informacja z 11 maja 2022 roku, była to informacja pani Anny Moskwy, minister klimatu i środowiska. W Sieradzu powstaje ciepłownia, której podstawowym paliwem będzie właśnie ciepło pozyskiwane z Ziemi. Pani radna podkreśliła, że każdy samorząd może liczyć na 100% dofinansowanie w części badawczej, aby zbadać potencjał naszego Miasta. W dalszej części dyskusji Pani radna poruszyła temat związany z opłatami za odbiór odpadów komunalnych i kwestią ich dofinansowania, powstaniem spalarni śmieci. Pani radna powiedziała, że spalarnie w dzisiejszych czasach, dzisiejszych warunkach technologicznych są rozwiązaniem bezpiecznym. Takie rozwiązania funkcjonują na terenie wielu miast tym znanym z ekologicznego podejścia stolicy Danii Kopenhadze. Narodowy Fundusz poinformował, że spalarnię w ramach wsparcia tak zwanego z funduszu modernizacyjnego można uzyskać dofinansowanie na poziomie stu milionów na nową inwestycję.

Następny punkt, który powinien już być dawno rozwiązany, rozwiązany to uszczelnienie systemu składania deklaracji. Pod koniec wypowiedzi Pani radna pytała o sprawę strajku w MOPR. Pani radna poinformowała, że w tym roku mieliśmy możliwość dyskusji w sprawie raportu o stanie miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Rok temu pod przykrywką wirusa nie mieliśmy takiej możliwości. Pani radna poinformowała, że negatywnie ocenia pracę na rzecz naszego Miasta i tym samym nie udzielam Panu wotum zaufania.

Pan Łukasz Janik odniósł się do kwestii zakupionych laptopów dla radnych.

Pan Przewodniczący poinformował, że tematy poruszane w omawianym punkcie były określone przez Panią Bogusławę Dąbrowską Kierownik Biura Prawnego.

Pan Łukasz Janik: Widzimy, że długość całej sieci ma 51. 890 km i teraz mamy sieć preizolowaną to jest 23 582 km niecałe 45% i chciałem zapytać, kiedy

były jakiekolwiek wymieniany sieci? Biorąc pod uwagę długość modernizacji

sieci w 2021 roku mamy 54 m. Panie Prezydencie, czy planuje Pan wymiany tych sieci? Ponieważ nie wiem ile Pan wymienił w 2020 roku, proszę o odpowiedź.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jeśli chodzi o samą wymianę sieci dla wymiany, to spowodowałby Pan zdecydowany wzrosty kosztów ciepła dla odbiorców, bo nie wiem, czy Pan zadał sobie, trud, kiedy by się ta wymiana sieci zwróciła? Sieć, która istnieje ona jest w stanie dobrym, występują awarię ale te awarie były, są i będą. Sama wymiana sieci tylko po to, żeby wymienić sieć kanałową na preizolowaną ona się nigdy nie zwróci. Spowodowałby Pan wzrost kosztów ciepła dla mieszkańców. Obecnie jak są wykonywane jakieś remont kawałka sieci przeznaczony do remontu, to jeśli jest możliwość to się wykonuje, to w technologii preizolowanej.

Pan Łukasz Janik powiedział, że w innych miastach ta sieć jest wymieniana oraz ponowił wcześniejsze pytanie.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Nie wiem, czy Pan wie, ale ta sieć jest przekazana na majątek spółki. W tej chwili zarówno majątkiem służącym do wytwarzania, jak i dystrybucji ciepła, zajmuje się spółka, która w tej chwili przeznacza pieniądze na wymianę kotłów. Pan Prezydent powiedział, że zaprojektowana jest sieć do budynku, który powstaje przy ul. Wojska Polskiego i Pereca a po drodze mogą być zasilane również inne budynki, które powstaną w rejonie ulicy Wiejskiej i Litewskiej. Oczywiście zasilany jest nowy budynek, który TBS poddał remontowi ulica Jerozolimska, Starowarszawska na rogu zasilany jest budynek  
 w ciepło przy ulicy Garncarskiej 13 czyli rozbudowa sieci tam, gdzie ktoś wyraża chęć na przyłączenie się do sieci jest realizowana. Oczywiście nasze budynki również przyłączamy, jeśli jest to oddalone od sieci ciepłowniczej należy rozważyć inne źródła energii ale rozbudowa sieci sukcesywnie w kolejnych latach w miarę potrzeb następuje.

Pan Łukasz Janik: Rok 2022 i chciałem dopytać, ile jest planowanych sieci do wymieniony w planie inwestycyjnym.?

Pan Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dyskutujemy nad Raportem za 2021 rok.

Pan Łukasz Janik w dalszej części wypowiedzi powiedział, że występuje kilka awarii w miesiącu i ubytki w cieple. Pan radny poprosił o informację na piśmie odnośnie do planu inwestycyjnego Elektrociepłowni i planu remontowego na 2022 r. Pan radny również pytał o liczbę rur azbestowych wodociągowych na terenie Miasta i gdzie się znajdują.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Mogę przedstawić opinię na temat szkodliwości bądź nieszkodliwości rur azbestowych wodociągowych. Oczywiście te rury już w tej chwili nie są stosowane, ale jeśli chodzi o szkodliwość to nie ma żadnego wpływu na jakoś wody. Azbest jest szkodliwy, jeśli się go tnie go świetnie w takich tylko sytuacjach. Natomiast jeśli chodzi o zastosowanie w rurach wodociągowych, to nie ma żadnego wpływu na jakość wody i szkodliwość mamy do tego opinie.

Pan Łukasz Janik ponowił pytanie.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jest to zbyt szczegółowe pytanie żebym Panu w tej chwili odpowiedział.

Pan Łukasz Janik poinformował, że przedstawiliśmy Panu Prezydentowi trzy rozwiązania, utworzenie spółki gminnej w tym zakresie lub rozszerzenie działalności spółki gminnej, która teraz funkcjonuje, aby przejąć tą gospodarką odpadami komunalnymi od prywatnych przedsiębiorców, których teraz jesteśmy zakładnikami. Trzecim punktem, jaki zgłosiliśmy była darmowa aplikacja z miasta Świdnik która pozwoliłaby na wychwycenie osób które nie płacą za śmieci. W dalszej części wypowiedzi Pan Łukasz Janik powiedział, że klub radnych Prawa   
i Sprawiedliwości będzie głosował przeciwko wotum zaufania dla Pana Prezydenta Krzysztofa Chojniaka.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Można stawiać różne tezy, nawet i fałszywe, ale tezę powinno się weryfikować czy jest prawdziwa, czy też fałszywa. Pan Wiceprezydent przytoczył przykład badań nt. gospodarki odpadami z literatury przedmiotu oraz w dalszej części dyskusji trzeba wiązać cenę z jakością usługi i częstotliwością odbioru odpadów w miesiącu.

Pani Dorota Kosterska – Kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi: Szanowni Państwo nieprawdą jest, to co to Pan radny wymienia, że nic właściwie nie robimy, bo odbija się to na pracownikach referatu, wprowadza Pan mieszkańców w błąd. W marcu podpisaliśmy takie porozumienie z miastem Świdnik otrzymaliśmy darmową aplikację. W tej chwili zbieramy dane do aplikacji, które muszą być wprowadzone ręcznie.

Prezydent Miasta Krzysztof Chojniak w uzupełnieniu wypowiedzi Pana Prezydenta Adama Karzewnika poprosił, żeby odpowiedzialnie artykułować wypowiedzi, bo to jest rzeczywiście wprowadzanie mieszkańców w błąd, mówiąc o tym, żeby powołać spółkę.

Ustawa o gospodarce komunalnej, bardzo konkretnie precyzyjnie wskazuje, w jakich sytuacjach można powołać spółkę komunalną. Po drugie, jeśli nawet uznalibyśmy, że te warunki byłyby spełnione, a nie są spełnione, żeby powołać spółkę komunalną w tym zakresie to trzeba mieć tę świadomość, że nie można spółki prawa handlowego powołać po to, żeby ona funkcjonowała generując straty, bo to jest kwestia odpowiedzialności karnej. Ktoś, kto nie ponosi odpowiedzialności tego rodzaju propozycje rzuca, które populistycznie może się dobrze sprzedają, natomiast mają się nijak do obowiązujących norm prawnych.

Pan Łukasz Janik poinformował, że dobrze się stało że będziemy korzystać z aplikacji miasta Świdnik. Pan radny odniósł się do wypowiedzi przedmówców.

Prezydent Miasta Krzysztof Chojniak: Przykłady, które były podawane dotyczą miast, gdzie

tych spółek nie powoływano teraz, tylko bardzo często były przekształcane zakłady budżetowe, gdzie jeszcze funkcjonowały wysypiska śmieci i cała infrastruktura. Dzisiaj, gdybyśmy chcieli od zera powołać spółkę i wyposażyć ją w te wszystkie elementy, a więc sprzęt, wysypisko, po prostu to z racji montażu finansowego nie ma szans na powodzenie. Przypomnę jeszcze raz, że propozycja, która padała, dotyczy spółki prawa handlowego, a w tym zakresie obowiązuje kodeks i proszę nie wprowadzać ludzi w błąd.

Pan Łukasz Janik odniósł się ad vocem do słów Pana Prezydenta Krzysztofa Chojniaka.

Pan Piotr Gajda powiedział, że ma zastrzeżenia do stylu wypowiedzi Pani Jadwigi Wójcik. Pan radny kontynuując wyraził zastrzeżenia co do ilości nakładów na kulturę w mieście oraz braku stworzenia grupy zajmującej się wypracowaniem koncepcji Muzeum. Pan radny powiedział również, że koszty Mediateki bardzo obciążają budżet miasta, ale budynek zafunkcjonował i realizuje swoje zadania, tylko że te zadania realizowane są w zakresie powiatu grodzkiego i gminnego nie wypływa to zadanie szerzej i przy nakładach, które ponosimy na Mediatekę jest to zadanie po prostu nieefektywne w stosunku do tych nakładów. Pan radny, kontynuując stwierdził ze preparaty chemiczne nie były zaaplikowane na mury obronne miasta w odpowiednim czasie. Pan radny poprosił o wyjaśnienie dot. ilości wydanych zezwoleń.

Wyjaśnień nt. wydanych decyzji udzielił Pan Janusz Korczak-Ziółkowski - Kierownik Referatu Architektury i Budownictwa.

Pan Ludomir Pencina – Wiceprzewodniczący poprosił aby zabierający głos w dyskusji

używać terminu budynki, budynki mieszkaniowe, a nie bloki.

Pan Mariusz Staszek -Wiceprzewodniczący powiedział, że wsłuchałem się głęboko w całą   
tę wypowiedź i muszę powiedzieć, że to jest taka podwójna twarz, która mówi bardzo dobrze, bardzo ładnie, ale druga, która jest wyrażona przez mieszkańców. Mieszkańców, którzy zwracają się do nas jako radnych z wnioskami, które ich dotyczą. Pokazywał Pan zdjęcia, pięknych inwestycji na początku roku 2021 rzędu sześciu milionów, teraz ponad dziesięć milionów kanalizacja ulicy Życzliwej, ale w międzyczasie dowiedzieliśmy się, że tam też jest prywatny deweloper, który ma ponad setkę działek do sprzedania. Na spotkaniu z mieszkańcami ul. Witosa, okazało się, że mało kto wie na temat tej inwestycji? Są mieszkańcy, którzy chcieliby się przyłączyć do tej inwestycja niestety nie mogą. Pan radny kontynuując pytał o remont ul. Gospodarczej, Moryca, poruszył też kwestię dróg osiedlowych, które powstały pięćdziesiąt lat temu, jak ul. Mickiewicza, Pan radny poruszył kwestię związaną z modernizacja hali Relax, zaproponował aby wybudować nowy obiekt na pięknym osiedlu 800-lecia przy obwodnicy Miast Partnerskich, który będzie służył ludziom kibicom przyjeżdżającym, którzy nie będą wjeżdżali do miasta po to, żeby zabezpieczyć to miasto w przypadku jakiś wandali. Pan radny też przywołał spotkanie z grudnia 2020 roku w grudniu w sprawie moich postulatów -nie były brane pod uwagę. Nie chciałbym teraz to wszystko powtarzać. Nic nie udało się z tych postulatów zrealizować. Chciałem się odnieść też do wypowiedzi naszego gościa. To jest bardzo trafna opinia mieszkańca naszego Miasta. To Miasto idzie w bardzo dobrą stronę tylko jakby brak jest opinii i wniosków zgłaszanych przez mieszkańców, którzy by chcieli się przyłączyć do rozwoju tego miasta mamy pomysł, ale nie umiem z niego skorzystać, bo to miasto należy do mieszkańców i mieszkańcy powinni być jego głównym elementem. Pan radny na koniec swojej wypowiedzi stwierdził, że wydaje mi się, że to Prezydent powinien być dla mieszkańców, a mieszkańcy dla Prezydenta moje zdanie będzie negatywne, jeżeli chodzi o wotum zaufania. Na spotkaniu w zeszłym roku w grudniu postanowiłem, że przy budżecie na rok 2021, który teraz omawiamy się wstrzymam po to, żeby dać teraz ocenę i dlatego moja ocena jest negatywna.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka poinformowała o przygotowanym wniosku o sesję nadzwyczajną.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta uzupełnił swoją wcześniejszą wypowiedź odnośnie Elektrociepłowni i nie jest prawdą, że nie były rozważane różne warianty, w tym biomasa, geotermia, węgiel, jeśli chodzi o spalarnie śmieci to była kilka lat temu rozważana możliwość budowy niedaleko Ciepłowni C2, były debaty dyskusje z mieszkańcami i mieszkańcy zdecydowanie odrzucili możliwość budowania tego rodzaju urządzeń w naszym Mieście.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka odniosła się do odpowiedzi Pana wiceprezydenta Adama Karzewnika jednocześnie apelując o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Pan Łukasz Janik wypowiedział się nt. raportu NIK odnośnie naszego stanu ciepłownictwa i zaniedbań, które zdaniem pana radnego poczynił Pan Prezydent, jednocześnie prosząc Pana Prezydenta o omówienie Raportu na sesji.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta poinformował, że wynik raportu NIK był pozytywny.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, przede wszystkim chciałbym odnieść się po pierwsze do wypowiedzi Pana Juliusza Wiernickiego dot. wolontariatu w MOPR, rzeczywiście wolontariat zaprzestał swojego działania, niemniej jednak myślę, że w funkcję, o której Pan mówił wolontariatu funkcjonującego w MOPR zdecydowanie może przejąć i przejmuje Piotrkowskie Centrum Wolontariatu, które jest finansowane przez Miasto Piotrków Trybunalski znaczącą kwotą. Myślę, że pracują w godnych warunkach i tu rzeczywiście powinien to być podmiot, który powinien korelować wolontariat w Mieście. Jeśli chodzi o MOPR, zdecydowanie muszę powiedzieć, że totalnym nieporozumieniem jest nazywanie sytuacji panującej w MOPR strajkiem. Pobieżna lektura ustawy o rozwiązywaniu sporów zbiorowych doprowadzi do wniosku, że jesteśmy na wstępnym etapie mediacji. Mediacje trwają rzeczywiście od około dwóch lat, ale proszę zwrócić uwagę, że stronami sporu zbiorowego jest pracodawca i pracownicy. Obie strony, nie Prezydent Miasta. Obie strony sporu zbiorowego wyraziły zgodę na powołanie mediatora w tym momencie, mediator, który jest mediatorem z listy ministra właściwego do spraw między innymi pracy, prowadzi i odpowiada za przebieg mediacji. Mediacje do tej chwili trwają tak jak pani radna raczyła zauważyć jeszcze w miesiącu maju tego roku trwały kolejne etapy mediacji. Trudno jest w tym momencie przesądzać jak zakończą się mediacje czy porozumieniem, czy też protokołem rozbieżności. Dopiero po kolejnych etapach może dojść do strajku. Obecnie w MOPR nie mamy do czynienia ze strajkiem. Pan Wiceprezydent zabrał głos nt. ciepłownictwa. Pojawiają się głosy, że wybór wariantu gazowego jest bardzo drogi. Czy modernizacja piotrkowskiej Ciepłowni C2 jest to inwestycja, która idzie z wiatrem czy pod wiatr, a pod pojęciem wiatru rozumiem obecne tendencje dominujące w polskiej energetyce. Wybór wariantu gazowego jest optymalnym. Warto wspomnieć o rozpoczętej w 2018 roku inwestycji w elektrownie Ostrołęka C, która miała być największą polską elektrownią węglową o mocy tysiąca megawatów. Jej koszt miał zamknąć się kwotą sześciu miliardów złotych. Mimo rozpoczęcia budowy tejże elektrowni węglowej w zasadzie daleko od źródeł polskiego węgla wydatkowano ponad miliard złotych i w maju 2020 roku rząd odstąpił od realizacji tejże inwestycji. Rządzący doszli do wniosku, że jedynym możliwym rozwiązaniem jest kontynuowanie budowy na podstawie dwa bloki gazowo-parowe   
o mocy siedemset pięćdziesiąt megawatów W tej chwili realizowane są dwa bloki gazowo-parowe w Elektrociepłowni Dolna Odra o mocy tysiąc trzysta czterdzieści megawatów na podstawie gaz. Kolejnym przykładem jest Gazoport w Świnoujściu oraz inwestycja, która zakończy się w tym roku Baltic Pipe, a więc nie ma innej bardziej oszczędnej metody pozyskiwania ciepła jak z gazu. Pan Wiceprezydent w dalszej części dyskusji wyjaśnił inne metody pozyskiwania ciepła, które są zdaniem Pana Wiceprezydenta nieopłacalne.

Pan Ludomir Pencina - Wiceprzewodniczący powiedział, że inwestycja w postaci spalarni odpadów na terenie Miasta jak i gmin ościennych ze względu na protesty mieszkańców nie powstanie.

Pan Mariusz Staszek – Wiceprzewodniczący powiedział, że złożył stosowny wniosek na poprzedniej sesji dot. spotkania nt. ciepłownictwa w mieście.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta udzielił informacji nt. proekologicznych działań Miasta, które polegają na zmniejszeniu emisji.

Pani Barbara Król Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska zabrała głos w sprawie spotkania z mieszkańcami które się odbyło w 2020 w budynku Urzędu Miasta odnośnie dofinansowania ,,Czyste Powietrze”.

Pan Łukasz Janik ponowił prośbę w sprawie odpowiedzi na piśmie dot. lokalizacji sieci azbestowej 5,5 km. Pan radny odniósł się do raportu NIK dot. ciepłownictwa i wypowiedzi Pana Wiceprezydenta Andrzeja Kacperka.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: Głównym zarzutem NIK-u był brak analizy wariantowej.

Pan radny Łukasz Janik ponownie przedstawił swoje zdanie nt. efektywnego źródła ciepła   
i możliwości dotacji na to przedsięwzięcie.

Pan Marek Krawczyński- Prezes Zarządu Elektrociepłowni poruszył kwestię: powołania Komisji działającej w 2016 roku, która powinna ocenić wariantowy układ i wybrać modernizację, kolejną kwestię problemem dostępności węgla i jego cen, złożenia aplikacji w celu uzyskania dofinansowania na gaz, dotacji na odwiert kontrolny, braku biomasy w Polsce, amortyzacji przy źródłach ciepła, która jest 15-letnia i cenotwórcza, spalarni w Kopenhadze, która kosztuje miliard złotych i jednego rozsądnego wariantu o najniższych kosztach dla Miasta i dla mieszkańców jakim jest wariant gazowy.

Pan Ludomir Pencina - Wiceprzewodniczący poinformował, że przy budowie oczyszczalni ścieków występowały protesty mieszkańców.

Pan Łukasz Janik odniósł się do słów Pana Marka Krawczyńskiego, apelując o więcej szacunku do radnych przy swoich wypowiedziach oraz powiedział, że jest przygotowywany projekt rządowy dot. zakupu węgla.

Pan Mariusz Staszek-Wiceprzewodniczący przytoczył wyniki badań przeprowadzonych na zlecenie Powiatu Piotrkowskiego dot. geotermii.

Pan Marek Krawczyński - Prezes Zarządu Elektrociepłowni poinformował, że wynik 51 stopni Celsjusza nie wystarcza do ogrzania Miasta.

Pan Rafał Czajka: Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, mam przyjemność przedstawić stanowisko klubu radnych Razem dla Piotrkowa w sprawie wotum zaufania dla Prezydenta Miasta. W przekazanym nam Raporcie o stanie miasta Pan Prezydent Krzysztof Chojniak przedstawił podsumowanie działalności w minionym dwa tysiące dwudziestym pierwszego roku zaprezentował informacje o programach i działaniach mających wpływ na rozwój naszego Miasta w każdej dziedzinie. To drugi rok naznaczony pandemią koronawirusa i związanymi z nią obostrzeniami, które ograniczają działania miasta w wielu dziedzinach z ważniejszych projektów wymienić należy inwestycje w ochronę środowiska, między innymi pozyskanie dofinansowania na autobusy elektryczne z ładowarkami. Z myślą o mieszkańcach utworzono punkt konsultacyjno-informacyjny programu Czyste Powietrze, którego pracownicy pomagają w uzupełnianiu wniosku o dofinansowanie i wniosków o płatność. Rok dwa tysiące dwudziesty pierwszy pomimo pandemii był rekordowy pod względem liczby mieszkań oddanych do użytkowania oraz liczby wydanych pozwoleń na budowę. Liczba tych mieszkań wzrosła o ponad osiemdziesiąt pięć procent a liczba pozwoleń wzrosła o ponad stodwadzieścia cztery procent w stosunku do dwa tysiące dwudziestego roku. Staraniem Pana Prezydenta Krzysztofa Chojniaka Miasto Piotrków Trybunalski weszło   
w skład Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Radomsko Piotrków Trybunalski Bełchatów. Daje to możliwość pozyskania przez Miasto dodatkowych możliwości dofinansowania na projekty ze środków finansowych przeznaczonych wyłącznie dla tych obszarów. W stosunku do dwa tysiące dwudziestego roku wzrosła liczba podmiotów gospodarczych zarejestrowanych w rejestrze REGON. Nastąpił spadek liczby bezrobotnych oraz zmniejszyła się stopa bezrobocia. Niestety, kolejny już rok znacznie wzrastają wydatki Miasta na oświaty. W roku dwa tysiące dwudziestym pierwszym była to kwota prawie dwieście dziesięć i pół miliona złotych a subwencja oświatowa wyniosła zaledwie sto trzydzieści sześć i osiem dziesiątych miliona złotych. Miasto musiało dołożyć na ten cel z własnych środków aż pięćdziesiąt pięć i osiem dziesiątych mln zł. Te środki finansowe mogłyby zostać wykorzystane przez miasto na inne cele na inwestycje tak ważne dla naszych mieszkańców. Pomimo niewystarczających subwencji zmian w prawie, które ograniczają dochody, co ma niewątpliwy wpływ na sytuację gospodarczą i finansową Miasta. Finanse miejskie utrzymywane były na stabilnym poziomie, biorąc pod uwagę powyższe klub radnych Razem dla Piotrkowa zagłosuje za wyrażeniem wotum zaufania Panu Krzysztofowi Chojniakowi Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021rok.

Pan Sergiusz Stachaczyk przytoczył przykłady inwestycji i remontów takich jak wybudowanie chodnika np. ul. Wschodnia, położenie dywanika asfaltowego na ulicy Brzeźnickiej, odwodnienie ulic odchodzących od ulicy Łódzkiej.

Pan Dariusz Cecotka poruszył temat raportu firmy Audytel, spalarni śmieci, rosnących cen gazu i głosowaniem nad podwyżką śmieci w kwocie 35 zł, PSZOKU mobilnego i aplikacji służącej do zgłaszania różnych niepożądanych sytuacji mających miejsce na terenie Miasta, osób które nie składają deklaracji oraz zmiany na lepsze starej części osiedla Wyzwolenia. Na końcu swojej wypowiedzi pan radny poinformował, że będzie głosował za wotum zaufania.

Pan Lech Kaźmierczak powiedział, że był przeciwny powstaniu spalarni śmieci 6 lat temu na Hucie KARA. Pan radny kontynuując zapewnił, że w przyszłym roku będzie miał miejsce remont na ul. Wschodniej.

Pan Łukasz Janik powiedział, że chciałby aby powstała spalarnia dla naszych potrzeb – współspalarnia. Pan radny również poruszył temat opłat na targowisku.

Pan Jan Dziemdziora odniósł się do Raportu o stanie miasta za 2021 roku, galopującej drożyzny, pustostanów które tworzą zagrożenia i zły wizerunek Miasta przykładem jest pustostan przy   
ul. Słowackiego 56, pan radny zachęcał również do odwiedzenia strony internetowej [www.piotrkow.pl](http://www.piotrkow.pl) na której są zamieszczone raporty od 1998 roku. Pan radny przytoczył zadania zawarte w raporcie z 2011 roku, które zostały już zrealizowane.

Pan Adam Karzewnik - Wiceprezydent powiedział, że nie wszystko zostało zrobione, ale zdecydowanie bardzo dużo przez ten okres czasu zrobiliśmy. Pan Wiceprezydent poinformował o planowanych remontach ulic i wymiany rur azbestowych do 2032 być może uda się wcześniej.

Pan Piotr Gajda odniósł się do słów przedmówcy wyrażając negatywna opinie o sposobie prowadzenia dyskusji.

Pan Piotr Masiarek poinformował, że kwestie jakie poruszał przedmówca można poruszać na Komisjach Rady Miasta.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania.

Opinie komisji:

Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

Komisja Rewizyjna – opinia pozytywna

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

Pan Przewodniczący ogłosił przerwę.

W wyniku głosowania (17-5-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/644/22 w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania.

Punkt 5

Sprawozdania: finansowe Miasta za 2021 r., z wykonania budżetu Miasta za rok 2021,   
o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
za 2021 rok, informacji o stanie mienia miasta na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz   
z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 rok.

Punkt 5.1

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poprosił o przedstawienie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Wiceprzewodniczącą Rady Miasta Wiesławę Olejnik, która odczytała Uchwałę Nr II/79/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 06.05.2022 r. w sprawie opinii o sprawozdaniu Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z wykonania budżetu za 2021 r. (w załączeniu do protokołu).

Punkt 5.2

Przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania   
o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz z wykonania budżetu Miasta za 2021r.

Wiceprzewodniczący Ludomir Pencina odczytał opinie komisji stałych Rady Miasta dotyczących:

1. Sprawozdanie - Wieloletnia Prognoza Finansowa za 2021 rok:

1. Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

2. Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

3. Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna

4. Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

5. Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna

6. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2021 rok

1. Komisja Administracji, Bezp. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna (w działach dotyczących działalności komisji)

2. Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna (w działach dotyczących działalności komisji)

3. Komisja Oświaty i Nauki – opinia pozytywna (w działach dotyczących działalności komisji)

4. Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna (w działach dotyczących komisji)

5. Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna (w działach dotyczących działalności komisji)

6. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

1. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 r.

1. Komisja Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

2. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Punkt 5.3

Przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2021 r. i informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz wniosku w kwestii absolutorium.

Wiceprzewodnicząca Wiesława Olejnik odczytała opinie i wniosek Komisji Rewizyjnej.

Opinia Komisji Rewizyjnej Nr 10/27/22 dotycząca sprawozdania finansowego wraz   
ze sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok, sprawozdaniem o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej za 2021 rok oraz Informacją o stanie mienia miasta Piotrkowa Trybunalskiego 2021 rok wraz z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. – opinia pozytywna – wynik głosowania: 7 głosów za, 0 głos przeciwny, 0 głosów wstrzymujących.

Opinia Komisji Rewizyjnej Nr 11/27/22 dotycząca wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok, po zapoznaniu się z Uchwałą Nr II/79/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 6 maja 2022 roku – opinia pozytywna – wynik głosowania: 7 głosów za, 1 głos przeciwny, 0 głosów wstrzymujących.

Wniosek Komisji Rewizyjnej z dnia 6 maja 2022 roku w sprawie udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta za 2021 rok – wynik głosowania: 7 głosów za, 1 głos przeciwny, 0 głosów wstrzymujących.

Punkt 5.4

Przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poprosił o przedstawienie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Wiceprzewodniczącego Rady Miasta Ludomira Pencinę, który odczytał Uchwałę Nr II/83/2022 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi z dnia 10.05.2022 r. w sprawie opinii do wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta. (w załączeniu do protokołu).

Punkt 5.5

Dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok i informacją o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na dzień 31 grudnia 2021 roku wraz z wyjaśnieniami Skarbnika Miasta do informacji o stanie mienia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 05.05.2022 r. oraz sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta Krzysztofa Chojniaka.

Prezydent Miasta Krzysztof Chojniak: Szanowni Państwo przytaczam cechy budżetu i WPF za dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok. Stopień wykonania budżetu wskazuje na pełne i prawidłowe wykonanie. Plan dochodów został wykonany prawie w stu procentach a wydatki nie przekroczyły zaplanowanego limitu i zostały zrealizowane w dwa tysiące dwudziestym pierwszym roku wypracowaliśmy nadwyżkę budżetową w kwocie trzydzieści cztery i siedem dziesiątych miliona złotych oraz nadwyżkę operacyjną bieżącą w wysokości pięćdziesiąt siedem i pięć dziesiątych miliona złotych wyższą od planowanej o szesnaście milionów złotych. To oznacza w sensie formalnym, że spełniony został warunek z artykułu dwieście czterdzieści dwa ustawy o finansach publicznych. Tę nadwyżkę nie w takiej wysokości, ale i tak mielibyśmy, gdyby nie pewnego rodzaju działanie, które wynika z wprowadzonych przepisów w ramach Polskiego Ładu, mianowicie dotyczy to oczywiście wszystkich samorządów żeby zrekompensować samorządom mniejsze wpływy z udziału w podatku dochodowym na rok dwa tysiące dwudziesty drugi przyznano rekompensatę i decyzją ministerstwa finansów należało tą kwotę wpisać jeszcze po stronie dochodów w roku dwa tysiące dwudziestym pierwszym To oczywiście wytwarza sytuacje pozornie we wszystkich samorządach bardzo dobrą, bo ta nadwyżka wtedy jest niewysoka, ale tak naprawdę stwarza to dopiero problemy na ten rok bieżący, w którym się obecnie znajdujemy,   
a więc rok dwa tysiące dwudziesty drugi, jeśli już o tym mówimy, to jest kwota około siedemnastu milionów złotych w naszym przypadku. Warto też powiedzieć, że zmienił się również sposób przekazywania udziału w podatku dochodowym dla samorządów. Otóż nie dzieje się to teraz tak jak dotychczas, że każdego miesiąca zgodnie z algorytmem pewien procent w przypadku naszego miasta jesteśmy gminą i powiatem jednocześnie to jest około pięćdziesięciu procent od każdego podatnika zamieszkującego na terenie naszego Miasta przekazywany był ten udział dzisiaj   
te zasady się zmieniły i jest to rekompensowane. Najpierw jest kwota ogólna, obliczona później rekompensowana, ale z pewnym opóźnieniem żeby to zobrazować, to chcę państwu powiedzieć tak, gdyby teoretycznie w tym roku kondycja piotrkowskich podatników poprawiła się mniej czy bardziej. To my tych zmian nie odczujemy w trakcie roku w trakcie poszczególnych miesięcy tylko dopiero w roku dwa tysiące dwudziestym czwartym mówię o tym nieprzypadkowo dlatego, że biorąc pod uwagę jeszcze tę galopującą inflację, to my możemy tego po prostu nie odczuć. Tak wyglądają obecne zmiany, które zostały wprowadzone i one rzutują na kondycję finansową polskich samorządów. Dokładnie rzecz ujmując to, o czym powiedziałem przed chwilą rekompensata ubytków w PIT na dwa tysiące dwudziesty drugi roku wyliczona przez Ministerstwo Finansów na kwotę siedemnaście i sześć dziesiątych miliona złotych. I tak jak powiedziałem, musiała zostać zgodnie z wytycznymi ministerstwa finansów zaliczona do dochodów na dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok, powodujące w tym, że właśnie w dwa tysiące dwudziesty pierwszy roku nadwyżkę. Natomiast faktycznymi problemami to my się zmierzamy w bieżącym roku i tego rodzaju problemy będą również miały miejsce w latach kolejnych. Na poziom wykonanej nadwyżki budżetowej wpływ miało również niższe od planowanych wykonanie wydatków inwestycyjnych w związku z przesunięciem realizacji części zadań na rok dwa tysiące dwudziesty drugi. W dwa tysiące dwudziestym pierwszym roku to chcę wyraźnie podkreślić nie zaciągnęliśmy ani złotówki kredytów i pożyczek. Jednocześnie spłacając dług kwotą trzynaście i sześć dziesiątych miliona złotych. Biorąc pod uwagę poziom zadłużenia i wskaźniki obciążenia dochodów obsługą długu należy stwierdzić, że budżet za dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok był bezpieczny, gdyż poziom zadłużenia wynosił sto osiemnaście i sześćdziesiątych miliona złotych i liczony w relacji do wykonanych dochodów stanowił niecałe dwadzieścia jeden procent a przypomnę że kiedyś w ustawie o finansach publicznych ten limit wynosił sześćdziesiąt procent dzisiaj się tego wskaźnika co prawda nie bierze formalnie pod uwagę ale dla zobrazowania sytuacji warto go przytoczyć. Natomiast bierze się dzisiaj zgodnie z ustawą o finansach publicznych oczywiście wskaźnik obciążenia dochodów obsługą długu i wyniósł on trzy przecinek czterdzieści osiem setnych procenta, przy czym limit łącznej kwoty spłaty zobowiązań limit wynosił dwanaście przecinek pięćdziesiąt dwie setne procenta więc ta różnica ten bufor bezpieczeństwa za rok dwa tysiące dwudziesty pierwszy był duży, czyli w pełni spełniony został wymóg wynikający z artykułu dwieście czterdzieści trzy ustawy o finansach publicznych. Budżet był zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju. Dochody sfinansowały w pełni wydatki bieżące i pozostała nadwyżka sześćdziesiąt osiem i siedem dziesiątych miliona złotych wyższa od planowanej o czternaście i pół miliona złotych. Omawiany budżet był prorozwojowy, jako że wydatki majątkowe były na poziomie trzydzieści cztery i jedna dziesiąta miliona złotych, w tym na realizację osiemdziesięciu pięciu inwestycji wydano trzydzieści jeden i pięć dziesiątych miliona złotych. Na inwestycje w zakresie kultury i sportu wydano blisko dziesięć milionów złotych, co stanowi ponad trzydzieści jeden procent wykonania wydatków inwestycyjnych ogółem, w tym sześć i siedem dziesiątych miliona złotych na rewaloryzację Parku Belzackiego i dwa i jedną dziesiątą miliona na rewitalizację terenów podzamcza w ramach programu Młode Stare Miasto. Na inwestycje w zakresie transportu i łączności wydano siedem milionów, w tym jeden i cztery dziesiąte miliona na budowę ronda oraz przebudowę ulicy Wierzejskiej jeden i cztery dziesiąte miliona   
na rozbudowę ulicy Zalesickiej etap drugi. Na inwestycje w zakresie gospodarki komunalnej i ochrony środowiska wydano sześć i siedem dziesiątych miliona co stanowi ponad dwadzieścia jeden procent wykonanych wydatków inwestycyjnych ogółem w tym dwa i dziewięć dziesiątych miliona na zwrot kosztów budowy infrastruktury technicznej i jeden i dziewięć dziesiątych miliona na budowę kanalizacji sanitarnej w ulicy Glinianej. Na inwestycje w zakresie gospodarki mieszkaniowej wydano pięć i sześć dziesiątych miliona, w tym cztery dziesiąte miliona na modernizację zasobów mieszkaniowych. Biorąc pod uwagę wreszcie fakt, że za jedną złotówkę środków własnych uzyskano nakłady inwestycyjne w wysokości jeden zł dwadzieścia osiem groszy, pozyskując zewnętrzne, bezzwrotne źródła finansowania w kwocie sześć i dziewięćdziesiątych miliona złotych. Biorąc pod uwagę fakt, że osiągnięto przyrost majątku   
w wyniku takich działań o trzydzieści cztery i jedną dziesiątą miliona złotych, należy stwierdzić, że omawiany budżet był efektywny. Wreszcie był operatywny i elastyczne, jako że była zachowana uprzedniość budżetu względem jego realizacji, zapewniając płynną realizację zaplanowanych zadań. To warto zaznaczyć, że miasto zachowało bieżącą płynność finansową   
w każdym dniu roku. Zaplanowane zadania służące poprawie warunków życia piotrkowian zostały zrealizowane w takim stopniu, w jakim było to możliwe w istniejącej sytuacji epidemicznej oraz uwarunkowaniach rynkowych, prawnych i finansowych, między innymi trudności z pozyskiwaniem wykonawców, rosnące koszty realizowanych zadań inwestycyjnych i bieżących, szczególnie oświatowych i opiekuńczo-wychowawczych przy ograniczonych zasobach miasta z jednej strony oraz potrzebach mieszkańców z drugiej musimy tak alokować środki, by zaspokajanie potrzeb bieżących nie zaburzyło rozwoju Miasta i nie ograniczyło możliwości absorpcji środków unijnych w przyszłości. Warto powiedzieć to, o czym mówię dotyczy roku dwa tysiące dwudziestego pierwszego już w tym roku dwa tysiące dwudziestym pierwszym te problemy finansowe wynikające z drożyzny z rosnących kosztów oczywiście już miały miejsce, ale to, co nie ma miejsce obecnie to można by taki przykładu wiele podawać w zakresie chociażby materiałów czy usług budowlanych. Podam liczby, które dotyczą, sytuacji, jeśli chodzi o inwestycje drogowe czy ty, czy też remonty drogowe. Mianowicie dobrym przykładem będzie kwota czy cena za tonę asfaltu. Otóż proszę Państwa na koniec ubiegłego roku, o którym to roku mówimy ta cena chociaż ona już tak i tak już w ubiegłym roku rosła, ale jeszcze powiedzmy sobie w takim niewielkim stopniu cena netto za tonę wynosiła dziewięćset pięćdziesiąt złotych Już na początku roku to było tysiąc dwadzieścia pięć później tysiąc dwieście, tysiąc czterysta a obecnie jeszcze nie minęło praktycznie pół roku trzy tysiące trzysta-tak wygląda sytuacja i będziemy się musieli z taką sytuacją mierzyć i weryfikować też nasze plany czy oczekiwania w kontekście tych galopujących cen, bo przypomnę, że po stronie dochodów sytuacja zmieniła się jakby w niewielkim stopniu natomiast jeśli chodzi o wydatki wynikające właśnie z cen materiałów, mam tu na myśli inwestycję, ale również czy może przede wszystkim, bo to wpływa na wskaźniki wydatki bieżące sytuacja jest naprawdę bardzo trudna i właśnie przed tą sytuacją dopiero stoimy. Ten rok już jest bardzo trudny pod tym względem i myślę, że kolejne biorąc pod uwagę te tendencje, nie będą łatwiejsze. Proszę Państwa, przytoczyłem wszystkie najistotniejsze cechy wykonania budżetu i WPF za dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok. Mając na uwadze cechy wykonania budżetu świadczące o prawidłowym i pełnym wykonaniem budżetu miasta, pomimo nieprzewidywalnej sytuacji gospodarczej i epidemicznej w mieście i kraju, co potwierdza pozytywna opinia RIO w Łodzi proszę o udzielenie absolutorium za dwa tysiące dwudziesty pierwszy rok. Dziękuję bardzo.

Pan Piotr Gajda zadał pytanie w kwestii podwyżek dla osób podlegających pod Urząd Miasta.

Odpowiedzi udzielił Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta informując, że zgodnie z przyjętym budżetem na 2022 rok Pan Prezydent podjął decyzję o podniesieniu wynagrodzeń we wszystkich jednostkach i w Urzędzie Miasta średnio o 350 zł brutto.

Pan Ludomir Pencina-Wiceprzewodniczący: Proszę Państwa przypominam tekst który, jest w punkcie 5.5 dyskusja czyli debatujemy tak jak mówiła Pani radca, że to można poruszyć w sprawach różnych.

Pan Konrad Czyżyński zadał pytanie dot. 20 zadań chodzi o inwestycje na 2021 rok. Pierwsze zadanie drogi wewnętrzne zaplanowane było w dwa tysiące dwudziestym pierwszym roku siedemset dziewięćdziesiąt dziewięć tysięcy złotych wykonanie było na poziomie ponad pięćset tysięcy. Pytanie brzmi tak do wszystkich tych zadań, z jakiego powodu nie wykorzystano zaplanowanych środków? W tym wypadku prawie trzystu tysięcy złotych. Kolejne zadanie oświetlenie ulic, placów i dróg zaplanowane było dwieście pięćdziesiąt jeden tysięcy dwieście siedemdziesiąt jeden złotych wykorzystane mniej niż dwieście tysięcy. To samo pytanie dotyczy tego zadania. Kolejne zadanie obiekty sportowe, zaplanowane było pięćdziesiąt pięć tysięcy wykorzystano dziewięćdziesiąt dwa złote dwadzieścia groszy, Wykorzystanie na poziomie zero siedemnaście procenta. Kolejne: tabory niskoemisyjne mieliliśmy na to zaplanowane dwieście czterdzieści tysięcy złotych. Wykonanie jest na poziomie sześćdziesięciu czterech procent. Dlaczego nie wykorzystano również tych środku do końca? Zagospodarowanie zbiornika wodnego Bugaj wraz z otoczeniem było na to zaplanowane pięćset siedemdziesiąt jeden tysięcy dwieście sześćdziesiąt zł dwadzieścia groszy, wykorzystano jedynie dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset trzydzieści cztery złote czyli pięć procent siedemnaście setnych wykorzystania. Kolejne zadanie, ulica Rolnicza pierwszy etap czyli projektowanie mieliśmy zaznaczone pięćdziesiąt tysięcy na etap projektowy wykorzystano sto czterdzieści cztery złote sześćdziesiąt groszy. Budowa ulicy Wiatracznej również projektowanie zaznaczone piętnaście tysiące zł na projekty wykorzystano sto dziewięćdziesiąt siedem zł dziesięć groszy. Rozbudowa ulicy Przedborskiej pierwszy etap projektowanie również wykorzystano jeden procent zero jedna setna. Budowa ulicy jeziornej pierwszy etap zaznaczone było w budżecie dwadzieścia tysięcy wykorzystano z tego jeden przecinek pięćdziesiąt jeden setny procenta, budowa ulicy Macierzanki zaplanowany był dwadzieścia osiem tysięcy zł wykorzystano pięć przecinek siedemnaście setnych procenta. Przebudowa ulicy Kwiatowej również projektowanie trzydzieści tysięcy na to wykorzystano jeden procent pięćdziesiąt sześć setnych. Modernizacja drogi dojazdowej i chodnika do Przedszkola Samorządowego nr siedem zaplanowane było dwieście dziewięćdziesiąt jeden tysięcy wykorzystano tylko dwadzieścia dwa siedemset pięćdziesiąt pięć czy siedem przecinek osiemdziesiąt dwa setnych procenta. Kolejna kultura fizyczna, obiekty sportowe, budowa ścieżki rowerowej wokół zbiornika Bugaj drugi etap mieliśmy wpisane pięćdziesiąt tysięcy nic niewykorzystane z tego budowa ścieżki rowerowej wokół zbiornika Bugaj etap trzeci pięć tysięcy wykorzystane dziewięćdziesiąt dwa złote dwadzieścia groszy. Kolejna sprawa budowa   
i doposażenie placów gier zabaw boisk mieliśmy pięćdziesiąt tysięcy i nie wykorzystaliśmy tego na nic. Przebudowa ulicy Żeromskiego projektowanie znowu piętnaście tysięcy wykorzystaliśmy dwieście dziesięć zł trzydzieści groszy. Podobny etap projektowy przebudowa ulicy Wolborskiej i Rakowskiej było dwadzieścia tysięcy wykorzystaliśmy osiemset trzy złote osiemdziesiąt groszy. Przebudowa ulicy Rolniczej w ciągu terenów PKP mieliśmy zapisane w budżecie dwadzieścia tysięcy osiemset piętnaście zero trzy nic nie wykorzystaliśmy z tego a z innych paragrafów   
z wykonania planu dotacji na zadania realizowane na podstawie porozumień umów, bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa mieliśmy dotacje uchwalaną dla Komendy Powiatowej Policji w wysokości sześćdziesięciu sześciu tysięcy złotych wykorzystane było lekko ponad trzydzieści pięć tysięcy i jeszcze dwie inwestycje, które były w zakresie Miejskiego Ośrodka Kultury na ulicy Słowackiego trzynaście miało dojść do modernizacji nawierzchni przed budynkiem oraz modernizacji oświetlenia przed budynkiem również w tym miejscu nie wykorzystano środków wcale.

Pan Adam Karzewnik-Wiceprezydent odniósł się do problemów z inwestycjami na   
ul. Macierzanki, Rolniczej, ścieżki rowerowej wokół zbiornika Bugaj, pozostałe sprawy były związane z epidemią Covid 19 i problemami kadrowymi.

Pani Izabela Wroniszewska–Skarbnik Miasta udzieliła informacji nt. patroli Policji ponadnormatywnych

Pani Elżbieta Jarszak- Dyrektor Miejskiego Ośrodka Kultury udzieliła odpowiedzi nt.

modernizacji nawierzchni przed budynkiem oraz modernizacji oświetlenia przed budynkiem na ul. Słowackiego 13.

Pan Rafał Czajka przedstawił stanowisko klubu Razem dla Piotrkowa: Klub radnych Razem dla Piotrkowa, oceniając prawidłowość wykonania budżetu miasta Piotrkowa trybunalskiego za rok dwa tysiące dwudziesty pierwszy wskazuje na kilka istotnych i wartych podkreślenia elementów. Zaletą wykonania budżetów w dwa tysiące dwudziestym pierwszym roku w roku, w którym rozprzestrzeniała się epidemia COVID dziewiętnaście bez wątpienia jest wykonanie planu dochodów na poziomie aż dziewięćdziesiąt dziewięć i osiem dziesiątych procent planu a wykonanie wydatków w wysokości nieprzekraczającej wartości planowanych dziewięćdziesięciu pięciu i trzydziestu czterech setnych procenta. Nadwyżka operacyjna bieżąca wynosiła pięćdziesiąt siedem i pięćdziesiątych miliona a nadwyżka budżetowa wynosi trzydzieści cztery i siedem dziesiątych miliona złotych. Budżet był bezpieczny a poziom zadłużenia liczony w relacji do dochodów stanowił dwadzieścia i dziewięćdziesiąt osiem setnych procenta przy limicie obowiązującym kiedyś sześćdziesiąt procent. Biorąc pod uwagę sytuacje epidemiczną i trudności z pozyskiwaniem wykonawców usług i robót budowlanych, cieszy nas wysokość nakładów na realizację aż osiemdziesięciu pięciu inwestycji w kwocie ponad trzydzieści jeden i pół miliona złotych. Stwierdzamy zatem, że zarządzanie finansami Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w roku dwa tysiące dwudziestym pierwszym było prawidłowe. Cieszymy się z tych zadań realizowanych dla naszych mieszkańców. Sprawozdanie finansowe z wykonania budżetu w dwa tysiące dwadzieścia jeden jest merytoryczne zarówno pod względem rachunkowym i finansowym oraz poprawnie prawne. Nasze stanowisko jest zbieżne   
z pozytywną opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej. W imieniu Klubu razem dla Piotrkowa w tym miejscu składam podziękowania dla wszystkich urzędników realizujących zeszłoroczny budżet. Z pewnością można mieć uwagi, bo nie zawsze wszystko się udaje, ale ocenić należy całokształt wykonania budżetu w dwa tysiące dwudziestym pierwszym roku przez Prezydenta, który oceniany pozytywnie. Radni Klubu Razem dla Piotrkowa będą głosować za przyjęciem sprawozdania z wykonania budżetu i udzielenia absolutorium za rok dwa tysiące dwudziesty pierwszy dla Prezydenta Krzysztofa Chojniaka.

Pan Piotr Gajda ponowił pytanie nt. podwyżek dla pracowników przytaczając podwyżki   
w Muzeum w Piotrkowie Trybunalskim.

Odpowiedzi udzielił Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta informując, że kwestie wynagrodzeń w jednostkach regulują dyrektorzy tych jednostek i proszę udać się do dyrektora jednostki i jako radny zadać pytanie w ramach dostępu do informacji publicznej. Sesja lub komisja nie jest od rozstrzygania, aby rozstrzygać indywidualne sprawy płacowe wynikające z kodeksu pracy, jak i z rozporządzenia wynagradzania pracowników samorządowych, jak i rozporządzenia wynagradzania pracowników kultury i regulaminu wynagradzania w poszczególnych jednostkach.

Pan Łukasz Janik zapytał na co będzie przeznaczona kwota nadwyżki w budżecie Miasta?

Pani Izabela Wroniszewska Skarbnik Miasta udzieliła informacji nt. nadwyżki budżetowej informując że kwota nadwyżki zostaje uwzględniona w finansowaniu deficytu w roku 2022 ponieważ zadania inwestycyjne i bieżące, które mamy zaplanowane w budżecie w roku 2022 są wyższe niż dochody w roku 2022 i tym samym finansowanie tego deficytu zgodnie z tym, co uchwała budżetowa wskazuje zarówno poprzez finansowanie wolnymi środkami z kredytów jak   
i pożyczek z lat ubiegłych, nadwyżką budżetową oraz kredytem i to dotyczy roku 2022. Pani Skarbik, kontynuując powiedziała, że mamy deficyt operacyjny w 2022 roku i trzeba być bardzo ostrożnym, jeśli chodzi o zwiększanie wydatków bieżących w tym również na podwyżki wynagrodzeń, czy kwestii dopłat do odpadów ponieważ musimy rzeczywiście w obecnej sytuacji samorządów i mając na uwadze planowane obniżenie dochodów -stawek podatkowych z 17% do 12% nasze dochody mogą być jeszcze niższe niż to co zostało na ten moment uwzględnione.

Pan Łukasz Janik zapytał, czy nadwyżka jest przeznaczana na spłatę kredytu?

Pani Izabela Wroniszewska-Skarbnik Miasta poinformowała, że nadwyżka środków bierze udział w spłacie kredytu.

Pan Łukasz Janik zapytał, w jakiej kwocie z tej nadwyżki budżetowej te pieniądze zostaną przeznaczone na spłatę kredytu?

Pani Izabela Wroniszewska-Skarbnik Miasta powiedziała, że wszelkie dochody, które trafiają do budżetu poza dochodami dotyczącymi opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi   
i częścią innych takich środków znaczonych, gdzie dochody mają swoje przeznaczenie na wydatki to pozostałe dochody budżetu są przeznaczane wydatki, nie na konkretny cel, nie są one znaczone i rozmowa o tym, że środki zwracał MOPR z tytułu pozyskania pewnych dotacji środki własne, które były zwracane one nie były przeznaczane na spłatę kredytów one trafiają do kasy, zasilają globalną kwotę która, jest przeznaczana na wszystkie wydatki budżetu.

Punkt 5.6

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (17-5-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę LI/645/22 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem   
z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

Punkt 5.7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (16-5-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/646/22 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński w imieniu Rady Miasta oraz mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego podziękował Prezydentowi Krzysztofowi Chojniakowi i pani Izabeli Wroniszewskiej – Skarbnikowi Miasta oraz wszystkim pracownikom Urzędu za ciężką pracę na rzecz Miasta.

Punkt 6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (18-2-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/647/22 sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (18-3-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/648/22 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 8

Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/619/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2022 rok.

Opinie komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/649/22 zmieniającą uchwałę Nr XLIX/619/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2022 rok.

Punkt 9

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej – Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

Pan Piotr Gajda poprosił o wyświetlenie mapy i wyjaśnienie dot. punktu.

Wyjaśnień udzielił Pan Paweł Czajka – Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/650/22 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej – Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim

Punkt 10

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej i Sadowej w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

Pani Krystyna Czechowska poprosiła o omówienie ww. punktu.

Wyjaśnień udzielił Pan Paweł Czajka – Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W wyniku głosowania (19-4-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/651/22 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej i Sadowej w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 11

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Z uwagi na brak możliwości rozpatrzenia skargi w terminie miesiąca od daty wpływu występuje konieczność przedłużenia terminu jej rozpatrzenia przez Radę Miasta do dnia 30.06.2022 r.

W wyniku głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/652/22 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Wiceprzewodnicząca Wiesława Olejnik rozpoczęła realizację kolejnych punktów porządku obrad.

Punkt 12

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informacje do wiadomości.

Punkt 13

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami od dnia 20.04.2022 r. do 17.05.2022 r.

Rada Miasta przyjęła Informacje do wiadomości.

Punkt 14

Pani Wiesława Olejnik-Wiceprzewodnicząca: Pozwolicie Państwo, że na wstępie z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego, który będziemy obchodzić w dniu 27 maja bieżącego roku, złożę  
 w imieniu Przewodniczącego Rady Miasta, całego Prezydium, najserdeczniejsze życzenia wszystkim samorządowcom, a w szczególności radnym, pracownikom Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych, a także osobą, które współtworzyły i współtworzą samorząd terytorialny, pracując dla dobra lokalnej społeczności. Życzę Państwu dalszych sukcesów w pracy na rzecz naszej małej ojczyzny oraz wszystkiego najlepszego w życiu osobistym.

Pani Wiesława Olejnik-Wiceprzewodnicząca przedstawiła nowego kierownika Biura Rady Miasta Panią Izabelę Kaczmarek.

Pan Lech Kaźmierczak poinformował, że kieruje swoje zastrzeżenia co do niektórych budynków zlokalizowanych na terenie Miasta jak budynek po byłej restauracji ,,Europa” oraz budynku na ul. Wojska Polskiego przy Strawie do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego.

Pan Piotr Gajda odniósł się do wypowiedzi Pana Lecha Kaźmierczaka zgadzając się z jego postulatem.

Pan Adam Karzewnik - Wiceprezydent poinformował, że poruszana kwestia leży   
w kompetencji Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, którego można zaprosić na sesję bądź komisję w celu wyjaśnienia przywoływanych spraw.

Pan Sergiusz Stachaczyk poruszył temat uszkodzonego chodnika przy firmie Emerson oraz w kolejnej części wypowiedzi pan radny poruszył temat tworzącego się ,,sztucznego korka: przy rondzie Żołnierzy Wyklętych.

Pan Dariusz Cecotka poruszył kwestię logo Piotrkowa Trybunalskiego na budynku dawnej restauracji ,,Europa” zmieniając jego lokalizację na inną, Pan radny poruszył również sprawę wandali demolujących Rower Miejski.

Pan Piotr Gajda podał trzy przykłady sytuacji nagannych kierujących pojazdami na   
ul. Próchnika, Szkolnej i Wiejskiej, prosząc o interwencję ze strony Straży Miejskiej, prosząc na piśmie o to, aby była informacja przedstawiona jak działa Straż Miejska.

Pan Lech Kaźmierczak pytał o dokończenie inwestycji na placu Litewskim w postaci wybudowania parkingu na auta w stronie północno-zachodniej, ta inwestycja została zrealizowana bardzo pięknie po stronie południowo-wschodniej i teraz proszę o dokończenie tej inwestycji.

Pan Jan Dziemdziora poprosił o interwencję na ul. Podole gdzie występują uciążliwości związane z miejscem zrzutu nieczystości z beczkowozów.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta wyjaśnił kwestię związaną z ujęciami kamery   
i funkcjonowania mikrofonów.

Punkt 10

Zamknięcie obrad LI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Wiesława Olejnik zamknęła posiedzenie LI Sesji Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Załącznik Nr 1 do niniejszego protokołu – imienne wykazy głosowań radnych.

Adres strony internetowej z nagraniem obrad:

<https://radni.tv/transmisja/?id=972>

Przewodniczący Rady Miasta (-) Marian Błaszczyński

Protokół sporządził: Sylwester Kacprzyk

Załącznik Nr 1

4.2. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania.  
  
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wotum zaufania.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 12:11 |
| Tryb głosowania: Bezwzględna większość ustawowego składu | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 17 |
| Zagłosowało: 22 | Przeciw: 5 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Przeciw | 25.05.2022 12:11 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 4 | Mariusz Staszek | Przeciw | 25.05.2022 12:11 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 25.05.2022 12:11 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 25.05.2022 12:11 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 25.05.2022 12:11 |
| 14 | Piotr Gajda | Nie głosował | ------------ |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 12:11 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 12:11 |

5.6. podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok;  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok;

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 13:37 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 17 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 5 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 1 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Przeciw | 25.05.2022 13:37 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 25.05.2022 13:37 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 25.05.2022 13:37 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 25.05.2022 13:37 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 25.05.2022 13:37 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Wstrzymał się | 25.05.2022 13:37 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 13:37 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 13:37 |

5.7. podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok. (opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok, została przekazana radnym w programie radni.info).  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok. (opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2021 rok, została przekazana radnym w programie radni.info).

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 13:38 |
| Tryb głosowania: Bezwzględna większość ustawowego składu | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 16 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 5 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 2 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Przeciw | 25.05.2022 13:38 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 4 | Mariusz Staszek | Wstrzymał się | 25.05.2022 13:38 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 25.05.2022 13:38 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 25.05.2022 13:38 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 25.05.2022 13:38 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 25.05.2022 13:38 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Wstrzymał się | 25.05.2022 13:38 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 13:38 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 13:38 |

6. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.   
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 13:40 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 18 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 2 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 3 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Wstrzymał się | 25.05.2022 13:40 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 25.05.2022 13:40 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Wstrzymał się | 25.05.2022 13:40 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 25.05.2022 13:40 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 25.05.2022 13:40 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 13:40 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 13:40 |

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.   
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 13:41 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 18 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 3 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 2 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Wstrzymał się | 25.05.2022 13:41 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 25.05.2022 13:41 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 25.05.2022 13:41 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 25.05.2022 13:41 |
| 14 | Piotr Gajda | Wstrzymał się | 25.05.2022 13:41 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 13:41 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 13:41 |

8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/619/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2022 rok   
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIX/619/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 marca 2022 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2022 rok

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 13:42 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 13:42 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 13:42 |

9. Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej – Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej – Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 13:45 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 13:45 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 13:45 |

10. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej i Sadowej w Piotrkowie Trybunalskim.  
  
Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej i Sadowej w Piotrkowie Trybunalskim.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 13:48 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 19 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 4 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Przeciw | 25.05.2022 13:48 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Przeciw | 25.05.2022 13:48 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 13 | Łukasz Janik | Przeciw | 25.05.2022 13:48 |
| 14 | Piotr Gajda | Przeciw | 25.05.2022 13:48 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 13:48 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 13:48 |

11. Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

Głosowania:   
Głosowanie w sprawie: Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi.

|  |  |
| --- | --- |
| Typ głosowania: Zwykłe | Data głosowania: 25.05.2022 13:49 |
| Tryb głosowania: Zwykła większość | Miejsce: sala obrad nr 1 |

Oddane głosy - podsumowanie zbiorcze

|  |  |
| --- | --- |
| Uprawnionych: 23 | Za: 23 |
| Zagłosowało: 23 | Przeciw: 0 |
| Nieobecni: 0 | Wstrzymało się: 0 |

Oddane głosy - podsumowanie szczegółowe

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Imię i nazwisko | Głos | Data i czas oddania głosu |
| 1 | Sylwia Więcławska | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 2 | Marlena Wężyk-Głowacka | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 3 | Monika Tera | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 4 | Mariusz Staszek | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 5 | Sergiusz Stachaczyk | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 6 | Andrzej Piekarski | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 7 | Bogumił Pęcina | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 8 | Ludomir Pencina | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 9 | Wiesława Olejnik | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 10 | Piotr Masiarek | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 11 | Halina Madej | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 12 | Lech Kaźmierczak | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 13 | Łukasz Janik | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 14 | Piotr Gajda | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 15 | Jan Dziemdziora | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 16 | Sławomir Dajcz | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 17 | Konrad Czyżyński | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 18 | Urszula Czubała | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 19 | Krystyna Czechowska | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 20 | Rafał Czajka | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 21 | Dariusz Cecotka | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 22 | Jadwiga Wójcik | Za | 25.05.2022 13:49 |
| 23 | Marian Błaszczyński | Za | 25.05.2022 13:49 |