**UCHWAŁA Nr LIII/675/22**

**RADY MIASTA PIOTRKOWA TRYBUNALSKIEGO**

z dnia 29 czerwca 2022 r.

**w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku   
o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, poz. 583, poz. 1005 i poz. 1079), oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491, poz. 2052), uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego po zapoznaniu się ze skargą z dnia 09.05.2022 r. na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie nieprawidłowości związanych z obrotem nieruchomościami gruntowymi należącymi do rodziny skarżącej, podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr L/641/22 z dnia 27 kwietnia 2022 r.   
w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zgodnie   
z uzasadnieniem zawartym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Załącznik

do Uchwały Nr LIII/675/22

Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

z dnia 29 czerwca 2022 r.

**Uzasadnienie**

W dniu 16.05.2022 r. wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego pismo z dnia 09.05.2022 r., w którym to piśmie mieszkanka podtrzymuje swoją skargę na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie nieprawidłowości związanych z obrotem nieruchomościami gruntowymi należącymi do rodziny skarżącej.

Ww. pismo zostało zakwalifikowane jako ponowna skarga na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie nieprawidłowości związanych z obrotem nieruchomościami gruntowymi należącymi do rodziny skarżącej, która uprzednio została rozpatrzona Uchwałą Nr L/641/22 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 kwietnia 2022 r. i uznana za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z ponowną skargą mieszkanki jak również ze stanowiskiem Wiceprezydenta Miasta Pana Adama Karzewnika wyrażonym w piśmie z dnia 8 czerwca 2022 r. Wiceprezydent Miasta podtrzymał stanowisko zawarte w piśmie z dnia 8 kwietnia 2022 r. oraz stwierdził, że skarżąca w swoim kolejnym piśmie nie wskazała nowych okoliczności sprawy, które nie byłyby już wyjaśniane w uzasadnieniu do Uchwały Nr L/641/22 z dnia 27 kwietnia 2022 r.

Po analizie sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podtrzymanie stanowiska o bezzasadności skargi, wyrażonego w Uchwale Nr L/641/22 z dnia 27 kwietnia 2022 r. w sprawie skargi na działanie Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i w uzasadnieniu do uchwały.

W myśl przepisu art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. W związku z powyższym Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podtrzymuje stanowisko o bezzasadności skargi, które zostało wyrażone w ww. uchwale.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.