Nasz znak:DRM.0012.8.4.2022

Protokół Nr 49/22 Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 21 kwietnia 2022 r., w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przy ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10, sala nr 1

w godz. 14:30 – 15:50

Radni Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych obecni na posiedzeniu:

1. Czechowska Krystyna
2. Dziemdziora Jan
3. Gajda Piotr
4. Kaźmierczak Lech
5. Olejnik Wiesława
6. Piekarski Andrzej
7. Stachaczyk Sergiusz
8. Staszek Mariusz
9. Więcławska Sylwia
10. Wójcik Jadwiga – Przewodnicząca Komisji

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Andrzej Kacperek – I Zastępca Prezydenta Miasta
2. Adam Karzewnik – II Zastępca Prezydenta Miasta
3. Izabela Wroniszewska – Skarbnik Miasta
4. Agnieszka Kosela – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami
5. Katarzyna Szokalska – Kierownik Biura Planowania Rozwoju Miasta
6. Józef Dziubecki – Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów
7. Karol Szokalski – Dyrektor ZDiUM
8. Piotr Olejnik – Kierownik Zespołu Planów Miejscowych i Analiz w Pracowni Planowania Przestrzennego
9. Michał Rżanek – Prezes PWiK

Punkt 1

Obradom przewodniczyła Pani Jadwiga Wójcik – Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, która stwierdziła, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia na sali obecnych jest 10 członków Komisji, co stanowi quorum i obrady są prawomocne.

Punkt 2

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że porządek obrad został członkom komisji dostarczony. W ramach autopoprawki do porządku obrad wprowadza się następujące zmiany:

wprowadza się pkt 9): Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Diamentowej,

pkt 12) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Podmiejskiej, Belzackiej, Dworskiej, Agrestowej, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i cieku wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim.

pozostałe punkty ulegają przesunięciu według kolejności.

Następnie pani Jadwiga Wójcik zapytała czy są inne uwagi do porządku obrad.

W wyniku głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw i 3 głosach wstrzymujących Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych przyjęła porządek posiedzenia w następującej wersji:

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.
2. Proponowany porządek dzienny posiedzenia:
3. Przyjęcie protokołu z Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych z dnia 24 marca 2022 r.
4. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2022 rok.
6. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kostromskiej 63 i na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/530/21 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 września 2021 r.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kostromskiej 63 i na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/531/21 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 września 2021 r.
8. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Krótkiej 19.
9. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Diamentowej.
10. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Miasto Piotrków Trybunalski, miejscowości Bujny i Rokszyce z Gminy Wola Krzysztoporska oraz miejscowości Longinówka z Gminy Rozprza Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem zaopiniowania.
11. Zaopiniowanie projektu uchwałyzmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Piotrkowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej.
12. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Podmiejskiej, Belzackiej, Dworskiej, Agrestowej, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i cieku wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim.
13. Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji;
14. Sprawy różne.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych z dnia 24 marca 2022 r.

Komisja przyjęła protokół z Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych z dnia 24 marca 2022 r. bez uwag.

Wynik głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Mariusz Staszek poprosił o omówienie WPF oraz zmian do budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Izabela Wroniszewska omówiła ww. projekty uchwał.

Pani Jadwiga Wójcik Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku głosowania przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

O P I N I A 350/49/22

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2022 rok.

W wyniku głosowania przy 7 głosach za, 1 głos przeciwny i 2 głosy wstrzymujących

komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

O P I N I A Nr 351/49/22

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kostromskiej 63 i na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/530/21 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia   
29 września 2021 r.

Pan Sergiusz Stachaczyk poprosił o wyjaśnienia do tego punktu.

Pani Agnieszka Kosela stwierdziła, że w uzasadnieniu do projektu uchwały jest szczegółowo wyjaśniona sprawa. Powiedziała, że dwie działki oznaczone nr: 32/33, 32/97 stanowiące własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zabudowane są budynkiem usługowo-administracyjnym, który powstał w czasie kiedy nieruchomość była w użytkowaniu wieczystym Piotrkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej. W roku 2018 doszło do rozwiązaniu umowy użytkowania wieczystego. Obecnie teren będzie przedmiotem umowy dzierżawy. W roku 2021 Rada Miasta podejmowała uchwałę w sprawie zbycia tej nieruchomości na wniosek właściciela – właściciela nakładów. Ponieważ właściciel nakładów na dzień dzisiejszy wycofał wniosek o zbycie nieruchomości proponuje zawarcie umowy dzierżawy. W celu uregulowania tytułu do gruntu pod budynkiem zasadne byłoby zawarcie umowy dzierżawy z właścicielem nakładów poniesionych na nieruchomości przy ul. Kostromskiej 63. Wyjaśniła, że pierwszy projekt uchwały dotyczy nieruchomości, która składa się z dwóch działek, które stanowią własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Natomiast drugi projekt chwały dotyczy trzech działek, które stanowią własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na prawach powiatu, ale stanowią jedną całość gospodarczą.

Pan Mariusz Staszek stwierdził, że ktoś kto zainwestował w tą nieruchomość w pewnym momencie mógłby stracić swoją nieruchomość. Powrót do wydzierżawienia na okres 15 lat nie powoduje rozwiązania tego problemu. Zwrócił uwagę na położenie tych działek. Zauważył, czy nie warto by było wystawić do sprzedaży część tych działek.

Właścicielem jest Miasto – Miasto wystawiłoby działki do sprzedaży. Teraz w momencie kiedy wnioskodawca - właściciel nieruchomości wystąpił do Miasta aby wydzierżawić na 15 lat – wracamy – cały czas obowiązuje uchwała dot. sprzedaży. Ona podchodzi kompleksowo do sprzedaży całego terenu.

Pani Agnieszka Kosela zauważyła, że w projekcie uchwały jest zapis w § 3, że uchyla się uchwałę dot. sprzedaży.

Pan Mariusz Staszek zgadza się, że powinniśmy wydzierżawić działki, ale zastanawia się czy powinniśmy wszystko wydzierżawiać czy część.

Pan Piotr Olejnik - Pracownia Planowania - wyjaśnił, że propozycja podziału tych działek wynikała z opinii Pracowni Planowania Przestrzennego. Budynek powstał na działce, której właścicielem była Spółdzielnia Mieszkaniowa, w ramach jego budowy wykonano parkingi i skarpy, które swoim zasięgiem przechodziły na działki znaczące pas drogowy zarówno ul. Sikorskiego jak i ul. Kostromskiej. Aby doprowadzić do całości gospodarczej, w której skład będą wchodziły część zabudowana budynkiem, parkingi i wszystkie elementy towarzyszące, trzeba było dokonać podziału. Te małe działki, które wydaje się, że nie pasują do tego układu, są takim wydzieleniem wskutek już wybudowanego obiektu.

Pan Mariusz Staszek zapytał czy na tych działkach (32/97) są parkingi?

Pan Piotr Olejnik potwierdził, że są to parkingi i skarpy parkingowe, ponieważ pomiędzy powierzchnią parkingu a powierzchnią terenu zielonego wzdłuż Al. Sikorskiego jest duża różnica terenu.

W wyniku głosowania przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

O P I N I A Nr 352/49/22

Punkt 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kostromskiej 63 i na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/531/21 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia   
29 września 2021 r.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kostromskiej 63 i na odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy oraz w sprawie uchylenia uchwały Nr XLIII/531/21 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 września 2021 r.

Wynik głosowania: 6 głosów za, bez głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Opinia Nr 353/49/22

Punkt 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Krótkiej 19.

Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Krótkiej 19.

W wyniku głosowania przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Nr 354/49/22

Punkt 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Diamentowej.

W wyniku głosowania przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Nr 355/49/22

Punkt 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przekazania Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie gminy Miasto Piotrków Trybunalski, miejscowości Bujny i Rokszyce z Gminy Wola Krzysztoporska oraz miejscowości Longinówka z Gminy Rozprza Dyrektorowi Regionalnemu Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie celem zaopiniowania.

Pan Mariusz Staszek stwierdził, że Rada Miasta ma obowiązek przygotowania regulaminu, ale nie ma wpływu na regulamin.

Pan Adam Karzewnik wyjaśnił, że zgodnie z art. 19 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków nakłada na Radę Gminy opracowanie i przedstawienie do organu regulacyjnego, którym Przedsiębiorstwo Państwowe Wody Polskie do zaopiniowania ten regulamin. Po pozytywnym zaopiniowaniu tego regulaminu Rada Miasta podejmuje uchwałę o przyjęcia tego regulaminu do stosowania. Stwierdził, że to jest zapis odpowiedni do gminy, na terenie której funkcjonuje kilka zakładów wodociągowych i każdy z tych zakładów przedstawia swój regulamin dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Ustawodawca nakłada na Radę Gminy opracowanie jednego regulaminu z tych wszystkich propozycji regulaminów i przedstawienia go do zatwierdzenia organowi regulacyjnemu. Dopiero po pozytywnej opinii – wprowadzenie w życie.

W wyniku głosowania przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Nr 356/49/22

Punkt 11

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Piotrkowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej.

Pani Krystyna Czechowska zapytała dlaczego wprowadzamy do tej strefy obszar Starego Miasta.

Pani Katarzyna Szokalska wyjaśniła, że jest to teren pomiędzy ul. Zamkową, Wspólną, Starowarszawską, Pereca. Tereny te postanowiono umieścić w Piotrkowskiej Strefie Aktywności Gospodarczej, aby uniemożliwić zakupy spekulacyjne nieruchomości. Po włączeniu nieruchomości do PSAG dzierżawca będzie zobowiązany do zagospodarowania jej zgodnie z obowiązującym planem miejscowym, w terminach przewidzianych regulaminem PSAG.

Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych poddała pod głosowanie projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Piotrkowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej.

W wyniku głosowania przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Nr 357/49/22

Punkt 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Podmiejskiej, Belzackiej, Dworskiej, Agrestowej, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i cieku wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Piotr Olejnik udzielił wyjaśnień radnym dotyczących przedłożonego projektu.

Pan Jan Dziemdziora zwrócił uwagę na uwagi mieszkańców do przedłożonego planu. Poprosił o wyjaśnienie.

Pan Piotr Olejnik wyjaśnił, że odbyły się dwa wyłożenia planów do publicznego wglądu. Dwa dotyczyły zmiany geometrii i kąta dachów w budynkach mieszkalnych jednorodzinnych, dotyczyły przeniesienia terenu przeznaczonego pod stację transformatorową i rozwiązań dotyczących sposobu oznaczenia cieku wodnego Strawka na zachód od ul Świerkowej. Stwierdził, że wszystkie te uwagi zostały uwzględnione i znalazły swoje odzwierciedlenie w projekcie uchwały.

W wyniku głosowania przy 7 głosów za, bez głosów przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Nr 358/49/22

Punkt 13

Korespondencja kierowana do Komisji.

Do Komisji nie wpłynęła żadna korespondencja.

Punkt 14

Sprawy różne.

Pan Mariusz Staszek zwrócił uwagę na problem mieszkańców dot. zapewnienia dojazdu do ich działek przy ul. Hortensji.

Pan Adam Karzewnik wyjaśnił, że Dyrektor ZDiUM niedługo uzdatni ul. Hortensji do ruchu.

Pan Mariusz Staszek powiedział, że samochody poruszające się obecnie ta drogą niszczą sąsiadujące ogrodzenie (w granicy z tą drogą).

Pan Karol Szokalski wyjaśnił, że brakuje narzędzi prawnych, aby w jakichś sposób limitować przejazdy pojazdów o takiej czy innej masie całkowitej po tym terenie. Wyjaśnił, że Miasto jest na etapie przetargu związanego z budową tej ulicy, 5 maja br. odbędzie się otwarcie tego przetargu. Stwierdził, że mieszkańcy byli o tym informowani przez służby Prezydenta Miasta jak i bezpośrednio w rozmowach z Dyrektorem ZDiUM.

Pan Lech Kaźmierczak poruszył problem parkowania na ul. Wiejskiej na krótkim odcinku od ul. Wojska Polskiego do ul. Litewskiej.

Pan Karol Szokalski wyjaśnił, że należy liczyć na wyrozumiałość kierowców i stosować się do przepisów ruchu drogowego.

Pan Sergiusz Stachaczyk – mieszkańcy ul. Zalesickiej są zaniepokojeni ewentualnością powstania spalarni dla zwierząt. Poprosił o wyjaśnienie.

Pan Piotr Olejnik – właściciel nieruchomości, która położona jest w obszarze dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, złożył wniosek o wydanie decyzji o warunkach zabudowy na działalność polegającą na spopielaniu zwłok małych zwierząt. Przedstawił szereg dokumentów: ekspertyz, certyfikatów potwierdzających oddziaływanie przedsięwzięcia na otoczenie. W związku z tym, że jest to niewielkie oddziaływanie tego przedsięwzięcia na otoczenie, jest to traktowane jako usługa podstawowa, tym bardziej, że poruszamy się w obszarze, w którym funkcjonuje nadal zabudowa zagrodowa. Trudno szukać tu argumentów dla odmowy wydania decyzji. Pracownia Planowania Przestrzennego, prowadząc postępowanie szanuje protesty i potrzeby właścicieli nieruchomości sąsiednich. Sprawa będzie rozpatrywana zarówno w drodze decyzji przez Pracownię Planowania Przestrzennego jak i również w trybie odwoławczym przez SKO   
w Piotrkowie Tryb.

Pani Krystyna Czechowska podziękowała p. Dyrektorowi ZDiUM za interwencję i realizację zadań związanych z modernizacją ul. Jeziornej oraz z podjęciem działań związanych ze sprzątaniem i doposażeniem wokół zbiornika Bugaj. Zapytała o postęp w budowie ścieżki rowerowej etap II i III.

Pan Józef Dziubecki wyjaśnił, że jeżeli chodzi o II etap budowy ścieżki rowerowej udało się podpisać ugodę z wykonawcą dokumentacji i zakończyć proces projektowy. Jeśli chodzi o dokumentację – uzyskała pozwolenie na budowę i trwa przygotowywanie postępowania przetargowego na wyłonienie wykonawcy dla II etapu budowy ścieżki. Natomiast III etap budowy ścieżki wyjaśnił, że przygotowane jest postępowanie na zlecenie dokumentacji. Nie jest to prosty proces z uwagi na złożoną sytuację w tym miejscu – kolizja z kanałem tłocznym.

Pani Krystyna Czechowska stwierdziła, że mieszkańcy apartamentowców ul. Żeglarskiej na tzw. skarpie zwrócili się do niej z prośbą o interwencję, gdyż na kolejnej działce ma stanąć następny budynek już przy samym zbiorniku. Zapytała, co w tej sprawie Urząd może zrobić? Czy są wydane decyzje, aby właściciel mógł cokolwiek robić w tym miejscu?

Pan Adam Karzewnik wyjaśnił, że jeśli chodzi o sprawę związaną z ingerencją w zbiornik wodny podejmowane są działania zmierzające do wydania decyzji dot. tego procederu.

Pan Piotr Olejnik wyjaśnił, że dla tej nieruchomości obowiązuje plan miejscowy w związku z czym zabudowa może być realizowana w oparciu o decyzję. Decyzja rodzi się na zasadzie kontynuacji dobrego sąsiedztwa. Jeżeli jest tam podobna zabudowa – nie bardzo można odmówić wydania takiej decyzji.

Pan Adam Karzewnik zauważył, że oczywiście wszystko musi być zgodnie z prawem.

Pan Piotr Olejnik stwierdził, że pierwsza decyzja została wydana zgodnie z prawem.

Pani Krystyna Czechowska zwróciła uwagę że granicą działki właściciela jest część wody. Właściciel uważa, że może sobie to zagospodarować. Co możemy w tej sprawie zrobić, aby zablokować tego typu działania?

Ponadto mieszkańcy ul. Żeglarskiej zgłosili Pani Krystynie Czechowskiej problem – apartamentowiec pochyla się w stronę skarpy, co grozi katastrofą budowlaną. Właściciel tego budynku uważa, że teren jest Miasta i nic on nie może zrobić z tym. Zapytała, czy jeżeli właściciel wystąpiłby do Miasta, że chce utwardzić skarpę w celu jej umocnienia, to czy Miasto mogłoby pomóc w tej sprawie. Chodzi tu o kwestię bezpieczeństwa.

Pan Adam Karzewnik wyjaśnił, że właściciel nie zwracał się do Miasta w tej sprawie. Powiedział, że może zgłosić to Inspektorowi Nadzoru Budowlanego, aby ocenił stan techniczny budynku, wyda odpowiednie decyzje, zalecenia właścicielom budynku.

Pan Mariusz Staszek zapytał, czy jest robiony przegląd znaków drogowych. Zauważył, że na niektórych znakach są umieszczane naklejki.

Pan Karol Szokalski wyjaśnił, że w Piotrkowie Trybunalskim znajduje się bardzo dużo ulic, dużo znaków, na bieżąco nadzorowane jest Miasto w tym zakresie. Urząd Miasta zawarł umowę z podmiotem gospodarczym uprawnionym do tego rodzaju działań na przegląd Miasta i usuwanie wszelkiego rodzaju zanieczyszczeń również uszczerbków w infrastrukturze drogowej w oznakowaniu pionowym.

Pan Mariusz Staszek zapytał o chodnik na ul. Michałowskiej.

Pan Adam Karzewnik wyjaśnił, że w miarę możliwości drobne inwestycje będą realizowane.

Na tym protokół zakończono.

Protokół podpisała Przewodnicząca Komisji: Jadwiga Wójcik