Znak sprawy: DRM.0012.2.4.2021

Protokół Nr 21/21 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, które odbyło się w dniu 24 sierpnia 2021 roku, w trybie korespondencyjnym

1. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia.

Obrady otworzył Pan Jan Dziemdziora Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków   
i Petycji, który stwierdził, że posiedzenie Komisji zwołane zostało w trybie korespondencyjnym, na podstawie art.15 zzx. ust. 3 ustawy z dnia 2 marca 2020 r.   
o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem   
i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych.

Powiedział, że zawiadomienie wraz z materiałami zostało członkom Komisji wysłane elektronicznie w dniu 16 sierpnia 2021 roku. Od dnia 16 sierpnia 2021 roku radni mogli odbierać wykazy imiennego głosowania.

Pan Jan Dziemdziora stwierdził, 6 członków Komisji w określonym terminie, tj. do   
23 sierpnia 2021 r. złożyli zwrotne koperty z imiennymi wykazami głosowań, stanowiące potwierdzenie obecności na posiedzeniu Komisji w dniu 24 sierpnia   
2021 r., zwołanej w trybie korespondencyjnym:

1. Jan Dziemdziora – Przewodniczący Komisji
2. Sławomir Dajcz
3. Piotr Gajda
4. Andrzej Piekarski
5. Marlena Wężyk-Głowacka
6. Jadwiga Wójcik – Wiceprzewodnicząca Komisji

W dniu 24 sierpnia 2021 r. koperty z wykazami imiennymi głosowań zostały otwarte   
a głosy policzone.

Porządek obrad przedstawiał się następująco:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia   
   25 czerwca 2021 r.
2. Ustalenie toku postępowania z ponowną skargą pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) z dnia 30 czerwca 2021 r. na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego dot. zarzutów zawartych w skardze z dnia 11 maja 2021 r. i innych skargach (z 17.01.2020, 27.02.2020, 11.08.2020) w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego na ul. Rakowskiej, Miast Partnerskich i ul. Sulejowskiej.
3. Rozpatrzenie petycji w sprawie przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską   
   w Piotrkowie Trybunalskim (realizowaną przez MZK Sp. z o.o.) osobom zaliczanym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności, względnie o przyznanie ulgi wyłącznie osobom zaliczonym do stopnia umiarkowanego do czasu wyasygnowania w budżecie miasta środków na rozszerzenie ulgi także na osoby zaliczone do stopnia lekkiego.
4. Ustalenie toku postępowania ze skargą mieszkańca Piotrkowa Trybunalskiego dotyczącą nieodpisania w ustawowym terminie na pismo z dnia 25 maja 2021 r. (data wpływu: 2 czerwca 2021) do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zatytułowaną „*dotyczy naruszenia przepisów prawa dotyczących wydanych decyzji przez urzędników Urzędu Miasta w stosunku do mojej osoby jak również innych mieszkańców”.*

Pan Jan Dziemdziora przedstawił wyniki głosowania korespondencyjnego.

Punkt 1

Przyjęcie protokołu z z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji   
z dnia 25 czerwca 2021 r.

Protokół został przyjęty.

Wyniki głosowania korespondencyjnego:

- 4 głosy za (Sławomir Dajcz, Jan Dziemdziora, Marlena Wężyk- Głowacka, Jadwiga Wójcik)

- 0 głosów przeciwnych

- 1 głos wstrzymujący (Andrzej Piekarski)

- brak głosu 1 osoba (Piotr Gajda)

Punkt 2

Ustalenie toku postępowania z ponowną skargą pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) z dnia 30 czerwca 2021 r. na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego dot. zarzutów zawartych w skardze z dnia 11 maja 2021 r. i innych skargach (z 17.01.2020, 27.02.2020, 11.08.2020) w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego na ul. Rakowskiej, Miast Partnerskich i ul. Sulejowskiej.

Pan Jan Dziemdziora Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu 30 czerwca 2021 r. wpłynęła do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego skarga na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, której autor ponowił zarzuty przedstawione w skardze z dnia 11 maja 2021 r. i innych skargach (z 17.01.2020, 27.02.2020, 11.08.2020) złożonych w związku z nieprawidłowym, w jego opinii, udzieleniem odpowiedzi na wnioski w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego. Skarżący zarzucił, że żadne pismo stanowiące odpowiedź na jego wniosek w sprawie organizacji ruchu, ani uzasadnienia uchwał Rady Miasta stanowiące zawiadomienie o odmownym rozpatrzeniu skargi, nie zawierają pełnego uzasadnienia prawnego ani nie odnoszą się do wszystkich wskazanych w skardze okoliczności.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta zapoznała się z ww. skargą   
i wyjaśnieniami II Zastępcy Prezydenta Miasta pana Adama Karzewnika, który   
w piśmie z dnia 16 lipca 2021 r. poinformował, co następuje:

Udzielane odpowiedzi na skargi pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) dotyczyły całego ciągu drogi krajowej nr 12 i 74 przebiegającej przez miasto Piotrków Trybunalski. Wobec powyższego nie ma podstaw do zmiany dotychczas zajmowanego stanowiska przez organ zarządzający ruchem na terenie miasta. Ponadto stwierdził, że uchwały w przedmiotowej sprawie zostały podjęte na podstawie obowiązujących przepisów, a skarżącemu przysługuje skarga do właściwego organu w przypadku, gdy nie zgadza się z podjętymi uchwałami Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W ocenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, po analizie wszystkich dotychczasowych skarg pana (dokonano anonimizacji danych osobowych), działanie organu wykonawczego było prawidłowe: organ ustosunkował się do pierwszej skargi z dnia 17 stycznia 2020 r. złożonej przez pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) w związku ze sposobem rozpatrzenia jego wniosku o zmianę stałej organizacji ruchu drogowego dla ul. Miast Partnerskich w Piotrkowie Trybunalskim i wyczerpująco uzasadnił swoje stanowisko, w oparciu o opinię organu pomocniczego, tj. Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Na tej podstawie Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uznała przedmiotową skargęza bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do Uchwały Nr XVII/284/20 z dnia 26 lutego 2020 roku, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy. Wszystkie kolejne skargi pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) nie wnosiły nic nowego, a organ zarządzający ruchem na terenie miasta podtrzymywał swoje stanowisko. W związku z powyższym Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podjęła kolejno nw. uchwały, w których podtrzymywała stanowisko o bezzasadności skargi, wyrażone w uchwale Nr XVII/284/20 z dnia 26 lutego 2020 r.   
i podtrzymywała argumenty przytoczone w załącznikach do: Uchwały Nr XVIII/294/20 z dnia 18 marca 2020 r., Uchwały Nr XXVII/387/20 z dnia 30 września 2020 r. i Uchwały Nr XXXVIII/507/21 z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Zgodnie z art. 239 §1 Kpa, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się   
z przedłożonymi wyjaśnieniami w przedmiotowej sprawie, przyjęła wniosek   
o podtrzymanie stanowiska o bezzasadności skargi - *wyrażone w Uchwale   
Nr XVII/284/20 z dnia 26 lutego 2020 r. i następnie podtrzymane w uchwałach:   
Nr XVIII/294/20 z dnia 18 marca 2020 r., Nr XXVII/387/20 z dnia   
30 września 2020 r. i Nr XXXVIII/507/21 z dnia 28 czerwca 2021 r. w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego* - z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.

Wniosek przyjęto w wyniku głosowania korespondencyjnego:

**-** 3 głosy ZA (Sławomir Dajcz, Jan Dziemdziora, Jadwiga Wójcik)

- 1 głos PRZECIWNY (Marlena Wężyk-Głowacka)

- 1 głos WSTRZYMUJĄCY (Andrzej Piekarski)

- brak głosu 1 osoba (Piotr Gajda)

Punkt 3

Ustalenie toku postępowania z petycjami w sprawie przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską w Piotrkowie Trybunalskim (realizowaną przez MZK Sp. z o.o.) osobom zaliczanym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności.

Pan Jan Dziemdziora – Przewodniczący Komisji stwierdził, że w dniach 7-26 maja 2021 roku do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wpłynęły trzy petycje indywidualne w interesie publicznym, w tym: 2 jednobrzmiące w sprawie przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską w Piotrkowie Trybunalskim (realizowaną przez MZK Sp. z o.o.) osobom zaliczonym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności oraz trzecia w sprawie przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską w Piotrkowie Trybunalskim (realizowaną przez MZK Sp. z o.o.) osobom zaliczonym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności, względnie   
o przyznanie ulgi wyłącznie osobom zaliczonym do stopnia umiarkowanego do czasu wyasygnowania w budżecie miasta środków na rozszerzenie ulgi także na osoby zaliczone do stopnia lekkiego.

W myśl art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach, jeżeli w ciągu miesiąca od otrzymania petycji przez podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji składane są dalsze petycje dotyczące tej samej sprawy, podmiot właściwy do rozpatrzenia petycji może zarządzić łączne ich rozpatrywanie (petycja wielokrotna).   
Z uwagi na tożsamość zagadnienia podnoszonego w petycjach w sprawie *przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską w Piotrkowie Trybunalskim (realizowaną przez MZK Sp. z o.o.) osobom zaliczonym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności, względnie o przyznanie ulgi wyłącznie osobom zaliczonym do stopnia umiarkowanego do czasu wyasygnowania w budżecie miasta środków na rozszerzenie ulgi także na osoby zaliczone do stopnia lekkiego,* Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, na wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwałą Nr XXXVIII/506/2021 z dnia 28 czerwca 2021 r. zarządziła łączne rozpatrywanie przedmiotowych petycji i ustaliła 30-dniowyokres oczekiwania na dalsze petycje, licząc od dnia ogłoszenia w BIP tut. Urzędu Miasta ww. uchwały. Ogłoszenie nastąpiło w dniu 29 czerwca 2021 r. W okresie do dnia 29 lipca br. nie wpłynęły do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego dalsze petycje dotyczące tej samej sprawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta zapoznała się ze stanowiskiem organu wykonawczego w sprawie przyznania postulowanych ulg, wyrażonym w pismach z dnia 25 maja 2021 r. i 8 czerwca 2021 r. oraz uzupełnionym w piśmie z dnia 16 lipca 2021 r. Negatywne stanowisko w kwestii przyznania przedmiotowych ulg pan Adam Karzewnik II Zastępca Prezydenta Miasta uzasadnił następująco: Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Uchwalą Nr IV/42/19 z dnia 30 stycznia 2019 roku *w sprawie cen urzędowych za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i cen za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego w Piotrkowie Trybunalskim, realizowanych przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim*, z późniejszymi zmianami, ustaliła krąg podmiotów uprawnionych do przejazdów bezpłatnych i ulgowych w pojazdach lokalnego transportu zbiorowego, realizowanego przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.

Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 18a ustawy z dnia 6 września 2001 r.   
o transporcie drogowym (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 919 ze zm.) przewoźnik wykonujący regularne przewozy osób, poza uprawnieniami pasażerów do ulgowych przejazdów, określonymi w odrębnych przepisach, uwzględnia także uprawnienia pasażerów do innych ulgowych przejazdów, jeżeli podmiot, który ustanawia te ulgi, ustali z przewoźnikiem, w drodze umowy, warunki zwrotu kosztów stosowania tych ulg. Z przedstawionych przez Miejski Zespół do Spraw Orzekania o Niepełnosprawności oraz Powiatowy Zespół do Spraw Orzekania Niepełnosprawności w Piotrkowie Trybunalskim materiałów wynika, że na koniec IV kwartału 2019 roku wydano 3.206 orzeczeń osobom zaliczanym do stopnia niepełnosprawności umiarkowanego i lekkiego, w tym:

* zaliczanym do stopnia niepełnosprawności umiarkowanego - 2.271 osobom,
* zaliczanym do stopnia niepełnosprawności lekkiego - 935 osobom.

Przyznanie ulgi wyłącznie osobom zaliczonym do stopnia umiarkowanego, których liczba jest ponad dwukrotnie większa od liczby osób zaliczonych do stopnia lekkiego, wymaga również wyasygnowania środków w budżecie miasta na ten cel. Ponadto wprowadzone przez rząd ograniczenia w walce z koronawirusem SARS-CoV-2 zmieniły dotychczasowe zasady, m. in. obowiązywały limity liczby miejsc w publicznym transporcie zbiorowym (również w autobusach komunikacji miejskiej) i w trybie nauki młodzieży szkolnej (zdalny tryb nauczania). W efekcie linie autobusowe obsługujące przede wszystkim szkoły zostały zawieszone, inne kursują znacznie rzadziej niż miało to miejsce w normalnych warunkach. Należy podkreślić, że z autobusów korzystało aż o 50 procent mniej pasażerów niż przed pandemią. To oczywiście ma swoje skutki w budżecie, który w tym roku po stronie przychodów będzie znacznie niższy niż dotychczas. W roku 2020 przychód ze sprzedaży biletów w stosunku do kwoty wydatkowanej przez gminę na zakup usług komunikacyjnych w naszym mieście (realizowanych przez MZK Sp. z o.o.) wynosi ca. 10%. Ze względu na trwający stan epidemiologiczny należy się liczyć z postępującym spadkiem dochodów ze sprzedaży biletów i zwiększoną wartością dopłat do utrzymania przewozów miejskich w dotychczasowym zakresie. Wiele samorządów na terenie naszego kraju (np. Wrocław) zmuszonych było podwyższyć ceny biletów, żeby zrekompensować straty wynikające z mniejszej liczby przewożonych pasażerów. Aby uniknąć podobnego rozwiązania w naszym mieście i utrzymać dotychczasowe stawki przewozowe, w chwili obecnej nie można wprowadzać dodatkowych ulg. Planowanie budżetu na dany rok musi uwzględnić wydatki na różne obszary życia m.in. szkolnictwo, jak również realizację inwestycji ujętych w wieloletnim planie inwestycyjnym, wynikających z zawartych umów. Ze względu na powyższe, wdrożenie dodatkowych ulg przejazdowych dla osób zaliczonych do stopnia umiarkowanego lub do stopnia lekkiego, biorąc pod uwagę deficyt budżetowy w tym zakresie, wprowadzenia ww. uprawnień przejazdowych nie przewiduje się. Takie działanie byłoby nieuzasadnione ekonomicznie. Niemniej sprawa będzie monitorowana.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta stwierdziła, że sprawa przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską w Piotrkowie Trybunalskim (realizowaną przez MZK Sp. z o.o.) osobom zaliczonym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności, była już przedmiotem petycji w 2020 r. (autor tej petycji ponowił ją w br.) i wówczas Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podjęła uchwałę   
Nr XXVIII/399/20 z dnia 29 października 2020 r. o nieuwzględnieniu petycji z uwagi na fakt, iż w budżecie miasta na 2020 r. nie było zabezpieczonych środków finansowych na pokrycie kosztów wynikających z wprowadzenia tej ulgi, jak i na okoliczność, iż nie ma przepisu, który nakładałby na radę gminy obowiązek przyznania tej grupie osób prawa do ulg przejazdowych w pojazdach lokalnego transportu zbiorowego. Roczny koszt wprowadzenia ulgowych przejazdów dla ww. grup spowodowałby zmniejszenie, w stosunku rocznym, dochodów z tytułu sprzedaży biletów nawet o ponad 1 mln złotych.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji podjęła wniosek o nie uwzględnienie petycji wielokrotnej w sprawie przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską w Piotrkowie Trybunalskim (realizowaną przez MZK Sp. z o.o.) osobom zaliczonym do umiarkowanego i lekkiego stopnia niepełnosprawności, względnie o przyznanie ulgi wyłącznie osobom zaliczonym do stopnia umiarkowanego do czasu wyasygnowania w budżecie miasta środków na rozszerzenie ulgi także na osoby zaliczone do stopnia lekkiego.

Wniosek przyjęto w wyniku głosowania korespondencyjnego:

- 2 głosy ZA (Jan Dziemdziora, Jadwiga Wójcik)

- 1 głos PRZECIWNY (Marlena Wężyk-Głowacka)

- 2 głosy WSTRZYMUJĄCE (Sławomir Dajcz, Andrzej Piekarski)

- brak głosu 1 osoba (Piotr Gajda)

Pan Jan Dziemdziora poinformował, że Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, biorąc pod uwagę powyższe argumenty, podejmie uchwałę w której nie uwzględni się petycji wielokrotnej *w* przedmiotowej sprawie ze względu na to, że kwestia wprowadzenia lub nie dodatkowych ulg poza już istniejącymi, czy to dla osób zaliczonych do umiarkowanego, czy też lekkiego stopnia niepełnosprawności, jest uzależniona od możliwości budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, które ze względu na okoliczności COVID-19, są znacznie ograniczone.

Sposób załatwienia petycji wielokrotnej ogłoszony zostanie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, a ogłoszenie to zastąpi zawiadomienia indywidualne do osób, które wniosły petycje.

Punkt 4

Ustalenie toku postępowania ze skargą mieszkańca Piotrkowa Trybunalskiego dotyczącą nieodpisania w ustawowym terminie na pismo z dnia 25 maja 2021 r. (data wpływu: 2 czerwca 2021) do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zatytułowaną „*dotyczy naruszenia przepisów prawa dotyczących wydanych decyzji przez urzędników Urzędu Miasta w stosunku do mojej osoby jak również innych mieszkańców”.*

Pan Jan Dziemdziora – Przewodniczący Komisji stwierdził, że do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wpłynęła skarga pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) z dnia 4 lipca 2021 r. (data wpływu: 5 lipca 2021) dotycząca nieodpisania w ustawowym terminie na jego pismo z dnia 25 maja 2021 r. (data wpływu: 2 czerwca 2021) do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zatytułowane *„Dotyczy:* *naruszenia przepisów prawa dotyczących wydanych decyzji przez urzędników Urzędu Miasta w stosunku do mojej osoby jak również innych mieszkańców”*.

W odpowiedzi na skargę II Zastępca Prezydenta Miasta Adam Karzewnik wyjaśnił,   
co następuje:

Zagadnienia zawarte w piśmie skarżącegoz dnia 25 maja 2021 r. nie miały charakteru pytań. Jak stwierdził na wstępie pan (dokonano anonimizacji danych osobowych) „Pismo dotyczy następujących spraw” i wyszczególnił 11 punktów, typu hasła, m.in.: „Kanalizacja oraz przetarg dotyczący przyłączy.”, „Opłaty adiacenckie, procedura wyceny oraz decyzje w sprawie wysokości opłat.” Następnie napisał Uzasadnienie – komentarz, w którym stwierdził m.in., iż „O powyższych sprawach informowałem Władze Miasta w momencie gdy dana sprawa była procedowana w trybie administracyjnym, czy też sądowym.” Z tegostwierdzenia wynika, co zresztą jest faktem, że pan (dokonano anonimizacji danych osobowych) porusza w ww. piśmie tematy, które były przedmiotem postępowań administracyjnych oraz sądowych, a zatem znalazły rozstrzygnięcia właściwe do charakteru sprawy, tj. decyzję administracyjną lub postanowienie sądowe. Należy zauważyć, że w obu przypadkach skarżący miał możliwość odwołania się od decyzji lub postanowienia sądowego, we właściwym trybie. Tymczasem skarżący, niezadowolony z rozstrzygnięć jakie zapadły w poszczególnych sprawach, skierował do Prezydenta Miasta przedmiotowe pismo z dnia 25 maja 2021 r. (data wpływu: 2 czerwca 2021), a następnie skargę z dnia 4 lipca 2021 r. zarzucając nie odpisanie w ustawowym terminie na jego poprzednie pismo.

Jednak już z pierwszego zdania skargi wynika, iż skarżący otrzymał informację   
w zakresie punktu 2-go ww. pisma (vide pismo z 25.06.2021 r., znak: SPN.3134.3.12.2014). Ponadto - jak wynika z analizy sprawy – w terminie 30-dniowym wysłane zostało pismo z dnia 01.07.2021 r., znak: IMG.6620.1.58.2021, dotyczące zagadnień wyszczególnionych w punktach: 4, 7 i 10. Natomiast do zagadnień zawartych w pozostałych punktach informacji udzielono do końca lipca 2021 r. w pismach z: dnia 2.07.2021, znak: IGK.7021.57.2021, dnia 15.07.2021, znak: IGK.7021.57.2021, dnia 30.07.2021 r., znak: DUD.430 -39/2021.

Odnosząc się do zarzutu nieodpisania w ustawowym terminie na pismo z dnia 25 maja 2021 r. należy wskazać, iż nie ma przepisu ustawowego, który by regulował kwestię terminu udzielania odpowiedzi przez urząd na tego rodzaju pisma mieszkańców, nie jest to bowiem procedura z kodeksu postępowania administracyjnego.Należy podkreślić, że większość poruszonych przez pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) w piśmie z dnia 25 maja 2021 r. zagadnień została rozstrzygnięta w toku prowadzonych postępowań administracyjnych i sądowych. Okoliczność, że skarżący jest niezadowolony z zapadłych rozstrzygnięć, które mają przymiot ostatecznych decyzji administracyjnych i prawomocnych postanowień sądowych, nie może być podstawą do podejmowania działań w trybie nieformalnym, jak to wskazuje skarżący „w celu zakończenia sporu prawnego pomiędzy Władzami Miasta a autorem powyższego pisma”, gdyż ewentualne spory zakończyły się w przedmiotowych postępowaniach. Skarżący był uczestnikiem tych postępowań i jako taki miał pełne prawo udziału i obrony swoich interesów. W pozostałych sprawach, sygnalizowanych w piśmie z dnia 25 maja 2021 r., skarżącemu udzielono wyjaśnień w jakiej procedurze może dochodzić swoich praw.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt, iż było to kolejne pismo pana (dokonano anonimizacji danych osobowych), częściowo w tych samych sprawach, na które otrzymał odpowiedź pismem z dnia 5.12.2019 r. pana Adama Karzewnika II Zastępcy Prezydenta Miasta, w ocenie organu wykonawczego uczynił on zadość oczekiwaniom skarżącego, pomimo, że poruszane zagadnienia z jednej strony nie były do końca czytelne, z drugiej zaś strony były już przedmiotem wcześniejszej jego korespondencji z Urzędem Miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po zapoznaniu się z przedłożonymi wyjaśnieniami w przedmiotowej sprawie, przyjęła wniosek o uznanie skargi z dnia 4 lipca 2021 r. za nieuzasadnioną.

Wynik głosowania korespondencyjnego:

- 3 głosy ZA (Jan Dziemdziora, Sławomir Dajcz, Jadwiga Wójcik)

- 0 głosów PRZECIWNYCH

- 2 głosy WSTRZYMUJĄCE (Marlena Wężyk-Głowacka, Andrzej Piekarski)

- brak głosu 1 osoba (Piotr Gajda)

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Komisji: (-)Jan Dziemdziora