Uchwała Nr XXVII/387/20 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

z dnia 30 września 2020 roku

w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713), oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz. 1298) uchwala się, co następuje:

§  1. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego po zapoznaniu się ze skargą z dnia 11 sierpnia 2020 r. Pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) - zatytułowaną „Wniosek” o ponowne rozpatrzenie skargi na Wiceprezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego złożonej dnia 17 stycznia 2020 r. oraz ponowionej skargi z dnia 27 lutego 2020 r. dotyczących sposobu rozpatrzenia wniosku w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego na ul. Miast Partnerskich - podtrzymuje stanowisko o bezzasadności skargi wyrażone w Uchwale Nr XVII/284/20 z dnia 26 lutego 2020 r. i podtrzymane w Uchwale Nr XVIII/294/20 z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i jednocześnie podtrzymuje argumenty przytoczone w załącznikach do w/w uchwał.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miasta zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Załącznik

do Uchwały Nr XXVII/387/20

Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

z dnia 30 września 2020 roku

Uzasadnienie

W dniu 11 sierpnia 2020 r. wpłynęło do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego pismo Pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) zatytułowane „Wniosek” o ponowne rozpatrzenie skargi na Wiceprezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego złożonej dnia 17 stycznia 2020 r. oraz ponowionej skargi z dnia 27 lutego 2020 r., dotyczących sposobu rozpatrzenia jego wniosku w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego na ul. Miast Partnerskich w Piotrkowie Trybunalskim. Przedmiotowe pismo zakwalifikowane zostało jako skarga na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się zarówno z pismem Pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) o ponowne rozpatrzenie jego ww. skarg, jak również ze stanowiskiem organu wykonawczego wyrażonym w piśmie z dnia 10 września 2020 r. Organ wykonawczy podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko w kwestii sposobu rozpatrzenia wniosku Pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) w sprawie zmiany organizacji ruchu drogowego na ul. Miast Partnerskich w Piotrkowie Trybunalskim.

Rada Miasta rozpatrywała skargi Pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) w przedmiotowej kwestii już dwukrotnie: Uchwałą Nr XVII/284/20 z dnia 26 lutego 2020 r. uznała skargę za bezzasadną, następnie Uchwałą Nr XVIII/294/20 z dnia 18 marca 2020 r. podtrzymała swoje poprzednie stanowisko o bezzasadności skargi. Wystąpienie Pana (dokonano anonimizacji danych osobowych) z dnia 11 sierpnia 2020 r. jest trzecim już w tej samej sprawie. W myśl przepisu art. 239 §1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko. W związku z powyższym Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podtrzymuje stanowisko o bezzasadności skargi wyrażone w Uchwale Nr XVII/284/20 z dnia 26 lutego 2020 r. i podtrzymane w Uchwale Nr XVIII/294/20 z dnia 18 marca 2020 r. w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 §1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński