

UCHWAŁA Nr XVIII/294/20
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 18 marca 2020 r.

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506; zm.: poz. 1309, poz. 1571, poz. 1696 i poz. 1815), oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) uchwala się, co następuje:

§ 1. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego po zapoznaniu się ze skargą z dnia 27.02.2020 r. Pana (...), zatytułowaną „Wniosek o ponowne rozpatrzenie skargi dotyczącej oznakowania ul. Miast Partnerskich w Piotrkowie Trybunalskim”, podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr XVII/284/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zgodnie z uzasadnieniem zawartym w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Marian Błaszczyński

Załącznik
do Uchwały Nr XVIII/294/20
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 18 marca 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 27.02.2020 r. wpłynęło do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego pismo Pana (...) zatytułowane „Wniosek o ponowne rozpatrzenie skargi dotyczącej oznakowania ul. Miast Partnerskich w Piotrkowie Trybunalskim”. Ww. pismo zostało zakwalifikowane jako ponowna skarga na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie dotyczącej zmiany organizacji ruchu drogowego na ul. Miast Partnerskich w Piotrkowie Trybunalskim, która uprzednio została rozpatrzona Uchwałą Nr XVII/284/20 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 lutego 2020 r. i uznana za bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się ze skargą mieszkańca o ponowne rozpatrzenie jego skargi oraz ze stanowiskiem Prezydenta Miasta z dnia 12 marca 2020 r. w przedmiotowej kwestii, z którego wynika, że jako organ zarządzający ruchem na terenie miasta podtrzymuje dotychczasowe stanowisko w sprawie. W swym wniosku skarżący nie podnosi okoliczności, które nie byłyby znane organowi zarządzającemu ruchem, a jedynie przytacza definicje drogi, jej otoczenia tudzież zabudowy, nie wnosząc nic nowego do istoty sprawy, traktując ją czysto ambicjonalnie, próbując skargami wymusić określone działania ze strony zarządzającego ruchem na terenie miasta. Sprawa tym samym przyjmuje charakter osobistej polemiki z organem zarządzającym ruchem. W związku z powyższym wcześniejsze wyjaśnienia, przedłożone na okoliczność złożonej w przedmiotowej sprawie skargi, które zawarte były w uzasadnieniu do ww. uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego są aktualne, a fakt, że skarżący się z nimi nie zgadza nie oznacza, że trzeba zmieniać organizację ruchu. Należy podkreślić, iż obecne oznakowanie ma na celu podniesienie poziomu bezpieczeństwa dla wszystkich uczestników ruchu drogowego, bowiem krótkotrwałe zmiany odcinków obszaru zabudowanego mogłyby prowadzić do wystąpienia niebezpiecznych sytuacji, a zauważyć trzeba, iż wniosek mieszkańca dotyczy tylko fragmentu ul. Miast Partnerskich.

Po analizie sprawy Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zarekomendowała Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podtrzymanie stanowiska o bezzasadności skargi, wyrażonego w Uchwale Nr XVII/284/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie skargi na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i w uzasadnieniu do uchwały.

W związku z powyższym Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, w oparciu o opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, podtrzymuje stanowisko o bezzasadności skargi, które zostało wyrażone w ww. uchwale.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**
Marian Błaszczński