



Marszałek Województwa Łódzkiego

Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
KANCELARIA

Wpł.
dnia 05-02-2020

4643 podpis



RŚI.7120.1.149.2019.AW

Łódź, dnia

31-01-2020

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83a ust. 2a, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1, 2 i 6, art. 86 ust. 1 pkt 6, art. 90 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020 r., poz. 55) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 z późn. zm.) – po rozpatrzeniu wniosku znak: RIM.7011.63.2019 z dnia 11.07.2019 r. o wydanie zezwolenia na usunięcie trzydziestu trzech drzew o numerach inwentaryzacyjnych: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 39, 42, 43 i C z terenu działek o numerach 305/2 i 249 w obrębie 35 przy ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim, złożonego w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Łódzkiego w dniu 12.07.2019 r. przez Gminę Miasto Piotrków Trybunalski z/s w Piotrkowie Trybunalskim przy Pasażu Karola Rudowskiego 10, reprezentowaną przez Panią Małgorzatę Majczynę - Dyrektora Biura Inwestycji i Remontów w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z/s w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Szkolnej 28, w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie dwudziestu dziewięciu drzew o numerach inwentaryzacyjnych 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 39, 42 i 43 (w tym jednego drzewa czteropniowego błędnie określonego we wniosku jako cztery drzewa o numerach 23, 24, 25 i 26), Marszałek Województwa Łódzkiego

o r z e k a :

- Zezwolić** Gminie Miasto Piotrków Trybunalski na usunięcie dwudziestu dziewięciu sztuk niżej wymienionych drzew (numery inwentaryzacyjne według wniosku) z terenu pasa drogowego drogi powiatowej - ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim (działka ewidencyjna nr 249 w obrębie 35), na odcinku między ul. Zamiejską a ul. Anny:
 - nr 1 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 76 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 2 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 74 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 3 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 86 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 4 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 74 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 6 – jednej sztuki robinii akacjowej (o obwodzie pnia 136 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 7 – jednej sztuki robinii akacjowej (o obwodzie pnia 77 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 8 – jednej sztuki robinii akacjowej (o obwodzie pnia 104 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 9 – jednej sztuki robinii akacjowej (o obwodzie pnia 80 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 11 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 52 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 12 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 59 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 15 – jednej sztuki trzypniowej lipy drobnolistnej (o obwodach pni 59 cm, 43 cm i 58 cm, mierzonych na wysokości 130 cm; we wniosku błędnie podano obwód pnia 106 cm);
 - nr 16 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 64 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 17 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 53 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 18 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 99 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 19 – jednej sztuki brzozy brodawkowatej (o obwodzie pnia 35 cm, mierzonym na wysokości 130 cm i obwodzie pnia 61 cm, mierzonym na wysokości 5 cm);
 - nr 20 – jednej sztuki brzozy brodawkowatej (o obwodzie pnia 40 cm, mierzonym na wysokości 130 cm i obwodzie pnia 70 cm, mierzonym na wysokości 5 cm);
 - nr 21 – jednej sztuki brzozy brodawkowatej (o obwodzie pnia 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 22 – jednej sztuki brzozy brodawkowatej (o obwodzie pnia 56 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr [23, 24, 25 i 26] – jednej sztuki czteropniowej lipy drobnolistnej (o obwodach pni 47 cm, 47 cm, 38 cm i 59 cm, mierzonych na wysokości 130 cm; we wniosku błędnie określonej jako cztery odrębne lipy drobnolistne o numerach 23, 24, 25 i 26);
 - nr 27 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 112 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 28 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 54 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
 - nr 29 – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 86 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);

- **nr 30** – jednej sztuki robinii akacjowej (o obwodzie pnia 99 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
- **nr 31** – jednej sztuki robinii akacjowej (o obwodzie pnia 62 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
- **nr 32** – jednej sztuki dwupniowej robinii akacjowej (o obwodach pni 31 cm i 36 cm, mierzonych na wysokości 130 cm i obwodzie pnia 66 cm, mierzonym na wysokości 5 cm);
- **nr 36** – jednej sztuki robinii akacjowej (o obwodzie pnia 95 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
- **nr 39** – jednej sztuki dwupniowej morwy białej (o obwodach pni 30 cm i 19 cm, mierzonych na wysokości 130 cm i obwodzie pnia 66 cm, mierzonym na wysokości 5 cm);
- **nr 42** – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 72 cm, mierzonym na wysokości 130 cm);
- **nr 43** – jednej sztuki lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 96 cm, mierzonym na wysokości 130 cm).

Lokalizacja drzew wskazana została w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji, stanowiącym kserokopię fragmentów mapy przedłożonej przez wnioskodawcę.

2. **Określić następujące terminy usunięcia drzew**, wymienionych w punkcie 1:

- a) drzewa o numerach **31 i 36** – należy usunąć w terminie **do dnia 28 lutego 2020 r.**;
- b) drzewa o numerach: **1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, [23, 24, 25 i 26], 27, 28, 29, 30, 32, 39, 42** – należy usunąć w terminie **do dnia 30 czerwca 2020 r.**

3. **Nie naliczać opłaty** za usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

4. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzew o numerach **31 i 36**, wymienionych w punkcie 1, w obrębie których stwierdzono obecność objętych ścisłą ochroną gatunkową sierpówek *Streptopelia decaocto*, **od spełnienia** przez Gminę Miasto Piotrków Trybunalski **warunku określonego w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WPN.6401.511.2019.KWi z dnia 14 grudnia 2019 r. w sprawie udzielenia zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową**, tj. bezpośrednio przed planowaną wycinką należy dokonać ponownych oględzin drzew pod kątem występowania gatunków objętych ochroną, a w przypadku stwierdzenia w ich obrębie gatunków chronionych, względem których obowiązujące zakazy mogłyby być naruszone (np. w przypadku zasiedlenia gniazd), prace związane z ich wycinką należy bezwzględnie przerwać.

5. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1, **od spełnienia** przez Gminę Miasto Piotrków Trybunalski **warunków określonych w decyzji Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego znak: ROP.7627-11/2008 z dnia 8 września 2008 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia**.

6. **Uzależnić wydanie zezwolenia** na usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1, **od wykonania** przez Gminę Miasto Piotrków Trybunalski **nasadzeń zastępczych w łącznej liczbie trzydziestu sześciu sztuk drzew**, w tym:

- siedmiu sztuk drzew, należących do gatunku klon polny (po jednej sztuce nasadzenia za każde z usuwanych drzew o numerach 1, 2, 3, 4, 6, 7 i 8),
- dwudziestu dziewięciu sztuk drzew, należących do gatunku i odmiany klon polny 'Anny's Globe' (po dwie sztuki nasadzeń za każde z usuwanych drzew o numerach 32 i 39, trzy sztuki nasadzeń za usuwane drzewo nr 15, cztery sztuki nasadzeń za usuwane drzewo o numerach 23, 24, 25 i 26 oraz po jednej sztuce nasadzenia za każde z usuwanych drzew o numerach 9, 11, 12, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 27, 28, 29, 30, 31, 36, 42 i 43).

Materiałem nasadzeniowym mają być sadzonki drzew o dobrze wykształconych koronach i prawidłowo uformowanych bryłach korzeniowych oraz o obwodach pni nie mniejszych niż 14 cm (pomiar na wysokości 100 cm).

7. **Ustalić:**

- a) **termin wykonania nasadzeń** zastępczych, o których mowa w punkcie 6, **do dnia 31 grudnia 2022 r.**;
- b) **lokalizację wykonania nasadzeń** zastępczych, o których mowa w punkcie 6, na terenie działki nr 39 w obrębie 33 (trzy sztuki klonów polnych 'Anny's Globe') i działki nr 249 w obrębie 35 (dwadzieścia sześć sztuk klonów polnych 'Anny's Globe') przy ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim oraz działki nr 552 w obrębie 37 (siedem sztuk klonów polnych) przy ul. Podle w Piotrkowie Trybunalskim, zgodnie z lokalizacją wskazaną przez wnioskodawcę w projektach nasadzeń zastępczych, których kserokopie stanowią załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.

8. **Zobowiązać** Gminę Miasto Piotrków Trybunalski **do przedłożenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych**, o których mowa w punkcie 6, w terminie 14 dni od dnia ich wykonania, wraz z podaniem nazw gatunkowych i odmian posadzonych drzew, obwodów ich pni (zmierzonych na wysokości 100 cm) oraz załączeniem planu sytuacyjnego z zaznaczoną lokalizacją posadzonych drzew.

UZASADNIENIE

W dniu 12.07.2019 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynął wniosek Gminy Miasto Piotrków Trybunalski (pismo znak: RIM.7011.63.2019 z dnia 11.07.2019 r.), reprezentowanej przez Panią Małgorzatę Majczynę - Dyrektora Biura Inwestycji i Remontów w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, o wydanie zezwolenia na usunięcie 33 sztuk drzew (o numerach inwentaryzacyjnych: 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 36, 39, 42, 43 i C) z terenu działek o numerach 305/2 i 249 w obrębie 35 przy ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim. W uzasadnieniu podano, że drzewa kolidują z przebudową ul. Zalesickiej wraz z infrastrukturą techniczną. Jednocześnie zadeklarowano wykonanie w terminie do dnia 31.12.2022 r. nasadzeń zastępczych 34 sztuk drzew należących do gatunku klon polny (w tym 29 sztuk klonów należących do odmiany 'Anny's Globe') przy ul. Zalesickiej (działka nr 39 w obrębie 33, działka nr 249 w obrębie 35) i ul. Podole (działka nr 552 w obrębie 37) w Piotrkowie Trybunalskim. Do wniosku dołączono m.in.:

- oświadczenia wnioskodawcy o tytule prawnym władania terenem nieruchomości (Gmina Miasto Piotrków Trybunalski jest właścicielem działek o numerach 305/2 i 249 w obrębie 35);
- projekt zagospodarowania terenu z lokalizacją drzew przeznaczonych do usunięcia i miejsc wykonania nasadzeń zastępczych 26 sztuk drzew na terenie działki nr 249 w obrębie 35 przy ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim;
- decyzję nr 612/2009 z dnia 30.10.2009 r. o pozwoleniu na rozbudowę i przebudowę ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim na odcinku od posesji nr 66 do granic miasta, wydaną przez Prezydenta Miasta pełniącego funkcję Starosty Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- decyzję nr 450/2011 z dnia 21.09.2011 r., wydaną przez Prezydenta Miasta pełniącego funkcję Starosty Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zmieniającą decyzję nr 612/2009 z dnia 30.10.2009 r.;
- decyzję Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego znak: ROP.7627-11/2008 z dnia 08.09.2008 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, polegającego na rozbudowie ulicy Zalesickiej (na odcinku od ul. Przedborskiej do granic miasta) wraz z odwodnieniem ulicy, rozbudową niezbędnej infrastruktury technicznej (sieci wodociągowej oraz kanalizacji sanitarnej).

W wyniku oględzin terenowych, przeprowadzonych w dniu 03.09.2019 r. przez inspektorów Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, ustalono, że drzewa wnioskowane do usunięcia rosną w pasie drogowym ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim (działka ewidencyjna nr 249 w obrębie 35), na odcinku między ul. Zamiejską a ul. Anny. Są to (oznaczenia drzew według wniosku):

- 1 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 76 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień, z odstającą korą i próchniejącymi ubytkami;
- 2 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 74 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę oraz wygięty i pochylony w stronę północną pień, z próchniejącym ubytkiem u podstawy, od strony południowej;
- 3 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 86 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień; w rejonie podstawy pnia, od strony zachodniej stwierdzono dwa ubytki z murszem; ubytek stwierdzono także w koronie, na jednym z konarów lipy;
- 4 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 74 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień pochylony w stronę północną, z próchniejącym ubytkiem od strony południowo-zachodniej;
- 6 – 1 szt. robinii akacjowej (o obwodzie pnia 136 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień pochylony w stronę północną, z próchniejącym ubytkiem u podstawy pnia od strony południowo-zachodniej;
- 7 – 1 szt. robinii akacjowej (o obwodzie pnia 77 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień pochylony w stronę południowo-wschodnią; na pniu stwierdzono nieduże, próchniejące ubytki (w tym przy podstawie pnia od strony zachodniej);
- 8 – 1 szt. robinii akacjowej (o obwodzie pnia 104 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień bez widocznych wypróchnień, pochylony w stronę północną;
- 9 – 1 szt. robinii akacjowej (o obwodzie pnia 80 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień; stwierdzono tylko jeden ubytek z wypróchnieniami (po północnej stronie pnia, w rejonie jego podstawy);

- 11 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 52 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień, bez widocznych wypróchnień;
- 12 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 59 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień lekko pochylony w stronę północno-wschodnią; od strony północnej przy podstawie pnia znajduje się częściowo zarośnięty ubytek, ze śladami próchnienia;
- 15 – 1 szt. trzypniowej lipy drobnolistnej (o obwodach pni 59 cm, 43 cm i 58 cm, mierzonych na wysokości 130 cm; we wniosku błędnie podano obwód pnia 106 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień bez widocznych wypróchnień, pochylony w stronę południowo-wschodnią;
- 16 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 64 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień, bez widocznych wypróchnień;
- 17 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 53 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień bez widocznych wypróchnień, pochylony w stronę południową;
- nr 18 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 99 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień, bez widocznych wypróchnień;
- 19 – 1 szt. brzozy brodawkowatej (o obwodzie pnia 35 cm, mierzonym na wysokości 130 cm i obwodzie pnia 61 cm, mierzonym na wysokości 5 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień, bez widocznych wypróchnień;
- 20 – 1 szt. brzozy brodawkowatej (o obwodzie pnia 40 cm, mierzonym na wysokości 130 cm i obwodzie pnia 70 cm, mierzonym na wysokości 5 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień (lekko wygięty w pobliżu podstawy pnia), bez widocznych wypróchnień;
- 21 – 1 szt. brzozy brodawkowatej (o obwodzie pnia 50 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień, bez widocznych wypróchnień;
- 22 – 1 szt. brzozy brodawkowatej (o obwodzie pnia 56 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień, bez widocznych wypróchnień;
- [23, 24, 25 i 26] – 1 szt. czteropniowej lipy drobnolistnej (o obwodach pni 47 cm, 47 cm, 38 cm i 59 cm, mierzonych na wysokości 130 cm; we wniosku błędnie określonej jako 4 odrębne lipy drobnolistne o numerach 23, 24, 25 i 26) – drzewo proste, o żywej koronie i pniach bez widocznych wypróchnień;
- 27 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 112 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień (lekko wygięty w pobliżu podstawy pnia), bez widocznych wypróchnień;
- 28 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 54 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień bez widocznych wypróchnień, pochylony w stronę południową;
- 29 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 86 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień (lekko wygięty w pobliżu podstawy pnia), bez widocznych wypróchnień;
- 30 – 1 szt. robinii akacjowej (o obwodzie pnia 99 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień; w rejonie podstawy pnia drzewa stwierdzono nieduże ubytki, ale ze śladami próchnienia i pęknięciami;
- 31 – 1 szt. robinii akacjowej (o obwodzie pnia 62 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i prosty pień, bez widocznych wypróchnień; w koronie drzewa stwierdzono 1 gniazdo sierpówki, w którym zaobserwowano siedzącego ptaka należącego do tego gatunku;
- 32 – 1 szt. dwupniowej robinii akacjowej (o obwodach pni 31 cm i 36 cm, mierzonych na wysokości 130 cm i obwodzie pnia 66 cm, mierzonym na wysokości 5 cm) – drzewo proste, bez widocznych wypróchnień; ma żywą koronę, z posuszem stanowiącym około 30% jej objętości;
- 36 – 1 szt. robinii akacjowej (o obwodzie pnia 95 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo jest pochylone w stronę południowo-zachodnią, na jego pniu stwierdzono próchniejące ubytki (w tym przy podstawie pnia); robinia ma żywą koronę, z posuszem stanowiącym około 20% jej objętości; w koronie stwierdzono 1 gniazdo wykonane najprawdopodobniej przez sierpówkę (podczas oględzin w tym gnieździe nie zaobserwowano ptaków); przy drzewie wyniesione są płyty chodnikowe;
- 39 – 1 szt. dwupniowej morwy białej (o obwodach pni 30 cm i 19 cm, mierzonych na wysokości 130 cm i obwodzie pnia 66 cm, mierzonym na wysokości 5 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień pochylony w stronę południowo-zachodnią, na którym stwierdzono ubytki (w tym próchniejący ubytek przy podstawie pnia od strony północnej);
- 42 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 72 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i pień pochylony w stronę północną; na pniu i konarach drzewa widoczne są ubytki kory, pęknięcia i wypróchnienia; u podstawy pnia od strony północno-wschodniej znajduje się próchniejący ubytek wgłębny;
- 43 – 1 szt. lipy drobnolistnej (o obwodzie pnia 96 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę, z posuszem stanowiącym około 10% jej objętości; jego pień jest prosty, ale stwierdzono próchniejące ubytki u jego podstawy i w miejscu rozwidlenia konarów;
- C – 1 szt. sumaka octowca (o obwodzie pnia 54 cm, mierzonym na wysokości 130 cm) – drzewo ma żywą koronę i lekko powyginany, ale nie pochylony pień, bez widocznych wypróchnień.

A zatem Strona wnioskuje o usunięcie 30 sztuk drzew, a nie, jak podano we wniosku, 33 sztuk (we wniosku jedno czteropniowe drzewo błędnie określono jako 4 drzewa o numerach 23, 24, 25 i 26). Drzewa numerach 1, 2, 4, 11, 12, 16, 17, 28, 31, 32 i 39 są małe (niskie), a pozostałe drzewa są średniej wielkości; wszystkie drzewa posiadają wartość przyrodniczą (głównie neutralizacja zanieczyszczeń atmosferycznych, produkcja tlenu; w przypadku drzew o numerach 1 i 42 także siedlisko pospolitych owadów - kowali bezskrzydłych, a w przypadku drzew o numerach 31 i 36 - siedlisko sierpówki) i walory krajobrazowe (jako zieleni przyuliczna), nie mają wartości kulturowej. Podczas oględzin terenowych w ich obrębie, oprócz gniazd sierpówki w koronach drzew o numerach 31 i 36, nie stwierdzono obecności innych dziko występujących okazów gatunków chronionych.

W toku postępowania ustalono, że działka nr 249 w obrębie 35 w Piotrkowie Trybunalskim, na terenie której znajdują się drzewa wnioskowane do usunięcia, stanowi pas drogowy ul. Zalesickiej, która jest drogą publiczną (droga powiatowa).

Postanowieniem znak: RŚI.7120.1.149.2019.AW z dnia 06.12.2019 r. Marszałek Województwa Łódzkiego zawiesił postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie dwóch drzew o numerach inwentaryzacyjnych 31 i 36, w obrębie których stwierdzono obecność sierpówki *Streptopelia decaocto* - ptaka objętego ochroną ścisłą na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183). Jednocześnie Gmina Miasto Piotrków Trybunalski została wezwana do wystąpienia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z wnioskiem o uzyskanie zgody na odstąpienie od zakazów, określonych w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obowiązujących w stosunku do ww. gatunku ptaka.

Decyzją znak: WPN.6401.511.2019.KWi z dnia 14.12.2019 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi zezwolił Miastu Piotrków Trybunalski na niszczenie, usuwanie lub uszkodzanie gniazd oraz niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych dwóch par sierpówek *Streptopelia decaocto*, w związku z koniecznością usunięcia dwóch robinii akacjowych o numerach inwentaryzacyjnych 31 i 36, w ramach przebudowy ulicy Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim (działka nr 249 w obrębie 35). Wydane Miastu Piotrków Trybunalski zezwolenie na odstąpienie od zakazów w stosunku do dziko występujących sierpówek obowiązuje do dnia 28.02.2020 r. Decyzja znak: WPN.6401.511.2019.KWi z dnia 14.12.2019 r. wydana została ponadto pod następującym warunkiem: bezpośrednio przed planowaną wycinką należy dokonać ponownych oględzin drzew pod kątem występowania gatunków objętych ochroną; w przypadku stwierdzenia w ich obrębie gatunków chronionych, względem których obowiązujące zakazy mogłyby być naruszone (np. w przypadku zasiedlenia gniazd), prace związane z ich wycinką należy bezwzględnie przerwać. Mając powyższe na uwadze, postanowieniem znak: RŚI.7120.1.149.2019.AW z dnia 10.01.2020 r. Marszałek Województwa Łódzkiego podjął z urzędu postępowanie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie robinii akacjowych o numerach 31 i 36.

W dniu 14.01.2020 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego wpłynęło pismo, w którym Pani Małgorzata Majczyna poinformowała m.in., że w zamian zawnioskowane do usunięcia drzewa planowane jest wprowadzenie nasadzeń zastępczych w liczbie 36 sztuk z gatunku: klon polny *Acer campestre* 'Anny's Globe' (29 sztuk, oznaczonych na mapach jako nr 1) i klon polny *Acer campestre* (7 sztuk, oznaczonych na mapie jako nr 2). Do pisma dołączono projekty nasadzeń zastępczych: 3 sztuk drzew na terenie działki nr 39 w obrębie 33 przy ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim (klony polne 'Anny's Globe'), 26 sztuk drzew na terenie działki nr 249 w obrębie 35 przy ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim (klony polne 'Anny's Globe') oraz 7 sztuk drzew na terenie działki nr 552 w obrębie 37 przy ul. Podole w Piotrkowie Trybunalskim (klony polne). Ponadto w swoim wystąpieniu Pani Małgorzata Majczyna zwróciła się z prośbą o zawieszenie postępowania w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie sumaka octowca oznaczonego literą C, do czasu pozyskania zgody właścicieli posesji przy ul. Zalesickiej 74 i ul. Zalesickiej 76 w Piotrkowie Trybunalskim, na terenie których również znajduje się to drzewo. Uwzględniając prośbę Strony, postanowieniem znak: RŚI.7120.1.149.2019.AW z dnia 17.01.2020 r. Marszałek Województwa Łódzkiego zawiesił postępowanie w części dotyczącej wydania zezwolenia na usunięcie drzewa oznaczonego literą C, rosnącego w granicy pasa drogowego ul. Zalesickiej (działka ewidencyjna nr 249 w obrębie 35), nieruchomości przy ul. Zalesickiej 74 (działka ewidencyjna nr 90/2 w obrębie 35) oraz nieruchomości przy ul. Zalesickiej 76 (działka ewidencyjna nr 91 w obrębie 35) w Piotrkowie Trybunalskim.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału dowodowego zakwalifikowano do usunięcia 29 sztuk drzew, wymienionych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji. Przedmiotowe drzewa są w dobrym lub średnim stanie zdrowotnym, ale kolidują z przebudową ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim. Analiza przedłożonego przez Gminę Miasto Piotrków Trybunalski projektu zagospodarowania terenu wykazała, że drzewa o numerach inwentaryzacyjnych 1, 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 11 i 12 kolidują z budową nowej, asfaltowej jezdni ul. Zalesickiej i zlokalizowanego wzdłuż niej chodnika (przy czym drzewa o numerach 1, 2, 3 i 4 nie rosną w świetle projektowanej jezdni, ale w bliskiej odległości od niej i w celu przeprowadzenia prac

budowlanych musiałyby zostać znacznie zredukowane ich systemy korzeniowe, co w konsekwencji doprowadziłoby najprawdopodobniej do zamierania lub przewrócenia tych drzew; z charakterystyki przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik nr 1 do przedłożonej przez Stronę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia, wynika, że projektowana budowa będzie się wiązała z koniecznością wykonania koryta o głębokości 50-70 cm), drzewa o numerach 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, [23, 24, 25 i 26], 27, 28, 30, 36, 39 i 43 znajdują się na trasie zarówno chodnika, jak i ścieżki rowerowej, drzewa o numerach 31, 32 i 42 kolidują z budową ścieżki rowerowej, a drzewo nr 29 koliduje z budową chodnika, ścieżki rowerowej i zjazdu na posesję przy ul. Zalesickiej 113. Inwestycja, z którą kolidują ww. drzewa, zatwierdzona została w decyzji nr 612/2009 z dnia 30.10.2009 r. o pozwoleniu na rozbudowę i przebudowę ul. Zalesickiej w Piotrkowie Trybunalskim, na odcinku od posesji nr 66 do granic miasta, wydanej przez Prezydenta Miasta pełniącego funkcję Starosty Miasta Piotrkowa Trybunalskiego (zmienionej decyzją tego organu nr 450/2011 z dnia 21.09.2011 r.). Mając powyższe na uwadze, działając w oparciu o art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, Marszałek Województwa Łódzkiego udzielił zezwolenia na usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji, bez pobrania opłaty z tego tytułu. Podstawę prawną do wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowią także art. 83a ust. 1 i art. 90 ustawy o ochronie przyrody. Z treści cytowanych przepisów wynika, że zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości lub jej części wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków. Czynności, o których mowa w art. 83 - 89 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w zakresie, w jakim są one wykonywane przez wójta, burmistrza albo prezydenta miasta, w odniesieniu do nieruchomości będących własnością gminy - z wyjątkiem nieruchomości będących w użytkowaniu wieczystym innego podmiotu - wykonuje starosta. Jeżeli prezydent miasta na prawach powiatu sprawuje funkcję starosty, czynności wykonuje marszałek województwa. Natomiast na mocy art. 86 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie przyrody nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów w związku z przebudową dróg publicznych lub linii kolejowych, a taka sytuacja występuje w omawianym przypadku.

Jednocześnie biorąc pod uwagę wartość przyrodniczą i walory krajobrazowe usuwanych drzew oraz fakt, iż istnieje możliwość wykonania nasadzeń zastępczych nowych drzew przy ul. Zalesickiej (działka nr 39 w obrębie 33 i działka nr 249 w obrębie 35) oraz ul. Podole (działka nr 552 w obrębie 37) w Piotrkowie Trybunalskim, zezwolenie na usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji, uzależniono od wykonania nasadzeń 36 sztuk drzew liściastych, określonych w punkcie 6 sentencji decyzji, w terminie do dnia 31.12.2022 r. W oparciu o treść art. 83d ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, w przypadku uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew od wykonania nasadzeń zastępczych, zezwolenie to musi także określać m.in. gatunek lub odmianę drzew przewidzianych do posadzenia oraz minimalny obwód ich pni na wysokości 100 cm, a także termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Dlatego też w niniejszej decyzji Marszałek Województwa Łódzkiego wskazał w przypadku nasadzeń zastępczych minimalny obwód ich pni na wysokości 100 cm (14 cm) i zobowiązał Gminę Miasto Piotrków Trybunalski do przedłożenia informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych w terminie 14 dni od dnia ich wykonania. Natomiast zgodnie z art. 83d ust. 6 ustawy o ochronie przyrody, w punktach 4 i 5 sentencji niniejszej decyzji zezwolenie na usunięcie drzew uzależniono od spełnienia warunków określonych w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi znak: WPN.6401.511.2019.KWi z dnia 14.12.2019 r. w sprawie udzielenia zezwolenia na odstąpienie od zakazów w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową oraz decyzji Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego znak: ROP.7627-11/2008 z dnia 08.09.2008 r. o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia. Uwzględniając określony w decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi termin realizacji zezwolenia na niszczenie, usuwanie lub uszkodzenie gniazd oraz niszczenie siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu i wychowu młodych dwóch par sierpówek *Streptopelia decaocto*, termin usunięcia robinii akacjowych o numerach 31 i 36 wyznaczono do dnia 28.02.2020 r. Termin usunięcia pozostałych drzew, wymienionych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji, zgodnie z wnioskiem Strony wyznaczono do dnia 30.06.2020 r.

Zgodnie z treścią art. 83a ust. 2a ustawy o ochronie przyrody, projekt niniejszej decyzji uzgodniony został przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi postanowieniem z dnia 31.01.2020 r., znak: WPN.660.97.2020.BJa.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie:

1. Od niniejszej decyzji przysługuje stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Łodzi, wniesione za pośrednictwem Marszałka Województwa Łódzkiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania (art. 127 § 1, 129 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
2. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji (art. 130 § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
3. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Łódzkiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 1 i § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego).
4. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, gdy jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub gdy wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego).
5. Usunięcie drzew, wymienionych w punkcie 1 sentencji niniejszej decyzji, poza terminami określonymi w punkcie 2 lit. a) i b) sentencji decyzji potraktowane zostanie jako usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia, co stanowić będzie podstawę do wymierzenia administracyjnej kary pieniężnej (art. 88 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie przyrody).
6. Jeśli posadzone w zamian za usunięte drzewa nasadzenia zastępcze, o których mowa w punkcie 6 sentencji niniejszej decyzji, nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w punkcie 7 lit. a) sentencji decyzji lub przed upływem tego terminu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, nałożony zostanie ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych zgodnie z zezwoleniem będą miały zastosowanie przepisy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie przyrody).
7. Zgodnie z art. 155 Kodeksu postępowania administracyjnego decyzja ostateczna, na mocy której strona nabyła prawo, może być w każdym czasie za zgodą strony uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, jeżeli przepisy szczególne nie sprzeciwiają się uchyleniu lub zmianie takiej decyzji i przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. Jeśli zaistnieje konieczność zmiany warunków ustalonych w sentencji niniejszej decyzji (np. wydłużenia terminu usunięcia drzew lub terminu wykonania nasadzeń zastępczych, zmiany gatunków, odmian lub parametrów drzew mających stanowić nasadzenia zastępcze), to przed upływem wyznaczonych w niej terminów na usunięcie drzew lub wykonanie nasadzeń zastępczych, strona musi wystąpić ze stosownym wnioskiem do Marszałka Województwa Łódzkiego o zmianę niniejszej decyzji.
8. Uzyskanie niniejszej decyzji na usunięcie drzew nie zwalnia od obowiązku przestrzegania zakazów dotyczących niszczenia gniazd, jaj, postaci młodocianych oraz siedlisk ptaków, schronień zwierząt objętych ochroną prawną (art. 52 ustawy o ochronie przyrody) oraz humanitarnego traktowania zwierząt dzikich.
9. W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska bądź Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Załączniki:

1. Mapa z lokalizacją drzew do usunięcia, stanowiąca kserokopię fragmentów mapy przedłożonej przez wnioskodawcę.
2. Projekty ze wskazaniem lokalizacji nasadzeń zastępczych, stanowiące kserokopie projektów nasadzeń zastępczych przedłożonych przez wnioskodawcę.



z up. Marszałka
Województwa Łódzkiego
[Signature]
Marek Kontowicz
p.o. Zastępcy Dyrektora
Departamentu Rolnictwa
i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Gmina Miasto Piotrków Trybunalski
Pasaż Karola Rudowskiego 10
97-300 Piotrków Trybunalski
Adres korespondencji:
Pani Małgorzata Majczyna
Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów
Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
ul. Szkolna 28
97-300 Piotrków Trybunalski
2. a/a

Zwolniono z opłaty skarbowej.

Podstawa: ustawa z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1000 z późn. zm.) – załącznik do ustawy, cz. III pkt 44, kol. 4, pkt 6.

al. Piłsudskiego 8 tel. /+48/ 42 663 35 30
90-051 Łódź fax /+48/ 42 663 35 32
www.lodzkie.pl sekretariat.ro@lodzkie.pl

