

Protokół Nr 15/19

z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu **24 października 2019 roku**, które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim przy Pasażu Rudowskiego 10, w godzinach 13.00 – 13.40

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Krystyna Czechowska
2. Jan Dziemdziora
3. Piotr Gajda
4. Lech Kaźmierczak
5. Wiesława Olejnik
6. Andrzej Piekarski
7. Sergiusz Stachaczyk
8. Mariusz Staszek
9. Sylwia Więclawska – Wiceprzewodnicząca Komisji
10. Jadwiga Wójcik – Przewodnicząca Komisji

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Andrzej Kacperk – I Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
2. Adam Karzewnik – II Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
3. Wiesława Łuczak – Skarbnik Miasta
4. Beata Rakoczy – Kierownik Referatu Budżetu i Analiz Finansowych
5. Zenona Jureńczyk – Kierownik Referatu Podatków i Opłat Lokalnych
6. Małgorzata Majczyna – Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów
7. Agata Wypych – p.o. Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta
8. Piotr Olejnik – Pracownia Planowania Przestrzennego
9. Barbara Król – Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska
10. Elżbieta Bujakowska – Referat Gospodarki Nieruchomościami
11. Elżbieta Sapińska – Prezes TBS Sp. z o.o.

Obradom przewodniczyła **Pani Jadwiga Wójcik** – Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, która stwierdziła, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia na sali jest **obecnych 10 członków Komisji**, co stanowi quorum i obrady są prawomocne.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że porządek obrad został członkom komisji dostarczony. W ramach autopoprawki do porządku obrad wprowadza się następujące zmiany:

- 1) punkt 10): Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Podole i Małopolskiej w Piotrkowie Trybunalskim.



Następnie pani Jadwiga Wójcik zapytała czy są inne uwagi do porządku obrad.

W wyniku głosowania: **8 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący**, Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych przyjęła **porządek posiedzenia w następującej wersji:**

- 1) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych w dniu 19 września 2019 roku;
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok;
- 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
- 5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego oraz objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
- 6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia przez Miasto Piotrków Trybunalski wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości niezabudowanej o łącznej powierzchni 0,9867 ha, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w rejonie ulicy Broniewskiego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.;
- 7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wierzejskiej;
- 8) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości ustanowionego na rzecz Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;
- 9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski i Gminą Grabica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego;
- 10) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Podole i Małopolskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 11) Korespondencja kierowana do Komisji;
- 12) Sprawy różne.

PUNKT 1

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych w dniu 19 września 2019 roku.

Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych w dniu 19 września 2019 roku.

Wynik głosowania: **9 głosów za, 0 głosów przeciw, 0 głosów wstrzymujących.**

 2

PUNKT 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Wiesława Łuczak przedstawiła zmiany wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Znacząca część tych zmian w zadaniach wynika ze zmiany harmonogramu ich realizacji, co jest pochodną m.in.: przedłużających się procedur przetargowych lub procedur odszkodowawczych. W związku z decyzją ZRID (decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej), kiedy nabywamy prawo do dysponowania gruntem dla celów inwestycyjnych, inne organy prowadzą postępowanie odszkodowawcze i często w związku z odwołaniami właścicieli tych nieruchomości, te procedury się przedłużają. Dlatego kwoty przeznaczone na te odszkodowania należy przenieść na przyszły rok, po to żeby mieć zapewnione środki na wypłatę, a jednocześnie uwolnić plan tegoroczny. Problemy z przetargami, które w roku bieżącym występowały przy realizacji zadań bardzo często związane były z: brakiem ofert lub przekroczeniem kwoty zaplanowanej na inwestycję a wynikającej z kosztorysu inwestorskiego. Niejednokrotnie zapadały decyzje o powtórzeniu procedury przetargowej. Łącznie w wyniku tych zmian wydatki majątkowe, ujęte w WPF to kwota 66.026.556,08 zł, a wydatki majątkowe roku przyszłego 75 mln. zł. Zmiana WPF dotyczy następujących zadań:

- zagospodarowanie Zbiornika wodnego Bugaj wraz z otoczeniem - zmniejsza się wartość przedsięwzięcia o 425,00 zł ale tylko w związku z oszczędnościami na opracowanie koncepcji zagospodarowania. Cała wartość projektu to 15.780.229,90 zł.
- budowa ul. Broniewskiego z ul. Sulejowską - zmniejsza się wartość o 80 tys. zł w związku z oszczędnościami odszkodowawczymi. Wartość całego przedsięwzięcia to 5.142.712,12 zł.
- budowa dróg w Osiedlu Jeziorna wraz z infrastrukturą - łączna wartość 1.374.678,45 zł - przenosi się 360 tys. zł na rok przyszły w związku z oszczędnościami poprzetargowymi.
- przebudowa ul. Rolniczej w ciągu terenów PKP - wartość projektu 66.500,00 zł - zmiana limitów polegająca na przeniesieniu środków między latami co jest związane z procedurami uzgodnień ze spółkami PKP.
- regulacja rzeki Strawy - zadanie rozpoczęte w 2019 roku, dokonuje się zmian limitów poprzez przesunięcie z 2019 na 2020 rok kwoty 400 tys. zł. Łączna wartość nakładów to 14 mln. zł.
- budowa boisk wielofunkcyjnych – zwiększa się wartość przedsięwzięcia o 1.300.000,00 zł aby można było rozpocząć procedurę przetargową. Jest to kwota, którą Miasto spodziewa się otrzymać od Ministerstwa Sportu na to zadanie. Łączna kwota zadania to 4.119.500,00zł.
- budowa ul. Rzemieśniczej i ul. Asnyka wraz z niezbędną infrastrukturą – zmniejsza się wartość przedsięwzięcia o 9.500,00 zł w związku ze zmniejszeniem odszkodowań, które należą się właścicielom.
- projekt „Razem możemy więcej” – zapewnienie środków na trwałość projektu polegające na zwiększeniu wartości projektu o 57.032,38 zł.



Do Wieloletniej Prognozy Finansowej wprowadzane są przedsięwzięcia dot. projektów unijnych lub projektów współfinansowanych przez WFOŚiGW:

- praktyki zagraniczne dla ZSP nr 2 Erasmus,
- Program Edukacji Ekologicznej dla ZSP nr 2 (WFOŚiGW).

Z zadań majątkowych wprowadza się zadania dot.: budowy infrastruktury drogowej w ul. Piaskowej za 1.200.000,00zł, przebudowy przepustu w ul. Kasztelańskiej za 34.440,00 zł, rozbudowy ul. Sikorskiego w zakresie wymaganym przez spółkę Kastim, przy założeniu refundacji tych wydatków ze spółki na kwotę 203.000,00 zł, taboru niskoemisyjnego – łączne nakłady finansowe na wymianę taboru wynoszą 31.095.000,00 zł; termin realizacji do 2023 roku. W 2020 roku projekt rozpocznie się kwotą 95.000,00zł, w 2021 r. - 11.400.000,00zł, w 2022 r. - 12.300.000,00zł, 2023 r. – 7.300.000,00zł.

Następnie Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Projekt został **zaopiniowany pozytywnie**.

Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące**.

Opinia Nr 88/15/19.

PUNKT 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok.

W wyniku głosowania **przy 7 głosach za, 0 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

Opinia Nr 89/15/19.

PUNKT 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Pan Piotr Gajda poprosił o przygotowanie na sesję zestawienia w tabeli przedstawiającego stawkę dotychczas obowiązującą, stawkę wprowadzaną i wzrost procentowy.

Pani Wiesława Łuczak wyjaśniła, że stawka wzrostu wynosi 1,1% i jest to wzrost nominalny, czyli urealnienie. Zaokrąglenie jest w górę do pełnych groszy bo taka jest zasada wynikająca z prawa. Jeśli weźmiemy stawki i porównamy ze stawkami z roku 2018 to łącznie, średnio, jest wzrost o 1,53%. Żadna stawka nie rośnie więcej niż 1,8%.

Pani Sylwia Więclawska zgłosiła protest przedsiębiorców, którzy znowu dostają mocno po „kieszeni”. Radna powiedziała, że w Łodzi również podnieśli stawki podatku od nieruchomości, ale tam przedsiębiorcy mają większą ilość potencjalnych klientów. W porównaniu z nimi piotrkowscy przedsiębiorcy będą musieli bardzo dużo sprzedać,

 4

żeby zarobić na ten podatek. Stwierdziła, że może nie należy podnosić tego podatku aż tak bardzo, bo 23,40 zł to dosyć dużo jak za metr.

Pani Wiesława Łuczak powiedziała, że to nie jest wzrost tylko urealnienie. 1,8% to jest tylko i wyłącznie wzrost nominalny, który powoduje, że realnie jest ta sama kwota, ponieważ taki jest poziom inflacji. Inflacji, która się już zadziała, i o którą ustawodawca podniósł maksymalne stawki podatkowe. Zachowany jest dystans do stawek maksymalnych. Pani Skarbnik uważa, że stawki powinny być podniesione do stawek maksymalnych, ponieważ podatek od nieruchomości nie przystaje do tempa wzrostu wartości nieruchomości. Dla jednych jest on mały dla innych wysoki, w zależności od sytuacji. Dla Miasta nastąpi wzrost kosztów, który już jest zakładany w wyniku wzrostu najniższej krajowej, gdzie są to wielomilionowe kwoty skutku finansowego. Również na skutek finansowy Miasta mają programy rządowe, które spowodowały korzyści dla ludności, ale są realizowane w bardzo znaczącej części kosztem samorządów, ponieważ jeżeli mamy skutek uboczny we wpływach z PIT-u, a mamy 50% wpływów z PIT-ów, to są pieniądze, które wracają do miasta, a one obecnie nie wrócą. A z drugiej strony jako pracodawca i płatnik Miasto musi zapewnić najniższą krajową i odprowadzić te podatki. Dla Miasta również robi się bardzo trudna sytuacja aby zbilansować projekt budżetu na przyszły rok.

Pani Sylwia Więclawska powiedziała, że łatwo się mówi, że można podnieść ale jeżeli ktoś ma firmę i 1000 metrów powierzchni, to kwota podatku wychodzi znacząca i dana osoba musi sprzedać o wiele więcej aby zarobić na ten podatek i na wiele innych opłat.

Pani Wiesława Łuczak odpowiedziała, że w wyniku wzrostu cen, który już się dzieje to jeżeli nawet ilościowo sprzedaż będzie na tym samym poziomie, to się to wartościowo zwrócić. Ale oczywiście każda sytuacja jest inna. Pani Skarbnik rozumiem także przedsiębiorców, ich sytuacja nie jest jej obca i bez znaczenia, bo przedsiębiorca to jest ktoś kto daje miejsca pracy, kto zapewnia dostawę towarów i usług. W sytuacji gdyby okazało się, że Miasto musi wejść w program naprawczy, który grozi bardzo wielu samorządom, również i Piotrkowowi, w związku z niezachowaniem wskaźników z art. 243, to Regionalna Izba Obrachunkowa zapyta jak Miasto zabiegało o swoje dochody. Dlaczego nie podniosło podatków, kiedy miało taką możliwość. Kwota zaniechania, czyli różnica w stosunku do stawki maksymalnej, to jest w przypadku Piotrkowa Tryb. kwota ok. 1.000.000,00zł. Miasto wykazuje tę różnicę, a rząd przy wyliczeniu należnej Miastu subwencji wyrównawczej traktuje jakby ją otrzymało w całości, bo uważa, że to jest nasze prawo, z którego dobrowolnie rezygnujemy. Miasto to również musi wziąć pod uwagę, bo z jednej strony nie ma dochodów w postaci podatków i nie ma dochodów w postaci subwencji.

Rozumie i współczuje przedsiębiorcom i wszystkim, którzy muszą ponieść dodatkowe koszty bo one wszystkich dotkną, natomiast akurat wzrost podatku od nieruchomości o 1,8% w stosunku do innych skutków, którymi obciążono również przedsiębiorców jest znikomy.

Pan Jan Dziemdziara w związku z przywołanym pojęciem Programu Naprawczego poprosił o szersze omówienie tego zagadnienia co do przyczyn. Na tle projektu uchwały o stawkach podatku od nieruchomości poprosił o skomentowanie zjawiska, że w skutek



decyzji rządowych w zakresie zwolnienia od podatków osób do 26 roku życia budżet Miasta będzie uszczuplony o ok 20 mln.zł.

Pani Wiesława Łuczak wyjaśniła, że na ostateczny poziom zakładanego wpływu z PIT złożyło się kilka elementów. Na początku było zwolnienie z podatku dochodowego osób fizycznych do 26 roku życia, potem doszły jeszcze zmiany dotyczące tegoż podatku polegające na zmniejszeniu stawki podatkowej w pierwszym progu podatkowym z 18% na 17% i jednoczesnym zwiększeniu kosztów uzyskania przychodów o 150%, czyli kwoty wolnej od podatku, która jest wyłączona z podstawy opodatkowania. Ministerstwo Finansów zachowuje się w stosunku do samorządów separatystycznie tzn. w ogóle nie oceniło ile który samorząd dostanie mniej środków w związku z tymi zmianami. Konstytucja wymaga, aby do każdej ustawy, która rodzi skutek finansowy przedłożyć skutki finansowe, natomiast do ustawy wprowadzającej powyższe zmiany przedłożono jedynie wyliczenia dla obywatela, czyli jaki skutek będzie dla obywatela, którego obejmie ta korekta. Przedstawiono tylko tą pozytywną stronę zmiany. Samorządy nie wiedzą co Ministerstwo wyliczyło dla samorządów. Związek Miast Polskich wspólnie ze Związkiem Gmin Wiejskich zlecili takie opracowanie (jeszcze przed wzrostem najniższej krajowej). Wyliczono, że jest to skutek 14,23% czyli według 2018 roku dla Piotrkowa Trybunalskiego tj. ponad 14 mln.zł. Pani Skarbnik dodała, że założenie w WPF, zanim ten program rządowy się pojawił, było takie że PIT będzie rósł zgodnie z założeniami wzrostu gospodarczego, PKB i dochodu na jednego mieszkańca, i wyniesie według roku 2019 - 15,5 mln.zł, a w roku 2020 będzie to skutek ok. 16,5 mln.zł.

Odnosząc się do wypowiedzi dot. ubytku w budżecie 20 mln.zł pani Skarbnik miała również na myśli wzrost kosztów związanych z podwyżkami dla nauczycieli. Bo w tym samym momencie zbiegły się: Programy rządowe i podwyżka dla nauczycieli z 1 września. Miasto nie miało żadnej informacji ile dostanie subwencji na podwyżki, była jedynie informacja, że podwyżka będzie do 30 września, natomiast jeszcze 20 września nie wiadomo było jakie będą pieniądze na ten cel.

Miasto Piotrków Trybunalski było zobowiązane moralnie do tego aby przyjąć dzieci ze wszystkich gmin, które kończyły podwójny rocznik, czyli kończyły gimnazjum i podstawówkę. Trzeba było zapewnić dodatkowe oddziały w szkołach ponadpodstawowych i ponadgimnazjalnych, żeby tym dzieciom dać szansę dalszej edukacji. Utworzono dodatkowo ok. 70 oddziałów. To był ten koszt od 1 września, na który też w zasadzie nie było i nie ma pieniędzy, a który oszacowano w tym roku na ok. 4 mln.zł. Sumując to razem jest to skala ok. 20 mln zł. z jednej strony ubytku dochodu, z drugiej strony dodatkowego wydatku, który nie wiadomo w jakim stopniu zostanie sfinansowany w przyszłym roku. Obecnie otrzymano informację z Ministerstwa Finansów dotyczącą przyszłego roku, natomiast w odniesieniu do tego roku, jak wpłyną te zmiany na kondycje finansową samorządów, nie wypowiadał się nikt. W Ministerstwie uznano, że nie ma problemu. Natomiast na przyszły rok otrzymano informację, z której wynika, że w stosunku do roku bieżącego udział w PIT rośnie o 800.000 zł tj. wzrost poniżej 1%, kiedy w Piotrkowie Trybunalski planowano, że będzie to ok. 10%. Jednocześnie Miasto musi zapewnić sfinansowanie wzrostu najniższej krajowej, co obciąży Miasto o co najmniej 5 mln. zł (w samych szkołach jest to poziom 4 mln.zł plus inne jednostki Miasta i instytucje kultury). Pani Skarbnik powiedziała, że obecnie trwają prace nad



bilansowaniem budżetu na 2020 rok i domykaniem roku 2019. Stwierdziła, że w swojej 20 letniej pracy Skarbnika jeszcze nie było takiego roku, żeby takie zmiany na ostatni moment i w takiej skali trzeba było wprowadzać. Przystosować się w tak krótkim czasie do tak dużej zmiany jest prawie że niemożliwe. Pani Wiesława Łuczak uważa, że to będzie katastrofa dla wielu samorządów i nie wiadomo jak zbilansowanie budżetu będzie wyglądało w Piotrkowie Trybunalskim.

Następnie pani Skarbnik przeszła do omówienia zagadnienia Programu Naprawczego. Są takie dwie generalne zasady, które obligują samorząd do ich spełnienia przy opracowaniu budżetu miasta na bieżący rok i WPF. Jedna wynika z art. 242, który nakazuje, że wydatki bieżące mają być sfinansowane dochodami bieżącymi. Dodatkowo do roku 2019 była zasada uzupełniająca, że te wydatki mogły być oprócz dochodów bieżących sfinansowane również wolnymi środkami lub nadwyżką z lat ubiegłych. W tym zakresie nastąpiła zmiana ograniczająca, że ewentualnie tylko nadwyżką mogą być sfinansowane wydatki bieżące. W Piotrkowie Trybunalskim kiedyś nadwyżka się zadziała w poprzednich latach, ale ostatnie lata poprzedniej kadencji parlamentu sytuacja się pogarszała i tej nadwyżki nie ma, więc muszą być wydatki bieżące sfinansowane dochodami bieżącymi. Nie ma możliwości, żeby zaciągnąć kredyt na wydatki bieżące. I to jest zdrowa zasada. To się nazywało kiedyś „Złota zasada zrównoważonego budżetu”. Druga zasada wynika z art. 243, który mówi o tym, że nadwyżką operacyjną, czyli różnicą między dochodami bieżącymi a wydatkami bieżącymi, ma być sfinansowana obsługa długu czyli spłaty rat kapitałowych i kosztów tego długu (odsetek, prowizji).

Kluczowa jest nadwyżka operacyjna, gdyż wymaga pracowania nad dochodami bieżącymi, a jednym z takich elementów dochodów bieżących jest podatek od nieruchomości, takim elementem były również wpływy z opłaty za użytkowanie wieczyste stanowiące ok. 2,5 mln. zł, które odpadły w związku z przekształceniem i w znaczącej części nie mamy tych pieniędzy.

Ostatnie lata pokazały, że każda decyzja, każda interpretacja, orzecznictwo idzie w takim kierunku, że dochody bieżące Miasta maleją a wydatki bieżące rosną m.in. oświata, standardy w pomocy społecznej itd. Wprowadzono również zmiany do ustawy o finansach publicznych z 2018 r. gdzie wprowadzono zapisy, mówiące o konieczności programu naprawczego i jego skutkach. Wcześniej też był wymóg programu naprawczego ale nie było zapisów dot. skutków. Program naprawczy wymagany jest za każdym razem kiedy Miasto nie spełnia wskaźników z art. 242 i art. 243. W WPF są kolumny 9 i 9.1., w których mogą pojawić się wyrazy TAK lub NIE. Określają one czy spełnione są warunki ustawy o finansach publicznych czy nie. Jeżeli gdziekolwiek w tych kolumnach pojawi się wyraz NIE oznacza to, że nie można uchwalić takiej uchwały. Trzeba tak długo pracować nad WPF aż w kolumnach przy każdym zadaniu pojawi się wyraz TAK. Jeżeli chociaż w jednym miejscu jest wyraz NIE to tak długo trzeba pracować aby to poprawić. W sytuacji gdy nie uda się tego poprawić samorząd jest zobowiązany do zgłoszenia, w specjalnym systemie raportowania, do Ministerstwa, że jest w sytuacji finansowej, która nakazuje wejście w program naprawczy. Wówczas można przedłożyć taką uchwałę niespełniającą warunków, gdyż niespełnienie tych warunków ustawowych jest już zaraportowane do Ministerstwa Finansów. Ten program naprawczy ma wykazać w jakim czasie, w jaki sposób, samorząd dojdzie do takiej kondycji finansowej, że będzie spełniał

 7

wszystkie warunki ustawowe. Program naprawczy musi być opracowany, przedłożony do RIO, która wyda opinię. Wymagana jest pozytywna opinia. Działania wykazane w tym programie muszą być do spełnienia, realistyczne, bo tylko wtedy RIO wyda pozytywną opinię. Po pozytywnej opinii RIO należy wykazywać sprawozdaniami, określonymi raportami, że ten program naprawczy rzeczywiście jest realizowany tak jak to zostało opisane. W sytuacji gdy samorząd nie sporządzi programu naprawczego w określonym czasie lub sporządzi ale otrzyma opinię negatywną RIO lub sporządzili, ma opinię pozytywną ale nie realizuje programu zgodnie z zapisami, nie wykazuje się wystarczającą starannością, za każdym razem skutkuje to Zarząd Komisarycznym. Zamiast Prezydenta wprowadzany jest Komisarz. Z wiedzy Pani Skarbnik wynika, że ok. 70% województwa łódzkiego może mieć problem z opracowaniem projektu budżetu i WPF na 2020 rok właśnie w związku ze skutkami programów rządowych, które dotknęły samorządy – zmniejszenie dochodów bieżących, wzrost wydatków bieżących.

Pani Sylwia Więclawska zapytała, czy w związku z nakładanymi przez rząd na samorządy obowiązkami, szczególnie finansowymi, z którymi samorządy mają problemy, nie próbowano zgłosić i zasygnalizować tego Ministerstwu?

Pani Wiesława Łuczak odpowiedziała, że oczywiście informacja poszła nie tylko od samorządów, ale i od Regionalnych Izb Obrachunkowych, które raportowały i informowały. Korporacje samorządowe tj. Związek Miast Polskich, Związek Powiatów Polskich, Związek Gmin Wiejskich mają również tę wiedzę. ZMP i ZGW opracowały wykaz ubytków w podatku PIT dla samorządów, żeby miały świadomość jaki może być tego skutek. Tylko, że raport opracowany był przed podwyższeniem najniższej krajowej. Mówi się, że teraz z najniższej krajowej będą większe wpływy z podatków, tylko, że tego na razie nie widać w informacji Ministra, a jednocześnie jest to dla Miasta wzrost wydatków. Jednocześnie krajowa rada RIO opracowała raport, który przedłożyła Ministerstwu Finansów, który miał pokazać jak się ma relacja wzrostu dochodów bieżących i wydatków bieżących w samorządach, ponieważ na spotkaniu z korporacjami samorządowymi Pan Premier powiedział, że te pieniądze (których samorządy się domagają na oświatę, pokrycie wydatków) samorządy już dostały. Według Pana Premiera były tak duże wpływy z PIT-ów, w związku z uszczelnianiem podatków, że samorządy dostały tak duże pieniądze, że mają z czego finansować dodatkowe wydatki. W odpowiedzi na te wypowiedzi Krajowa Rada RIO opracowała raport, w którym wykazała tempo wzrostu wydatków bieżących związanych ze wzrostem cen, kosztów utrzymania, remontów. Skokowy wzrost o 20-40% kosztów asfaltu, betonu i to wszystko się przełożyło na koszty, powodował, że kiedyś przetargi były po cenach 60-70% kosztorysu, a potem nagle ledwo mieszczono się w kosztorysie albo trzeba było dokładać. Krajowa Rada RIO to wykazała. Niepokojąca jest również sytuacja, że do opracowania projektu budżetu dla samorządów dane są lepsze, korzystniejsze, a potem po uchwaleniu budżetu państwa, następują przesunięcia wewnątrzbudżetowe i okazuje się, że samorządy dostają mniej subwencji, udziałów. Na podstawie tych wstępnych danych trzeba uchwalić budżet, żeby móc wykonywać zadania, ale po budżecie Państwa będzie trzeba dostosować budżet do tych liczb, które zostaną przekazane.

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta powiedział, że w przypadku subwencji oświatowej w 2020 roku dopłata Miasta do zadań oświatowych będzie nie rzędu 48 mln. zł

a co najmniej ok 55 mln zł. Miastu nie przysługuje względem Skarbu Państwa roszczenie, można jedynie prosić o to aby Skarb Państwa, Minister Edukacji zechciał rozważyć możliwość zwiększenia subwencji oświatowej. Jest jeszcze jeden bardzo ważny problem. Piotrków jako miasto na prawach powiatu realizuje zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i wycena zadań także łączy się nie z przeszacowaniem a niedoszacowaniem tychże zadań. Oczywiście ponosimy większe koszty realizacji niż otrzymana dotacja. Pracując intensywnie nad projektem budżetu bardzo głęboko zastanawiamy się jakie zadania wyeliminować z budżetu roku 2020, po to aby można było przygotować taki projekt budżetu, który będzie możliwy do przyjęcia przez RIO, tak aby nie narazić się na zarzut, iż nasz projekt nie czyni zadość wymogom ustawowym. Następnie Wiceprezydent Miasta dodał, że Miasto prawdopodobnie wystąpi na drogę sądową przeciwko Skarbowi Państwa o realizację zadań z zakresu administracji rządowej, ale to nie jest tak istotne jak fakt, iż do zadań oświatowych łącznie z przedszkolami do subwencji otrzymanej dołożyć należy na pewno ponad 50 mln. zł.

Następnie Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wynik głosowania: **4 głosy za, 4 głosy przeciw, 2 głosy wstrzymujące.**

Zgodnie z § 43 ust.2 Regulaminu Rady Miasta, w przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos prowadzącego obrady Komisji. Prowadząca obrady Komisji głosowała „za”. **Opinia Nr 90/15/19.**

PUNKT 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego oraz objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu pieniężnego oraz objęcia przez Miasto Piotrków Trybunalski nowoutworzonych udziałów w kapitale zakładowym Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.

W wyniku głosowania przy **7 głosach za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

Opinia Nr 91/15/19.

PUNKT 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wniesienia przez Miasto Piotrków Trybunalski wkładu niepieniężnego w postaci prawa własności nieruchomości niezabudowanej o łącznej powierzchni 0,9867 ha, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w rejonie ulicy Broniewskiego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wniesienia przez Miasto Piotrków Trybunalski wkładu niepieniężnego w postaci

 9

prawa własności nieruchomości niezabudowanej o łącznej powierzchni 0,9867 ha, położonej w Piotrkowie Trybunalskim w rejonie ulicy Broniewskiego do Towarzystwa Budownictwa Społecznego Spółka z o.o.

W wyniku głosowania przy 6 głosach za, 0 głosach przeciw, 3 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Nr 92/15/19.

PUNKT 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wierzejskiej.

Pani Elżbieta Bujakowska wyjaśniła, że nieruchomość objęta projektem uchwały jest to nieruchomość, która zgodnie z planem obowiązującym dla obszaru, na którym jest położona przeznaczona jest pod budowę drogi, poszerzenie ulicy Wierzejskiej.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wierzejskiej.

W wyniku głosowania przy 10 głosach za, 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Nr 93/15/19.

PUNKT 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości ustanowionego na rzecz Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu nieruchomości ustanowionego na rzecz Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.

W wyniku głosowania przy 10 głosach za, 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Opinia Nr 94/15/19.

PUNKT 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski i Gminą Grabica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

Pani Wiesława Olejnik poprosiła o wyjaśnienie tematu, który dotyczy przejazdu MZK na trasie Piotrków Trybunalski-Szydłów. Pani Olejnik uczestniczyła w spotkaniu, na którym obecni byli Wójt Gminy Wola Krzysztoporska, Wójt Gminy Grabica, Wicestarosta i Sekretarzem Powiatu Piotrkowskiego, przedstawiciele Miasta Piotrkowa Trybunalskiego - MZK, ZDIUM i wówczas wiadomym było, że pewne zmiany dot. transportu na tej trasie będą musiały zostać wprowadzone. Trudności z budową autostrady A1 na tym odcinku

 10

spowodowały wiele kłopotów, nie tylko mieszkańcom Gminy Grabica, ale także Szkole w Szydłowie. Na tym spotkaniu ustalono, że na posiedzeniach rad gmin, zarówno w Gminie Wola Krzysztoporska, jak i Gminie Grabica, zostanie problem przedstawiony i poddany dyskusji. To porozumienie funkcjonowało od 2011 roku i trzeba było je w jakiś sposób zmienić. Pani Wiesława Olejnik rozmawiała z Wójtem Gminy Grabica i miała informacje, że postanowiono z 4 kursów pozostawić 2: jeden o godz. 8.00 i drugi w okolicach godz. 15.00. Dlatego radna jest zaskoczona obecnym projektem uchwały i w związku z taką sytuacją poprosiła o wyjaśnienia.

Pani Agata Wypych wyjaśniła, że chodzi o kursy linii numer 1 do Szydłowa. Spotkania, które się odbywały dotyczyły tego, że od 2011 roku do czerwca 2019 roku Gmina Grabica refundowała te kursy, które wykonywał zakład MZK Sp. z o.o. jedynie symbolicznie w kwocie 100 zł miesięcznie, zgodnie z umową. Od początku 2019 roku podejmowane były rozmowy zarówno z Wójtem Gminy Grabica, jak i Wójtem Gminy Wola Krzysztoporska, przekazywane były szczegółowe wyliczenia przedstawiające realne koszty wykonywania tych kursów po stronie Gminy Piotrków Trybunalski i po stronie Gminy Grabica. W wyniku tych rozmów stwierdzono, że udział Gminy Grabica powinien być wyższy niż 100 zł miesięcznie. Do tej pory za 100 zł wykonywane było 8 kursów: 4 w jedną stronę i 4 w powrotną stronę. Po realnym oszacowaniu kosztów Wójt Gminy Grabica wyraził zgodę na refinansowanie 4 kursów: 2 w jedną stronę, 2 w powrotną stronę na kwotę ok. 3000,00 zł miesięcznie. Aneks do Porozumienia z 2011 roku został zawarty i podpisany. Jednocześnie 23 września 2019 r. do Miasta Piotrków Trybunalski wpłynął wniosek Wójta Gminy Grabica o wypowiedzenie tegoż Porozumienia z dniem 31 grudnia 2019 roku. Z wyjaśnień przedstawionych przez służby Wójta Gminy Grabica wynika, że po dokonaniu ponownej analizy i w związku ze znikomą liczbą osób korzystających z tych przejazdów a jednocześnie znaczącym obciążeniem dla budżetu Gminy Grabica zmuszeni są wypowiedzieć Porozumienie.

Pani Agata Wypych dodała, że jeżeli Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podejmie tę uchwałę i porozumienie zostanie podpisane, to spółka MZK będzie wykonywała te kursy tylko do 31 grudnia 2019 roku. W sprawie dalszego kontynuowania współpracy, Pani Skarbnik Gminy Grabica będzie się kontaktowała po przyjęciu budżetu na 2020 rok.

Następnie **Pani Agata Wypych** powiedziała, że ta umowa jest z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia, więc terminy zostały zachowane. Natomiast, dlatego, że porozumienie międzygminne podpisane między Gminą Grabica a Gminą Piotrków Trybunalski jest publikowane w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego, Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego musi wyrazić zgodę na rozwiązanie tego porozumienia.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski i Gminą Grabica w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.

W wyniku głosowania **przy 9 głosach za, 1 głosie przeciw, 0 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

Opinia Nr 95/15/19.



PUNKT 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Podole i Małopolskiej w Piotrkowie Trybunalskim.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Podole i Małopolskiej w Piotrkowie Trybunalskim.

W wyniku głosowania **przy 10 głosach za, 0 głosach przeciw, 0 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

Opinia Nr 96/15/19.

PUNKT 11

Korespondencja Kierowana do Komisji.

Wiceprzewodnicząca Komisji pani Sylwia Więclawska przedstawiła korespondencję kierowaną do Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych:

- 1) Pismo Stowarzyszenia EKOPiotrkowskie dotyczące działalności Aeroklubu Ziemi Piotrkowskiej wraz z odpowiedzią udzieloną zainteresowanym w przedmiotowej sprawie. Znak sprawy DRM.0012.41.2019.
- 2) Odpowiedź na pismo mieszkańca w sprawie zawarcia umowy najmu na lokal mieszkalny przy ul. KS.P.Ściegiennego 17. Znak sprawy DRM.0012.34.2019.
- 3) Informacja TBS Sp. z o.o. o zawartych umowach najmu na lokale mieszkalne w gminnym zasobie mieszkaniowym w III kwartale 2019 roku. Do wglądu w Biurze Rady Miasta.
- 4) Pismo mieszkanki dotyczące odwołania od negatywnej opinii wniosku o zawarcie umowy najmu na lokal mieszkalny. Sprawa przekazana według właściwości merytorycznej do Prezydenta Miasta. Znak sprawy: DRM.0004.52.2019.
- 5) Pismo NZOZ Twoje Zdrowie dot. decyzji o udrożnieniu ulicy Łódzkiej. Sprawa przekazana do Prezydenta Miasta.

PUNKT 12

Sprawy różne.

1. Pani Wiesława Olejnik:

a) przedstawiła uwagi zgłoszone przez sprzedających na targowisku przy ul. Modrzewskiego:

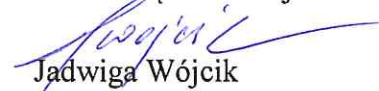
- przy skrócie z ul. Modrzewskiego na targowisko znajduje się stojak na rowery, który w tej lokalizacji nie jest wykorzystywany. Jest prośba o przeniesienie stojaka bliżej targowiska, bliżej osób, które sprzedają. Do lepszej wizualizacji problemu radna Wiesława Olejnik dysponuje zdjęciami.
- ławka na terenie tego targowiska, która również stoi i się marnuje. Można ją przenieść w miejsce gdzie przydałaby się bardziej albo umieścić ją w innym miejscu targowiska.



- b) poprosiła o sprawdzenie i naprawę braku oświetlenia na ul. R.Dmowskiego, na odcinku od Iwaszkiewicza do Sygietyńskiego. Wieczorem jest tam bardzo ciemno i niebezpiecznie.
2. **Pan Sergiusz Stachaczyk** zapytał czy będzie realizowana poprawa fasady dawnego kino Czary?
Pan Adam Karzewnik odpowiedział, że musi się wyklarować stan prawny tego budynku.
3. **Mariusz Staszek** poprosił o sprawdzenie oświetlenie, w związku ze zbliżającymi się świętami Wszystkich Świętych 1 listopada, przy ul. Krętej, Spacerowej, Rolniczej, Partyzantów, i innych ulic w pobliżu cmentarza. Radny otrzymał informacje, że jest sporo lamp, które nie świecą.
4. **Pan Lech Kaźmierczak** poprosił o interwencję i uporządkowanie terenu na ul. Rzemieślniczej po skoszeniu trawy.
5. **Pan Jan Dziemdziara** poinformował, że na terenie osiedla przy zbiegu ul. Kostromska – ul. Polna został zbudowany i oddany do użytku parking. Teren ten jest przewidziany m.in. do składowania podczas opadów śniegu zwałów śniegu. Z pewnych formalno-prawnych powodów obszar tego parkingu ograniczony jest terenem, który nie nadaje się do parkowania pojazdów, gdyż powierzchnia tego parkingu wyłożona jest siatką plastikową i gdy osoba ruszy bardzo szybko to zniszczy tę nawierzchnię i tą plastikową siatkę. Mieszkańcy zadowoleni są z parkingu i zwiększonej liczby miejsc parkingowych, jednak w obawie, że ten teren wyłożony siatką plastikową może zostać zniszczony, sugerują aby umieścić tam tablicę informacyjną, z której by wynikało, żeby przy parkowaniu zachować szczególną ostrożność z uwagi na możliwości zniszczenia nawierzchni.
6. **Pani Krystyna Czechowska** poprosiła o sprawdzenie oświetlenia na ul. Dalekiej, gdzie światło świeci się w dzień a w nocy jest ciemno, oraz o naprawę oświetlenia na ul. Palmowej.

Na tym protokół zakończono.

Przewodnicząca Komisji


Jadwiga Wójcik

Sporządziła:

Monika Słomka



