

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na:

PRZETARG NIEOGRANICZONY NA BUDOWĘ BOISK WIELOFUNKCYJNYCH PRZY ULICY ŻWIRKI 6.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1843), zamawiający przekazuje poniżej wyjaśnienia do treści SIWZ:

Pytanie 1:

Czy do wykonania podbudowy można użyć kruszywa dolomitowego?

Odpowiedź:

Nie dopuszcza się wykonania podbudowy z kruszywa dolomitowego.

Pytanie 2:

W zakresie nawierzchni ze sztucznej trawy na boisko. W celu poszerzenia konkurencyjności postępowania prosimy o dopuszczenie jako równoważnej nawierzchni z trawy syntetycznej renomowanego niemieckiego producenta, która jest produktem wysokiej jakości i z pewnością spełni wymagania Zamawiającego i użytkowników:

1. wysokość włókna 60mm
2. ilość pęczków 9650/m²
3. ilość włókien 115800/m²
4. waga całkowita 3290 g/m²
5. waga włókna 2100 g/m²
6. grubość włókna 400 mikronów
7. dtex 16.800
8. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu 152N/100mm
9. wyrywanie pęczka po starzeniu 41 N
10. przepuszczalność wody przez kompletny system 1681 mm/h
11. przepuszczalność wody przez samą nawierzchnię 3571 mm/h
12. typ trawy: monofil
13. rodzaj trawy: polietylen, trawa tuftowana
14. dwa przekroje włókna: romb/diament
15. wypełnienie: piasek kwarcowy i granulat EPDM .

Doświadczenie wskazuje, że nieznaczne różnice w badaniach przeprowadzonych w warunkach laboratoryjnych na próbkach nie mają wpływu na właściwości użytkowe nawierzchni. Oferowana przez nas nawierzchnia nie spełnia wymagań jedynie w zakresie parametru „wyrywanie pęczka po starzeniu”, przy czym należy podkreślić, że w normalnych warunkach użytkowania nawierzchni na boisku nie występują siły powyżej 30 N, więc wymaganie tego parametru na poziomie aż 63 N nie ma logicznego wytłumaczenia.

Odpowiedź:

W związku z prośbą Oferenta i wyrównanie szans wykonawców do przystąpienia do udziału w postępowaniu przychylamy się do zmiany w zakresie parametru „wrywanie pęczka po starzeniu” z 63N na 40N.

Pytanie 3:

Wnosimy o dopuszczenie raportu z badań potwierdzających zgodność parametrów oferowanej trawy syntetycznej z FIFA Quality Concept for Football Turf (edycja 2015) z wypełnieniem innym niż wymagane przy założeniu, że do realizacji zostanie użyty granulat EPDM virgin. Producenci nawierzchni nie posiadają raportów z badań ze wszystkimi dostępnymi na rynku rodzajami wypełnienia.

Odpowiedź:

Dopuszcza się wykazanie raportu z innym wypełnieniem jako spełnienie warunku udziału w postępowaniu. Do wykonania należy bezwzględnie użyć granulatu EPDM virgin.

Pytanie 4:

W dokumentacji projektowej w sposób restrykcyjny podano wymagane parametry nawierzchni poliuretanowej na boisko wielofunkcyjne. Tak szczegółowo opisane parametry ograniczone zakresami wskazują konkretny produkt co utrudnia konkurencję. Na rynku jest więcej nawierzchni, które posiadają niezbędne badania i akredytacje, spełniają wymagania normy PN-EN 14877 i zostały z powodzeniem zamontowane na wielu obiektach. Doświadczenie wskazuje, że niewielkie różnice w wartościach poszczególnych parametrów nie mają wpływu na jakość nawierzchni.

W związku z powyższym prosimy o dopuszczenie jako równoważnej nawierzchni poliuretanowej dwuwarstwowej (warstwa dolna: SBR + lepiszcze PU 8 mm, warstwa górna: EPDM + lepiszcze PU8 mm) o następujących parametrach:

1. Grubość całkowita: min. 16 mm
2. Wytrzymałość na rozciąganie $\geq 0,91$ MPa
3. Wydłużenie względne $\geq 71\%$
4. Wytrzymałość na rozdieranie ≥ 145 N
5. Współczynnik tarcia kinetycznego: w stanie suchym $\geq 0,50$, w stanie zawilgoconym $\geq 0,30$
6. Odporność na ścieranie w ap. Tabera $\leq 1,142$ g
7. Amortyzacja wstrząsów 40-50 %
8. Odkształcenie pionowe ≤ 2 mm

Oferowana nawierzchnia jest zgodna z normą PN EN 14877, posiada atest PZH i inne dokumenty wymagane przez Zamawiającego.

Jednocześnie wnosimy o **rezygnację z konieczności posiadania certyfikatu FIBA**. Certyfikat FIBA nie jest dokumentem potwierdzającym jakość oferowanej nawierzchni, jest to jedynie dobrowolne, płatne potwierdzenie współpracy w zakresie dostarczenia odpowiedniego wyposażenia sportowego. Podkreślić więc należy, że jest to deklaracja lobbingowa a nie certyfikat normalizacyjny, dlatego też nie może on być wymagany przez Zamawiającego, gdyż jest dokumentem zbędnym w rozumieniu art. 25 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zgodnie z prośbą Oferenta rezygnujemy z konieczności posiadania certyfikatu FIBA.

W następstwie udzielonych odpowiedzi do treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, działając na podstawie art. 38 ust. 4 ww. ustawy, zamawiający dokonuje modyfikacji treści SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz treści Rozdziału XII. SIWZ pkt 1 i pkt 3 poprzez zmianę terminu składania i otwarcia ofert na dzień 22.11.2019 r. – godz. 11:00 i 12:00 odpowiednio.

Adam Karzewnik
II Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/