

Protokół Nr 5/19

z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, które odbyło się w dniu 20 sierpnia 2019 roku, w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, Pasaż Karola Rudowskiego 10, w sali nr 1, w godzinach 13.30 – 15.00

Radni obecni na posiedzeniu:

- 1) Jan Dziemdziora
- 2) Dajcz Sławomir
- 3) Piotr Gajda
- 4) Andrzej Piekarski
- 5) Wężyk-Głowacka Marlena
- 6) Jadwiga Wójcik

Ponadto w posiedzeniu udział wzięły osoby wg załączonej listy obecności.

Obradom przewodniczył Pan Jan Dziemdziora - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

- I. Przewodniczący obrad stwierdził, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia na sali obecnych było 6 członków Komisji, co stanowiło quorum i obrady Komisji były prawomocne.
- II. Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 22 marca 2019 r. został przyjęty przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących. Protokół z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odbytego w dniu 18 czerwca 2019 r. został przyjęty przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących.
- III. Porządek obrad został przyjęty bez uwag w następującej wersji:
 1. Rozpatrzenie skargi z dnia 5.06.2019 r. na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zawierającej zarzut nienależytego wykonywania zadań przez Referat Spraw Społecznych.
 2. Rozpatrzenie skargi z dnia 10.06.2019 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim w zakresie przyznania dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych.
 3. Rozpatrzenie skargi z dnia 8.07.2019 r. na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zawierającej zarzut nieudzielenia w ustawowym terminie odpowiedzi na pismo z dnia 31.05.2019 r.
 4. Rozpatrzenie skargi z dnia 17 lipca 2019 r. na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zawierającej zarzut braku troski o mienie komunalne przez wieloletnie zaniedbanie i szpecący otoczenie wygląd gminnej nieruchomości położonej przy ul. Dąbrowskiego 11a w Piotrkowie Trybunalskim.
 5. Rozpatrzenie korespondencji skierowanej do Komisji.
 6. Sprawy różne.



PUNKT 1

Rozpatrzenie skargi z dnia 5.06.2019 r. na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zawierającej zarzut nienależytego wykonywania zadań przez Referat Spraw Społecznych.

Pan Jan Dziemdziora poinformował członków Komisji, że do Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wpłynęła w dniu 5 czerwca 2019 r. skarga Pani _____ na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zawierająca zarzut nienależytego wykonywania zadań przez Referat Spraw Społecznych.

Z uwagi na konieczność przeprowadzenia dalszych czynności sprawdzających zmierzających do wnikliwego zbadania sprawy w ramach postępowania kontrolnego przez Biuro Audytu Wewnętrznego i Kontroli Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, który stanowić będzie odpowiedź na ww. skargę, a następnie skierowanie go pod obrady, niezbędne jest przedłużenie terminu rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Wynik głosowania za przedłużeniem terminu rozpatrzenia skargi: 3 głosy za, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

PUNKT 2

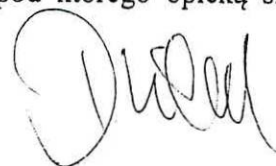
Rozpatrzenie skargi z dnia 10.06.2019 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim w zakresie przyznania dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych.

Pan Jan Dziemdziora poinformował, że do Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 21 czerwca 2019 roku wpłynęła przesłana przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w Łodzi przy piśmie z dnia 17.06.2019 r. skarga pani _____ i pana _____ w zakresie przyznawania dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych dla osób niepełnosprawnych. Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania zarzutów i przeanalizowania wyjaśnień w niniejszej sprawie oraz przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta opinii w przedmiocie zasadności skargi wraz ze stosownym projektem uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z pismem Prezydenta Miasta pana Krzysztofa Chojniaka z dnia 22 lipca 2019 r, stanowiącym odpowiedź w przedmiotowej sprawie. Z wyjaśnień wynika, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1172 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, rehabilitacja osób niepełnosprawnych oznacza zespół działań zmierzających do osiągnięcia, przy aktywnym uczestnictwie tych osób, możliwie najwyższego poziomu ich funkcjonowania, jakości życia i integracji społecznej. Art. 10 tej ustawy stanowi, że do podstawowych form aktywności wspomagającej proces rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych zalicza się uczestnictwo tych osób w:

- 1) warsztatach terapii zajęciowej,
- 2) turnusach rehabilitacyjnych,
- 3) zajęciach klubowych.

Z kolei w art. 10f ust. 1 pkt 2 ustawy sprecyzowano, że osoby niepełnosprawne są kierowane do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym na wniosek lekarza, pod którego opieką się



znajdują, a w ust. 3 wskazano, że wnioski o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie są składane w powiatowych centrach pomocy rodzinie. Uregulowanie pozostałych kwestii ustawodawca powierzył, na podstawie delegacji ustawowej zawartej w art. 10d ust. 8 powołanej ustawy, ministrowi właściwemu do spraw zabezpieczenia społecznego, który - mając na względzie zapewnienie odpowiedniego poziomu rehabilitacji - miał określić, w drodze rozporządzenia, między innymi:

- 1) rodzaje turnusów organizowanych przy udziale środków Funduszu oraz warunki uczestnictwa w tych turnusach,
- 2) warunki, jakie powinny spełniać osoby niepełnosprawne ubiegające się o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie, tryb składania i rozpatrywania wniosków o dofinansowanie, wysokość oraz sposób przyznawania przekazywania tego dofinansowania ze środków Funduszu.

W cytowanym wyżej rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 listopada 2007r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych (Dz. U. z 2007r. Nr 230 poz. 1694 ze zm.) w § 4 określono warunki, jakie musi spełnić osoba niepełnosprawna ubiegająca się o dofinansowanie uczestnictwa w turnusie. Zgodnie natomiast z treścią § 5 ust. 11 przy rozpatrywaniu wniosków o dofinansowanie bierze się pod uwagę stopień i rodzaj niepełnosprawności wnioskodawcy oraz wpływ niepełnosprawności na możliwość realizacji przez wnioskodawcę kontaktów społecznych w codziennym funkcjonowaniu, a także uwzględnia się na korzyść wnioskodawcy fakt niekorzystania z dofinansowania w roku poprzednim. W ust. 12 sformułowano z kolei zasady pierwszeństwa stwierdzając, że pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania mają osoby niepełnosprawne, które posiadają orzeczenia o zaliczeniu do znacznego i umiarkowanego stopnia niepełnosprawności albo równoważne, osoby niepełnosprawne w wieku do 16 lat albo w wieku do 24 lat uczące się i niepracujące bez względu na stopień niepełnosprawności. Wreszcie - w ust. 13 wskazano, że uzyskanie dofinansowania w danym roku nie wyklucza uzyskania dofinansowania w roku następnym.

W rozporządzeniu przewidziano ponadto sytuację, gdy brak jest środków na zaspokojenie wszystkich potrzeb w regulowanym zakresie. I tak § 6 ust. 3 stanowi, że w przypadku znacznego niedoboru środków Funduszu w danym roku w stosunku do istniejących potrzeb w zakresie dofinansowania uczestnictwa osób niepełnosprawnych w turnusach rehabilitacyjnych oraz pobytu ich opiekunów, można obniżyć wysokość tego dofinansowania, nie więcej jednak niż o 20% kwot, o których mowa w ust. 1, albo przyjąć zasadę przyznawania dofinansowania tej samej dorosłej osobie niepełnosprawnej raz na dwa lata.

Środki PFRON są przekazywane przez Prezesa Zarządu tego Funduszu samorządom powiatowym na realizację określonych zadań lub rodzajów zadań, na wyodrębniony rachunek bankowy - według algorytmu. Algorytm ten uwzględnia w szczególności liczbę mieszkańców, liczbę osób niepełnosprawnych i liczbę uczestników funkcjonujących warsztatów terapii zajęciowej w powiecie oraz kwotę przewidzianą w planie finansowym Funduszu na dany rok na realizację przez samorzady zadań, kwotę zobowiązań finansowanych ze środków Funduszu z tytułu realizacji umów zawartych do dnia 31 grudnia roku poprzedzającego rok, dla którego jest obliczana wysokość środków (art. 48 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 ustawy).

W art. 35a ust. 3 ustawy ustawodawca przekazał radzie powiatu kompetencje do uchwalenia zadań, które będą finansowane w powiecie i określenia wysokości środków na poszczególne



zadania.

Na realizację wszystkich zadań w 2019 r. z zakresu rehabilitacji społecznej i zawodowej Miasto Piotrków Trybunalski otrzymało środki PFRON w wysokości 3.023.007,00 zł. Podziału środków na poszczególne zadania dokonała Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Uchwałą Nr VI/76/19 z dnia 27 marca 2019r., na podstawie której na dofinansowanie turnusów rehabilitacyjnych przyznana została kwota 459.948,00 zł.

W 2019 r. Państwo spełniali warunki do przyznania dofinansowania uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym ze środków PFRON, gdyż Pan zaliczony został do znacznego stopnia niepełnosprawności, z dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego korzystał wcześniej w 2015 r., natomiast Pani zaliczona została do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, z dofinansowania do turnusu korzystała wcześniej w 2014 r.

Przyczyną odmowy przyznania dofinansowania dla Państwa w 2019 r. były niewystarczające środki finansowe Funduszu do istniejących potrzeb oraz przyjęte przez organ kryteria kwalifikacyjne.

Zarządzeniem Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wprowadzono zasady przyznawania dofinansowania do turnusów rehabilitacyjnych. Kierując się zapisami Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15.11.2007 r. w sprawie turnusów rehabilitacyjnych oraz mając na uwadze ilość złożonych wniosków przyjęto zasadę przyznawania dofinansowania w następującej kolejności:

- 1) dzieci i młodzież niepełnosprawna do 16 roku życia albo do 18 roku życia ucząca się i niepracująca bez względu na stopień niepełnosprawności, której przysługują uprawnienia w ramach ustawy z dnia 4 listopada 2016r. o wsparciu kobiet w ciąży i rodzin „Za życiem” (Dz. U. z 2019r. poz. 473) oraz opiekunowie tych osób,
- 2) dzieci i młodzież niepełnosprawna do 16 roku życia albo do 18 roku życia ucząca się i niepracująca bez względu na stopień niepełnosprawności oraz opiekunowie tych osób,
- 3) młodzież niepełnosprawna od 18 roku życia do 24 roku życia ucząca się i niepracująca bez względu na stopień niepełnosprawności, która nie korzystała z dofinansowania do turnusu oraz opiekunowie tych osób,
- 4) dorosłe osoby ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności albo równoważnym, które nie korzystały z dofinansowania do turnusu oraz opiekunowie tych osób,
- 5) młodzież niepełnosprawna od 18 roku życia do 24 roku życia ucząca się i niepracująca bez względu na stopień niepełnosprawności oraz opiekunowie tych osób, a następnie dorosłe osoby ze znacznym i umiarkowanym stopniem niepełnosprawności albo równoważnym oraz opiekunowie tych osób, które korzystały z dofinansowania do turnusu poczynawszy od najwcześniejszych lat aż do wyczerpania środków.

Powyższe zasady przyznawania i podziału środków z PFRON na 2019 r. zostały pozytywnie zaopiniowane przez Społeczną Powiatową Radę ds. Osób Niepełnosprawnych przy Prezydencie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W piśmie Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie z dnia 04.04.2019 r. skierowanym do Pana i Pani wskazano, że w ramach oceny wszystkich wniosków, które



wpłynęły w 2019 r. dotyczących dofinansowania uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym (774 osoby niepełnosprawne oraz 308 opiekunów osób niepełnosprawnych) ustalono, że posiadane środki finansowe nie pozwoliły na pozytywne rozpatrzenie wszystkich złożonych wniosków. Tym samym organ w ramach uznania administracyjnego musiał dokonać oceny wszystkich wniosków pod kątem wyodrębnienia tych wnioskodawców, którzy mogą w pierwszej kolejności otrzymać dofinansowanie. Aby uniknąć dowolnej oceny każdego z wniosku wprowadzono jednolite dla wszystkich wnioskodawców kryteria cytowanym wyżej zarządzeniem. Kryteria te nie naruszają reguł określonych w § 5 rozporządzenia. Z reguł tych wynika, że pierwszeństwo w uzyskaniu dofinansowania mają osoby niepełnosprawne, które nigdy nie korzystały z dofinansowania do uczestnictwa w turnusie rehabilitacyjnym.

W roku bieżącym zgodnie z przyjętymi zasadami, wśród dorosłych osób niepełnosprawnych, dofinansowaniem objęte zostały osoby, które nigdy nie korzystały z tej formy, a następnie te, które korzystały z dofinansowania do turnusu w 2013 roku (ale też nie wszystkie) lub korzystały w latach wcześniejszych.

Spełnienie wszystkich przesłanek ustawowych uprawniających do otrzymania dofinansowania do turnusu rehabilitacyjnego nie jest równoznaczne z otrzymaniem dofinansowania. W sytuacji ograniczeń finansowych lub całkowitego braku środków finansowych z PFRON na dofinansowanie do turnusu rehabilitacyjnego osoba, która nawet spełnia warunki ustawowe uprawniające ją do ubiegania się o takie świadczenie nie może liczyć na przyznanie i wypłatę takiego dofinansowania. Żaden przepis prawa nie wskazuje, iż takie dofinansowanie ma charakter bezwzględnie prawa podmiotowego. W takiej sytuacji, gdy organ nie dysponuje odpowiednimi środkami, aby sfinansować udział strony w turnusie rehabilitacyjnym, odmowę należało uznać za zasadną.

Ponadto wskazano, że w latach 2014 - 2019 obowiązywały już Zarządzenia Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie zatwierdzenia zasad udzielania dofinansowania ze środków PFRON do uczestnictwa w turnusach rehabilitacyjnych, sportu, kultury, rekreacji i turystyki osób niepełnosprawnych, zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze. Zarządzenia te obowiązywały w danym roku kalendarzowym, o czym Państwo byli poinformowani pisemnie. Aktualnie brak jest możliwości przyznania dofinansowania do turnusu z uwagi na niewystarczające środki PFRON.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna (wynik głosowania: 4 głosy za, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących) i przygotowała stosowny projekt uchwały.

PUNKT 3

Rozpatrzenie skargi z dnia 8.07.2019 r. na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zawierającej zarzut nieudzielenia w ustawowym terminie odpowiedzi na pismo z dnia 31.05.2019 r.



Pan Jan Dziemdziora poinformował, że w dniu 8 lipca 2019 roku do Urzędu Miasta wpłynęła skarga mieszkańca na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego zawierająca uwagi dotyczące wnikliwości rozpatrzenia jego wniosku w sprawie nieprzestrzegania przez rowerzystów przepisów ruchu drogowego poprzez jazdę rowerami po chodnikach i przejściach dla pieszych oraz wątpliwości co do udzielenia właściwej odpowiedzi.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania zarzutów i przeanalizowania wyjaśnień w niniejszej sprawie oraz przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego opinii w przedmiocie zasadności skargi wraz ze stosownym projektem uchwały.

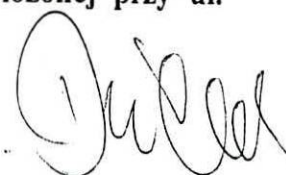
Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2019 r. ustaliła, że z korespondencji skarżącego, z dnia 31.05.2019 r. wynika, że wnosił on o wprowadzenie tematyki nieprzestrzegania przez rowerzystów przepisów ruchu drogowego poprzez jazdę rowerami po chodnikach i przejściach dla pieszych na posiedzenie Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego, co zostało uczynione na posiedzeniu tej Komisji w dniu 24 czerwca 2019 r. Komendant Straży Miejskiej omówił wówczas szeroko podejmowane przez Straż działania w tym zakresie we współdziałaniu z Komendą Miejską Policji. Z uzyskanych przez Komisję informacji wynikało, że Straż Miejska przekazywała już mieszkańcom ulotki informujące o zasadach ruchu drogowego z podkreśleniem zasad dotyczących rowerów i obowiązku jazdy po ścieżkach rowerowych, niemniej ta akcja zostanie powtórzona. Komendant Straży Miejskiej poinformował, że w tym roku już kilkadziesiąt osób, głównie starszych, zostało pouczonych na okoliczność jazdy po chodniku, mimo wyznaczonej ścieżki rowerowej (przede wszystkim na ul. Piłsudskiego), jednak stała obecność strażników miejskich na ulicach miasta jest niemożliwa.

Sprawa poruszania się rowerzystów po chodnikach i przejściach dla pieszych została omówiona na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w dniu 4 lipca 2019 r. Stanowisko tej Komisji zostało przekazane przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta do Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego oraz skarżącemu. Podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji omówiona została również sprawa dotycząca sfrezowania połaďdowanej nawierzchni jezdni w okolicy przejścia dla pieszych przy II LO na ul. Żeromskiego. W przedmiotowej sprawie ZDiUM poinformował, że prace naprawcze zostały wykonane w I dekadzie lipca bieżącego roku.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że skarga jest bezzasadna (wynik głosowania: 3 głosy za, przy 2 głosach przeciwnych, i 1 głosie wstrzymującym).

P U N K T 4

Rozpatrzenie skargi z dnia 17 lipca 2019 r. na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zawierającej zarzut braku troski o mienie komunalne przez wieloletnie zaniedbanie i szpecący otoczenie wygląd gminnej nieruchomości położonej przy ul. Dąbrowskiego 11a w Piotrkowie Trybunalskim.



W dniu 17 lipca 2019 roku do Urzędu Miasta wpłynęła skarga mieszkańca na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, zawierająca zarzut braku troski o mienie komunalne i szpecący otoczenie wygląd gminnej nieruchomości położonej przy ul. Dąbrowskiego 11a w Piotrkowie Trybunalskim.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do rozpatrzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania zarzutów i przeanalizowania wyjaśnień w niniejszej sprawie oraz przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta opinii w przedmiocie zasadności skargi wraz ze stosownym projektem uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z pismem z dnia 14 sierpnia 2019 r. Wiceprezydenta Miasta pana Andrzeja Kacperka, zawierającym wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie. Z wyjaśnień wynika co następuje: w stosunku do ww. nieruchomości toczy się obecnie postępowanie zwrotowe prowadzone przez Prezydenta Miasta Łodzi. Z uwagi na konieczność ustalenia spadkobierców jednej ze stron, postępowanie to zostało zawieszono do czasu rozstrzygnięcia zagadnienia wstępnego. Przed wszczęciem postępowania o zwrot nieruchomości położonej przy ul. Dąbrowskiego 11a, oznaczonej jako działka nr 68 obr. 22 w Piotrkowie Trybunalskim, nieruchomość ta była stale zagospodarowana. Początkowo pozostawała w zarządzie Wojewódzkiego Zarządu Kin w Łodzi (do roku 1972), jednakże na wniosek wskazanego podmiotu, nieruchomość została przejęta przez Wydział Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Prezydium Rady Narodowej w Piotrkowie Tryb. Następnie na przedmiotowej nieruchomości ustanowione zostało prawo użytkowania wieczystego dla Spółdzielczego Klubu Sportowego „Start”, który dokonał adaptacji i remontu pomieszczeń klubu oraz elewacji i dachu budynku. W roku 1996 nastąpiła sprzedaż prawa użytkowania wieczystego przez klub na rzecz osób fizycznych, które w 1998 r. prawo użytkowania wieczystego zbyły na rzecz Skarbu Państwa - Kuratorium Oświaty w Piotrkowie Trybunalskim. Na podstawie decyzji z dnia 02.12.1999 r. Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi, Miasto Piotrków Trybunalski - miasto na prawach powiatu nabyło z dniem 1 stycznia 1999 r. mienie ruchome Skarbu Państwa w skład którego wchodziła nieruchomość gruntowa zabudowana położona przy ul. Dąbrowskiego 11a oznaczona w ewidencji gruntów jako działka nr 68 o pow. 668 m². Następnie decyzją znak: GK.I.72232-34/99/2000 z dnia 05.04.2000 r. Zarząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przekazał przedmiotową nieruchomość w trwały zarząd na czas nieoznaczony Zespołowi Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w Piotrkowie Tryb. Dnia 29.06.2006 r. na wniosek Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 wydana została decyzja o wygaśnięciu prawa trwałego zarządu sprawowanego przez Zespół Szkół Ponadgimnazjalnych nr 4 w odniesieniu do zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. W celu określenia wartości nieruchomości położonej przy ul. Dąbrowskiego 11a, należałoby zlecić wykonanie operatu szacunkowego przez rzeczoznawcę majątkowego, co pociąga za sobą odpowiednie koszty. Jeżeli organ prowadzący postępowanie zwrotowe (Prezydent Miasta Łodzi) w oparciu o zgromadzony dotychczas materiał uzna, iż istnieje podstawa do zwrotu przedmiotowej nieruchomości, to zleci wykonanie takiego operatu.

Na przestrzeni lat Miasto Piotrków Trybunalski dokładało wszelkich starań, aby zapobiec dalszej dewastacji budynku usytuowanego na wskazanej nieruchomości. Jednak ze względu na



trwające postępowanie zwrotowe, czynności podejmowane przez miasto mogły mieć charakter jedynie doraźny. Od dnia 30 czerwca 2010 r. budynek położony przy ul. Dąbrowskiego 11 a jest administrowany przez Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. W roku 2016, na zlecenie Urzędu Miasta, wykonano kompleksowe pokrycie dachu budynku papą.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z wnioskiem skarżącego aby odroczyć rozpatrzenie sprawy do czasu uzyskania ostatecznego rozstrzygnięcia sprawy przez organ nadzoru budowlanego - Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, do którego skierował wniosek w sprawie kontroli stanu technicznego przedmiotowego budynku.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że skarga jest bezzasadna (wynik głosowania: 3 głosy za, przy 1 głosie przeciwnym, i 2 głosach wstrzymujących).

PUNKT 5

Korespondencja kierowana do Komisji.

Pan Jan Dziemdziora poinformował, że wpłynęła skarga na Dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim. Postawił wniosek o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi (6 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących).

PUNKT 6

Sprawy różne.

Pan Piotr Gajda zwrócił uwagę na kwestię własności gruntów.

Wyjaśnień w tej sprawie udzieliła radnemu Pani Agnieszka Kosela kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami.

Na tym posiedzenie zakończono.

Przewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji



Jan Dziemdziora

Protokół sporządziła:



Zdzisława Łągwa-Plich