

Piotrków Tryb., 13.11.2019 r.

SPZ.271.43.2019

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia**

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro na podstawie art. 138o wz. z art.138g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych prowadzonym przez Miasto Piotrków Trybunalski na:**

**Świadczenie usług pocztowych, w tym kurierskich, w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych (przesyłki listowe i paczki pocztowe), ewentualnych zwrotów oraz usług komplementarnych dla Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego od 1.01.2020 r. do 31.12.2022 r.**

Zamawiający przekazuje poniżej wyjaśnienia do treści Ogłoszenia zgłoszone przez wykonawców:

**Pytanie 1.**

W załączniku nr 1 do Ogłoszenia - Opis przedmiotu zamówienia na świadczenie usług pocztowych, w tym kurierskich w obrocie krajowym i zagranicznym od 01.01.2020r. do 31.12.2022r. (pkt.6, ppkt. 1), oraz we wzorze umowy (§ 2 ust.1), Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) dostarczania do Punktu Informacyjnego przy ul. Szkolnej 28, w godz. 7.30 – 9.30, od poniedziałku do piątku, w dni robocze, przesyłek pocztowych adresowanych do Urzędu Miasta,

Wykonawca wskazuje, że przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa wczesno-poranne godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Powyższe okoliczności mogły by wpływać w pojedynczych przypadkach niekorzystnie na wywiązywanie się Wykonawcy z umowy.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza zmianę wskazanych zapisów o godzinie doręczania przesyłek i potwierdzeń odbioru z godzin 7:30-09:30 na godziny 7:30-10:30 ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zakresu czasowego doręczania przesyłek do Zamawiającego z 7:30 – 9:30 na 7:30 – 10:00.

#### **Pytanie 2.**

W treści Ogłoszenia Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) odbioru przesyłek kurierskich z siedziby Zamawiającego: z Punktu Informacyjnego przy ul. Szkolnej 28, w godzinach 7:30-15:00 od poniedziałku do piątku , w dni robocze, po zawiadomieniu telefonicznym lub mailowym.

Wykonawca zaznacza, że zgodnie z wymogami Ogłoszenia odbiór przesyłek pocztowych od Zamawiającego ma się odbywać codziennie w godz. 14:30-15:00 z tego samego miejsca. Jednocześnie informuje, iż przesyłki kurierskie odebrane przez kuriera do godziny 15:00, doręczane są do drugiego dnia roboczego po nadaniu, za wyjątkiem przesyłek niestandardowych (przesyłki o wymiarach przekraczających 150 cm dla najdłuższego wymiaru i kształcie nieregularnym, tj, innym niż prostopadłościan) dla których doręczenie następuje do czwartego dnia roboczego.

Wykonawca informuje iż godzina odbioru od Zamawiającego nie wpływa na gwarantowane regulaminem świadczenia terminy doręczania, bo ten jest uzależniony wyłącznie od nadania w godzinie granicznej tj. do godziny 15.00.

Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na odbiór przesyłek kurierskich wraz z przesyłkami listowymi w tych samych godzinach tj. 14:30-15:00 ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający wyraża zgodę, aby odbiór przesyłek kurierskich następował wraz z odbiorem pozostałych przesyłek, tj. w godzinach 14:30 – 15:00.

### **Pytanie 3.**

W Opisie przedmiotu zamówienia (pkt. 41) oraz we wzorze umowy (§ 4, ust.3), Zamawiający wskazuje, iż *„termin płatności faktury ustala się na 14 dni od daty otrzymania przez zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT”*

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: *„(...) wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr ..... w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.”?*

Przepisy prawa nie przewidują instytucji „prawidłowej” faktury VAT. Ustawa o podatku od towarów i usług w art. 106e wymienia niezbędne elementy, która musi zawierać faktura. W przypadku błędów lub braków w fakturze podatnik zobowiązany jest zgodnie z art. 106j wystawić fakturę korygującą bądź notę korygującą – zgodnie z art. 106k.

Faktura korygująca/nota księgowa nie dokumentuje odrębnego, niezależnego zdarzenia gospodarczego, lecz odnosi się ściśle do stanu zaistniałego w przeszłości. Punktem odniesienia do faktury korygującej/noty księgowej jest zatem faktura pierwotna. W związku z tym należy przyjąć kurs waluty z dnia poprzedzającego dzień wystawienia faktury pierwotnej. Faktura korygująca/nota księgowa powinna bowiem oprócz elementów korygowanych odzwierciedlać stan, w którym była wystawiona faktura pierwotna. Powyższe potwierdza stanowisko Dyrektora Izby Skarbowej w Katowicach w interpretacji. W świetle powyższych uwag stwierdzić należy, że brak jest podstaw do wprowadzenia pojęcia prawidłowości faktury, a ewentualny błąd bądź brak w jej treści nie może mieć wpływu na umowny termin płatności.

### **Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowane zmiany.

Jednocześnie Zamawiający doprecyzowuje, że pod sformułowaniem „prawidłowo wystawionej faktury” rozumie, że wyszczególnione na fakturze informacje dotyczące zrealizowanych usług będą zgodne z § 4 ust. 5, § 5 ust. 4 oraz przedstawiać będą faktyczną liczbę i rodzaj zrealizowanych usług pocztowych.

### **Pytanie 4.**

We wzorze umowy (§ 4, ust. 6), Zamawiający określa, iż „zapłata wynagrodzenia nastąpi w dniu obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanych zmian.

#### **Pytanie 5.**

Zamawiający w § 8 ust. 1 i § 16 ust. 4, wzoru umowy ustanawia kary umowne.

Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelną zasadę zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści wzoru umowy, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w umowie opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelną zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w § 16 ust. 4) wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzanej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego –

zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt : I ACa 710/13) "możliwość miarkowania kary umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych – a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody". Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także

Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 roku (sygn. akt KIO 1800/11): „Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie Wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 353<sup>1</sup> kc w zw. z art. 14 ustawy pzp”. Zgodnie z cytowanym orzeczeniem, represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować nad jej odszkodowawczą funkcją. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 353<sup>1</sup> kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współżycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 8 i 16 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiałoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

- ich wykreślenie i odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych wskazanych w § 1 wzoru umowy,
- bądź ograniczenie wysokości kar umownych co najmniej do poziomu 5% wartości i kwoty wymienionej w § 4 ust. 1 wzoru umowy,
- uwzględnienie we wzorze umowy postanowień dotyczących konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem kary umownej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Dla Zamawiającego jako podmiotu administracji publicznej, „pewność obrotu pocztowego” stanowi warunek skuteczności działania w zgodzie z prawem i w obowiązujących terminach. Brak pewności co do codziennego – w ustalonych godzinach – odbioru korespondencji urzędowej do wysyłki jest zupełnie nieakceptowalne. Podobnie brak należytej staranności i jakości świadczonych usług pocztowych skutkujący uzasadnionymi reklamacjami, nie może stanowić standardu. Wobec powyższego dla zabezpieczenia tych ważnych interesów Zamawiający ustalił - adekwatnie do przewidywanych kosztów zamówienia, odpowiednie stawki kar umownych.

Wykonawca składający ofertę w dobrej wierze i z założeniem wywiązywania się z umowy, nie powinien zakładać wystąpienia sytuacji skutkujących naliczeniem kar umownych, tym bardziej że dla operatora wyznaczonego ww. sytuacje naruszałaby istotę jego działalności tj. możliwość nadawania i doręczanie przesyłek w ustalonych terminach. Zaproponowane przesłanki uzasadniające zastosowanie kar umownych są obiektywne i nie wymagają dodatkowej weryfikacji, a jest to: liczba reklamacji, stanowisko pokontrolne PIP, placówka pocztowa niespełniająca warunków określonych w umowie, brak odbioru korespondencji do wysyłki przez co najmniej 2 dni.

Kary umowne dotyczą hipotetycznych, zupełnie nadzwyczajnych sytuacji, które przy zachowaniu zwykłej staranności Wykonawcy w realizacji zamówionych usług, nigdy nie powinny wystąpić. Celem kar jest zapewnienie Zamawiającemu pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy i wzmocnienie motywacji Wykonawcy w tym zakresie.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane w ww. punktach zmiany.

#### **Pytanie 6.**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w zapytaniu ofertowym Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez

zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie z art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2, zgodnie z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- zakres współpracy;
- wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek nedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów), aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Pytanie nie dotyczy Zamawiającego; niniejsze postępowanie nie jest zapytaniem ofertowym.

#### **Pytanie 7.**

Jednocześnie czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę.

W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki, bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika, ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający nie przewiduje zawarcia umowy z „pośrednikiem”.

Jednocześnie Zamawiający przypomina, że w przypadku wykonania części zamówienia przy udziale Podwykonawcy, odpowiada za nie Wykonawca.

**Pytanie 8.**

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci ? Do takiej sytuacji może dojść w przypadku nadania przez Wykonawcę przesyłki Zamawiającego u innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego.

**Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci.

**Pytanie 9.**

Czy Wykonawca lub podwykonawcy na kopertach Zamawiającego, w których będą nadawane przesyłki mogą umieszczać swoją nazwę, adres, znaki reklamowe, znaki opłaty innych operatorów (podwykonawców), pośredników np. logo lub informację świadczące o tym, że przesyłki będą nadawane „w imieniu i na rzecz” Zamawiającego?

Informację w tym zakresie w zapytaniu ofertowym nie są sprecyzowane, a w ocenie wykonawcy są dla Zamawiającego bardzo istotne. Umieszczanie informacji na przesyłkach w powyżej przedstawionej formie stworzą sytuację, gdzie zamawiający nie będzie nadawcą w myśl Art. 3 pkt. 10) ustawy Prawo Pocztowne ( Dz. U. Z 2012 r. poz. 1529).

**Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca lub podwykonawcy na kopertach Zamawiającego, w których będą nadawane przesyłki umieszczali swoją nazwę, adres, znaki opłaty innych operatorów oraz informacje świadczące o tym, że przesyłki będą nadawane „w imieniu i na rzecz” Zamawiającego

**Pytanie 10.**

Czy na każdej przesyłce nadawanej w ramach realizacji zamówienia, zamawiający wymaga, aby wykonawca umieszczał swój znak opłaty za przesyłki jednoznacznie identyfikujący wyłącznie Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający nie wymaga, aby na każdej przesyłce nadawanej w ramach realizacji zamówienia, Wykonawca umieszczał swój znak opłaty za przesyłki jednoznacznie identyfikujący wyłącznie Wykonawcę.

**Pytanie 11.**

Czy zamawiający dopuszcza nadawanie przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w KPC, KPK, KPA i Ordynacji podatkowej przez posłańca w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego?

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zamawiający nie dopuszcza nadawania przesyłek przez posłańca w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego.

**Pytanie 12.**

Czy Zamawiający zakłada, że będzie zobowiązany do podziału korespondencji i tworzenia odrębnych dokumentów nadawczych dla przesyłek nadawanych w imieniu i na rzecz zamawiającego przez Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Zamawiający zakłada przygotowywanie odrębnych dokumentów jedynie dla przesyłek przeznaczonych do wysłania z zachowaniem terminu, zgodnie z art. 57 § 5 pkt. 2 Kpa oraz art.12 § pkt 2 Ordynacji podatkowej.

**Pytanie 13.**

Czy Zamawiający zakłada konieczności nanoszenia przez Zamawiającego innych nadruków/znaków opłaty na przesyłkach, które będą nadawane u różnych operatorów?

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający przewiduje podpisanie umowy tylko z jednym Wykonawcą.

**Pytanie 14.**

Czy zamawiający zakłada, iż odbiór awizowanych przesyłek, które nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego byłyby możliwe w różnych placówkach pocztowych – zarówno operatora wyznaczonego jak i innego operatora?

**Odpowiedź na pytanie 14:**

Zamawiający nie zakłada sytuacji, w których usługi nie byłyby realizowane przez operatora pocztowego.

**Pytanie 15.**

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie, z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

**Odpowiedź na pytanie 15:**

Zamawiający nie przewiduje świadczenia usługi przez „pośrednika”.

Ustawa Prawo pocztowe nie dopuszcza świadczenia usług przez pośrednika.

Zgodnie z art. 14 pkt 1 i 2 Prawa pocztowego świadczenie usług pocztowych odbywa się na podstawie umów o świadczenie usług pocztowych zawieranych między nadawcami a operatorami pocztowymi oraz umów o współpracę zawieranych między operatorami pocztowymi.

Ponadto, Zamawiający nie przewiduje wykorzystywania znaczków pocztowych.

**Pytanie 16.**

Czy Zamawiający jest świadomy, iż będzie zobowiązany dołączać różne druki potwierdzenia odbioru do nadawanych przesyłek – jedno wymagane przez operatora wyznaczonego, zaś drugie wymagane przez innego operatora? Wykonawca nadmienia, także, że w takiej sytuacji będzie następować inny sposób wykonania usługi – właściwy dla danego operatora pocztowego, przy czym na druku potwierdzenia odbioru będzie pojawiać się, jako nadawca przesyłki nazwa operatora pocztowego, który w imieniu i na rzecz będzie nadawał przesyłki u operatora pocztowego. Powyższe budzi ryzyko, możliwości wykorzystania takiego dowodu odbioru przesyłki w postępowaniach prowadzonych przez Zamawiającego, jako dowodu.

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający nie zamierza korzystać z różnych druków potwierdzenia odbioru obowiązujących u różnych operatorów.

### **Pytanie 17.**

Czy Zamawiający analizował czy i w jaki sposób będzie dokonywał rozliczeń z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego za zwroty przesyłek? Jakie skutki wywoła to rozliczenia na gruncie podatku VAT?

Ustawa o podatku VAT przewiduje dwie możliwości rozliczenia kosztów poniesionych przez jedno podmiot, ale związanych z działalnością innego podmiotu:

Poprzez refakturowanie (art.8 ust. 2a ustawy o VAT), bądź

Na zasadzie zwrotu kosztów (art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT)

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez renomowanych doradców podatkowych, a wynikającym z obowiązujących przepisów oraz licznym orzecznictwie w kwestiach podatkowych w przypadku kosztów ponoszonych przez zamawiającego na rzecz operatora wyznaczonego z tytułu zwrotów nieodebranych przesyłek brak będzie podstaw do refakturowania. Zamawiający, jako nadawca przesyłek będzie, bowiem w takiej sytuacji nabywcą i ostatecznym beneficjentem usług operatora wyznaczonego. Zamawiający będzie wówczas występował, jako nabywca usług we własnym imieniu i na własną rzecz, nie zaś, jako podmiot biorący udział w świadczeniu usług na rzecz osoby trzeciej – faktycznego beneficjenta usługi, jak to zostało określone w art.8 ust. 2a ustawy o VAT.

Natomiast zwrot kosztów, o którym mowa w art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT, jest dokonywany poza rozliczeniami VAT. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, „podstawa opodatkowania nie obejmuje kwot otrzymanych od nabywcy lub usługobiorcy, jako zwrot udokumentowanych wydatków poniesiony w imieniu i na rzecz nabywcy lub usługobiorcy i ujmowanych przejściowo przez podatnika w prowadzonej przez niego ewidencji na potrzeby podatku”. Dla zastosowanie tej regulacji konieczne jest wystawienie podatnika działającego w imieniu i na rzecz podmiotu, za który poniósł koszty.

Czy w tej sytuacji zamawiający świadczy usługi dla rzecz innego operatora pocztowego? W naszej ocenie koszt poniesione na rzecz operatora wyznaczonego będą poniesione we własnym imieniu przez Zamawiającego.

Jednym z obowiązków nałożonych na podatnika VAT jest dokumentowanie czynności podlegających opodatkowaniu VAT dokonanych na rzecz podmiotów za pomocą faktur (art. 106b ust. 1). Przepisy podatkowe szczegółowo regulują sposób wystawienia faktury, a także zakres danych, jakie powinny zostać ujęte na fakturze. Zgodnie z art. 106e ust. 1 ustawy o VAT, faktura powinna zawierać m.in. datę wystawienia, imiona i nazwiska lub nazwy podatnika i nabywcy towarów lub usług oraz ich adresy, nazwę(rodzaj) towaru lub usługi, miarę i ilość (liczbę) dostarczonych towarów lub zakres wykonanych usług.

**Odpowiedź na pytanie 17:**

Zamawiający nie przewiduje świadczenia usługi przez „pośrednika”.

Ewentualne rozliczenia między operatorami pocztowymi powinny wynikać z łączącej ich umowy.

**Pytanie 18.**

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcom przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a niezamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz zamawiającego, dokona modyfikacji treści Zapytania ofertowego w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak usługi pośrednictwa.

**Odpowiedź na pytanie nr 18:**

Niniejsze postępowanie nie stanowi zapytania ofertowego.

Zamawiający nie dokona modyfikacji w treści ogłoszenia o zamówieniu.

**Pytanie 19.**

Czy Zamawiający akceptuje ryzyko związane z opóźnieniem nadania przesyłek przez operatora pocztowego, dla których dzień nadania przesyłki ma być ostatnim dniem na zachowanie terminu określonego w KPC, KPK, KPA i Ordynacji podatkowej? Czy zamawiający uwzględnił, iż to Zamawiający poniesie konsekwencje wynikające z niedochowania terminu złożenia pisma w ostatnim dniu?

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Zgodnie z § 2 ust. 4 projektu Umowy Wykonawca zobowiązany jest do nadania przesyłek pocztowych w dniu ich odbioru od Zamawiającego.

**Pytanie 20.**

Zamawiający przewidział w SIWZ nadawanie w ramach realizacji przedmiotu zamówienia również przesyłek wymagających zastosowania przepisów art. 57 § 5 pkt 2 KPA art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. art. 165 § 2 KPC .

Czy możemy rozumieć, że Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia lub sporządzania dla nich odrębnego wykazu?

Pytanie Wykonawcy wynika z faktu, że inni operatorzy pocztowi składający oferty w podobnych postępowaniach wskazują, że przesyłki Zamawiającego, które wymagają zastosowania specjalnych trybów (KPA, KPC, Ordynacja podatkowa) będą przekazywali do nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego (aktualnie, zgodnie z Prawem pocztowym (art. 178) operatorem wyznaczonym jest Poczta Polska S.A.) . Należy przy tym podkreślić, że wówczas będzie to sytuacja opisana w pytaniu wyżej.

*Wykonawca, kierując się interesem Zamawiającego, dla którego zachowanie tzw. daty pewnej może być bardzo istotne w szeregu prowadzonych postępowań – informuje o skutkach wyboru innego operatora pocztowego niż wyznaczony w rozumieniu Prawa pocztowego (Art. 178) w kontekście art. 57 § 5 pkt 2 KPA art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. art. 165 § 2 KPC .*

Wybrany operator pocztowy, inny niż wyznaczony, na przesyłkach wymagających zastosowania tzw. trybów specjalnych, w miejscu nadawcy będzie nanosił swoje dane adresowe nad danymi Zamawiającego, tym samym stanie się formalnym i faktycznym nadawcą przesyłek (sytuacja opisana w pkt. wyżej.

W takiej sytuacji nie będzie zachowany przepis Prawa pocztowego, o którym mówimy w pkt. 1 tego pisma dot. identyfikacji operatora wybranego w postępowaniu i wskazanego w znaku opłaty. Konieczne będzie bowiem naniesienie znaku opłaty stosowanego przez Poczta Polska, czyli operatora wyznaczonego.

Faktycznie dojdzie wówczas do realizacji przedmiotu zamówienia przez dwóch operatorów pocztowych, podczas gdy Zamawiający w danym postępowaniu wybierze jednego. Nawet gdyby Zamawiający dopuścił realizację przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawców, to Poczta Polska S.A. informuje, że na dzień składania tego pisma żaden z operatorów pocztowych nie ma zawartej umowy z Poczta Polska o podwykonawstwo.

Następstwa wyboru innego operatora pocztowego niż wyznaczony, mogą dotknąć Zamawiającego w przypadku braku możliwości doręczenia adresatom przesyłek nadanych we wskazanych wyżej trybach.

Może dojść do sytuacji, że Poczta Polska dokona zwrotu nedoręczonych przesyłek do nadawcy, tj. do Miasto Piotrków Trybunalski, pobierając przy tym opłatę w gotówce za zwrot. Schemat ustalania opłaty w przypadku zwrotu przesyłki poleconej Format S do 500g nadanej z potwierdzeniem odbioru wygląda następująco:

NADANIE: 8,50 zł (5,90 opłata za nadanie + 2,60 opłata za usługę potwierdzenie odbioru)

ZWROT: 5,90 (opłata za zwrot) - 2,60 (opłata za zwrot niewykonanej usługi) = 2,60 (kwota do pobrania od Miasto Piotrków Trybunalski za każdą zwracaną przesyłkę).

Ma to szczególne znaczenie w zachowaniu transparentności rozliczeń wydatków środków publicznych w kontekście opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazał bowiem, że przedmiot zamówienia obejmuje: odbiór, przyjmowanie, przemieszczanie, doręczanie i zwroty: Zatem oferta musi obejmować cały przedmiot zamówienia i uwzględniać wszystkie koszty jego realizacji.

Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony w rozumieniu Prawa pocztowego, wnosi do Zamawiającego o uwzględnienie powyższych aspektów na etapie dokonywania wyboru wykonawcy.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Sposób postępowania z przedmiotowymi przesyłkami został wskazany przez Zamawiającego w § 2 ust. 15 projektu Umowy.

#### **Pytanie 21.**

Mając na uwadze iż Zamawiający przewiduje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia możliwość wystąpienia przesyłek listowych, w przypadku których dla wywołania określonych w przepisach skutków konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego – np. wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej, czy art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (§ 2a ust. 1 Załącznika nr 6 do ogłoszenia), Wykonawca informuje, że w celu podniesienia jakości świadczonych usług oraz zabezpieczenia interesów Klientów mających prawo nadawania przesyłek wymagających wywołania skutków dla przesyłek specjalnych, Wykonawca ujednolicił formularze potwierdzeń odbioru będących w obrocie pocztowym, stosowanych do przesyłek nadawanych wg. wymienionych przepisów.

W związku z tym Wykonawca wnosi o włączenie do ewentualnej umowy jako załączników wzorów formularzy potwierdzeń odbioru, zgodnie ze wzorami stanowiącymi załącznik do niniejszego pisma, tj.:

- Potwierdzenie odbioru na zasadach Kpa,
- Potwierdzenie odbioru na zasadach ordynacji podatkowej.

Uwzględnienia wniosku Wykonawcy jest uzasadnione koniecznością zachowania szczególnych wymagań ustawodawcy w zakresie opracowywania przesyłek nadawanych na zasadach specjalnych.

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w proponowanym zakresie

Załącznik nr 1. do pisma Znak: PS-BI-RSP1-RJSP4/1/1421/AB/19

Załącznik nr ..... do Umowy ID nr .....

**Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych  
w trybie określonym Kodeksem postępowania administracyjnego  
(postępowanie administracyjne)**

**Wymogi techniczne:**

- 1) gramatura papieru: papier offsetowy BD 140 – 200 g/m<sup>2</sup>;
  - 2) wymiar druku\*:
    - minimalne: 90 x 140 mm (część środkowa, bez listew bocznych);
    - optymalne wymiary:
      - a) część środkowa, bez listew bocznych: 100 x 140 mm,
      - b) całość druku, tj. część środkowa + listwy boczne: 100 x 160 mm;
- \* wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm*
- 3) listwy po obu stronach, perforacja pionowa pozwalająca na wyrwanie środkowej części druku, bez jego uszkodzenia;
  - 4) co najmniej 5 mm pasek kleju gwarantujący przyczepność do różnego rodzaju podłoża w zróżnicowanym zakresie temperatur, zabezpieczony osłoną.

**Adres nadawcy przesyłki:**

- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w dolnej prawej części w minimalnej odległości:

- 40 mm od górnego brzegu;
- 5 mm od prawego brzegu;
- 15 mm od dolnego brzegu.

**Adres adresata przesyłki:**

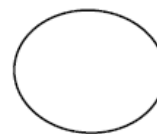
- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w górnej lewej części.

*W pasie 15 mm powyżej dolnej krawędzi strony przedniej druku (awers) oraz z prawej strony danych adresowych nadawcy nie można umieszczać żadnych napisów/nadruków.*

**WAŻNE:** Podczas sortowania przesyłek ich adresy rozpoznawane są automatycznie, dlatego dane na przesyłkach i formularzach powinny być nanoszone kolorem niebieskim lub czarnym.



## POTWIERDZENIE ODBIORU



### Adresat przesyłki

datownik placówki oddawczej

.....

.....

### Adresat potwierdzenia - nadawca przesyłki

.....

Rodzaj pisma .....

Nr pisma .....

z dnia .....

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że

wyżej wymienioną przesyłkę otrzymałam/em

.....  
(data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

### **Doręczenie przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego**

1. Przesyłkę nr ..... doręczono<sup>\*)</sup>:
- |                                                |                                                        |
|------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> adresatowi            | <input type="checkbox"/> osobie uprawnionej do odbioru |
| <input type="checkbox"/> dorosłemu domownikowi | <input type="checkbox"/> sąsiadowi                     |
| <input type="checkbox"/> dozorczy domu         |                                                        |

.....  
(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

2. Przesyłki nie doręczono w sposób wskazany w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w placówce pocztowej

..... o czym w dniu ..... umieszczono zawiadomienie<sup>\*)</sup>:

(nazwa placówki pocztowej)

☐ w oddawczej skrzynce pocztowej adresata    ☐ na drzwiach mieszkania/biura adresata

☐ w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata

3. Z powodu niepodjęcia przesyłki w terminie 7 dni pozostawiono powtórne zawiadomienie w dniu .....

4. Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt 2<sup>\*)</sup>:

|                                                        |                                                                         |                                                       |
|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> adresatowi                    | <input type="checkbox"/> pełnomocnikowi adresata                        | <input type="checkbox"/> przedstawicielowi ustawowemu |
| <input type="checkbox"/> osobie uprawnionej do odbioru | <input type="checkbox"/> osobie pełnoletniej zamieszkującej z adresatem |                                                       |

5. Przesyłki nie doręczono, gdyż<sup>\*)</sup>:

|                                                                  |                                               |
|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> adresat odmówił przyjęcia               | <input type="checkbox"/> niedostateczny adres |
| <input type="checkbox"/> adresat nie podjął przesyłki w terminie |                                               |
| <input type="checkbox"/> adresat zmarł                           |                                               |

z innych przyczyn .....  
(podać jakie)

<sup>\*)</sup> zaznaczyć właściwy kwadrat

<sup>\*\*)</sup> niepotrzebne skreślić

.....  
(data i podpis doręczającego/wydającego<sup>\*\*)</sup>)

Załącznik nr ..... do Umowy ID nr .....

**Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych  
w trybie określonym ustawą Ordynacja podatkowa  
(postępowanie podatkowe)**

**Wymogi techniczne:**

- 1) gramatura papieru: papier offsetowy BD 140 – 200 g/m<sup>2</sup>;
  - 2) wymiar druku\*:
    - minimalne: 90 x 140 mm (część środkowa, bez listew bocznych);
    - optymalne wymiary:
      - a) część środkowa, bez listew bocznych: 100 x 140 mm,
      - b) całość druku, tj. część środkowa + listwy boczne: 100 x 160 mm;
- \* wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm*
- 3) listwy po obu stronach, perforacja pionowa pozwalająca na wyrwanie środkowej części druku, bez jego uszkodzenia;
  - 4) co najmniej 5 mm pasek kleju gwarantujący przyczepność do różnego rodzaju podłoża w zróżnicowanym zakresie temperatur, zabezpieczony osłoną.

**Adres nadawcy przesyłki:**

- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w dolnej prawej części w minimalnej odległości:

- 40 mm od górnego brzegu;
- 5 mm od prawego brzegu;
- 15 mm od dolnego brzegu.

**Adres adresata przesyłki:**

- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w górnej lewej części.

*W pasie 15 mm powyżej dolnej krawędzi strony przedniej druku (awers) oraz z prawej strony danych adresowych nadawcy nie można umieszczać żadnych napisów/nadruków.*

**WAŻNE:** Podczas sortowania przesyłek ich adresy rozpoznawane są automatycznie, dlatego dane na przesyłkach i formularzach powinny być nanoszone kolorem niebieskim lub czarnym.

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Zamawiający nie włączy do umowy jako załączników wzorów formularzy potwierdzeń odbioru. W przypadku zmiany przepisów, a tym samym konieczności dokonania zmian w treści zwrotnych potwierdzeń odbioru konieczne byłoby aneksowanie umowy.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że będzie wykorzystywał zwrotne potwierdzenia odbioru dostosowane do wskazanych wzorów.

Bogdan Munik  
Sekretarz Miasta Piotrkowa Trybunalskiego