

- projekt -

**UCHWAŁA Nr
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 2019 roku**

**w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej wprowadzenia Polityki Zarządzania
Konfliktem Interesów**

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506, 1309, 1696) oraz art. 9 ust. 2 i 13 ust.1 ustawy z 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) **uchwala się, co następuje:**

§ 1. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego negatywnie rozpatruje petycję złożoną w interesie publicznym przez Pana Konrada Cezarego Łakomego (data wpływu do organu: 2.09.2019 r.), z uwagi na to, że wprowadzenie postulowanej Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów stanowiłoby podejmowanie inicjatywy uchwałodawczej w sprawie uregulowanej już przepisami rangi ustawowej, będącej poza uprawnieniami organu stanowiącego gminy.

§ 2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia petycji zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosek i Petycji
Jan Dziemdziora

INSPEKTOR

h.
Tadeusza Ligwa-Plich

Kierownik
Biura Rady Miasta

Beata Szulc
Beata Szulc

Bogusława Dobrowska
3
RADCA PRAWNY
td. 2000

Uzasadnienie

Do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wpłynęła 2.09.2019 r. petycja Pana Konrada Cezarego Łakomego z dnia 29 lipca 2019 r., którą złożył w interesie publicznym. Przedmiotem petycji jest żądanie:

- 1) wprowadzenia w życie „Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów” zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych.” i opublikowanie jej treści na stronie BIP,
- 2) wyznaczenia osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki,
- 3) wprowadzenia mechanizmu kontroli naruszeń ww. polityki,
- 4) ustanowienia konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Przedmiotowa petycja została uzupełniona przez Pana Konrada Cezarego Łakomego dnia 20.08.2019 r. o żądanie, aby regulacje wnioskowanej Polityki odnosiły się do radnych miejskich, a nie do pracowników zatrudnionych w urzędzie miasta, gdyż to radni wybierani są w wyborach powszechnych i to m. in. do nich adresowane są przywoływane rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, po zapoznaniu się z treścią petycji na posiedzeniu w dniu 10 października 2019 r. w wyniku głosowania (3 za, 2 przeciw, 0 wstrzymujących się) zaopiniowała negatywnie wszystkie żądania zawarte w punktach 1-4.

Komisja swoje stanowisko uzasadnia następująco: analizując przedmiotową petycję należy zauważyć, że opracowanie Centralnego Biura Antykorupcyjnego pt. „Korupcja polityczna”, w której poruszone jest zagadnienie „konfliktu interesów”, stanowi wyłącznie wskazówkę dla przedstawicieli władzy wybieranych w wyborach powszechnych co do pożądanego sposobu postępowania, zgodnego ze standardami etycznymi i przepisami prawa. Przypomina ono również o wybranych zachowaniach, prawnie zabronionych, których sankcje zostały określone w Kodeksie karnym m. in. przestępstwa: „przekupstwa”, „sprzedajności urzędniczej”, „nadużycie”, etc. Pojęcie „*Polityka Zarządzania Konfliktem Interesów*” nie funkcjonuje w polskim systemie prawnym. W polskim ustawodawstwie nie występuje również prawna definicja „*konfliktu interesów*”.

Należy także podkreślić, iż mechanizmy zapobiegające „konfliktowi interesów” i zjawisku korupcji wśród osób pełniących funkcje publiczne w samorządzie terytorialnym, w tym osób wybieranych w wyborach powszechnych, zostały zawarte także w innych aktach prawnych, m. in. w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2019 r. poz. 506, poz. 1309, poz. 1696) i w ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o ograniczeniu prowadzenia działalności gospodarczej przez osoby pełniące funkcje publiczne (Dz.U. 2017 poz. 1393. z późn. zm.). Z ww. względów powtarzanie funkcjonujących rozwiązań naruszałoby zasady poprawnej legislacji.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, iż organ stanowiący jednostki samorządu

terytorialnego nie posiada kompetencji do dodatkowego sankcjonowania i penalizowania (*ustanowienia konsekwencji*) zachowań, które zostały uregulowane w aktach rangi ustawy.

Reasumując, Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji. Żaden powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej nie reguluje kwestii polityki zarządzania konfliktem interesów, obowiązku wskazania osoby odpowiedzialnej za jej funkcjonowanie, wprowadzenie mechanizmów kontroli jej naruszeń oraz ustanowienia konsekwencji za jej nieprzestrzeganie.

Zgodnie ze stanowiskiem doktryny oraz ustalonym orzecznictwem wszystkie organy samorządu terytorialnego muszą legitymować się wyraźnie udzielonym upoważnieniem (nie jest bowiem dopuszczalne domniemanie kompetencji prawodawczych). Z istoty upoważnienia wynika, że musi być ono wyraźne, a nie tylko pośrednio wynikające z przepisów ustawowych i wskazywać winno organ administracji publicznej do wydania danego aktu normatywnego. Upoważnienie ustawowe określa materię, która ma być przedmiotem regulacji w drodze aktu prawnego i organy kompetentne do jego wydania.

W świetle dokonanej analizy stanu prawnego postulaty zawarte w petycji stanowią przedmiot inicjatywy uchwałodawczej w sprawie uregulowanej już przepisami rangi ustawowej, a tym samym będącej poza uprawnieniami organu stanowiącemu gminy.

Niezależnie od uregulowań prawnych przywołanych powyżej radni Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w swoich zachowaniach winni przestrzegać również obowiązującego Kodeksu Etycznego Radnego Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego rekomenduje Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podjęcie uchwały w sprawie negatywnego rozpatrzenia przedmiotowej petycji.

Pouczenie:

Zgodnie z art.13 ust.2 ustawy o petycjach sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Jan Dziędziora

INSPEKTOR
M. Plich
Zdzisława Legwa-Plich

Kierownik
Biura Rady Miasta
Beata Szulc