

SPZ.271.36.2019

## Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

**Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługi społeczne o wartości od 30 000 euro do 750 000 euro na podstawie art. 138o wz. z art.138g ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych prowadzonym przez Miasto Piotrków Trybunalski na:**

### **CZĘŚĆ I:**

**świadczenie usług pocztowych, w tym kurierskich, w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych (przesyłki listowe i paczki pocztowe), ewentualnych zwrotów oraz usług komplementarnych dla Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego od 1.01.2020 r. do 31.12.2022 r.**

### **CZĘŚĆ II:**

**świadczenie usług pocztowych na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, ewentualnych zwrotów oraz usług komplementarnych dla Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego od 1.01.2020 r. do 31.12.2022 r.**

Zamawiający przekazuje poniżej wyjaśnienia do treści Ogłoszenia zgłoszone przez wykonawców:

### **Pytanie nr 1.**

W treści umowy do Cz. I § 2 ust.1 Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do:

- 1) dostarczania do Punktu Informacyjnego przy ul. Szkolnej 28, w godz. 7.30 – 9.30, od poniedziałku do piątku, w dni robocze, przesyłek pocztowych adresowanych do Urzędu Miasta,

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa wczesno-poranne godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie doręczania przesyłek i potwierdzeń odbioru, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek pocztowych (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym)

uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe ?

### **Odpowiedź na pytanie nr 1:**

W I cz. zamówienia:

„Przedmiotem zamówienia jest świadczenie przez Wykonawcę usług pocztowych, w tym kurierskich, w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych (przesyłki listowe i paczki pocztowe), ewentualnych zwrotów **oraz usług komplementarnych.**”

Z uwagi na organizację pracy u Zamawiającego istotne jest dla Zamawiającego, aby przesyłki i zwrotne potwierdzenia odbioru wpływały do jego siedziby jak najwcześniej. Z dotychczasowych wieloletnich doświadczeń z operatorem wyznaczonym wynika, że przesyłki są dostarczane przed godz. 9.00.

W związku z powyższym Zamawiający pozostaje przy wskazanych godzinach.

### **Pytanie nr 2.**

Zamawiający we wzorach umów – WZÓR/kraj/CZĘŚĆ I oraz WZÓR/miasto/CZĘŚĆ II, stanowiących załączniki do OGŁOSZENIA - określa odpowiednio w § 4 ust.3 termin płatności faktury „na 21 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT”, wskazując niestosowany u Wykonawcy termin.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzenia faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury określony jako 14 dni od daty wystawienia faktury został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy oraz zarządzania płatnościami wynikającymi z zawartych umów. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy ze względu na obowiązujące regulacje wewnętrzne u Wykonawcy i ze względu na fakt, iż poniższa propozycja zapewnia wystarczający czas na dokonanie płatności, Zamawiający dopuszcza możliwość zmiany terminu płatności za zrealizowane usługi pocztowe wg proponowanego zapisu: *„(...) wynagrodzenie Wykonawcy będzie uiszczane przez Zamawiającego z dołu, przelewem na rachunek bankowy Wykonawcy nr ..... w terminie 21 dni kalendarzowych licząc od dnia wystawienia faktury VAT, pod warunkiem, że doręczenie przesyłki z fakturą do siedziby Zamawiającego nastąpi w ciągu 4 dni roboczych od dnia jej wystawienia. W przeciwnym wypadku termin płatności faktury VAT wynosi 14 dni kalendarzowych licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu przesyłki z fakturą.”?*

### **Odpowiedź na pytanie nr 2:**

Zamawiający dokonuje następującej zmiany: § 4 ust. 3 projektu umowy do Cz. I oraz § 4 ust. 3 projektu umowy do Cz. II otrzymują następujące brzmienie:

„Termin płatności faktury ustala się na 14 dni od daty otrzymania przez Zamawiającego prawidłowo wystawionej faktury VAT, przelewem na konto Wykonawcy.....”

### **Pytanie nr 3.**

Zamawiający we wzorach umów – WZÓR/kraj/CZĘŚĆ I oraz WZÓR/miasto/CZĘŚĆ II, stanowiących załączniki do OGŁOSZENIA - określa odpowiednio w § 4 ust.6 określa, iż „zapłata wynagrodzenia nastąpi w dniu obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego”.

Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, że takie określenie momentu zapłaty nie pozwala Wykonawcy swobodnie dysponować środkami za wykonane usługi – co jest niezgodne z orzecznictwem sądów w tej sprawie oraz uniemożliwia Wykonawcy monitorowanie terminowości płatności za świadczone usługi oraz naliczanie ewentualnych odsetek za zwłokę. Termin zapłaty należności cywilnoprawnych reguluje art. 454 Kodeksu cywilnego, który regulując miejsce wykonania zobowiązania traktuje także o chwili spełnienia świadczenia, co nie budzi wątpliwości chociażby ze względu na orzecznictwo Sądu Najwyższego. W przypadku zobowiązań cywilnoprawnych zasadą jest, że zapłata dokonana jest dopiero z chwilą uznania rachunku bankowego wierzyciela, co gwarantuje m.in. prawidłowe monitorowanie rozliczania stron.

Czy ze względu na to, że faktyczną możliwością dysponowania środkami jest data ich wpływu na rachunek Wykonawcy, Zamawiający dopuszcza zmianę określenia dnia zapłaty według powszechnie stosowanej formy w obrocie gospodarczym: „Za dzień zapłaty strony przyjmują dzień wpływu środków na rachunek bankowy Wykonawcy”?

### **Odpowiedź na pytanie nr 3:**

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Zgodnie z uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 4 stycznia 1995 roku „Spełnienie świadczenia bezgotówkowego następuje w dniu uznania rachunku bankowego wierzyciela, chyba że strony stosunku zobowiązaniowego postanowiły inaczej”. Zaproponowane brzmienie § 4 ust. 6 nie narusza także postanowień ustawy z dnia 8 marca 2013 r. o terminach zapłaty w transakcjach handlowych.

### **Pytanie nr 4.**

Zamawiający we wzorach umów – WZÓR/kraj/CZĘŚĆ I oraz WZÓR/miasto/CZĘŚĆ II, stanowiących załączniki do OGŁOSZENIA - odpowiednio w § 4 ust.4, zobowiązuje Wykonawcę do uzupełnienia naklejkami z numerami kodów kreskowych – dla każdej rejestrowanej przesyłki pocztowej i dostarczenie Zamawiającemu w następnym dniu roboczym.

Czy Zamawiający dopuszcza przydzielenie zakresu numerycznego z narzędzia wspierającego proces nadawczy i bezpośredni nadruk na adresowanej przesyłce poleconej ze strony Zamawiającego ?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 4:**

Treść § 4 ust. 4 we wzorach umów WZÓR/kraj/CZĘŚĆ I oraz WZÓR/miasto/CZĘŚĆ II nie dotyczy opisanego zagadnienia.

#### **Pytanie 5.**

W związku z zapisami Ogłoszenia dotyczącymi wymogu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę – czynności właściwe dla doręczycieli (listonoszy), Wykonawca informuje, iż warunek postawiony przez Zamawiającego jest nadmierny i nieracjonalny, gdyż żaden z wykonawców funkcjonujących na rynku usług pocztowych nie jest w stanie go spełnić, a tym samym zapewnić, przy obejmującym w zamówieniu zasięgiem cały kraj oraz doręczanie w obrocie zagranicznym, iż w realizacji zamówienia udział brać będą jedynie pracownicy zatrudnieni na umowę o pracę, tym bardziej, że Prawo Pocztove dopuszcza posiadanie sieci agencji pocztowych.

Żaden wykonawców funkcjonujących na rynku nie będzie w stanie złożyć oferty i podjąć się realizacji zamówienia na warunkach określonych w Ogłoszeniu.

W konsekwencji, opisując przedmiot zamówienia, w tym również obowiązek wynikający z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający nie może w sposób nieuzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia oraz swoimi obiektywnymi potrzebami ograniczać kręgu potencjalnych wykonawców, mogących ubiegać się o udzielenie zamówienia publicznego, a tym samym uniemożliwić złożenie oferty. Określenie przez Zamawiającego w postępowaniu niemożliwego do dotrzymania warunku, przy uwzględnieniu specyfiki przedmiotu zamówienia oraz obowiązujących na danym rynku reguł związanych z realizacją tego typu zamówień, może w sposób bezpośredni prowadzić do naruszenia zasady uczciwej konkurencji i tym samym do naruszenia powyższych norm prawnych.

Fakt, że Wykonawca będący jednocześnie Operatorem Wyznaczonym może w ogóle nie złożyć oferty w realiach niniejszej sprawy, powinien zostać uznany za okoliczność świadczącą o tym, że przewidziany przez Zamawiającego wymóg, nie znajdujący oparcia w uzasadnionych potrzebach Zamawiającego i w specyfice przedmiotowego postępowania, może utrudniać udział w postępowaniu. Podkreślenia wymaga, że przepis ustawy Pzp wymaga jedynie uprawdopodobnienia utrudnienia uczciwej konkurencji. Tym bardziej, że orzecznictwo, co do opisu przedmiotu zamówienia w takich okolicznościach, jest jednoznaczne, np. w wyroku z dnia 25 stycznia 2006 r., sygn. akt II Ca 693/05, Sąd Okręgowy w Bydgoszczy orzekł: „Do stwierdzenia nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia wystarczy jedynie zaistnienie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji niekoniecznie zaś realnego uniemożliwiania takiej konkurencji”.

Postawienie ww. wymogu, jest nadmierne i niepotrzebne, a przy tym rażąco narusza zasady uczciwej konkurencji, gdyż eliminuje z udziału w postępowaniu wykonawcę, który jest w stanie należycie wykonać zamówienie. Naruszenie zasady uczciwej konkurencji, określonej w art. 29 ust. 2, z uwagi na niezgodne z ustawą Pzp opisanie przedmiotu zamówienia zachodzi m.in. w sytuacji, gdy zamawiający opíše przedmiot zamówienia przez zbytnie dookreślenie przedmiotu powodujące,

bez uzasadnienia, wskazanie na konkretny produkt. Naruszenie to polega również na dookreślenie opisu przedmiotu zamówienia w taki sposób, który nie znajduje uzasadnienia ani w technicznym, ani w funkcjonalnym uregulowaniu potrzeb Zamawiającego. Wobec powyższego, ww. wymóg należy uznać za warunek nadmierny, który ogranicza dostęp do zamówienia wykonawcy.

Ponadto nadmienić należy iż z opinii Inspektora GIODO wydanej po zadaniu pytania przez Prezesa UZP dotyczącego żądania od wykonawcy kopii umów potwierdzających zawarcie umowy o pracę wynika że takie żądanie narusza kwestię ochrony danych osobowych pracowników. Zamawiający może jedynie wymagać od wykonawców złożenia oświadczenia lub kopii zanonimizowanych umów. Umowy takie nie pozwalałyby na skuteczną weryfikację. Zamawiający nie miałby bowiem gwarancji, że zanonimizowane umowy dotyczą właśnie osób realizujących zamówienie.

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisów lub zmianę zapisów projektu umowy, w zakresie § 16 ust. 1 obu wzoru umów, na:

- Zamawiający wymaga zapewnienia przez cały okres obowiązywania Umowy, minimum 80% obsady personalnej w/w pracowników Wykonawcy/Podwykonawcy\*, zatrudnionych na podstawie Umowy o pracę. Obowiązek ten dotyczy również zastępstwa i zamiany osób dokonanej w trakcie realizacji zamówienia.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 5:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę brzmienia § 16 ust. 1 w obu wzorach umów.

Wykonawca zgodnie z § 16 ust. 2 „zobowiązuje się do składania, na każde żądanie Zamawiającego, oświadczeń potwierdzających realizację wymagania, o którym mowa w ust. 1”.

Istotą wymagania jest charakter czynności wykonywanych przez listonoszy, tj. wykonywanie pracy w sposób określony w art. 22 § 1 Kodeksu pracy, a co za tym idzie konieczność realizacji dyspozycji art. 29 ust. 3a Pzp.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z oświadczeniem złożonym przez operatora wyznaczonego w ramach aktualnie obowiązującej umowy - spełnia on ten wymóg.

#### **Pytanie 6.**

W Ogłoszeniu Zamawiający wskazał, że będzie nadawał przesyłki, zgodnie z przepisami Ustaw Kodeks postępowania administracyjnego i Ordynacja podatkowa. Wykonawca zobowiązany jest doręczać takie przesyłki adresatom zgodnie z trybem i sposobem określonym w ww przepisach.

Z uwagi na specyfikę wykonywanych zadań przez Zamawiającego, a także składanie różnego rodzaju pism procesowych w trybie postępowania sądowo-administracyjnego, czy Zamawiający wymaga aby potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej skutkowało:

1) zachowaniem terminów, o których mowa w:

- art. 12 § 6 pkt. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012r. poz. 749 z późn. zm.);

- art. 57 § 5 pkt. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267);

2) terminowym wniesieniem pisma do sądu, o którym mowa w:

- art. 165 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. z 1964r. nr 43, poz. 296 z późn. zm.);

- art. 83 § 3 ustawy z 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012r. poz. 270)?

#### **Odpowiedź na pytanie nr 6:**

Zamawiający przewiduje nadawanie przesyłek z zachowaniem terminów, o których mowa w art. 57 Kodeksu postępowania administracyjnego i art. 12 Ordynacji podatkowej.

#### **Pytanie 7.**

Zamawiający w Opisie przedmiotu zamówienia w pkt. 14, zobowiązuje się do „nadruku lub odcisku pieczęci z pełną nazwą adresem Zamawiającego”.

Czy Wykonawca słusznie interpretuje, że oznaczenie to musi być zgodne z obowiązującym Prawem pocztowym oraz przepisami wydanymi na jego podstawie, tj. z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu? Ma to szczególne znaczenie w kontekście pytań poniżej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 7:**

Zamawiający zobowiązuje się do „nadruku lub odcisku pieczęci z pełną nazwą i adresem Zamawiającego”, zgodnie z obowiązującymi zasadami adresowania kopert.

#### **Pytanie 8.**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie usługi w formie, w której Wykonawca po odebraniu przesyłek od Zamawiającego następnie nada je u innego operatora pocztowego w imieniu własnym lub w imieniu własnym na rzecz Zamawiającego? Należy tu podkreślić, że zgodnie z Prawem pocztowym, w takiej sytuacji to Wykonawca będzie faktycznym nadawcą przesyłek i to jego dane powinny figurować w miejscu nadawcy na kopercie, z dopiskiem: „na rzecz” Miasto Piotrków Trybunalski – Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 8:**

Pytanie nie dotyczy Zamawiającego.

#### **Pytanie 9.**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a operatorem wyznaczonym?

Jeżeli tak, to czy Zamawiający zamierza rozszerzyć przedmiot zamówienia o usługę pośrednictwa, lub usługę reprezentacji i usługę płatniczą? W przypadku włączenia do przedmiotu zamówienia również usługi pośrednictwa, lub usługi reprezentacji i usługi płatniczej, prosimy o odpowiednie rozszerzenie zapisów dot. wykazu aktów prawnych, na podstawie których będzie realizowany cały przedmiot zamówienia.

Uzasadnienie pytania: Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet, jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 9:**

Zgodnie z art. 14 pkt 1 i 2 Prawa pocztowego świadczenie usług pocztowych odbywa się na podstawie umów o świadczenie usług pocztowych zawieranych między nadawcami a operatorami pocztowymi oraz umów o współpracę zawieranych między operatorami pocztowymi.

#### **Pytanie 10.**

Zamawiający wskazał, że przedmiot zamówienia musi być realizowany w oparciu m.in. o Prawo pocztowe.

**Czy zatem możemy rozumieć, że Zamawiający uzna za niedopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy ?, o której mowa w art. 14 Prawa pocztowego, który stanowi, że:**

*„Art. 14 Świadczenie usług pocztowych odbywa się na podstawie:*

*1) umów o świadczenie usług pocztowych zawieranych między nadawcami a operatorami pocztowymi;*

*2) umów o współpracę zawieranych między operatorami pocztowymi.”*

Należy tu dodać, że Nadawcą, w rozumieniu Prawa pocztowego (Art. 3 pkt. 10) , jest podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Przenosząc to na grunt przedmiotowego zamówienia Nadawcą będzie Zamawiający, a operatorem pocztowym - Wykonawca wybrany w tym postępowaniu.

Wykonawca pragnie też poinformować, że aktualnie operatora wyznaczonego nie wiąże z żadnym innym operatorem pocztowym umowa wskazana w Art. 14 pkt 2) oraz w Art. 35 Prawa pocztowego. Na dzień złożenia oferty operatorem wyznaczonym jest Poczta Polska S.A. (Art. 178 Prawa Poczтового)

**Odpowiedź na pytanie nr 10:**

Zamawiający zakłada, że operator wyznaczony przyjmuje przesyłki od innych operatorów pocztowych działających na rzecz innych podmiotów jedynie na podstawie zawartych umów.

**Pytanie 11.**

Czy w przypadku powierzenia przez jednego operatora pocztowego przesyłki pocztowej innemu operatorowi bez zawarcia stosownej umowy, o której wyżej, Zamawiający uzna, że działanie to stanowi naruszenie tajemnicy pocztowej?

Zgodnie z art. 41 ust. 1 Prawa pocztowego dane dotyczące podmiotów korzystających z usług pocztowych oraz dane dotyczące faktu i okoliczności świadczenia usług pocztowych lub korzystania z tych usług objęte są tajemnicą pocztową. Nie mogą więc, poza przykładami wynikającymi z ustawy być ujawniane przez operatora pocztowego podmiotom trzecim, w tym także innym operatorom.

**Odpowiedź na pytanie nr 11:**

Zapewnienie warunków do przestrzegania tajemnicy pocztowej jest warunkiem uzyskania wpisu do rejestru operatorów pocztowych, a do jej zachowania zobowiązani są zarówno operatorzy pocztowi, jak i osoby, które z racji wykonywania działalności mają dostęp do tajemnicy pocztowej. Zamawiający nie przewiduje możliwości powierzenia przesyłki innym podmiotom niż operatorzy pocztowi.

**Pytanie 12.**

Zamawiający przewidział w SIWZ *nadawanie w ramach realizacji przedmiotu zamówienia również przesyłek wymagających zastosowania przepisów art. 57 § 5 pkt 2 KPA art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. art. 165 § 2 KPC* .

Czy możemy rozumieć, że Zamawiający nie dopuszcza możliwości wyłączenia takich przesyłek z zakresu przedmiotu zamówienia ?

Pytanie Wykonawcy wynika z faktu, że inni operatorzy pocztowi składający oferty w podobnych postępowaniach wskazują, że przesyłki Zamawiającego, które wymagają zastosowania specjalnych trybów (KPA, KPC, Ordynacja podatkowa) będą przekazywali do nadania za pośrednictwem operatora wyznaczonego (aktualnie, zgodnie z Prawem pocztowym (art. 178) operatorem wyznaczonym jest Poczta Polska S.A.) . Należy przy tym podkreślić, że wówczas będzie to sytuacja opisana w pytaniach poniżej .



*Wykonawca, kierując się interesem Zamawiającego, dla którego zachowanie tzw. daty pewnej może być bardzo istotne w szeregu prowadzonych postępowań – informuje o skutkach wyboru innego operatora pocztowego niż wyznaczony w rozumieniu Prawa pocztowego (Art. 178) w kontekście art. 57 § 5 pkt 2 KPA art. 12 § 6 pkt 2 Ordynacji podatkowej lub innych analogicznych przepisów np. art. 165 § 2 KPC .*

Wybrany operator pocztowy, inny niż wyznaczony, na przesyłkach wymagających zastosowania tzw. trybów specjalnych, w miejscu nadawcy będzie nanosił swoje dane adresowe nad danymi Zamawiającego, tym samym stanie się formalnym i faktycznym nadawcą przesyłek.

W takiej sytuacji nie będzie zachowany przepis Prawa pocztowego, o którym mówimy w pkt. 1 tego pisma dot. identyfikacji operatora wybranego w postępowaniu i wskazanego w znaku opłaty. Konieczne będzie bowiem naniesienie znaku opłaty stosowanego przez Poczta Polska, czyli operatora wyznaczonego.

Faktycznie dojdzie wówczas do realizacji przedmiotu zamówienia przez dwóch operatorów pocztowych, podczas gdy Zamawiający w danym postępowaniu wybierze jednego. Nawet gdyby Zamawiający dopuścił realizację przedmiotu zamówienia z udziałem podwykonawców, to Poczta Polska S.A. informuje, że na dzień składania tego pisma żaden z operatorów pocztowych nie ma zawartej umowy z Poczta Polska o podwykonawstwo.

Następstwa wyboru innego operatora pocztowego niż wyznaczony, mogą dotknąć Zamawiającego w przypadku braku możliwości doręczenia adresatom przesyłek nadanych we wskazanych wyżej trybach.

Może dojść do sytuacji, że Poczta Polska dokona zwrotu niedoręczonych przesyłek do nadawcy, tj. do Miasto Piotrków Trybunalski – Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, pobierając przy tym opłatę w gotówce za zwrot.

Schemat ustalania opłaty w przypadku zwrotu przesyłki poleconej ekonomicznej do 350 g w formacie S nadanej z potwierdzeniem odbioru wygląda następująco:

NADANIE: 8,50 zł (5,90 opłata za nadanie + 2,60 opłata za usługę potwierdzenie odbioru)

ZWROT: 5,90 (opłata za zwrot) - 2,60 (opłata za zwrot niewykonanej usługi) = **3,30 (kwota do pobrania od Miasto Piotrków Trybunalski – Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta za każdą zwracaną przesyłkę).**

Ma to szczególne znaczenie w zachowaniu transparentności rozliczeń wydatków środków publicznych w kontekście opisu przedmiotu zamówienia. Zamawiający wskazał bowiem, że przedmiot zamówienia obejmuje: odbiór, przyjmowanie, przemieszczanie, doręczanie i zwroty. Zatem oferta musi obejmować cały przedmiot zamówienia i uwzględniać wszystkie koszty jego realizacji.

Poczta Polska S.A. jako operator wyznaczony w rozumieniu Prawa Pocztowego, wnosi do Zamawiającego o uwzględnienie powyższych aspektów na etapie dokonywania wyboru wykonawcy.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 12:**

Pytanie nie dotyczy Zamawiającego.

**Pytanie 13.**

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci ? Do takiej sytuacji może dojść w przypadku nadania przez Wykonawcę przesyłki Zamawiającego u innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego.

**Odpowiedź na pytanie nr 13:**

Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci.

**Pytanie 14.**

Czy Wykonawca lub podwykonawcy na kopertach Zamawiającego, w których będą nadawane przesyłki mogą umieszczać swoją nazwę, adres, znaki reklamowe, znaki opłaty innych operatorów (podwykonawców), pośredników np. logo lub informację świadczące o tym, że przesyłki będą nadawane „w imieniu i na rzecz” Zamawiającego?

Informację w tym zakresie w zapytaniu ofertowym nie są sprecyzowane, a w ocenie wykonawcy są dla Zamawiającego bardzo istotne. Umieszczanie informacji na przesyłkach w powyżej przedstawionej formie stworzą sytuację, gdzie zamawiający nie będzie nadawcą w myśl Art. 3 pkt. 10) ustawy Prawo Pocztove ( Dz. U. Z 2012 r. poz. 1529).

**Odpowiedź na pytanie nr 14:**

Zamawiający dopuszcza, aby Wykonawca lub podwykonawcy na kopertach Zamawiającego, w których będą nadawane przesyłki umieszczali swoją nazwę, adres, znaki opłaty innych operatorów oraz informacje świadczące o tym, że przesyłki będą nadawane „w imieniu i na rzecz” Zamawiającego.

**Pytanie 15.**

Czy na każdej przesyłce nadawanej w ramach realizacji zamówienia, zamawiający wymaga, aby wykonawca umieszczał swój znak opłaty za przesyłki jednoznacznie identyfikujący wyłącznie Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie nr 15:**

Zamawiający nie wymaga, aby na każdej przesyłce nadawanej w ramach realizacji zamówienia, Wykonawca umieszczał swój znak opłaty za przesyłki jednoznacznie identyfikujący wyłącznie Wykonawcę.

**Pytanie 16.**

Czy zamawiający dopuszcza nadawanie przesyłek wymagających zachowania terminu w dacie nadania, doręczanych w przypadkach przewidzianych w KPC, KPK, KPA i Ordynacji podatkowej przez posłańca w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego?

**Odpowiedź na pytanie nr 16:**

Zamawiający nie dopuszcza nadawania przesyłek przez posłańca w imieniu i na rzecz Zamawiającego u operatora wyznaczonego.

**Pytanie 17.**

Czy Zamawiający uwzględnił, iż w przypadku świadczenia usług przez pośrednika na zamawiającym będzie spoczywał obowiązek uiszczenia opłaty za zwrot przesyłki do nadawcy (po wyczerpaniu możliwości jej doręczenia adresatowi)? To element występujący w przypadkach odmowy przyjęcia przesyłki przez adresata bądź nieodebrania przesyłki po awizacji w określonym przepisami czasie. Stawka opłaty za zwrot przesyłki rejestrowanej po wyczerpaniu możliwości doręczenia/wydania odbiorcy, której nadanie zostało opłacone znaczkiem pocztowym, pobierana byłaby na podstawie oraz zgodnie z cennikiem usług powszechnych w obrocie krajowym i zagranicznym od nadawcy tj. Zamawiającego. Opłata zostanie pobrana w formie gotówki, przed wydaniem przesyłki przez listonosza. Podstawę prawną do żądania zapłaty za zwrot przesyłek stanowi art. 32 Prawa Poczтового, zgodnie, z którym: przesyłkę pocztową, której nie można doręczyć adresatowi, operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, zwraca nadawcy. Za czynności związane ze zwrotem przesyłki operator ten może żądać uiszczenia opłaty w wysokości określonej w cenniku usług pocztowych albo w cenniku usług powszechnych albo w umowie.

**Odpowiedź na pytanie nr 17:**

Zamawiający nie przewiduje świadczenia usługi przez „pośrednika”.

Ustawa Prawo pocztowe nie dopuszcza świadczenia usług przez pośrednika.

Zgodnie z art. 14 pkt 1 i 2 Prawa pocztowego świadczenie usług pocztowych odbywa się na podstawie umów o świadczenie usług pocztowych zawieranych między nadawcami a operatorami pocztowymi oraz umów o współpracę zawieranych między operatorami pocztowymi.

**Pytanie 18.**

Czy Zamawiający analizował czy i w jaki sposób będzie dokonywał rozliczeń z pośrednikiem w zakresie zwrotu poniesionych opłat na rzecz operatora wyznaczonego za zwroty przesyłek? Jakie skutki wywoła to rozliczenia na gruncie podatku VAT? Ustawa o podatku VAT przewiduje dwie możliwości rozliczenia kosztów poniesionych przez jedno podmiot, ale związanych z działalnością innego podmiotu:

- Poprzez refakturowanie (art.8 ust. 2a ustawy o VAT), bądź

- Na zasadzie zwrotu kosztów (art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT)

Zgodnie ze stanowiskiem wyrażonym przez renomowanych doradców podatkowych, a wynikającym z obowiązujących przepisów oraz licznym orzecznictwie w kwestiach podatkowych w przypadku kosztów ponoszonych przez zamawiającego na rzecz operatora wyznaczonego z tytułu zwrotów nieodebranych przesyłek brak będzie podstaw do refakturowania. Zamawiający, jako nadawca przesyłek będzie, bowiem w takiej sytuacji nabywcą i ostatecznym beneficjentem usług operatora wyznaczonego. Zamawiający będzie wówczas występował, jako nabywca usług we własnym imieniu i na własną rzecz, nie zaś, jako podmiot biorący udział w świadczeniu usług na rzecz osoby trzeciej – faktycznego beneficjenta usługi, jak to zostało określone w art.8 ust. 2a ustawy o VAT.

Natomiast zwrot kosztów, o którym mowa w art. 29a ust. 7 pkt 3 ustawy o VAT, jest dokonywany poza rozliczeniami VAT. Zgodnie ze wspomnianym przepisem, „podstawa opodatkowania nie obejmuje kwot otrzymanych od nabywcy lub usługobiorcy, jako zwrot udokumentowanych wydatków poniesionych w imieniu i na rzecz nabywcy lub usługobiorcy i ujmowanych przejściowo przez podatnika w prowadzonej przez niego ewidencji na potrzeby podatku”. Dla zastosowanie tej regulacji konieczne jest wystawienie podatnika działającego w imieniu i na rzecz podmiotu, za który poniósł koszty.

Czy w tej sytuacji zamawiający świadczy usługi dla rzecz innego operatora pocztowego? W naszej ocenie koszt poniesione na rzecz operatora wyznaczonego będą poniesione we własnym imieniu przez Zamawiającego.

Jednym z obowiązków nałożonych na podatnika VAT jest dokumentowanie czynności podlegających opodatkowaniu VAT dokonanych na rzecz podmiotów za pomocą faktur (art. 106b ust. 1). Przepisy podatkowe szczegółowo regulują sposób wystawienia faktury, a także zakres danych, jakie powinny zostać ujęte na fakturze. Zgodnie z art. 106e ust. 1 ustawy o VAT, faktura powinna zawierać m.in. datę wystawienia, imiona i nazwiska lub nazwy podatnika i nabywcy towarów lub usług oraz ich adresy, nazwę(rodzaj) towaru lub usługi, miarę i ilość (liczbę) dostarczonych towarów lub zakres wykonanych usług.

### **Odpowiedź na pytanie nr 18.**

Patrz odp. na pytanie nr 17.

Ewentualne rozliczenia między operatorami pocztowymi powinny wynikać z łączącej ich umowy.

### **Pytanie 19.**

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz zamawiającego, jest świadomy, iż faktycznym nadawcom przesyłek będzie wówczas operator pocztowy, a nie Zamawiający? Powyższe może budzić wątpliwości adresatów przesyłek oraz organów, którym Zamawiający będzie przedstawiał dowody nadania korespondencji.

Czy Zamawiający, w przypadku dopuszczenia możliwości nadawania przesyłek przez operatora pocztowego w imieniu i na rzecz zamawiającego, dokona modyfikacji treści Zapytania ofertowego w taki sposób, aby jednoznacznie zostały opisane wszystkie warunki świadczenia usług zarówno usług pocztowych jak usługi pośrednictwa ?

**Odpowiedź na pytanie nr 19:**

Niniejsze postępowanie nie stanowi zapytania ofertowego.

Zamawiający nie dokona modyfikacji w treści ogłoszenia o zamówieniu.

**Pytanie nr 20.**

Zamawiający w § 8 ust. 1 i § 16 ust. 4, wzorów umowy ustanawia kary umowne. Wykonawca wskazuje, iż postanowienia wzoru umowy w tym zakresie, w szczególności wysokości kar umownych są sformułowane w sposób naruszający naczelną zasadę zamówień publicznych co uniemożliwia de facto złożenie oferty przez Wykonawcę.

W pierwszej kolejności wskazania wymaga, że budzącym wątpliwości stwierdzeniem jest fakt – wynikający z treści wzoru umowy, że to Zamawiający jednostronnie stwierdza, czy zaszły okoliczności mogące stanowić podstawę do nałożenia kar (brak w umowie opisanego procesu weryfikacji należytego wykonania umowy i sposobu wspólnej weryfikacji prawidłowości wykonania przedmiotu zamówienia), co świadczy o tym, że Zamawiający stawia się na pozycji uprzywilejowanej zakłócając jedną z naczelną zasad prawa wynikających, zarówno z prawa zamówień publicznych (równości stron postępowania), jak i kodeksu cywilnego (równości stron stosunku cywilnoprawnego). Konieczność zapłaty kar w wysokości przewidzianej szczególnie w § 16 ust. 4) wzoru umowy jest rażąco wygórowana i wskazuje na oczywistą dysproporcję pomiędzy ciężarem naruszenia obowiązków przez Wykonawcę a rozmiarem sankcji wymierzanej z tego tytułu. Jak wskazuje bowiem orzecznictwo np. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 2 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: IV CSK 416/13) "w przypadkach dużej dysproporcji między wysokością zastrzeżonej kary umownej a interesem wierzyciela chronionym za pomocą kary umownej dopuszczalne jest – na podstawie art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego – zmniejszenie kary umownej przez sąd, na żądanie dłużnika. Zmniejszenie zastrzeżonej kary umownej opierać się może na łącznym stosowaniu obu wskazanych w art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego podstaw miarkowania. Jest tak wtedy, gdy kara umowna po zmniejszeniu jej z powodu wykonania zobowiązania w znacznej części pozostaje nadal rażąco wygórowana". W takiej sytuacji dany wykonawca będzie korzystał z możliwości miarkowania kary wskazanej w art. 484 § 2 kodeksu cywilnego, zwłaszcza mając na uwadze, iż przy tak ogólnym i niedoprecyzowanym sposobie formułowania podstawy do skorzystania z kary umownej można przyjąć, iż Zamawiający będzie korzystał ze swojego uprawnienia w sytuacji zrealizowania przez wykonawcę znaczącej części przedmiotu zamówienia w danym okresie rozliczeniowym, czy wręcz w okresie trwania umowy. Zasadność takiego stanowiska znowu znajduje potwierdzenie w orzecznictwie. Zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 26 lutego 2014 roku (Sygn. akt : I ACa 710/13) "możliwość miarkowania kary

umownej ze względu na wykonanie zobowiązania w znacznej części powinna ograniczać się do przypadków, gdy kara umowna ustalona jest w stałej wysokości bez względu na zakres uchybień dłużnika; jeżeli zaś strony w umowie zróżnicowały karę umowną w zależności od stopnia niewykonania zobowiązania lub rodzaju i wagi konkretnego uchybienia, to dłużnik nie może powoływać się na wykonanie zobowiązania w znacznej części jako na przesłankę miarkowania. Będzie tak wówczas gdy kara umowna ustalona jest w postaci stawki dziennej lub tygodniowej. Z kolei przy przesłance rażąco wygórowanej kary umownej należy się kierować stosunkiem tej kary do należnego uprawnionemu odszkodowania, które należałoby się mu na zasadach ogólnych – a nie relacją kary do świadczenia głównego, do interesu wierzyciela oraz do szkody". Zatem punktem wyjścia dla rozważań nad dopuszczalną wysokością kary umownej powinno być określenie funkcji, jaką ta instytucja ma pełnić w obrocie gospodarczym. Celem unormowania instytucji kar umownych było zapewnienie stronie pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy, a nie stworzenie jednemu z kontrahentów okazji do wzbogacenia się kosztem drugiej strony. Kara stanowi bowiem odszkodowanie umowne, odszkodowanie natomiast nie powinno przewyższać szkody ani stanowić źródła wzbogacenia się poszkodowanego. Relacja wysokości kwot, których zapłaty będzie mógł żądać Zamawiający, do rzeczywistej skali niewykonania lub nienależytego wykonania usługi wskazuje, że kara umowna w przedmiotowym zamówieniu nie spełnia funkcji kompensacyjnej (jako, że znacznie przewyższa wysokość ewentualnej szkody poniesionej z tego tytułu przez Zamawiającego), lecz stanowi przyczynek do wzbogacenia się Zamawiającego. Co więcej, ustalanie wysokości kary umownej powyżej pułapu, którego wysokość byłaby uzasadniona wagą naruszenia obowiązków Wykonawcy jest bezprzedmiotowe, gdyż nie spowoduje już dodatkowej motywacji u Wykonawcy. Kwestię motywacji jako jednego z czynników branych pod uwagę przy dokonywaniu oceny, czy kara umowna ma wygórowaną wysokość, poruszyła także Krajowa Izba Odwoławcza: „o karze rażąco wygórowanej można mówić w sytuacji, gdy jej wysokość przekracza granice motywacji wykonawcy do realizacji zamówienia i stanowi przyczynek dla zamawiającego do wzbogacenia się” (orzeczenie KIO/UZP1839/09 z dnia 19 lutego 2012 roku). Kara umowna ustalona na zbyt wysokim poziomie przestaje spełniać funkcję stymulacyjną (motywującą dłużnika do prawidłowego wykonania zobowiązania), a staje się źródłem nadmiernej represji wobec Wykonawcy. Praktykę obciążania Wykonawcy karą w wysokości nieadekwatnej do stopnia niewywiązywania się z obowiązków umownych, przy jednoczesnym braku wyznaczenia odpowiedniego terminu na usunięcie naruszeń zakwestionowała KIO w wyroku z dnia 6 września 2011 roku (sygn. akt KIO 1800/11): „Zamawiający w ogóle nie uwzględnił możliwości niezwłocznego usunięcia ewentualnych usterek przez Wykonawcę. Fakt ten sugerowałby, iż celem Zamawiającego nie jest dążenie do należytego wykonania umowy, a samo karanie Wykonawcy nawet za drobne i możliwe niezwłocznie do usunięcia usterki, co narusza art. 5 kc, art. 353<sup>1</sup> kc w zw. z art. 14 ustawy pzp”. Zgodnie z cytowanym orzeczeniem, represyjny charakter kary umownej nie powinien dominować nad jej odszkodowawczą funkcją. Ponadto wskazać należy, że wyrażona w art. 353<sup>1</sup> kc swoboda umów (z której Zamawiający mógłby wyciągać błędny wniosek, że wysokość kary umownej można ustalić w dowolnej wysokości), nie ma charakteru absolutnego i doznaje

ograniczeń wynikających m. in. z właściwości stosunku prawnego, czy zasad współzycia społecznego. Podkreślić należy, że nawet podpisanie umowy, w której zastrzeżono wygórowane kary umowne, nie wyłącza ochrony strony, która w wyniku nałożenia rażąco wysokich kar zostałaby pokrzywdzona. Dlatego nawet zaaprobowanie zapisów umowy w obecnym kształcie nie wyklucza możliwości miarkowania wysokości kary umownej przez sąd na podstawie art. 484 § 2, jeżeli tylko ma ona rażąco wygórowany charakter. Sama praktyka rynku pocztowego wypracowała ponadto powszechnie przyjęte i stosowane wysokości kar, które operator, nie chcąc stracić zaufania u obecnych oraz potencjalnych klientów, jest w stanie respektować. Są one niższe niż te zaproponowane przez Zamawiającego, można zatem stwierdzić, że w warunkach realizacji przedmiotowego zamówienia również byłyby wystarczające. Przewidziane w § 7 kary umowne są zdecydowanie nieadekwatne w kontekście potrzeb i interesu Zamawiającego, charakteru świadczonych usług, a także ilości czynności wykonywanych przez Wykonawcę przy realizacji zamówienia. Przy tak znacznej ilości, nienależyte wykonanie jedynie kilku czynności (składowych danej usługi) pozbawiłoby Wykonawcę znacznej części należnego wynagrodzenia, co jest powodem, iż przedmiotowe zamówienie traci dla niego sens ekonomiczny i uniemożliwia mu złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe, Wykonawca, w celu ustalenia równej pozycji stron, zwraca się o powtórny analizę przedstawionych powyżej kwestii i rewizję stanowiska Zamawiającego w zakresie kar umownych poprzez:

- ich wykreślenie i odwołanie do zasad odpowiedzialności odszkodowawczej wynikających z przepisów ogólnych wskazanych w § 1 wzoru umowy,
- bądź ograniczenie wysokości kar umownych co najmniej do poziomu 10% wartości i kwot wskazanych w § 8 i 16 wzoru umowy,
- uwzględnienie we wzorze umowy postanowień dotyczących konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego (z udziałem Wykonawcy) przed nałożeniem kary umownej.

#### **Odpowiedź na pytanie nr 20:**

Dla Zamawiającego jako podmiotu administracji publicznej, „pewność obrotu pocztowego” stanowi warunek skuteczności działania w zgodzie z prawem i w obowiązujących terminach. Brak pewności co do codziennego – w ustalonych godzinach – odbioru korespondencji urzędowej do wysyłki jest zupełnie nieakceptowalne. Podobnie brak należytej staranności i jakości świadczonych usług pocztowych skutkujący uzasadnionymi reklamacjami, nie może stanowić standardu. Wobec powyższego dla zabezpieczenia tych ważnych interesów Zamawiający ustalił - adekwatnie do przewidywanych kosztów zamówienia, odpowiednie stawki kar umownych.

Wykonawca składający ofertę w dobrej wierze i z założeniem wywiązywania się z umowy, nie powinien zakładać wystąpienia sytuacji skutkujących naliczeniem kar umownych, tym bardziej że dla operatora pocztowego ww. sytuacje naruszałyby istotę jego działalności tj. doręczanie przesyłek w ustalonych terminach. Zaproponowane przesłanki uzasadniające zastosowanie kar umownych są obiektywne i nie wymagają dodatkowej weryfikacji: liczba reklamacji, stanowisko pokontrolne PIP,

placówka pocztowa nie spełniająca warunków określonych w umowie, brak odbioru korespondencji do wysyłki przez co najmniej 2 dni. Kary umowne dotyczą hipotetycznych, zupełnie nadzwyczajnych sytuacji, które przy zachowaniu zwykłej staranności Wykonawcy w realizacji zamówionych usług, nigdy nie powinny wystąpić. Celem kar jest zapewnienie Zamawiającemu pewności poprawnego wykonania zobowiązania wynikającego z umowy i wzmocnienie motywacji Wykonawcy w tym zakresie.

Zamawiający mający wieloletnie doświadczenie we współpracy z operatorami pocztowymi jest zdania, że jakość świadczonych usług pocztowych jest bardzo uzależniona od formy zatrudnienia listonoszy. Pewność zatrudnienia w dużej mierze przekłada się na skrupulatność, dokładność i zaangażowanie listonoszy, a tym samym jakość usług świadczonych dla Zamawiającego. Ponadto wymóg zatrudnienia listonoszy na umowę o pracę - skoro zakres ich czynności wyczerpuje postanowienia art. 22 § 1 Kodeksu pracy - uzasadniony jest art. 29 ust. 3a Prawa zamówień publicznych.

Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z oświadczeniami składanymi przez operatorów pocztowych w ramach aktualnie obowiązujących umów - spełnią oni te wymogi.

Przywołany § 7 nie dotyczy kar umownych.

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie kar umownych. Ponadto § 8 i § 16 wzoru umowy dot. Cz. I zamówienia, określa wnioskowany 10% poziom kary.

#### **Pytanie 21.**

Mając na uwadze iż Zamawiający przewiduje w ramach realizacji przedmiotu zamówienia możliwość wystąpienia przesyłek listowych, w przypadku których dla wywołania określonych w przepisach skutków konieczne jest pośrednictwo operatora wyznaczonego – np. wymagających zastosowania przepisu art. 57 § 5 pkt. 2 KPA, art. 12 § 6 pkt. 2 Ordynacji podatkowej, czy art. 165 § 2 Kodeksu postępowania cywilnego (§ 2a ust. 1 Załącznika nr 6 do ogłoszenia), Wykonawca informuje, że w celu podniesienia jakości świadczonych usług oraz zabezpieczenia interesów Klientów mających prawo nadawania przesyłek wymagających wywołania skutków dla przesyłek specjalnych, Wykonawca ujednolicił formularze potwierdzeń odbioru będących w obrocie pocztowym, stosowanych do przesyłek nadawanych wg. wymienionych przepisów.

W związku z tym Wykonawca wnosi o włączenie do ewentualnej umowy jako załączników wzorów formularzy potwierdzeń odbioru, zgodnie ze wzorami stanowiącymi załącznik do niniejszego pisma, tj.:

- Potwierdzenie odbioru na zasadach Kpa,
- Potwierdzenie odbioru na zasadach ordynacji podatkowej.

Uwzględnienia wniosku Wykonawcy jest uzasadnione koniecznością zachowania szczególnych wymagań ustawodawcy w zakresie opracowywania przesyłek nadawanych na zasadach specjalnych.

**Czy Zamawiający dopuszcza zmianę w proponowanym zakresie?**



**Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych  
w trybie określonym Kodeksem postępowania administracyjnego  
(postępowanie administracyjne)**

**Wymogi techniczne:**

- 1) gramatura papieru: papier offsetowy BD 140 – 200 g/m<sup>2</sup>;
- 2) wymiar druku\*:
  - minimalne: 90 x 140 mm (część środkowa, bez listew bocznych);
  - optymalne wymiary:
    - a) część środkowa, bez listew bocznych: 100 x 140 mm,
    - b) całość druku, tj. część środkowa + listwy boczne: 100 x 160 mm;

\* wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm

- 3) listwy po obu stronach, perforacja pionowa pozwalająca na wyrwanie środkowej części druku, bez jego uszkodzenia;
- 4) co najmniej 5 mm pasek kleju gwarantujący przyczepność do różnego rodzaju podłoża w zróżnicowanym zakresie temperatur, zabezpieczony osłoną.

**Adres nadawcy przesyłki:**

- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w dolnej prawej części w minimalnej odległości:

- 40 mm od górnego brzegu;
- 5 mm od prawego brzegu;
- 15 mm od dolnego brzegu.

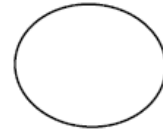
**Adres adresata przesyłki:**

- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w górnej lewej części.

*W pasie 15 mm powyżej dolnej krawędzi strony przedniej druku (awers) oraz z prawej strony danych adresowych nadawcy nie można umieszczać żadnych napisów/nadruków.*

**WAŻNE:** Podczas sortowania przesyłek ich adresy rozpoznawane są automatycznie, dlatego dane na przesyłkach i formularzach powinny być nanoszone kolorem niebieskim lub czarnym.

## POTWIERDZENIE ODBIORU



datownik placówki oddawczej

### Adresat przesyłki

.....

.....

### Adresat potwierdzenia - nadawca przesyłki

Rodzaj pisma .....

Nr pisma .....

z dnia .....

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że

wyżej wymienioną przesyłkę otrzymałam/em

.....  
(data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

### **Doręczenie przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego**

1. Przesyłkę nr ..... doręczono<sup>\*)</sup>:
- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> adresatowi            | <input type="checkbox"/> osobie uprawnionej do odbioru |
| <input type="checkbox"/> dorosłemu domownikowi | <input type="checkbox"/> sąsiadowi                     |
| <input type="checkbox"/> dozorczy domu         |  |

.....  
(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

2. Przesyłki nie doręczono w sposób wskazany w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w placówce pocztowej

..... o czym w dniu ..... umieszczono zawiadomienie<sup>\*)</sup>:

(nazwa placówki pocztowej)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> w oddawczej skrzynce pocztowej adresata              | <input type="checkbox"/> na drzwiach mieszkania/biura adresata |
| <input type="checkbox"/> w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata |  |

3. Z powodu niepodjęcia przesyłki w terminie 7 dni pozostawiono powtórne zawiadomienie w dniu .....

4. Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt 2<sup>\*)</sup>:

- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> adresatowi                    | <input type="checkbox"/> pełnomocnikowi adresata                        | <input type="checkbox"/> przedstawicielowi ustawowemu |
| <input type="checkbox"/> osobie uprawnionej do odbioru | <input type="checkbox"/> osobie pełnoletniej zamieszkującej z adresatem |   |

5. Przesyłki nie doręczono, gdyż<sup>\*)</sup>:

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> adresat odmówił przyjęcia               | <input type="checkbox"/> niedostateczny adres |
| <input type="checkbox"/> adresat nie podjął przesyłki w terminie |   |
| <input type="checkbox"/> adresat zmarł                           |   |

z innych przyczyn .....

(podać jakie)

<sup>\*)</sup> zaznaczyć właściwy kwadrat

<sup>\*\*)</sup> niepotrzebne skreślić

.....  
(data i podpis doręczającego/wydającego<sup>\*\*)</sup>

**Formularz potwierdzenia odbioru dla przesyłek nadanych  
w trybie określonym ustawą Ordynacja podatkowa  
(postępowanie podatkowe)**

**Wymogi techniczne:**

- 1) gramatura papieru: papier offsetowy BD 140 – 200 g/m<sup>2</sup>;
- 2) wymiar druku\*:
  - minimalne: 90 x 140 mm (część środkowa, bez listew bocznych);
  - optymalne wymiary:
    - a) część środkowa, bez listew bocznych: 100 x 140 mm,
    - b) całość druku, tj. część środkowa + listwy boczne: 100 x 160 mm;

\* wszystkie wymiary przyjmuje się z tolerancją 2 mm

- 3) listwy po obu stronach, perforacja pionowa pozwalająca na wyrwanie środkowej części druku, bez jego uszkodzenia;
- 4) co najmniej 5 mm pasek kleju gwarantujący przyczepność do różnego rodzaju podłoża w zróżnicowanym zakresie temperatur, zabezpieczony osłoną.

**Adres nadawcy przesyłki:**

- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w dolnej prawej części w minimalnej odległości:

- 40 mm od górnego brzegu;
- 5 mm od prawego brzegu;
- 15 mm od dolnego brzegu.

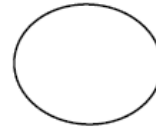
**Adres adresata przesyłki:**

- naniesiony w strefie prostokątnej na stronie przedniej druku (awers), w górnej lewej części.

*W pasie 15 mm powyżej dolnej krawędzi strony przedniej druku (awers) oraz z prawej strony danych adresowych nadawcy nie można umieszczać żadnych napisów/nadruków.*

**WAŻNE:** Podczas sortowania przesyłek ich adresy rozpoznawane są automatycznie, dlatego dane na przesyłkach i formularzach powinny być nanoszone kolorem niebieskim lub czarnym.

## POTWIERDZENIE ODBIORU



### Adresat przesyłki

datownik placówki oddawczej

.....

.....

### Adresat potwierdzenia - nadawca przesyłki

.....

Rodzaj pisma .....

.....

Nr pisma .....

z dnia .....

.....

Potwierdzam własnoręcznym podpisem, że

wyżej wymienioną przesyłkę otrzymałam/em

.....

.....  
(data, imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

### Doręczenie niniejszej przesyłki następuje na zasadach określonych w ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. - Ordynacja podatkowa

1. Przesyłkę nr ..... doręczono<sup>\*)</sup>:
- |  |  |  |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> adresatowi                    | <input type="checkbox"/> dorosłemu domownikowi | <input type="checkbox"/> dozorczy      |
| <input type="checkbox"/> osobie uprawnionej do odbioru | <input type="checkbox"/> sąsiadowi             | <input type="checkbox"/> zarządcy domu |
| <input type="checkbox"/> prokurentowi                  |  |  |

.....  
(czytelnie imię i nazwisko odbiorcy przesyłki)

2. Przesyłki nie doręczono w sposób wskazany w pkt 1, przesyłkę pozostawiono w placówce pocztowej

..... o czym w dniu ..... umieszczono zawiadomienie<sup>\*)</sup>:

(nazwa placówki pocztowej)

- |   |  |
|---|--|
| <input type="checkbox"/> w oddawczej skrzynce pocztowej adresata              | <input type="checkbox"/> na drzwiach mieszkania/biura adresata |
| <input type="checkbox"/> w widocznym miejscu przy wejściu na posesję adresata | <input type="checkbox"/> w skrytce pocztowej adresata          |
3. Z powodu niepodjęcia przesyłki w terminie 7 dni pozostawiono powtórne zawiadomienie w dniu .....
4. Przesyłkę wydano w miejscu wskazanym w pkt 2<sup>\*)</sup>:
- |  |   |   |
|--|---|---|
| <input type="checkbox"/> adresatowi                    | <input type="checkbox"/> pełnomocnikowi adresata                        | <input type="checkbox"/> przedstawicielowi ustawowemu |
| <input type="checkbox"/> osobie uprawnionej do odbioru | <input type="checkbox"/> osobie pełnoletniej zamieszkującej z adresatem |   |
5. Przesyłki nie doręczono, gdyż<sup>\*)</sup>:
- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> adresat odmówił przyjęcia               | <input type="checkbox"/> niedostateczny adres |
| <input type="checkbox"/> adresat nie podjął przesyłki w terminie |   |
| <input type="checkbox"/> adresat zmarł                           |   |
- z innych przyczyn .....

(podać jakie)

<sup>\*)</sup> zaznaczyć właściwy kwadrat

<sup>\*\*)</sup> niepotrzebne skreślić

.....  
(data i podpis doręczającego/wydającego<sup>\*\*)</sup>)

**Odpowiedź na pytanie nr 21:**

Zamawiający nie włączy do umowy jako załączników wzorów formularzy potwierdzeń odbioru.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że wykorzystuje porównywalne zwrotne potwierdzenia odbioru, zaakceptowane przez operatora wyznaczonego.

W przypadku zmiany przepisów, a tym samym konieczności dokonania zmian w treści zwrotnych potwierdzeń odbioru konieczne byłoby aneksowanie umowy.

**Pytanie 22**

W Części II Opisie Przedmiotu Zamówienia na Świadczenie Usług Pocztowych na Terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w punkcie 11 Zamawiający pisze o przesyłkach przeznaczonych do wysłania z zachowaniem terminu zgodnie z art. 57 § 5 pkt 2 Kpa oraz art. 12 pkt 2 Ordynacji Podatkowej.

W związku z powyższym Wykonawca prosi o podanie szacowanej ilości przesyłek przeznaczonych do nadania u Operatora Wyznaczonego.

**Odpowiedź na pytanie 22:**

Zamawiający szacuje ilość przesyłek przeznaczonych do nadania u operatora wyznaczonego na poziomie ok. 50 sztuk rocznie, tj. ok 150 sztuk w okresie obowiązywania umowy.

**Pytanie 23**

W Części II Opisie Przedmiotu Zamówienie na Świadczenie Usług Pocztowych na Terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w punkcie 12 „Zamawiający przewiduje możliwość korzystania z elektronicznych potwierdzeń odbioru”

W związku z powyższym Wykonawca prosi o wytłumaczenie, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „elektroniczne potwierdzenie odbioru”? Jaka ilość listów będzie realizowana w ramach EPO?

**Odpowiedź na pytanie 23:**

Elektroniczne potwierdzenie odbioru (EPO) – to elektroniczny odpowiednik zwrotnego potwierdzenia odbioru, za pośrednictwem którego przy wykorzystaniu systemu informatycznego Wykonawca będzie informował Zamawiającego o statusie przesyłki.

Zamawiający nie jest w stanie określić ilości przesyłek przekazanych z EPO.

## **Pytanie 24**

W Części II Opisie Przedmiotu Zamówienia na Świadczenie Usług Pocztowych na Terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w punkcie 36 „Wykonawca zobowiązany będzie do przyjmowania od Zamawiającego zgłoszeń dotyczących ustalenia okoliczności zawiązaných z doręczeniem przesyłek, na które będzie udzielał odpowiedzi w terminie nieprzekraczającym 24 godzin od momentu przyjęcia zgłoszenia.”

W związku z powyższym Wykonawca prosi o informację czy zapytania będą przekazywane również w dni wolne od pracy? Czy w przypadku złożenia zapytania przez zamawiającego w dni wolne od pracy? Czy w przypadku złożenia zapytania Zamawiającego w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy odpowiedź może być udzielona w następnym dniu roboczym.

### **Odpowiedź na pytanie 24:**

Zamawiający nie przewiduje przekazywania zapytań w dni wolne od pracy. W przypadku złożenia zapytania przez Zamawiającego w dniu poprzedzającym dzień wolny od pracy, odpowiedź może być udzielona w następnym dniu roboczym.

## **Pytanie 25**

W Ogłoszeniu – „Warunki udziału w postępowaniu.” Cześć I punkt 3 „zapewni placówki pocztowe, które doręczają adresatom przesyłki pocztowe – zlokalizowane w gminie adresata (w każdej gminie w Polsce) – czynne przynajmniej 5 dni w tygodniu, przez co najmniej 8 godzin w ciągu dnia, umożliwiające obsługę osób niepełnosprawnych ruchowo, w tym na wózkach inwalidzkich oraz klientów z dziećmi w wózkach – przekładając stosowne oświadczenie.

Czy zamawiający dopuszcza aby wymienionymi punktami odbioru przesyłek dysponował podwykonawca Wykonawcy?

### **Odpowiedź na pytanie 25:**

Tak, Zamawiający dopuszcza, aby punktami odbioru przesyłek dysponował Podwykonawca Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający przypomina, za nie spełnienie powyższych warunków przez Podwykonawcę, odpowiada Wykonawca.

**Bogdan Munik**  
**Sekretarz Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
*/podpisano elektronicznym podpisem kwalifikowanym/*