

**Uchwała Nr XI/178/19**

**Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego  
z dnia 25 września 2019 r.**

**w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506; poz. 1309 i poz. 1696) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga pani (...) na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA**

*Marian Błaszczński*

Załącznik do Uchwały Nr XI/178/19  
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego  
z dnia 25 września 2019 r.

### U z a s a d n i e n i e

W dniu 18.06.2019 r., przy piśmie Sekretarza Miasta, wpłynęła do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego skarga pani (...) na zaniedbanie ze strony Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego dotyczące błędnego zadekretowania ponaglenia złożonego przez nią w dniu 15.05.2019 r. do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za pośrednictwem Urzędu Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania zarzutów i przeanalizowania wyjaśnień w niniejszej sprawie oraz przygotowania i przedstawienia Radzie Miasta opinii w przedmiocie zasadności skargi wraz ze stosownym projektem uchwały.

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na sesji w dniu 26.06.2019 r. Uchwałą nr IX/142/19 zdecydowała o przedłużeniu terminu rozpatrzenia skargi do dnia 31.08.2019 r., a na sesji w dniu 28.08.2019 r. podjęła Uchwałę nr X/164/19 i wyznaczyła nowy termin rozpatrzenia skargi na dzień 30.09.2019 r., z uwagi na znajdujące się w toku postępowanie kontrolne.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta, na posiedzeniu w dniu 20.09.2019 r., zapoznała się z pismem Wiceprezydenta Miasta z dnia 28 czerwca 2019 r. oraz z wyjaśnieniami Kierownika Referatu Spraw Społecznych pana Grzegorza Janowskiego i Wiceprezydenta Miasta pana Andrzeja Kacperka w sprawie skargi dotyczącej błędnego zadekretowania ponaglenia z dnia 15.05.2019 r. Ponadto Komisja zapoznała się z pismem skarżącej z dnia 19.09.2019 r., zawierającym informację o przebiegu korespondencji jaką prowadziła od marca br. z Domem Pomocy Społecznej w Piotrkowie Trybunalskim i Kierownikiem Referatu Spraw Społecznych Urzędu Miasta w sprawie zwrotu środków finansowych z tytułu zakupu pieluchomajtek, środków pomocniczych oraz obuwia ortopedycznego.

Wiceprezydent Miasta stwierdził, że trudno dociec co stanowi istotę wystąpień pani (...). Podkreślił, że zgodnie z regulaminem organizacyjnym Kierownik Referatu Spraw Społecznych nie jest upoważniony do wydawania decyzji administracyjnych, tj. do rozstrzygania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej, w części dotyczącej przyznawania świadczeń, czy też pobytu w domu pomocy społecznej. To nie mieści się w zakresie obowiązków Kierownika i pracowników tego Referatu, który jedynie sprawuje nadzór nad DPS.

Z pierwszych wystąpień pani (...) można było wnioskować, że istotą jej żądań jest kwestia rozstrzygnięcia zwrotu środków wydatkowanych na wyroby medyczne w latach 2017-2018. Rozstrzygnięcie tej kwestii leży w gestii Dyrektora Domu Pomocy Społecznej. Natomiast z kolejnych pism wynika, że pani (...) zarzuca beczynność w zadekretowaniu jej skargi. Tymczasem tok sprawie był nadany, pan Kierownik Referatu Spraw Społecznych przesłał skargę do DPS i poprosił o wyjaśnienia. Z uwagi na fakt, że nie do końca te wyjaśnienia rozwiały wątpliwości Kierownika wystąpił on o przeprowadzenie kontroli wewnętrznej, aby mieć pełny obraz, czy rzeczywiście funkcjonujące tam procedury i postępowanie jest prawidłowe i, czy w pełni czyni zadość przepisom ustawy o pomocy społecznej, jak i rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej w sprawie domów pomocy społecznej. Skoro Kierownik Referatu Spraw Społecznych w tym zakresie nie jest upoważniony do wydawania jakichkolwiek rozstrzygnięć na podstawie przepisów Kpa, to trudno stawiać zarzut beczynności, czy zarzut błędnego kwalifikowania wystąpień zwanych ponagleniem. Organem, który ocenia, czy ponaglenie jest zasadne, czy nie jest samorządowe

kolegium odwoławcze jako organ wyższego stopnia. W opinii Wiceprezydenta Miasta skoro pismo nazwane było ponagleniem i z jego treści można było wnioskować, że rzeczywiście jest to ponaglenie, to nie pozostawało nic innego jak skierować je do organu wyższej instancji w celu rozpatrzenia. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Piotrkowie Trybunalskim wskazało na to, że trudno jest stwierdzić co jest przedmiotem żądania. Kolegium wskazując zakres swojej właściwości zwróciło Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego akta sprawy wraz z podaniem nazwanym ponagleniem z uwagi na konieczność uprzedniego wyjaśnienia z autorką istoty żądania i jego kwalifikacji prawnej. Również zdaniem Wiceprezydenta Miasta nie wiadomo co tak naprawdę stanowi sedno oczekiwań pani (...), czy kwestie związane ze zwrotem środków za zakup wyrobów medycznych, czy też istotą żądania jest poskarżenie się na pracowników Referatu Spraw Społecznych, którzy skierowali jej pismo do organu wyższej instancji.

Ponadto na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wyjaśnień w przedmiocie zasad finansowania zakupu wyrobów medycznych udzieliła Dyrektor Domu Pomocy Społecznej pani Wioletta Bielawska, natomiast Audytor Wewnętrzny pani Izabela Wroniszewska przedstawiła informację dotyczącą zakresu przeprowadzonej kontroli wewnętrznej. Ustalenia postępowania kontrolnego zmierzały do tego, żeby rozpoznać cały system zaopatrywania mieszkańców DPS w wyroby medyczne. Jednostką kontrolowaną był DPS, a nie Referat Spraw Społecznych i w wystąpieniu pokontrolnym nie będzie żadnych ocen co do prawidłowości działania tego Referatu. Po zakończeniu procedury kontroli wystąpienie pokontrolne umieszczone zostanie do publicznej wiadomości na stronie BIP Urzędu Miasta. Niemniej sprawa prawnych możliwości ewentualnego zwrotu środków finansowych z tytułu zakupu wyrobów medycznych to odrębna kwestia, gdyż przedmiotem skargi pani (...) jest niewłaściwe działanie Referatu Spraw Społecznych.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna (wynik głosowania: 3 głosy za, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących) i przygotowała stosowny projekt uchwały.

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA**

*Marian Błaszczewski*