DRM.0012.8.10.2019

Protokół Nr 13/19
z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **w dniu 22 sierpnia 2019 roku,**
które odbyło się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim
przy Pasażu Rudowskiego 10, w godzinach 13.00 – 15.10

Radni obecni na posiedzeniu:

1. Krystyna Czechowska
2. Jan Dziemdziora
3. Piotr Gajda (s)
4. Lech Kaźmierczak
5. Wiesława Olejnik
6. Andrzej Piekarski
7. Mariusz Staszek
8. Sylwia Więcławska – Wiceprzewodnicząca Komisji
9. Jadwiga Wójcik – Przewodnicząca Komisji

Radni nieobecni na posiedzeniu:

1. Sergiusz Stachaczyk

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Andrzej Kacperek – I Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
2. Wiesława Łuczak – Skarbnik Miasta
3. Beata Rakoczy – Kierownik Referatu Budżetu i Analiz Finansowych
4. Agata Wypych – Kierownik Działu Komunikacji w Zarządzie Dróg i Utrzymania Miasta
5. Anna Dulas – Zastępca Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego
6. Piotr Olejnik – Kierownik w Pracowni Planowania Przestrzennego
7. Krzysztof Studziżur – Kierownik Referatu Geodezji, Kartografii i Katastru
8. Małgorzata Majczyna – Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów
9. Agnieszka Kosela – Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami
10. Barbara Król – Zastępca Kierownika Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska

Obradom przewodniczyła **Pani Jadwiga Wójcik** – Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, która stwierdziła, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia na sali jest **obecnych 9 członków Komisji**, co stanowi quorum i obrady są prawomocne.
Przewodnicząca Komisji poinformowała, że porządek obrad został członkom komisji dostarczony. W ramach autopoprawki do porządku obrad wprowadza się następujące zmiany:

1) zdejmuje się pkt 1: Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu 24 czerwca 2019 roku.
2) Wprowadza się w pkt 6: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębie 10, oznaczonej nr działki 405/4
3) Wprowadza się w pkt 13: Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XVI/216/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Piotrków Trybunalski" (załącznik w wersji elektronicznej);
4) Wprowadza się w pkt 14: Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odbudowy dróg krajowych, powiatowych i gminnych zniszczonych w czasie budowy autostrady A-1.

Następnie pani Jadwiga Wójcik zapytała czy są inne uwagi do porządku obrad.
W wyniku głosowania: **8 głosów za, 0 głosów przeciw, 1 głos wstrzymujący,** Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych przyjęła **porządek posiedzenia w następującej wersji**:

1) Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, Komisji ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych oraz Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu 8 lipca 2019 roku.;
2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok;
4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Twardosławickiej – Diamentowej;
5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 37;
6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębie 10, oznaczonej nr działki 405/4;
7) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Brzeźnickiej, Porazińskiej oraz projektowanego odcinka Obwodnicy Miejskiej klasy „Z" w Piotrkowie Trybunalskim;
8) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wolborskiej, Życzliwej, Przedniej i rzeki Wierzejki w Piotrkowie Trybunalskim;

9) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Sulejowskiej, Filtrowej oraz rzeki Strawy w Piotrkowie Trybunalskim;
10) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej-Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim;
11) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: J. Słowackiego, Kostromskiej i Belzackiej w Piotrkowie Trybunalskim;
12) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania;
13) Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XVI/216/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Piotrków Trybunalski" (załącznik w wersji elektronicznej);
14) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odbudowy dróg krajowych, powiatowych i gminnych zniszczonych w czasie budowy autostrady A-1;
15) Korespondencja kierowana do Komisji;
16) Sprawy różne.

PUNKT 1

Przyjęcie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, Komisji ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych oraz Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu 8 lipca 2019 roku

Komisja przyjęła protokół ze wspólnego posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, Komisji ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych oraz Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego w dniu 8 lipca 2019 roku.
Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 1 głos wstrzymujący.**

PUNKT 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Wiesława Łuczak wyjaśniła, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej jest pochodną zmiany budżetu Miasta na 2019 rok oraz zmiany limitów w wykazach przedsięwzięć, które przesuwają część wydatków z roku bieżącego na rok przyszły i lata następne. Dochody ogółem maleją o 123.387,70 zł i po zmianie budżet wyniesie

464.215.416,60 zł. Wydatki ogółem maleją o 1.023.387,70 zł i wyniosą po zmianie 502.172.501,40 zł. jednocześnie w ramach tej kwoty wydatki bieżące rosną o 3.700.062,24 zł i wyniosą po zmianie 423.386.899,60 zł a wydatki majątkowe maleją o 4.723.449,94 zł i wyniosą po zmianie 78.785.601,8 zł. Deficyt maleje o 900 tys. zł i wyniesie 37.957.084,80 zł. Maleje zarówno nadwyżka operacyjna o 3.783.768,57 zł oraz nadwyżka dochodów ogółem nad wydatkami bieżącymi o 3.823.449,94 zł. Maleje również o 900 tys.zł źródło finansowania deficytu, polegające na zaciągnięciu pożyczek w związku z brakiem możliwości zaciągnięcia takiej pożyczki jaka planowana była w WFOŚIGW. W wyniku tych zmian zadłużenie Miasta planowane na koniec 2019 roku maleje o 900 tys.zł i wyniesie 144.301.803,52 zł, co w stosunku do dochodów stanowi 31,09%. Wskaźnik obsługi długu, o którym mowa w art.243 maleje o 0,01 p.p. i wyniesie 3,51%, natomiast po dokonaniu wyłączeń z art. 243 ust. 3 i 3a wyniesie 2,95%, przy limicie uwzględniającym plan na 30 września 2018 roku – 7,93% i uwzględniający wykonanie za 2018 rok – 9,03%. Nie ulegają zmianie pozostałe przychody i rozchody.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego został **zaopiniowany pozytywnie**.
Wynik głosowania: **7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.**
Opinia Nr 67/13/19.

PUNKT 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok.
W wyniku głosowania **przy 7 głosach za, 0 głosach przeciwnych, 2 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.
Opinia Nr 68/13/19.

PUNKT 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Twardosławickiej – Diamentowej.

Pani Agnieszka Kosela Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła wyjaśnienia do projektu uchwały. Przedmiotem uchwały jest działka o powierzchni 99 m^2, która zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego przewidziana jest pod ciąg pieszo-jezdny. Ponieważ ciągi pieszo-jezdne stanowią uzupełnienie układu komunikacyjnego, a właściciel złożył wniosek o nabycie tej działki, zdecydowano, iż zasadnym jest nabycie tej działki do zasobu gminnego.

W wyniku głosowania **przy 7 głosach za, 0 głosach przeciwnych, 2 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały w sprawie

wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej
w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Twardosławickiej – Diamentowej.
Opinia Nr 69/13/19

PUNKT 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 37.

Pani Agnieszka Kosela Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że nieruchomości przy ul. Wojska Polskiego 37 o powierzchni 2610 m^2 była wykorzystywana na potrzeby Szkoły Podstawowej nr 10. Uchwałą VII/91/19 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 17 kwietnia 2019 roku zatwierdzono zmianę siedziby Szkoły Podstawowej nr 10 z adresu Wojska Polskiego 37 na adres ul. Próchnika 8/12 w Piotrkowie Trybunalskim. W związku z tym została wydana decyzja o wygaszeniu trwałego zarządu w stosunku do tej nieruchomości. Obecnie nieruchomość zostaje niezagospodarowana i proponuje się przeznaczyć ją do zbycia. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Piotrkowa Trybunalskiego nieruchomość znajduje się w jednostce urbanistycznej MŚ – tereny zabudowy wielofunkcyjnej mieszanej, mieszkaniowo-usługowej.
Pan Piotr Gajda powiedział, że nieruchomość jest częścią zespołu klasztornego Ojców Dominikanów. Zapytał czy występowano do Kościoła z pytaniem o przejęcie tego obiektu, gdyż stanowi to integralna część zabudowy poklasztornej. Są tam krużganki dawnego klasztoru z zachowanym układem urbanistycznym.
Pani Agnieszka Kosela odpowiedziała, że nie występowano do kościoła.
Pan Piotr Gajda powiedział, że być może dla zadań realizowanych przez parafię byłyby to pomieszczenia bardzo przydatne i nastąpiłoby odtworzenie pierwotnego układu przestrzennego. A tak następuje rozbicie tego układu: kościół funkcjonuje osobno i relikty dawnego układu klasztornego osobno. Nie można dopuścić ewentualnie do tego, żeby się stało coś podobnego jak z więzieniem, gdzie zatracono całkowicie układ urbanistyczny. Radny Gajda uważa, że należy zastanowić się nad tym jak potraktować ten obiekt.
Pan Lech Kaźmierczak zwrócił uwagę na sprawę odprowadzenia wody deszczowej z dachu szkoły, która spływa na teren klasztoru. Radny uważa, że przed sprzedażą należy wykonać prace właściwego odprowadzenia wody z dachu na teren szkoły podstawowej. Sprawa ta była poruszana wielokrotnie i do tej pory nie zostały żadne prace wykonane.
Pan Andrzej Kacperek w nawiązaniu do wypowiedzi pana Lecha Kaźmierczaka powiedział, że jeżeli podjęta zostanie przedmiotowa uchwała to w warunkach do przetargu będzie określony stan prawny i stan faktyczny nieruchomości wraz z informacją dot. obowiązku wynikającego z ustawy prawo wodne, a więc odprowadzanie wód opadowych i zagospodarowania ich w ramach tej nieruchomości. Oczywiście prawo wodne zabrania odprowadzania takich wód na nieruchomości sąsiednie i jest to kwestia do uregulowania, czy prace wykonana dotychczasowy właściciel czy ewentualnie nowy. Ponadto Pan Andrzej Kacperek dodał, że na tę chwilę nie ma zainteresowania ze strony Związków

Wyznaniowych czy Kościoła tym budynkiem. Oczywiście jeżeli w przyszłości będzie realne zainteresowanie to można uchylić przedmiotową uchwałę. Parafia Św. Jacka i Doroty ma problem z zagospodarowaniem pomieszczeń, które stanowią jej własność. Biorąc pod uwagę liczbę urodzeń w Piotrkowie Trybunalskim to zapotrzebowanie na budynki, które Miasto wykorzystuje na szkoły podstawowe zdecydowanie maleje. W tym roku przeprowadzono nabór do 28 oddziałów tj. o 2 oddziały mniej niż w roku ubiegłym. Biorąc pod uwagę liczby urodzin, liczba oddziałów klas pierwszych będzie systematycznie maleć. Od początku roku w Piotrkowie Trybunalskim było 364 urodzeń i będzie to pierwszy rok, w którym liczba urodzeń spadnie już poniżej 600. To jest niepokojące zjawisko ale taka jest rzeczywistość. Trzeba wziąć również pod uwagę fakt, że część uczniów nie wybierze oferty Gminy i nie będzie realizować obowiązku szkolnego w szkołach publicznych, tylko trafi do szkół prowadzonych przez inne organy prowadzące.

Komisja **pozytywnie zaopiniowała** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 37.
Wynik głosowania: **7 głosów za, 2 głosy przeciw, 0 głosów wstrzymujących.**
Opinia 70/13/19

PUNKT 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębie 10, oznaczonej nr działki 405/4.

Pani Agnieszka Kosela Kierownik Referatu Gospodarki Nieruchomościami wyjaśniła, że działka ma powierzchnię 418 m^2 i przewidziana jest w planie zagospodarowania przestrzennego pod ciąg pieszo-jezdny.

W wyniku głosowania **przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych, 1 głosie wstrzymującym** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębie 10, oznaczonej nr działki 405/4.
Opinia 71/13/19

PUNKT 7

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Brzeźnickiej, Porazińskiej oraz projektowanego odcinka Obwodnicy Miejskiej klasy „Z" w Piotrkowie Trybunalskim.

Pani Anna Dulas Zastępca Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego wyjaśniła, że na części tego terenu obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2004 roku, który przeznacza teren pod zabudowę mieszkaniową-jednorodzinną i układ komunikacyjny – ulicę dojazdową. W Studium uwarunkowań

i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Piotrkowa Trybunalskiego obszar ten przeznaczony jest pod funkcje mieszkaniową jednorodzinną i układ komunikacyjny - ulica projektowana „Z" jako fragment obwodnicy Miasta do ulicy Łódzkiej. Głównym celem opracowania planu jest zabezpieczenie korytarza przeznaczonego pod obwodnicę przed niepożądaną zabudową.

Pan Jan Dziemdziora powiedział, że obwodnica miała w swoim czasie przebiegać od ulicy Wojska Polskiego w rejonie Nowalijki i prowadzić do ul. Łódzkiej. Te projekty zostały oddalone w czasie, jeśli w ogóle są brane pod uwagę. Pan Dziemdziora zapytał czy ten projekt zagospodarowania ingeruje w jakiś sposób w dotychczasowy plan zagospodarowania dotyczący ogródków działkowych.

Pani Anna Dulas odpowiedziała, że projekt planu jest poza zasięgiem ogrodów działkowych. Ogrody działkowe pozostają bez zmian. Następnie dodała, że Studium, które wyznacza kierunki zagospodarowania dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego cały czas podtrzymuje realizacje obwodnicy. W chwili obecnej jest już zrealizowany odcinek południowo-zachodni, teraz będzie realizowany odcinek do ulicy Łódzkiej. Zawsze są to inwestycje wielonakładowe więc trzeba zabezpieczyć korytarz pod układ komunikacyjny.

Pan Piotr Gajda zapytał jaki odcinek brakuje do owego ronda, które jest na ulicy Wojska Polskiego. Zapytał czy w tej chwili zabezpieczany odcinek zaznaczony na planie realizuje całości zadania? Czy są jakieś następne plany opracowane, które pozwoliłyby na połączenie tego odcinka z rondem czy nie?

Pan Piotr Olejnik odpowiedział, że na obecną chwilę nie jest w stanie określić długości tego odcinka w metrach. Natomiast jeżeli chodzi o przygotowanie planistyczne to sytuacja wygląda w następujący sposób: w obowiązującym Studium ten odcinek przebiega od ul. Wojska Polskiego do ul. Łódzkiej, natomiast w obowiązujących planach jest on wyznaczony na odcinku na zachód od zaproponowanego; od tego obowiązującego planu do ul. Łódzkiej nie ma żadnego obowiązującego planu i to jest uzupełnienie tego odcinka. Na ul. Wojska Polskiego od nowowybudowanego ronda w kierunku północnym za osiedlem w rejonie ul. Pawłowskiej jest odcinek, w którym nadal nie ma planu miejscowego.

Pan Piotr Gajda dopytuję o tą kwestię, bo podczas wizytacji ronda pani Małgorzata Majczyna powiedziała, że Miasto nie ma absolutnie żadnego interesu w budowaniu dalszego odcinka i nie ma żadnych szans aby zrealizować to zadanie. Dodatkowo dopuszczono do budowy budynków w pasie projektowanej obwodnicy. Na mapie (w tym rękawie) widzimy już jedną posesję zabudowaną, ale radny wiem, że na odcinku ul. Porazińskiej powstało już trochę więcej budynków. Następnie zapytał czyją własnością są te grunty.

Pan Piotr Olejnik odpowiedział, że na temat realizacji inwestycji nie może nic powiedzieć. Natomiast polityka układu komunikacyjnego w tym połączenie ul. Sikorskiego z ul. Łódzką zostały wyrażone w Studium w ostatniej zmianie w 2016 roku i one obowiązują. Tym samym obowiązują Pracownię Planowania Przestrzennego przy sporządzaniu takich dokumentów jak uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu. Jeżeli chodzi o istniejący budynek na tym odcinku pan Olejnik powiedział, że jest to budynek na południe od ogrodów działkowych. Jest to obszar na którym dotychczas plan nie obowiązywał co okazało się zgubne dla przebiegu tej obwodnicy ponieważ nie było

prawnej możliwości zablokowania wydawania decyzji o warunkach zabudowy na lokalizacji jakiejkolwiek inwestycji, która mieściła się na obszarze analizy złożonego wniosku. Jeżeli przystąpimy do sporządzenia planu, postępowania o ustalenie decyzji o warunkach zabudowy będą mogły być zawieszane. W kwestii podłączenia do ul. Łódzkiej pan Piotr Olejnik wyjaśnił, że zabudowa po zachodniej stronie ul. Łódzkiej od ul. Brzeźnickiej na południe, to jest zabudowa w najgorszym stanie technicznym. Wydaje się, że ów stan techniczny predysponuje ją do tego aby jak najszybciej dokonać rozbiórek lub przeznaczyć ten teren na układ drogowy. Granice planu sięgają ul. Brzeźnickiej i ul. Porazińskiej dlatego, że jest to obszar, w którym do ul. Łódzkiej podłączonych jest kilka mniejszych ulic i w ramach tego planu (koncepcji podłączania) trzeba będzie przeprojektować ten układ do nowego zadania, czyli podłączenia bezpośredniego tej obwodnicy do ul. Łódzkiej.

Pan Piotr Gajda powiedział, że głosowałby za tym projektem bo on jest potrzebny tylko gdyby ten odcinek obejmował całość zadania.

Pan Piotr Olejnik przedstawił cały układ obowiązującego planu miejscowego. W kierunku południowym mijając ul. Łódzką, poniżej ujęcia wody, obowiązuje plan miejscowy,

w którym ta droga tych parametrów jest już zapisana, więc tu już jest przesądzenie planistyczne o tym, że kontynuacja jest. Dalej w kierunku południowym do ronda obowiązuje Studium. Ono faktycznie nie sięga do ul. Wojska Polskiego, ale obowiązuje Studium uwarunkowań, które mówi o lokalizacji tej obwodnicy i połączeniu jej z ul. Wojska Polskiego i Al.800-lecia.

Pan Piotr Gajda zapytał czy ten budynek, który jest zlokalizowany w tym pasie to jest nowy budynek? Następnie stwierdził, że pani M.Majczyna powiedziała, że jest wydanych jest już kilka pozwoleń na budowę w tym pasie.

Pan Piotr Olejnik potwierdził, że o pozwoleniach na budowę nic nie wie. Natomiast zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy, ale budynków póki co tam nie ma. Na mapach, które posiada PPP, na podstawie których były przygotowane te dokumenty nie ma takich budynków, więc trudno mówić żeby powstawały jakieś nowe.

Pan Piotr Gajda zapytał o nową zabudowę od ul. Brzeźnickiej w kierunku działek.

Pan Piotr Olejnik wyjaśnił, że wybudowanie obwodnicy nie musi się wiązać z likwidacją tej zabudowy dlatego, że obszar do opracowania planu jest większy niż sam. Będzie trzeba przeanalizować zarówno istniejącą zabudowę jak i przebieg nowej drogi. To nie jest obszar, który będzie w 100% zajęty pod funkcję komunikacyjną, ale również będzie uwzględniał istniejącą zabudowę, istniejące układy komunikacyjne i ich powiązanie z nowo projektowana drogą.

Pan Piotr Gajda zapytał do kogo należę tereny objęte planem. Jeżeli część terenów należy do nadleśnictwa to należałoby zacząć wykup tych gruntów.

Pan Piotr Olejnik powiedział, że nadleśnictwo ma część terenów, które są objęte tą uchwałą o przystąpieniu. W przypadku nabywania nieruchomości, szczególnie od nadleśnictwa to wydaje się uzasadnione, żeby najpierw mieć akt prawa miejscowego jakim jest plan miejscowy, a dopiero później realizować wykup ponieważ tytułem do wykupu będzie owo przeznaczenie w planie miejscowym. W tej chwili jest to tylko kierunek wyznaczony w Studium. Najpierw trzeba rozpocząć prace nad opracowaniem planu

dopiero potem będzie wiadomo, które konkretnie nieruchomości bądź ich części będą potrzebne pod układ.
Pan Piotr Gajda poprosił aby na sesji była mapa w trochę mniejszej skali, bardziej czytelna, obejmująca ten obszar od ronda na ul. Wojska Polskiego do ul. Łódzkiej. Racjonalne jest opracowanie planu dla tego terenu, ale żeby to było na kolorowo zaznaczone, rondo na ul. Łódzkiej żeby było widoczne, żebyśmy mieli dobry wgląd. Będzie to konfrontowane z wypowiedziami pani Majczyny, która powiedziała, że absolutnie tam już nic nie powstanie nigdy. Pan Piotr Gajda stwierdził, że jest za budową obwodnicą, ale chciałby, żeby Miasto podjęło całkowicie zrozumiałą decyzję i żeby zabezpieczono środki finansowe na szybką realizację i budowę obwodnicy.

W wyniku głosowania **przy 6 głosach za, bez głosów przeciwnych i 2 wstrzymujących**, komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.
Opinia Nr 72/13/19

PUNKT 8

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wolborskiej, Życzliwej, Przedniej i rzeki Wierzejki w Piotrkowie Trybunalskim.

Pani Anna Dulas wyjaśniła, że planem objęty jest obszar o powierzchni 40,2 ha. Na części tego terenu wzdłuż ul. Wolborskiej obowiązuje plan miejscowy z 2005 r., który wprowadzał tam przebieg gazociągu wysokoprężnego. W Studium uwarunkowań jest to obszar przeznaczony na łąki, lasy i ulice, jak również przewidziany jest zbiornik Meszcze zgodnie z Wojewódzkim Programem Małej Retencji. Głównym celem opracowania planu miejscowego jest wprowadzenie funkcji zgodnych ze Studium i chronienie obszarów przed podtopieniem, zalewaniem i wyznaczenie obszaru zgodnego z programu Wojewódzkiego Programu Małej Retencji.

W wyniku głosowania **przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących**, komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Wolborskiej, Życzliwej, Przedniej i rzeki Wierzejki w Piotrkowie Trybunalskim.
Opinia Nr 73/13/19

PUNKT 9

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Sulejowskiej, Filtrowej oraz rzeki Strawy w Piotrkowie Trybunalskim.

Pani Anna Dulas wyjaśniła, że jest to obszar o powierzchni powyżej 19 ha, na którym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2012 roku. Jest to teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przy rzece Strawie pod zieleń miejską. Na tym obszarze jest ukształtowany układ komunikacyjny ale ul. Sulejowska i ul. Bawełniana

mają uregulowany już stan prawny, a zabezpieczony bardzo szeroki korytarz pod te układy gdzie jest to niezasadne. Plan umożliwi uregulowanie stanu zastanego i chronienie terenów wzdłuż rzeki Strawy.

W wyniku głosowania **przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Sulejowskiej, Filtrowej oraz rzeki Strawy w Piotrkowie Trybunalskim.
Opinia 74/13/19.

PUNKT 10

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej-Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Pani Anna Dulas wyjaśniła, że jest to obszar, na którym obowiązują plany wykonane według starych jeszcze uregulowań prawnych od roku 1998 r. aż do roku 2002. W związku z realizowanymi zadaniami tj. zabudowa mieszkaniowa śródmiejska, planty, celem opracowania planistycznego jest uporządkowanie zabudowy i układów komunikacyjnych na tym terenie.
Pan Jan Dziemdziora zapytał co jest powodem, dla którego teren Podzamcza nie jest brany pod uwagę całościowo tylko wycinkowo.
Pan Piotr Olejnik wyjaśnił, że dla pozostałej części Podzamcza, czyli na zachód i północ od zaproponowanych granic obowiązuje plan miejscowy z 2009 r., który zmieniał plany wykonane w 1999 r. lub 2002 r. Tamten plan wydaje się być na tyle aktualny, że nie ma potrzeby aby obejmować go tą zmianą. Plan, który będzie przygotowywany w oparciu o tę uchwałę o przystąpieniu będzie w pewien sposób nawiązywał rozwiązaniami do tych przyjętych w 2009 r. Natomiast im większy obszar byłby objęty planem tym należałoby się spodziewać wydłużonego procesu planistycznego i większej ilości problemów, których obecnie nie można przewidzieć. Wydaje się że taki obszar będzie optymalny na zadania, które przed tym planem zostały postawione.

W wyniku głosowania **przy 7 głosach za, bez głosów przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących**, komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Pereca, Garncarskiej, Jerozolimskiej, M. Skłodowskiej-Curie i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.
Opinia Nr 75/13/19

PUNKT 11

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: J. Słowackiego, Kostromskiej i Belzackiej w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Piotr Olejnik powiedział, że jest to obszar dla którego obowiązuje plan miejscowy. Natomiast decyzją Rady Miasta przystąpiono do zmiany przeznaczenia terenów zapisanych w obowiązującym planie. Najważniejsze zmiany jakie się tym projektem dokonały w stosunku do tego co zostało zaprojektowane w 2002 roku są następujące:
- na terenie 3KP od ul. Belzackiej, na którym umiejscowiony jest parking, rozszerzono funkcje i dopuszczono poza funkcją parkingu lokalizację budynku, parkingu wielopoziomowego. Związane jest to z deficytem miejsc parkingowych w rejonie zabudowy wielorodzinnej.
- Kolejny teren w kierunku północnym od jednostki 3KP w dotychczas obowiązującym planie, w jego części południowej, był przeznaczony pod usługi. Proponuje się likwidację jakiejkolwiek zabudowy, jakichkolwiek usług i pozostawienie całego tego terenu jako zieleń bez możliwości zabudowy.
- na terenie 1UZ, który jest powyżej drogi wewnętrznej zmierzającej do wieżowca przy ul.Emilii Plater, w obowiązującym planie również była zabudowa usługowa i tutaj również proponuje się likwidację możliwości zabudowy i przeznaczenie terenu w całości pod zieleń.
- przy ulicy Słowackiego sankcjonuje się istniejący parking przed budynkiem handlowo-usługowym Panorama.
- teren przy skrzyżowaniu ulic Słowackiego-Kostromskiej zmienia funkcje terenu z zabudowy mieszkaniowej-jednorodzinnej na zabudowę usługową. Oznacza to, że istniejące budynki mieszkaniowe i jednorodzinne będą mogły funkcjonować na dotychczasowych zasadach natomiast zabudowa nowymi budynkami będzie musiała odbywać się w oparciu o ustalenia tego planu. Nie będzie mogło być tam zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Pan Piotr Gajda zapytał czym to jest uzasadnione, że na tamtym odcinku Miasto nie chce, żeby była zabudowa jednorodzinna.

Pan Piotr Olejnik powiedział, że wynika to bezpośrednio z ustaleń Studium, które zostało przyjęte w 2006 roku ze zmianami w 2016 roku i przeznaczało cały ten teren na funkcje usługowe z dużym udziałem zieleni w bilansie, czyli cały obszar musi wypełniać przestrzeń terenów zielonych i usługowych. Jest to pierwszy argument, który jest uzasadniony tym, że jeżeliby przeanalizować układ urbanistyczny, formę, funkcje zabudowy wokół skrzyżowania i przemiany jakie tam następowały należy stwierdzić, że zabudowa mieszkaniowa, jednorodzinna jest funkcją nieadekwatną do miejsca. To są ostatnie budynki mieszkaniowe jednorodzinne, które w tym rejonie pozostały i myśląc o przyszłościowym zagospodarowaniu należy zmieniać tę funkcję w kierunku zabudowy usługowej, czyli takiej jaka jest w sąsiedztwie.

Pan Piotr Gajda zapytał co w sytuacji kiedy, ktoś będzie chciał przebudować, rozbudować posesję, którą dotychczas użytkuje.

Pan Piotr Olejnik wyjaśnił, że nie będzie to możliwe. Właściciel będzie mógł ją utrzymywać w istniejącym stanie, remontować, natomiast rozbudowa będzie niemożliwa. Mieści się to w ramach władztwa planistycznego gminy.

Pan Jan Dziemdziora powiedział, że w pewnym czasie były tam protesty społeczne dotyczące zabudowy terenu na wysokości D.H. Merkury, w tej chwili mówi się o terenie

zielonym i to chyba uspokoiło ludzi zamieszkałych w tym rejonie. Niemniej Pan Dziemdziora zapytał, w związku z brakiem uwag do tego projektu ze strony mieszkańców, czy przy jego opracowywaniu mieszkańcy z tego rejonu byli w skuteczny ale i zarazem komunikatywny sposób poinformowani o zamiarach i planach tego zagospodarowania.
Mieszkańcy wieżowca przy ul. Emilii Plater, na wysokości którego jest duży plac zabaw skarżą się, że ten plac w sposób skuteczny zakłóca spoczynek i spokój do późnych godzin wieczornych.
Pan Piotr Olejnik odpowiedział, że na etapie wniosku do sporządzenia planu był wniosek mieszkańców bloku przy ul. Kostromskiej ale on nie dotyczył w żaden sposób poruszanego przez pana Dziemdziorę tematu. Natomiast na wyłożeniu mieszkańcy, bądź reprezentacji mieszkańców żadnej ze wspólnot mieszkaniowych czy spółdzielni mieszkaniowych nie braki udziału w procesie wyłożenia i publicznej konsultacji projektu planu.
Pan Piotr Gajda powiedział, że jeśli chodzi o plac zabaw to on został zrealizowany i jest położony w miejscu bezpiecznym. Uważa, że zawsze będzie problem, że komuś będzie przeszkadzało szczególnie osobom starszym, ale należy wziąć pod uwagę, że wiele osób ma małe dzieci.
Pani Jadwiga Wójcik powiedziała, że większość ludzi nie rozumie, że tu nie chodzi o dzieci i o plac zabaw, który funkcjonuje w dzień, tylko chodzi o nocne hałasy. Niestety na terenie miasta jest dużo tego typu obiektów z podobnymi problemami.

W wyniku głosowania **przy 8 głosach za, bez głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym**, komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały .
Opinia Nr 76/13/19

PUNKT 12

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania.

Pani Agata Wypych Kierownik w Zarządzie Dróg i Utrzymania Miasta wyjaśniła, że przedłożony projekt uchwały jest wynikiem kontroli, która była przeprowadzona przez NIK na przełomie miesięcy czerwiec-sierpień 2018 roku w Urzędzie Miasta pt. „Funkcjonowanie płatnego parkowania w miastach". W wyniku kontroli został sporządzony protokół i wnioski końcowe były jednoznaczne. NIK wnosił do Prezydenta Miasta o zainicjowanie zmian w obowiązującej uchwale dotyczących:

1) ***nakładania opłaty dodatkowej za umieszczenie biletu w sposób niezgodny z trybem określonym w uchwale.***

W obecnie obowiązującej uchwale w §8 ust.4 jest zapis mówiący, że podstawą do pobrania opłaty dodatkowej jest każdorazowe stwierdzenie postoju pojazdu bez uiszczenia opłaty, postoju ponad opłacony czas, postoju z biletem parkingowym zawierającym inny numer rejestracyjny niż zaparkowany pojazd, lub brak możliwości stwierdzenia, czy opłata została wniesiona.

NIK zakwestionował ostatni zapis *„lub brak możliwości stwierdzenia, czy opłata została wniesiona"* i nakazał ten zapis skreślić. Brak biletu nie może być podstawą do pobrania opłaty dodatkowej zdaniem NIK.
Kolejny zapis budzący wątpliwość, który też nakazano usunąć z uchwały dotyczy identyfikatora postojowego osoby niepełnosprawnej. W § 35 ust. 3 pkt 4 obecnie obowiązującej uchwały jest zapis, że kontroler strefy płatnego parkowania zobowiązany jest zostawić zawiadomienie o obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej w przypadku braku możliwości odczytania wszystkich danych zawartych na identyfikatorze postojowym osoby niepełnosprawnej. Zdaniem NIK ten zapis budzi wątpliwości i należy go z uchwały usunąć.
Zgodnie z uwagami pokontrolnymi te zapisy zostały z uchwały usunięte.

2) ***Trybu reklamacyjnego umożliwiającego kwestionowanie opłaty dodatkowej oraz określających przypadki anulowania opłaty dodatkowej, poprzez wprowadzenie dopuszczalnego przepisami trybu weryfikacji obowiązku uiszczania opłaty dodatkowej.***

W obowiązującej uchwale §9 mówi o tym, że opłata dodatkowa może być anulowana w określonych przypadkach. Jest określone 7 przypadków, w których kierownik strefy płatnego parkowania może taką opłatę dodatkową anulować. NIK stwierdził, że jest to przekroczenie uprawnień i Rada Miasta nie może dać takiego upoważnienia, ani nie może przekazać takich kompetencji, gdyż obowiązek uiszczenia opłaty dodatkowej powstaje z mocy prawa i odstąpienie od poboru tej opłaty dodatkowej jest możliwe wyłącznie na drodze postępowania egzekucyjnego w administracji. W praktyce wyglądałoby to w ten sposób, że gdy opłata dodatkowa zostanie nałożona a osoba nie zgadza się z tą opłatą, uważa, że niesłusznie została ukarana, musi czekać na tytuł wykonawczy z Urzędu Skarbowego. Wtedy na podstawie tego tytułu wykonawczego będzie mógł złożyć zarzut do Urzędu Skarbowego, gdzie udowodni, że ta opłata została na niego niesłusznie nałożona. Wówczas będzie mogła być w tej sprawie podjęta decyzja. Nie będzie można już zwrócić się, ani do ZDIUM, ani do Biura strefy płatnego parkowania. Obecnie tak jest, że jeżeli ktoś zapomni wyłożyć bilet (schowa go do kieszeni) kontroler przejdzie, wystawi mandat, wówczas osoba ukarana mandatem może pójść do Biura strefy płatnego parkowania, pokazać bilet i kierownik Biura strefy automatycznie tę opłatę dodatkową anuluje. Taka rzecz nie będzie mogła mieć miejsca. Jest to sprawa, która została zakwestionowana nie tylko w Piotrkowie Trybunalskim, ale w wielu innych miastach m.in. w Łodzi gdzie zarzucano, że z uchwał tych dotyczących organizacji strefy płatnego parkowania należy koniecznie usunąć tryb reklamacyjny, a reklamacja musi odbywać tylko na etapie postępowania egzekucyjnego.
Z uchwały został usunięty cały punkt 9 mówiący o możliwości anulowania opłaty dodatkowej. Dochodzenie tego może trwać 5 lat, czyli ktoś musiałby taki bilet 5 lat trzymać. Dlatego do uchwały wprowadzono zapis, że osoba która otrzymała to zawiadomienie może zwrócić się o udzielenie wyjaśnień dotyczących powstania z mocy prawa obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej.
Podjęte zostały również działania z firmą administrującą strefę płatnego parkowania, tak żeby te urządzenia, którymi teraz posługują się kontrolerzy strefy płatnego parkowania

były kompatybilne z parkometrami. Polegać to miałoby na tym, że jeżeli kontroler podejdzie do auta, zobaczy, że w samochodzie nie ma wyłożonego biletu parkingowego, nie ma abonamentu, identyfikatora, zamiast wystawić zawiadomienie o obowiązku uiszczenia opłaty dodatkowej, wpisze numer rejestracyjny pojazdu i wtedy otrzyma informację, że na dany samochód jest wykupiony bilet ale kierowca go nie wyłożył za szybą. Wówczas już na etapie samej kontroli dokonywania opłat parkingowych będą wyeliminowane możliwości niesłusznego nakładania opłaty dodatkowej. Nie będzie niezadowolenia ze strony kierowców, którzy kupili bilet a przez nieuwagę go nie wyłożyli albo spadł on na podłogę i kontroler nie mógł go odczytać. Mamy zapewnienie, że takie zmiany będą wprowadzone. Oczywiście będzie wiązało się to z pewnymi kosztami za dokonanie zmian w systemie informatycznym ale wtedy ta zmiana w uchwale nie będzie tak uciążliwa dla osób parkujących.

3) Kwestia identyfikatora postojowego mieszkańca.

W obecnie obowiązującej uchwale jest napisane, że identyfikator postojowy mieszkańca może nabyć jedynie osoba, która wykaże, udowodni, że jest na stałe lub czasowo zameldowana w strefie płatnego parkowania. Zdaniem NIK jest to zapis, który jest niezgodny z Konstytucją, ponieważ ogranicza prawa innych osób, które faktycznie zamieszkują strefę płatnego parkowania, ale takiego zameldowania nie posiadają. Według NIK wszystkie osoby, które faktycznie zamieszkują strefę płatnego parkowania powinny mieć możliwość nabycia identyfikatora postojowego mieszkańca. W wnioskach końcowych pojawił się wniosek NIK nakazujący nieograniczanie możliwości zakupu identyfikatorów mieszkańców jedynie dla osób zameldowanych na terenie strefy. Wobec powyższego w uchwale zostały zmienione zapisy. Wprowadzono zapisy, że osobami uprawnionymi do zakupu identyfikatora mieszkańca będą osoby zamieszkujące na terenie strefy, które muszą się okazać albo zameldowaniem (dowód osobisty z wpisanym adresem zameldowania na terenie strefy), ewentualnie zaświadczenie z Referatu Ewidencji Ludności potwierdzające zameldowanie na terenie Piotrkowa Tryb. W momencie kiedy dana osoba mieszka na terenie strefy jednak nie posiada, ani zameldowania czasowego, ani stałego wtedy należy wykazać się, udokumentować fakt rozliczania podatku dochodowego od osób fizycznych ze wskazaniem miejsca zamieszkania w Piotrkowie Trybunalskim, poprzez przedłożenie do wglądu w Biurze Strefy Płatnego Parkowania pierwszej strony zeznania PIT. Albo zaświadczenie z Urzędu Skarbowego, że się rozliczamy w Piotrkowie Trybunalskim.

4) **Stawki opłat parkingowych, które są uiszczane w parkometrach nie ulegają zmianie, pozostają na tym samym poziomie**.

Jednocześnie, ze względu na rozszerzenie kręgu osób uprawnionych, przez co zostanie zmniejszona dostępność miejsc postojowych dla pozostałych użytkowników strefy, proponuje się zmianę opłaty za identyfikator postojowy mieszkańca z kwoty 25,00 zł. rocznie na kwotę 50,00 zł. rocznie. Przy kwocie 50,00 zł. rocznie, miesięczny koszt identyfikatora postojowego mieszkańca stanowi kwotę 4,16 zł. (ok. 0,20 zł. dziennie). Biorąc pod uwagę fakt, iż opłata za postój wymusza rotację parkujących pojazdów, poniesienie tak preferencyjnej opłaty jest niewspółmierne do możliwości właściwie bezproblemowego zaparkowania pojazdu w pobliżu miejsca zamieszkania.

Ponadto w przedstawionym projekcie uchwały zaproponowano urealnienie opłat za pozostałe identyfikatory postojowe tj. za identyfikator postojowy dla służbowych pojazdów samochodowych z kwoty 30,00 zł. do kwoty 50,00 zł., za identyfikator postojowy dla rodziców lub opiekunów dzieci uczęszczających do szkół podstawowych, przedszkoli i żłobków z kwoty 25,00 zł. do kwoty 30,00 zł., za miesięczny abonament parkingowy z kwoty 100,00 zł. do kwoty 120,00 zł.
Po zmianie wysokości opłat zryczałtowanych szacuje się wzrost dochodów z tego tytułu o ok. 23 000,00 zł. tj. ok.27 %. Na ogólną kwotę wpływów z tytułu opłat parkingowych, która wyniosła w 2018 roku 1 154 769,01 zł. jest to ok. 2%. Jednakże w przypadku wzrostu liczby osób uprawnionych do nabycia identyfikatora postojowego mieszkańca można się spodziewać spadku wpływów z tytułu opłat jednorazowych, co może też spowodować, że dochody nie ulegną znacznej zmianie.

5) Na wniosek użytkowników strefy płatnego parkowanego proponuje się wprowadzenie do uchwały możliwości wymiany zakupionego miesięcznego abonamentu parkingowego na pojazd zastępczy. Umożliwiony też został zakup identyfikatora postojowego rodzica/opiekuna dziecka uczęszczającego do żłobka, gdyż w ostatnim czasie pojawiła się tego typu placówka w Al. 3-go Maja.

Pan Piotr Gajda zapytał o jakie dokumenty chodzi, dla osoby która ma okazać swoje zameldowanie, bo w dowodach nie ma adresów i w innych dokumentach też adresu nie ma. Ten zapis jest zdezaktualizowany.
Pani Agata Wypych wyjaśniła, że w uchwale jest zapis, że osoba występująca o identyfikator postojowy dla mieszkańca zobowiązana jest do przedłożenia do wglądu dokumentu potwierdzającego zameldowanie na terenie strefy płatnego parkowania na pobyt stały lub czasowy (np. dowód osobisty, paszport, dowód rejestracyjny pojazdu, zaświadczenie z Referatu Ewidencji Ludności Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego).

Następnie Przewodnicząca Komisji pani Jadwiga Wójcik poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania.
Wynik głosowania: **6 głosów za, bez głosów przeciwnych, 2 głosy wstrzymujące.**
Komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.
Opinia Nr 77/13/19

PUNKT 13

Zaopiniowanie projektu uchwały zmieniającego uchwałę Nr XVI/216/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Piotrków Trybunalski" (załącznik w wersji elektronicznej).

W wyniku głosowania **przy 9 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących**, komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały .
Opinia Nr 78/13/19

PUNKT 14

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie odbudowy dróg krajowych, powiatowych i gminnych zniszczonych w czasie budowy autostrady A-1.

W wyniku głosowania **przy 9 głosach za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących**, komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały .
Opinia Nr 79/13/19

PUNKT 15

Korespondencja Kierowana do Komisji.

1) Pismo mieszkańca z ul.Ściegiennego w sprawie tytułu prawnego do lokalu, do wiadomości Komisji. Komisji prosi o przesłanie kserokopii odpowiedzi udzielonej zainteresowanemu. Znak sprawy DRM.0012.34.2019.
2) Pismo do wiadomości Komisji – odpowiedź na pismo mieszkanki w sprawie podziału ziemi przy ul. Twardosławickiej. Znak sprawy DRM.0012.21.2019.
3) Pismo Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie utrwalenia pamięci i umieszczenia w przestrzeni publicznej Piotrkowa Trybunalskiego nazwiska rodziny Żarskich.

   Pan Waldemar Domarańczyk Prezes Towarzystwa Piotrkowa Trybunalskiego przedstawił w skrócie historię i dokonania TPP na rzecz miasta i regionu, natomiast pan Henryk Komar Honorowy Członek Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa Trybunalskiego przedstawił historię rodziny Żarskich i prezentacje na ten temat.

   Pan Lecha Kaźmierczak uważa, że Towarzystwo powinno zasięgnąć opinii od Instytutu Pamięci Narodowej w przedmiotowej sprawie.

   Pan Piotr Gajda pogratulował wiedzy historycznej i dotarcia do dokumentów z XII wieku dotyczących rodziny Żarskich. W pierwszej swojej kadencji w Radzie Miasta pan Piotr Gajda głosował, żeby zmienić nazwę ulicy Żarskiego na ul. Dmowskiego. Nie ma żadnej famy na tej rodzinie, nikt w Piotrkowie nie chodzi na ten grób i nie pluje. Jest to rodzina jedna z wielu zamożnych jakie funkcjonują w Piotrkowie Trybunalskim. Pan Gajda zapytał co konkretnie dla Piotrkowa rodzina Żarskich zrobiła gdyż to jest owa kwalifikacją, którą można by przyjąć do nadania imienia rondo Rodziny Żarskich. Nie to, że byli bogaci, że mieszkali w Rynku, tylko co konkretnie dla Piotrkowa zrobili. I to powinno być przedmiotem prelekcji.

   Pani Jadwiga Wójcik poinformowała, że wniosek o nadanie nazwy dla ronda Rodziny Żarskich został umieszczony w banku nazw już w 2012 roku.

   Pan Henryk Komar powiedział: Jednocześnie będę starał się wątpliwości zawarte w pierwszym wystąpieniu i w drugim omawiać. Ja bym mógł postawić takie pytania: Czy powstanie styczniowe jest gorsze od żołnierza AK? Czy ofiara Katynia jest gorsza od ofiar PRL? Oczywiście Tadeusz był Tadeuszem i nie przypadkiem ja jego wątek rozwinąłem najszerzej, nie pozostawiając cienia wątpliwości, że wiem kim on był i mimo to wiem co robię, przedkładając propozycję aby Rodzina Żarskich pojawiła się

jako rodzina wyróżniona. Co zrobił dla Piotrkowa? Mi się wydaje że nie można pytać tylko i wyłącznie co zrobił dla Piotrkowa, tylko trzeba pytać co ta rodzina zrobiła dla Piotrkowa i dla Polski. A dla Polski: dała polskiej armii oficera, który zapłacił za tą swoją drogę wojskową tym co człowiek ma najcenniejsze – życiem. Oddał życie w ramach zbrodni Katyńskiej. A inne ofiary się nie liczą. Nie ma to wszystko znaczenia, bo jest tylko jeden Tadeusz i jest koniec sprawy, i on załatwia i upraszcza nam wszystko. Tak upraszcza nam wszystko ale niczego nie wyjaśnia, tylko upraszcza. Można mieć alergie. Ja osobiście czerpię źródło zadowolenia z pracy ku pożytkowi ogólnemu. My żyjemy dziś w Polsce takiej a nie innej. Dzięki takim ludziom, którzy wychowali dziesięcioro dzieci w duchu patriotyzmu. Czy to się nie liczy dla Piotrkowa dla Polski. Czy te osoby, które zazwyczaj same tworzyły swoje stanowiska pracy, nie były ciężarem dla społeczeństwa, te osoby, które w tym rodzie rozwijały naukę, nie przysłużyły się Polsce? To li tylko ich satysfakcja wewnętrzna żeby mieć te tytuły dr czy prof. dr prowadziła ich przez życie i zachęcała do osiągania wyżyn? Jakąkolwiek Państwo podejmiecie decyzję, ja odniosę się do tego z pełnym zrozumieniem, jaka będzie interpretacja to jest inna sprawa, ale to nie będzie miało wpływu na moją postawę na moje zachowanie i moje przekonanie.

Pan Piotr Gajda powiedział: Wymienił Pan jedną zasługę, że zginął w Katyniu. Mój wujek też zginął w Katyniu, jest tabliczka Władysław Piasecki. Drugi wuj też zginął w Katyniu, w Łodzi jest tabliczka. Mój dziadek był legionistą a także żołnierzem zawodowym i skończył swój szlak bojowy w obronie Warszawy, chociaż zaczął pod Piotrkowem, broniąc Piotrkowa. Gdy inni poszli w rozsypkę on jednak zdołał się przebić do Warszawy. Nie jest to powód to jest obowiązek. To jest nasz obowiązek a nie powód do tego, żeby w tym momencie nadawać imię ulicy czy też rondu. Ja pytam się konkretnie co oni zrobili dla Piotrkowa. Nie mam tej odpowiedzi i na pewno nie mam alergii na rodzinę Żarskich. Powiem jedno nie został dlatego w Polsce aresztowany, że był komunistą tylko, że był agentem rosyjskiego NKWD, dlatego aresztowano tych ludzi bo byli agentura rosyjską i działali na szkodę Państwa Polskiego. Taka była historia prawdziwa. Ja w tej chwili będę w opozycji dla tej sprawy z prostej przyczyny, ponieważ zgłosimy wniosek żeby rondo przy ulicy Armii Krajowej miało imię twórców polskiej niepodległości. Chcieliśmy uczcić Korfantego, obok jest ulica bezimienna, której chcieliśmy nadać imię Daszyńskiego, aby zamknąć 100 rocznicę odzyskania niepodległości. Gdyby Pan zaproponował inną ulicę czy inne rondo to nie byłoby problemu. Ale tu jest właśnie ten problem. Jest to ewidentna kontynuacja myśli Pana Nowakowskiego i innych ludzi z owej epoki dawno minionej.

Pan Mariusz Staszek w imieniu wszystkich podziękował panu profesorowi Henrykowi Komarowi za wykład. Wiedza przedstawiona przez Pana będzie pogłębiała naszą historię na temat mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego.

PUNKT 16

Sprawy różne.

1. **Pani Wiesława Olejnik** powiedziała, że w związku z nieobecnością urzędników swoje zapytania i wątpliwości sformułuje na piśmie i przekaże urzędnikom.

Na tym protokół zakończono.

Sporządziła:

Monika Słomka

Przewodnicząca Komisji

Jadwiga Wójcik