

PROJEKT

**Uchwała Nr
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia**

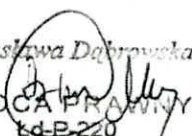
w sprawie skargi na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta

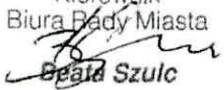
Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r., poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; poz. 1629, z 2019 r. poz. 60 i poz. 730) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się, że skarga z dnia 7 maja 2019 r. pana na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Jan Dziemdziora


Bogusława Dąbrowska
RADCA PRAWNY
Kd-P-220

Kierownik
Biura Rady Miasta

Beata Szulc

Załącznik do Uchwały Nr
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia

Uzasadnienie

W dniu 7 maja 2019 r. w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim w Łodzi pan [] złożył do protokołu skargę - w imieniu syna [] - na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim zarzucając nierówne traktowanie przedsiębiorców. W związku z tym, iż organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej jest rada gminy (art. 229 pkt 3 ustawy z 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego), Łódzki Urząd Wojewódzki przesłał przedmiotową skargę Radzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przy piśmie z dnia 13 maja 2019 r., znak: PNIK-V.1411.96.2019. Z uwagi na przepis art. 221 § 3 Kpa, że skargi można składać w interesie innej osoby za jej zgodą, Przewodniczący Rady Miasta skierował pismo do pana [] z prośbą o przedłożenie zgody syna na złożenie przedmiotowej skargi w jego imieniu. W piśmie z dnia 20 maja br. pan [] poinformował, że wyraził zgodę na złożenie skargi w jego imieniu. Następnie Przewodniczący Rady Miasta przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu zbadania zarzutów oraz przygotowania i przedstawienia Radzie opinii w przedmiocie zasadności skargi wraz ze stosownym projektem uchwały.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się zarówno z wyjaśnieniami II Zastępcy Prezydenta Miasta pana Adama Karzewnika, zawartymi w piśmie z dnia 31 maja 2019 r., znak: D.0431/2/2019, jak i ze stanowiskiem pana [] przedstawionym osobiście podczas posiedzenia Komisji w dniu 18.06.br.

Z wyjaśnień II Zastępcy Prezydenta Miasta wynika, co następuje:

Pan [] właściciel Pubu Gaza, zlokalizowanego przy ul. Sieradzkiej 5 w Piotrkowie Trybunalskim, w bieżącym roku, podobnie jak rok i dwa lata temu, wystąpił do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta z wnioskiem o wyrażenie zgody na umieszczenie w pasie drogowym ul. Rycerskiej, bezpośrednio przy prowadzonym przez siebie lokalu, letniego ogródka gastronomicznego.

Przez ostatnie 2 lata letni ogródek przy Pubie Gaza o wymiarach 45 m², decyzją dyrektora ZDiUM zorganizowany był od strony ul. Sieradzkiej, co również było powodem do złożenia skargi przez pana [] (ostatecznie wycofanej na posiedzeniu komisji), w której zarzucał dyrektorowi ZDiUM nierówne traktowanie podmiotów gospodarczych, chociaż otrzymał propozycję zawarcia umowy na identycznych warunkach, jak pozostali przedsiębiorcy. Wówczas dyrektor ZDiUM, podejmując decyzję o zlokalizowaniu ogródka od strony ulicy Sieradzkiej, kierował się nie tylko indywidualnym interesem przedsiębiorcy i jego żądaniem, ale również interesem społecznym i publicznym. Należy zauważyć, że na obszarze Starego Miasta funkcjonują nie tylko puby, restauracje i działają sklepy, ale również mieszkają ludzie, a drogi wewnętrzne nie są wyłączone z użytkowania, tj. muszą spełniać swoją funkcję. Chcąc pogodzić interesy zarówno jednych, jak i drugich, co często nie jest łatwe, a czasem wręcz niemożliwe, dyrektor ZDiUM, korzystając z istniejącej możliwości usytuowania ogródka od strony ulicy Sieradzkiej (Pub Gaza jest zlokalizowany w narożnej kamienicy), chciał w ten sposób uniknąć, między innymi kumulowania hałasu, nieodzownie związanego z tego typu działalnością, na krótkim odcinku ulicy Rycerskiej, gdzie funkcjonuje od lat drugi pub.

W ocenie dyrektora, mając na uwadze wcześniejsze, liczne doświadczenia związane

z funkcjonowaniem ogródków w pasach drogowych, takie rozwiązanie było optymalne. Pan [] w tej kwestii miał inne zdanie. W pismach kierowanych do ZDiUM, na spotkaniach oraz w skardze na dyrektora wyrażał niezadowolenie z przydzielonej mu lokalizacji. Przedsiębiorca argumentował, że na ulicy Sieradzkiej jest zbyt duży ruch, przeciąg, na który narzekają klienci i w ogóle ogródek brzydko tam wygląda, dodatkowo klienci sąsiedniego pubu z ul. Rycerskiej podchodzą pod okna, siadają na parapetach i opierają się o szyby (lokal Pubu Gaza jest narożny, więc elewacja i okna są również od strony ulicy Rycerskiej).

W bieżącym roku pan [] ponownie wystąpił o umieszczenie ogródka na ul. Rycerskiej, o wymiarach 3 m x 15 m (później zmodyfikowanych na 10,1 m x 3,2 m). Dyrektor ZDiUM, mając na uwadze ciągle niezadowolenie właściciela Pubu Gaza, uwagi, zarzuty i liczne interwencje, postanowił w bieżącym roku odebrać sąsiadnemu pubowi z ul. Rycerskiej możliwość organizowania, także wspólnie z Lożą Kulturalną, kameralnych koncertów przy skrzyżowaniu ulic Sieradzkiej i Rycerskiej oraz część terenu wykorzystywanego pod letni ogródek gastronomiczny, tj. zmniejszyć jego szerokość z 4,6 m na 3 m (na długości 7 m). Ta decyzja pozwoliła na przygotowanie umowy dla pana

[] dającej prawo dysponowania gruntem i zezwalającej na zorganizowanie ogródka gastronomicznego w pasie drogowym ulicy Rycerskiej o łącznej powierzchni 40,5 m², częściowo w formie zadaszonej z podestem, a częściowo w formie otwartej w postaci parasoli bez podestu. Pan [] odmówił przyjęcia takiej propozycji, głównie z uwagi na brak podestu na części ogródka, bo lokalizacja i powierzchnia odpowiadały jego oczekiwaniom. W konsekwencji nie doszło do porozumienia i pan [] nie zawarł z ZDiUM żadnej umowy, co nie przeszkadza mu korzystać z terenów Gminy, tj. pasów drogowych ulic Sieradzkiej i Rycerskiej bezumownie, gdzie zlokalizowane są stoliki, krzeselka, parasole, metalowe barierki (w załączeniu dokumentacja fotograficzna wykonana w dniu 30 maja br.).

W dniu 28 maja br. właściciel Pubu Gaza wystąpił do ZDiUM z ponownym wnioskiem – tym razem o wyrażenie zgody na dwa ogródki gastronomiczne o łącznej powierzchni 90m² (2 x 45m²), które mają być zlokalizowane zarówno w pasie drogowym ulicy Rycerskiej, jak i nieakceptowalnej do tej pory przez pana [] ulicy Sieradzkiej (lokalizacja ogródka na ul. Sieradzkiej była przedmiotem ubiegłorocznej skargi – zarzut analogiczny).

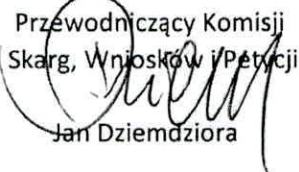
Należy zauważyć, że przez wszystkie lata działalności Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta dyrektor jednostki nie spotkał się z zarzutem nierównego traktowania podmiotów gospodarczych prowadzących lokale gastronomiczne na Starym Mieście. Wręcz przeciwnie, lata wspólnych doświadczeń sprzyjają rozwiązywaniu pojawiających się niekiedy problemów i to bez zbędnych formalności. Na płycie Rynku Trybunalskiego i na uliczkach przyległych do Rynku funkcjonują różne ogródki: jedne są małe, inne duże, z podestami i bez podestów, z parasolami i zadaszeniami. Nie jest więc niczym szczególnym fakt, iż pan [] otrzymał zgodę na częściowe zadaszenie ogródka, a częściowo na parasole.

Wszyscy przedsiębiorcy, którzy zwracają się z wnioskiem do Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta o wydanie zgody na umieszczenie w sezonie letnim, przy prowadzonym lokalu, ogródka gastronomicznego – taką zgodę otrzymują w postaci decyzji administracyjnej bądź umowy cywilno-prawnej w zależności od tego, czy droga jest publiczna, czy też wewnętrzna, jeżeli jest oczywiście taka możliwość. Przedsiębiorcy występują z propozycjami, które mogą być modyfikowane przez właściciela lub zarządcę nieruchomości (droga wewnętrzna) i nie jeden wniosek został przez te lata zmodyfikowany. Dyrektor ZDiUM wziął pod uwagę argumenty przedstawiane przez pana [] „nie upierał się” przy lokalizacji ogródka na ulicy Sieradzkiej, wykazał dobrą wolę ograniczając (modyfikując) również żądanie sąsiedniego pubu, nakazując mu przebudowę dotychczasowej konstrukcji ogródka - i zaproponował konkretne rozwiązanie – umożliwiające panu [] zorganizowanie ogródka na ulicy Rycerskiej, na czym mu bardzo zależało. Dyrektor ZDiUM uważał, że ta

propozycja będzie dobrą odpowiedzią na większość zgłaszanych przez pana problemów. Z uwagi na przedstawione fakty zdaniem II Zastępcy Prezydenta Miasta przedmiotowa skarga na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim jest bezzasadna.

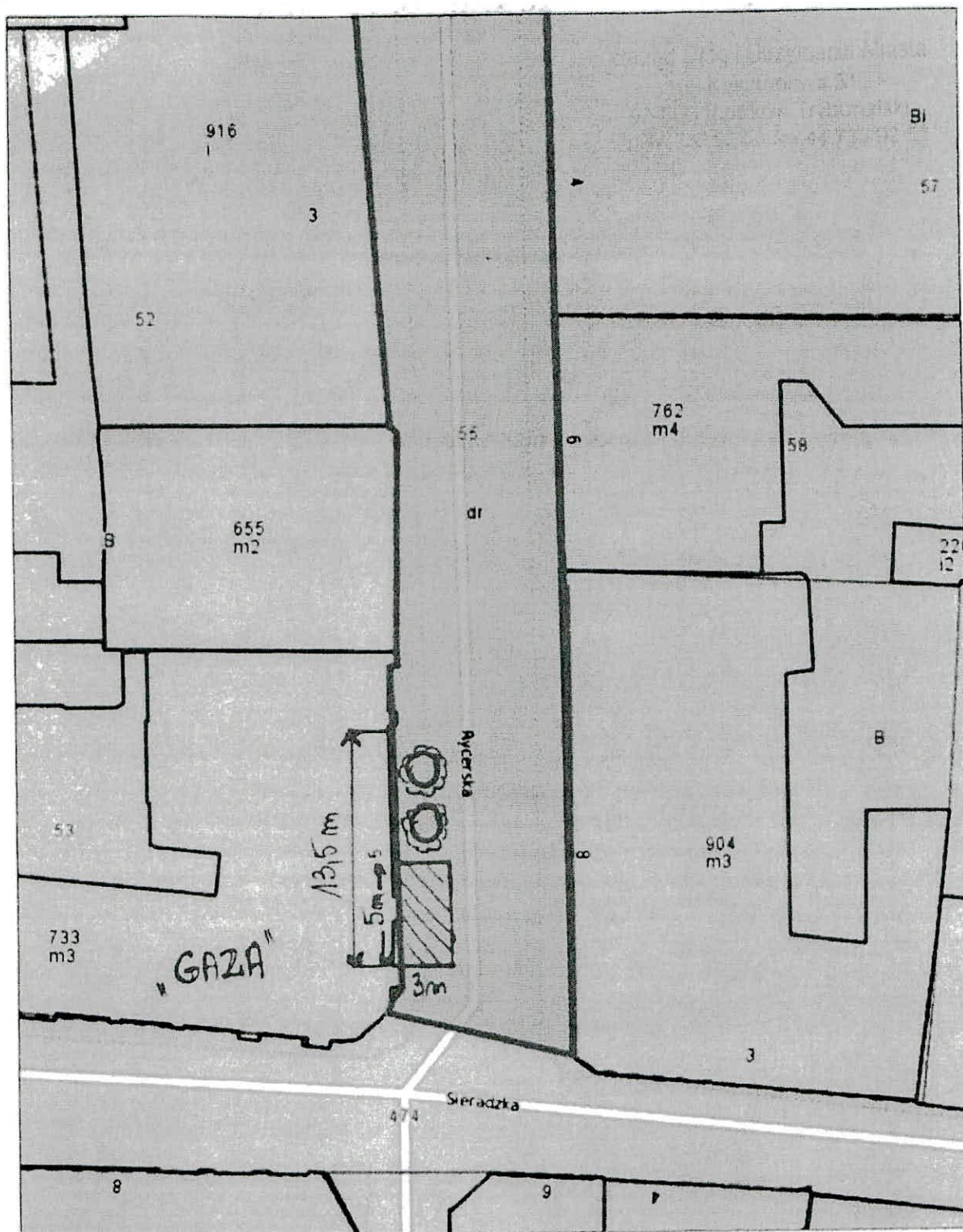
W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, biorąc pod uwagę zarówno powyższe wyjaśnienia, jak i stanowisko zaprezentowane przez pana ., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajęła stanowisko, że przedmiotowa skarga jest bezzasadna (wynik głosowania: 3 głosy za, 3 głosy przeciwne, bez głosów wstrzymujących - zgodnie z § 43 ust. 2 Regulaminu Rady Miasta w przypadku równej liczby głosów rozstrzyga głos prowadzącego obrady komisji - Przewodniczący Komisji głosował „za”) i przygotowała stosowny projekt uchwały. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Jan Dziemdziora

Kierownik
Biura Rady Miasta

Beata Szulc



 - część nadleźna
 - posesole

Załącznik nr 1 do umowy
 nr 25/2019
 z dnia 17 kwietnia 2019 r.

W ZASTĘPSTWIE DYREKTORA
 Zarządu Dróg i Utrzymywania Miasta
 KIEROWNIK DZIAŁU KOMUNIKACJI
 Agata Wypych

