

Protokół Nr 7/19

**Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego w dniu 22 marca 2019 r., w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
przy ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10, sala nr 1
w godz. 13:00 – 13:40**

Radni Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych obecni na posiedzeniu:

- 1) Krystyna Czechowska
- 2) Jan Dziemdziora
- 3) Piotr Gajda
- 4) Lech Kaźmierczak
- 5) Wiesława Olejnik
- 6) Andrzej Piekarski
- 7) Mariusz Staszek
- 8) Sylwia Więclawska
- 9) Jadwiga Wójcik – Przewodnicząca Komisji

Radni nieobecni na posiedzeniu:

- 1) Sergiusz Stachaczyk

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

W posiedzeniu uczestniczyli także:

1. Adam Karzewnik – II Zastępca Prezydenta Miasta
2. Wiesława Łuczak – Skarbnik Miasta
3. Beata Rakoczy – Kierownik Referatu Budżetu i Analiz Finansowych
4. Krzysztof Byczyński – Dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta
5. Agata Wypych – Kierownik Działu Komunikacji w Zarządzie Dróg i Utrzymania Miasta
6. Elżbieta Bujakowska – Referat Gospodarki Nieruchomościami
7. Katarzyna Szymańska – Biuro Planowania Rozwoju Miasta
8. Małgorzata Majczyzna – Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów
9. Dariusz Cłapa – Kierownik Referat Usług Komunalnych i Ochrony Środowiska
10. Paweł Czajka – Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego
11. Marta Janik – Biuro Partnerstwa i Funduszy Unijnych

Obradom przewodniczyła **Pani Jadwiga Wójcik** – Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych, która stwierdziła, że w chwili rozpoczęcia posiedzenia na sali **obecnych jest 9 członków** Komisji, co stanowi quorum i obrady są prawomocne.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że porządek obrad został członkom komisji dostarczony. W ramach autopoprawki do porządku obrad wprowadza się następujące zmiany:

- 1) wprowadza się pkt 4): Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Zawodzie;

- 2) wprowadza się pkt 5): Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kwiatowej 20;
- 3) wprowadza się pkt 6): Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: gen S. Grota – Roweckiego, POW i J.Słowackiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4) pozostałe punkty ulegają przesunięciu według kolejności.

Następnie pani Jadwiga Wójcik zapytała czy są inne uwagi do porządku obrad.

W wyniku głosowania: 6 głosów za, 0 głosów przeciw, 3 głosy wstrzymujące Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych przyjęła porządek posiedzenia w następującej wersji:

- 1) Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych z dnia 22 lutego 2019 roku;
- 2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok;
- 4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Zawodzie;
- 5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kwiatowej 20;
- 6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: gen S. Grota – Roweckiego, POW i J.Słowackiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 7) Sprawozdanie z realizacji Programu Rozwoju „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020”;
- 8) Zbiorczy raport z realizacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2023 roku w 2018 roku;
- 9) Korespondencja kierowana do Komisji;
- 10) Sprawy różne.

Punkt 1

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych z dnia 22 lutego 2019 roku.

Komisja przyjęła protokół z posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych w dniu 22 lutego 2019 roku bez uwag.

Wynik głosowania: 7 głosów za, 0 głosów przeciw, 2 głosy wstrzymujące.

Punkt 2

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Jadwiga Wójcik Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku głosowania przy **7 głosach za, 2 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

Opinia Nr 33/7/19.

Punkt 3

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2019 rok.

Przewodnicząca Komisji **pani Jadwiga Wójcik** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2019 r.

W wyniku głosowania przy **7 głosach za, 2 głosach przeciw i 0 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

Opinia Nr 34/7/19.

Punkt 4

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Zawodzie.

Pani Elżbieta Bujakowska wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczy działki stanowiącej własność gminy Piotrków Trybunalski ozn. w obrębie 29 numerem 97/4 o powierzchni 1,697 m². W 2017 roku Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego podjęła uchwałę o zdjęciu z przedmiotowej działki, która stanowiła odcinek ulicy Zawodzie, kategorii drogi gminnej. W 2018 roku został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Autostrady A-1, aleje Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim, zgodnie z którym działka 97/4, będąca przedmiotem uchwały, położona jest w jednostce urbanistycznej 10UC, czyli zabudowie usługowej o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m². Działka przeznaczona jest do sprzedaży w trybie przetargu ograniczonego, do właścicieli nieruchomości sąsiednich. Na terenie jednostki 10UC przewidziana jest realizacji inwestycji regionalnego parku handlowego Castorama, której investorem jest firma CASTIM.

Pan Piotr Gajda zapytał jaka jest powierzchnia działki.

Pani Elżbieta Bujakowska wyjaśniła, że powierzchnia wynosi 1,697 m², natomiast szerokość wynosi 10 metrów.

Pan Piotr Gajda zapytał, po co jest organizowany przetarg ograniczony skoro wiadomo, że przetarg jest robiony pod jeden podmiot.



Pani Elżbieta Bujakowska wyjaśniła, że przetarg musi być ogłoszony ponieważ nie było porozumienia między Castoramą a osobami fizycznymi, które mają działki w sąsiedztwie działki przeznaczonej do sprzedaży.

Pan Paweł Czajka powiedział, że firma Castim podpisuje umowy przedwstępne z właścicielami nieruchomości, natomiast Miasto musi zapewnić dostęp do przetargu ograniczonego, ponieważ działki są zupełnie innych podmiotów, osób fizycznych, których nie można pozbawić udziału w kupnie, bo byłoby to nierówne traktowanie. Nie można oferty skierować tylko do jednego sąsiada.

Następnie pani Jadwiga Wójcik Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Zawodzie.

W wyniku głosowania przy **7 głosach za, 1 głose przeciwnym, 1 głose wstrzymującym** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

Opinia Nr 35/7/19.

Punkt 5

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kwiatowej 20.

Pani Elżbieta Bujakowska wyjaśniła, że nieruchomość położona przy ul. Kwiatowej 20 oznaczona jest numerami działek 173/8 i 179/2 o łącznej powierzchni 567 m². Nieruchomość zabudowana jest budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym. Dostęp zapewniony jest od ul. Kwiatowej. Na budynek znajdujący się przy ul. Kwiatowej była zawarta umowa najmu na czas nieoznaczony, która wygasła w związku ze śmiercią najemcy. Obecnie nieruchomość została zdana do zasobu nieruchomości gminnych i ogłoszony zostanie przetarg nieograniczony.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kwiatowej 20.

Wynik głosowania: **9 głosów za, 0 głosów przeciwnych, 0 głosów wstrzymujących.**

Opinia Nr 36/7/19.

Punkt 6

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: gen S. Grota – Roweckiego, POW i J. Słowackiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Paweł Czajka Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego powiedział, że przystępuje się do sporządzenia planu miejscowego celem wyznaczenia warunków dla wieży ciśnień, wyznaczenia dla obszarów położonych na północ od wieży ciśnień nowej działki, jak



też dla regulacji i wyeliminowania niepożądanych elementów drobnej architektury, która pojawia się w otoczeniu POW.

Pani Wiesława Olejnik zapytała czy to ma jakiś związek z informacją na temat sprzedaży tego terenu przez MOBILES i wyprowadzenia PKS-ów z Miasta. Radna wie, że Starostwo Powiatowe w Piotrkowie ma takie intencje, żeby ten teren kupić i zagospodarować. Zapytała czy będzie możliwość stacjonowania autokarów na tym terenie czy to pójdzie pod developera. Jakie są intencje w tym momencie? Na czyj wniosek robiony jest ten plan?

Pan Paweł Czajka odpowiedział, że wniosek wynika z ustawy o władztwie planistycznym gminy i z tego przepisu gmina korzysta. Pan Dyrektor nie może na tym etapie powiedzieć na ile może utrwalić się w tym planie funkcja obsługi autobusów dalekobieżnych, bo będzie to wynikało z wniosków wpływających na etapie opracowywania planu. Procedura wygląda następująco: najpierw wpływają wnioski, opracowywany jest plan a potem uzgadniany, wykładany. Pracownia Planowania Przestrzennego będzie się starała funkcje dworca PKS (trasy dalekobieżne, transport lokalny międzygminny) zapisać w planie. Natomiast plan nie może narzucać kto może kupić ten grunt i jak będzie go wykorzystywał. Można zabronić wielu rzeczy ale nie można nakazywać. Drugą stroną intencji jest zabezpieczenie takich parametrów przestrzennych na ewentualnej rozbudowie tej działki, żeby się nie wydarzyło takie nieszczęście jak na pawilonach, których architektura nie przystaje do otoczenia dziewiętnastowiecznego.

Następnie **Przewodnicząca Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych** poddała pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: gen S. Grota – Roweckiego, POW i J.Słowackiego w Piotrkowie Trybunalskim.

W wyniku głosowania przy **7 głosach za, 0 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących** komisja **zaopiniowała pozytywnie** projekt uchwały.

Opinia Nr 37/7/19.

Punkt 7

Sprawozdanie z realizacji Programu Rozwoju „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020”.

Komisja przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 8

Zbiorczy raport z realizacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2023 roku w 2018 roku.

Komisja przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Pan Jan Dziemdziora zapytał o używane określenie „Młode Stare Miasto”. Raport dotyczy całego Miasta. W punkcie 1 Rewitalizacja terenów Podzamcza (w potocznym języku „Młode Stare Miasto”) używane jest określenie „Stare Miasto”. Radny zapytał czy między „Młodym

Starym Miastem” a „Starym Miastem” są jakieś precyzyjnie określone granice? Gdzie mamy do czynienia z terenem Podzamcza (Młode Stare Miasto) a gdzie ze Starym Miastem w ogóle. **Pani Marta Janik z Biura Partnerstwa i Funduszy Unijnych** odpowiedziała, że tytuł „Młode Stare Miasto” to tytuł projektu unijnego i z tegoż względu on nie do końca zajmuje cały teren Starego Miasta tylko te wybrane miejsca, które podlegają rewitalizacji w ramach projektu unijnego pod tytułem „Młode Stare Miasto”. Są to dwie sfery, Stare Miasto w przestrzeni publicznej i Młode-Stare Miasto jako tytuł projektu.

Pan Jan Dziemdziora zapytał czy są wyznaczone granice w obszarze, których mieści się Stare Miasto. Dotyczy to m.in. sytuacji mieszkańców tego rejonu, którzy nie bardzo wiedzą czy mieszkają na Starym Mieście (w rejonie Starego Miasta), czy już poza granicami tej strefy. Przykładem jest ul. Garncarska 8/6 gdzie jedni mówią, że jest to obszar Starego Miasta, a inni mówią, że jest to już poza tym obszarem.

Pan Paweł Czajka wyjaśnił, że na podstawie decyzji z 1947 roku Wojewódzkiej Rady Narodowej, Stare Miasto było w obszarze murów. Nie wiadomo czy zostały te granice poprawnie narysowane, z rzeczywistym przebiegiem murów czy nie. Tak zostało to przyjęte. Dla potwierdzenia tego faktu trzeba by było przeprowadzić badania archeologiczne. Później doszło Podzamcze, które jest efektem XIX wieku: doszło 3 Maja, Słowackiego, Wojska Polskiego. Natomiast na podstawie zapisów konserwatorskich i decyzji z 1967 r. do tego terenu zalicza się również teren ograniczony ulicami: Wojska Polskiego, Plac Litewski, Skłodowskiej-Curie, Śląską, Żeromskiego, Roosevelta, torami kolejowymi i torami na północ do Wojska Polskiego. Jest to 1/3 zurbanizowanej części Miasta. Wystosowano pismo do Łódzkiego Konserwatora Zabytków, aby trochę zredukować to Stare Miasto, bo w tym obszarze, są takie starówki jak np. komórki na osiedlu Piastowska, Jagiellońska, gdzie żadnych wartości architektonicznych, urbanistycznych z tamtej epoki nie ma, żeby to zaliczyć do zabytków konserwatorskich. Okazuje się że taką decyzję ciężko wzruszyć.

Pan Jan Dziemdziora powiedział, że wjeżdżając w ul. Sieradzką spotyka się znak zakaz ruchu, pod którym jest tabliczka „Nie dotyczy mieszkańców Starego Miasta”. Stare Miasto jest wyłączone z ruchu, natomiast będąc mieszkańcem przy ul. Garncarskiej 6/8 mogę przejechać ul. Sieradzką przez Rynek Trybunalski, ul. Pijarską bądź inną ulicą i dojechać do ul. Garncarskiej 6/8. Występują tutaj kolizje i dylematy, które trzeba jednoznacznie określić.

Pan Paweł Czajka wyjaśnił, że ulica Garncarska jest drogą publiczną, natomiast wszystko to co zaczyna się od ulicy w kwartale: Krakowskie Przedmieście do I LO, dalej do Placu Kościuszki, do Wojska Polskiego, do Placu Czarnieckiego, cały ten układ komunikacyjny, jest na dzień dzisiejszy wyłączony z dróg publicznych bo stanowią one drogi wewnętrzne. W stosunku do tych dróg stosuje się inną regulację wynikającą z przepisów o ruchu drogowym. Starówkę można określić jako to co jest zbudowane w oparciu o Rynek wraz z dwiema uliczkami, które wychodzą z każdego narożnika. Znak znajdujący się przy każdym wlocie z każdej uliczki dotyczy się mieszkańców w tymże kwartale. Natomiast na pozostałych ulicach: Starowarszawska, Garncarska Farna, Zamurowa, które są drogami publicznymi, odbywa się normalny ruch z oznakowaniem i ewentualnie znakiem zakazu postoju B36.

Pan Jan Dziemdziora poinformował, że toczy się obecnie spór między Strażą Miejską a mieszkańcem zamieszkałym w kamienicy przy ul. Garncarskiej 6/8 z racji tego, że ten jadąc Alejami 3 Maja, wjechał w ul. Sieradzką korzystając z uprawnienia jakie wynika z tabliczki. Teraz pojawiła się do wyjaśnienia kwestia czy jest to obręb Starego Miasta czy nie.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta powiedział, że skoro są z tego tytułu nieporozumienia sprawa zostanie przedstawiona na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Jeśli będzie to możliwa informacja na tabliczce zostanie dookreślona, żeby nie było wątpliwości.

Punkt 9

Korespondencja kierowana do Komisji.

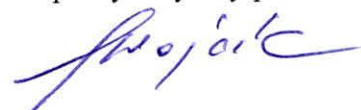
Przewodnicząca obrad pani Jadwiga Wójcik przekazała prowadzenie obrad w tym punkcie Wiceprzewodniczącej Komisji pani Sylwii Więclawskiej, która poinformowała członków komisji o następującej korespondencji:

- Odpowiedź na pismo mieszkańca w sprawie budowy nawierzchni ulicy Komunalnej i Świerkowej. Komisja przyjęła pismo do wiadomości.
- Pismo mieszkańców ulicy: Świerkowej, Malinowej, Kasztanowej i Zajęczej w Piotrkowie Trybunalskim w sprawie anulowania opłaty adiacenckiej. Postanowiono wystąpić do Prezydenta Miasta o przedstawienie kopii udzielonej odpowiedzi. Znak sprawy DRM.0012.11.2019.
- Pismo Sołtysów Sołectw: Lubiaszów, Golesze Duże, Koło w sprawie wykonania remontu drogi Piotrków Trybunalski – Koło Postanowiono wystąpić do Prezydenta Miasta o przedstawienie kopii udzielonej odpowiedzi. Znak sprawy DRM.0012.12.2019.

Punkt 10

Sprawy różne.

1. **Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta** przedstawił informacje na temat budowy tunelu w ulicy Słowackiego pod torami PKP. W 2017 roku Miasto dostało informację od PKP PLK, iż dysponują oni środkami unijnymi na poprawę bezpieczeństwa na skrzyżowaniach dróg kolejowych z drogami publicznymi. Do przebudowy został wytypowany przejazd na ul. Słowackiego. Koniecznym do tego było sporządzenie koncepcji, z której by wynikało jakie roboty należy wykonać pod samymi torami PKP oraz jak ma wyglądać połączenie tego tunelu z drogami publicznymi. Taka koncepcja została przez Miasto wykonana. Określono w niej przybliżone koszty, które musiałaby ponieść PKP PLK na budowę tunelu (ale tylko pod samymi torami kolejowymi) oraz koszty Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Budowa tunelu w ul. Słowackiego spowodowałaby pozbawienie drogi komunikacyjnej nieruchomości znajdujących się przy ul. Słowackiego po stronie południowej, po wschodniej stronie torów kolejowych, jak również po zachodniej stronie torów kolejowych w części gdzie jest Młyn Państwowy i sklepy na ul. Słowackiego. Miasto wysłało tę koncepcję do PKP PLK i została ona zaakceptowana. Następnie PKP przesłało propozycję umowy w zakresie przeprowadzenia tej inwestycji. Inwestorem miało być Miasto Piotrków Trybunalski, kolej miała mieć przedstawiciela, który brałby udział w postępowaniu przetargowym. Koszty inwestycji, ale tylko na pasie kolei, pokryłoby PKP PLK, pozostałe koszty Miasto musiałoby pokryć z własnych środków. W umowie ściśle określono górną granicę kosztów inwestycji, która pokryta byłaby przez



PKP PLK tj. ok. 12 mln.zł. Resztę ewentualnych kosztów miałyby pokryć Miasto, jednak szczegółowa, bardziej dokładna kwota inwestycji określona zostałaby dopiero po wykonaniu projektu tunelu. Teren kolei PKP jest terenem białym na mapach, co oznacza, że Miasto nie ma w zasobach informacji co znajduje się pod tym terenem. W związku z niekorzystnymi zapisami w umowie wystąpiono do PKP PLK z prośbą o zmianę zapisów umowy na procentową partycypację w kosztach budowy oraz ryzykach, bo nie tylko z winy inwestora, czyli Miasta, koszty inwestycji mogą ulec zwiększeniu. W odpowiedzi uzyskano informację, że nie ma możliwości zmiany zaproponowanej umowy. Ponadto termin końcowy inwestycji był terminem absolutnie nie do ruszenia. Koniec budowy tunelu miał przypadać na rok 2022 a rozliczenie miało nastąpić do połowy 2023 roku. Gmina przed rozpoczęciem prac budowy tunelu musiałaby zapewnić możliwość dojazdu do nieruchomości położonych przy ul. Czarnej, Zielonej. W związku z tym, że nie było możliwości zmiany zapisów umowy ani podziału ryzyk związanych z odszkodowaniami, czy zwiększonymi kosztami budowy, Miasto odmówiło podpisania tej umowy. Informacje, które ukazały się w prasie, że rozmowy nadal trwają są nieprawdziwe i w związku z tym Miasto wystąpiło do PKP PLK o wyjaśnienie tej sprawy. Jeżeli umowę będzie można zmieniać bo rozmowy nadal będą trwały, natomiast jeśli nie to jest to zbyt duże ryzyko dla Miasta. Inwestycja taka wiąże się również z uciążliwościami: zamknięciem lewoskrętu w ul. POW ze strony zachodniej, likwidacją skrętu w POW po wyjeździe z tunelu, zmiana dojazdu do dworca kolejowego przez ul. Dąbrowskiego, likwidacją miejsc postojowych na ul. Słowackiego między ul. POW a ul. Dąbrowskiego. W związku z dużym spadkiem po wyjeździe do tunelu należałoby zastosować w nim ogrzewanie elektryczne w czasie zimy, żeby nie doprowadzić do kolizji albo automatyczne, chemiczne odśnieżanie. Komunikacja piesza i wjazdy windą na perony byłaby zapewniona. Jednak w związku ze sztywnym stanowiskiem PKP PLK co do umowy Miasto odmówiło jej podpisania.

2. **Pani Sylwia Więclawska** zgłosiła problem niezamkniętego przejazdu kolejowego na ul. Morycy podczas przejazdu przez przejazd pociągu. Poprosiła o podjęcie interwencji w tej sprawie.
3. **Pani Wiesława Olejnik:**
 - 1) Zapytała czy w rejonie ul. Karolinowskiej jest możliwość poprowadzenia fotowoltaiki, czy stworzenia pola do pozyskiwania energii;
Pan Paweł Czajka wyjaśnił, że wszystko zależy od mocy urządzeń. Jeżeli miałyby być to pola o dużej mocy, to w studium w rejonie ul. Karolinowskiej, nie ma wyznaczonego na takie przedsięwzięcie obszaru. Obszary są wyznaczone na terenach przemysłowych, magazynowych, terenach ciepłowni miejskich, oczyszczalni. Indywidualnie można zakładać odpowiednią instalację fotowoltaiczną zgodnie z prawem budowlanym i prawem energetycznym, które określają mikroprzedsięwzięcia. Wówczas sprawę można załatwić na zgłoszenie do 50 kV w Referacie Budownictwa.
 - 2) Poprosiła o pomoc i rozwiązanie problemu nadmiernej wycinki drzew w rejonie ul. Poprzecznej 15A, 15B. Mieszkańcy zgłosili problem wycinania dużej ilości drzew przez Spółdzielnię Mieszkaniową. Z uzyskanych informacji z Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska wynika, że mimo wydania decyzji odmowną na



wycinkę drzew, po odwołaniu do SKO wnioskodawca uzyskuje wyrok uchylający decyzję i wycinka jest wówczas możliwa. Poprosiła o przyjrzenie się problemowi wycinki drzew. Na wskazanym terenie zaznaczonych do wycięcia jest 14 drzew. Radna chciała się dowiedzieć jaki wpływ ma Miasto ma takie wycinanie drzew.

Pan Piotr Gajda powiedział, że rozmawiał z prezesem spółdzielni i dowiedział się, że drzewa posadzone są nad studzienkami ściekowymi, które są zapychane przez ich system korzeniowy. Problem polega na tym, że zarówno wycinka drzew jak i przeniesienie studzienek kosztuje. Drzewa nie muszą zostać wycięte o ile mieszkańcy zgodzą się na rozłożenie kosztów przełożenia studzienek, ok. 20 tys.zł, na lokatorów. Mieszkańcy nie zgodzili się na dopłaty.

Pan Adam Karzewnik powiedział, że Urząd Miasta wydaje decyzję na wycinkę drzew, jednak nie jest ona oparta o pismo wnioskodawcy, tylko o opinię wyspecjalizowanego pracownika, który jedzie na miejsce, bada dane drzewo i podejmuje decyzję pozytywną lub negatywną. Każda sytuacja jest inna i różne są potrzeby mieszkańców, jednym drzewa przeszkadzają innym nie. Do wydania decyzji bierze się pod uwagę, stan drzewa, zagrożenia, dewastację infrastruktury podziemnej. Należy pamiętać, że wycinka drzew nakłada obowiązek nasadzenia drzew w innym miejscu.

- 3) Poprosiła o nasadzenie trawy na pasie zieleni wzdłuż ulicy Iwaskiewicza oraz o interwencję w sprawie parkujących tam samochodów, które uniemożliwiają odtworzenie tego pasa zieleni.

W sprawie pasa zieleni na ul. Iwaskiewicza **pan Krzysztof Byczyński** wyjaśnił, że jeżeli teren jest Miasta to zostanie wysiana trawa.

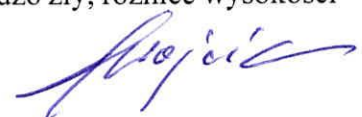
Pan Piotr Gajda:

- 1) poprosił o oczyszczenie chodników na terenie Miasta z zalegającego piasku po okresie zimowym (m.in. ul. Łódzka);
- 2) poruszył sprawę wadliwego, według radnego, skrzyżowania Kopernika-Krakówka. Samochody wjeżdżają na czerwonym świetle. Kierowcy nie widzą świateł ustawionych na ul. Kopernika. Potrzebne tam jest postawienie światła, które będzie blokowało wjazd z ul. Krakowskie Przedmieście.
- 3) poprosił o informacje w sprawie zrzutu toksycznych ścieków i złapania osoby na gorącym uczynku.

Pan Krzysztof Byczyński w sprawie oczyszczania miasta powiedział, że rozstrzygany jest przetarg na utrzymanie porządku i czystości w mieście. Podpisywane są umowy z wykonawcami. W pierwszej kolejności wskazane przez radnych miejsca będą przez firmę uporządkowane.

Pan Adam Karzewnik w sprawie toksycznych odpadów wyjaśnił, że PWIK miał zgłoszenia od mieszkańców w sprawie wydobywających się w poniedziałki nieprzyjemnych zapachów z kanalizacji. Starano się zlokalizować przyczynę i w efekcie złapano na gorącym uczynku firmę, która wpuszczała ścieki z beczki o „ph” bardzo kwaśnym i bardzo zanieczyszczone. Zawiadomiono Policję, która spisała kierowcę i nazwę firmy, która pozbywała się tych ścieków i na chwilę obecną trwa procedura.

Pan Piotr Gajda zapytał kiedy będzie przeprowadzony remont chodnika od Armii Krajowej do ul. Poprzecznej i pasażu do Urzędu Pracy. Stan chodnika jest bardzo zły, różnice wysokości



między płytami dochodzą do 30 cm. Radny poprosił o informację na temat rozwiązania tego problemu.

Pani Krystyna Czechowska:

- 1) zapytała o sprzątanie na terenie Miasta. Czy w nowej umowie jest również podział Miasta na strefy, gdzie Osiedle Wierzeje znajduje się w III strefie? Czy znowu każdą prośbę o sprzątanie będzie trzeba zgłaszać czy jest to rozwiązane w inny sposób.
- 2) poprosiła o uzupełnienie nawierzchni jezdni po zimie m.in. na ul. Świerczowskiej na wysokości przystanku autobusowego, w okolicy stacji naprawy pojazdów, róg Świerczowskiej i Włókienniczej, ul. Jeziorna.
- 3) poprosiła o posprzątanie piachu na ulicy Pomarańczowej i Cytrynowej. Podczas opadów spływający z deszczem piach będzie zapychał studzienki kanalizacyjne co w konsekwencji doprowadzi do zalewania posesji.
- 4) zapytała kiedy zostanie uporządkowany teren i posadzona trawa na placu między ul. Pomarańczową i ul. Cytrynową, który w zeszłym roku był magazynem dla materiałów budowlanych podczas przeprowadzanej inwestycji.

Pan Krzysztof Byczyński poinformował, że wszystkie zgłoszone uwagi zostały zapisane i będą sukcesywnie realizowane. Nie na wszystko starczy pieniędzy i trzeba mieć świadomość ograniczonych środków finansowych. Miasto podzielone jest na strefy i właśnie dlatego były organizowane dwa przetargi. Jeden na utrzymanie porządku i czystości jako umowa ryczałtowa a drugi na zlecenia dodatkowe, które nie mieszczą się w ryczałcie. Umowy będą obowiązywały przez okres 3 lat.

Pani Sylwia Więclawska poprosiła o informację na temat roweru miejskiego.

Pani Agata Wypych wyjaśniła, że ZDIUM jest w trakcie procedury wyłaniania wykonawcy na realizację zadania roweru miejskiego. Jest to przetarg unijny 4 letni. W trakcie procedury przetargowej pojawiło się mnóstwo pytań od firm i sugestii co do tego aby zmienić SIWZ. Jeżeli do 25 marca br. nie zostanie złożone odwołanie to przetarg zostanie rozstrzygnięty w terminie. Najbardziej optymistyczna wersja zakłada, że rowery będą dostępne od 1 sierpnia 2019 roku. W związku z licznymi pytaniami do przetargu, przesuwana jest data jego rozstrzygnięcia. Ze strony Zarządu Dróg i Utrzymania miasta nie było żadnych opóźnień. Na sesji Rady Miasta w dniu 30 stycznia 2019 roku zadanie zostało wpisane do WPF i w lutym został ogłoszony przetarg. Jest to przetarg unijny i ogłoszenie o przetargu musi być wywieszane powyżej 40 dni.

Pani Sylwia Więclawska powiedziała, że w związku z taką sytuacją należałoby wyjaśnić mieszkańcom powód opóźnienia dostępu do rowerów miejskich. Warto poinformować ich, że jest to związane z procedurami i nie wynika z winy urzędników.

Pani Agata Wypych dodała, że jeżeli wpłyną kolejne odwołania, to termin sierpniowy również będzie zagrożony. Sprawy te nie są zależne od urzędników a wynikają z przepisów. Koszt wprowadzenia i funkcjonowania roweru miejskiego, przy 10 stacjach na 80 rowerów, to ok. 800 tys. zł na rok. Jest to umowa wieloletnia, która w pierwszym roku obowiązywać ma od 1 sierpnia do 31 października, a w kolejnych latach od 1 kwietnia do 31 października.



Pan Jan Dziemdziora poinformował, że w radiu o godz. 8.30 Prezes PWIK w Piotrkowie Trybunalskim, szczegółowo wyjaśniał sprawę zrzutu ścieków. Powtórka audycja będzie o godz. 17.30.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Monika Słomka



Przewodnicząca Komisji
Polityki Gospodarczej i Spraw
Mieszkaniowych



Jadwiga Wójcik