

UCHWAŁA Nr LIX/744/18
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 29 sierpnia 2018 roku

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 994; im.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1000, poz.1349 i poz.1432) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 149 i poz. 650) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga Pana _____ na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczczyński

Załącznik
do Uchwały Nr LIX/744/18
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 29 sierpnia 2018 roku

Uzasadnienie

Do Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 19 czerwca 20178 roku wpłynęła skarga Pana _____ na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, którą Przewodniczący Rady Miasta przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą na posiedzeniu w dniu 20 sierpnia 2018 r. Komisja stwierdziła, że w przedmiotowej skardze zawarte są m.in. zarzuty dotyczące braku: napraw chodników, możliwości telefonicznego zgłaszania interwencji do ZDiUM z powodu niedziałającej linii telefonicznej oraz budowy parkingu dla interesantów przed Urzędem Miasta przy ul. Szkolnej 28 w Piotrkowie Trybunalskim.

Z wyjaśnień Wiceprezydenta Miasta, uzyskanych przez Komisję Rewizyjną, wynika, że remont cząstkowy chodnika przy ul. Czarnej na odcinku od ul. Słowackiego w kierunku ul. Narutowicza, ze względu na ograniczone środki finansowe, nie został ujęty w planach remontów dróg na 2018 rok. Zostanie przedstawiony w propozycjach remontów na 2019 rok.

Z dodatkowych wyjaśnień uzyskanych od przedstawicieli Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej wynika, że wymiana poręczy wzdłuż schodów na ul. Czarnej została zlecona do realizacji. W lipcu br. zamontowana została poręcz zabezpieczająca u szczytu schodów, nie wykonano natomiast podwyższenia istniejącej poręczy wzdłuż schodów. Zdaniem Wiceprezydenta Miasta nie można zgodzić się z zarzutem udzielenia nieprawidłowej odpowiedzi radnej Pani Wiesławie Olejnik, która 25 kwietnia 2018 roku wniosowała o naprawę „barierki podtrzymującej przy schodach”, a nie o jej podwyższenie. Wniosek dotyczył obluźowania poręczy przed wejściem na schody od ul. Słowackiego. Uszkodzenie to zostało naprawione, o czym poinformowano wnioskodawczynię w odpowiedzi na jej wniosek.

Ponadto z wyjaśnień Wiceprezydenta Miasta wynika, że:

- naprawa i stabilizacja kilku płyt chodnikowych przy ul. Słowackiego przed przejazdem kolejowy została wykonana do końca czerwca br.;
- w ostatnich latach na rozjeżdżanym fragmencie ul. Słowackiego podejmowane były wielokrotnie działania naprawcze, polegające m.in. na wyrównaniu gruntu, sadzeniu krzewów płożących, sianiu trawy. Działania te nie przyniosły oczekiwanego efektu zabezpieczenia pasa zieleni przed zniszczeniem. W tym roku ponownie dokonano częściowej wymiany zdegradowanego gruntu i nasadzono krzewy, które tworzą naturalną barierę między jezdnią i chodnikiem, co uniemożliwia wjeżdżanie pojazdów na pas zieleni a przy okazji wpływa pozytywnie na estetykę terenu;
- piach w piaskownicy na placu zabaw przy ul. Słowackiego 43 jest systematycznie uzupełniany;

- w celu zwiększenia liczby miejsc do parkowania przy ul. Szkolnej podjęto w 2017 r. rozmowy z dwoma firmami: Arcelor-Mittal Commercial Long Polska Sp. z o.o. i Zakładami Mechanicznymi WIROMET S.A. produkującymi wielopoziomowe urządzenia do parkowania. Ze względu na zbyt wysokie koszty takiego urządzenia, w stosunku do liczby dodatkowych miejsc do parkowania samochodów, zrezygnowano z realizacji takiego rozwiązania. Koszt urządzenia, które może dać dodatkowo 10 miejsc parkingowych to ok. 600 tysięcy złotych. Na ul. Szkolnej, od ul. Stromej do ul. Armii Krajowej, jest około 170 miejsc do parkowania samochodów, w tym 3 miejsca dla niepełnosprawnych, ponadto do najbliższego przystanku MZK jest ok. 250 metrów, a od strefy płatnego parkowania na ul. Słowackiego do budynku Urzędu Miasta jest ok. 300 metrów. Pomimo tego przeprowadzono wstępne rozmowy z firmą obsługującą strefę płatnego parkowania w sprawie wyodrębnienia miejsc postojowych dla osób załatwiających sprawy w Urzędzie.

Z wyjaśnień Sekretarza Miasta z dnia 19 lipca 2018 r., w sprawie braku możliwości połączeń telefonicznych z Urzędem Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i jednostkami organizacyjnymi wynika, że na skutek upadłości dotychczasowego operatora świadczącego usługi w zakresie telefonii stacjonarnej został ogłoszony przetarg na wyłonienie nowego dostawcy ww. usług. W efekcie przedmiotowego postępowania w dniu 20 czerwca 2018 roku wyłoniono nowego wykonawcę usługi i podjęto prace związane z instalacją światłowodów do jednostek objętych postępowaniem. Podłączenie poszczególnych jednostek do sieci następuje sukcesywnie, a ostateczny termin rozpoczęcia świadczenia przedmiotowej usługi przewidywany był na dzień 17 sierpnia 2018 roku. Sekretarz Miasta poinformował jednocześnie, że w Urzędzie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego cały czas funkcjonuje bezpłatna infolinia.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga Pana _____ jest bezzasadna (wynik głosowania: 5 głosów za, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących).

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Marian Błaszczczyński