

**PROTOKÓŁ NR LVII/18**  
**z LVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,**  
**która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,**  
**ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10**  
**w dniu 27 czerwca 2018 roku w godz. 9.00 – 12:00**

**Punkt 1**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Pan Marian Błaszczyński – otworzył LVI Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na LVI Sesji Rady Miasta:

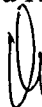
1. Marian Błaszczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Krystyna Czechowska
5. Urszula Czubała
6. Jan Dziemdziora
7. Marlena Węzyk-Głowacka
8. Piotr Gajda
9. Łukasz Janik
10. Lech Kaźmierczak
11. Krzysztof Kozłowski
12. Grzegorz Lorek
13. Piotr Masiarek
14. Szymon Miazek
15. Wiesława Olejnik
16. Ludomir Pencina
17. Tomasz Sokalski
18. Mariusz Staszek
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski (s)
21. Ewa Ziółkowska

Radni nieobecni:

1. Marek Konieczko
2. Sławomir Dajcz

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marian Błaszczyński powitał również Prezydenta Miasta – Pana Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów: Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.



## Punkt 2

### Przyjęcie zmian do porządku obrad.

#### *Proponowany porządek obrad:*

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LV Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2018 r.;
  - 4.3. udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego;
  - 4.4. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 6;
  - 4.5. sprzedaży, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żeglarskiej;
  - 4.6. wyrażenia zgody na sprzedaż lub oddanie w użytkowanie wieczyste niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kajakowej 22, ul. Kajakowej 24 i ul. Jeziornej 60;
  - 4.7. zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
  - 4.8. zmiany uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych w granicach administracyjnych miasta;
  - 4.9. nadania nazw mostom na rzece Strawie w Piotrkowie Trybunalskim;
  - 4.10. przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.11. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości;
  - 4.12. zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Gminą Wola Krzysztoporska w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
  - 4.13. zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Gminą Rozprza w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę;
  - 4.14. zmiany Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski;
  - 4.15. Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Piotrków Trybunalski i na terenach określonych w porozumieniach międzygminnych zawartych przez Miasto Piotrków Trybunalski.
5. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
8. Odpowiedzi na zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad LVI Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta wprowadził do porządku:



**W punkcie 4.1** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

**W punkcie 4.2** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

**W punkcie 4.9** Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw mostom na rzece Strawie w Piotrkowie Trybunalskim **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

**Punkt 4.16** Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

**Punkt 4.17** Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

**Punkt 4.18** Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości.

**Punkt 4.19** Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LV Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
  - 4.2 zmiany budżetu miasta na 2018 r. **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
  - 4.3 udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego;
  - 4.4 wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 6.
  - 4.5 sprzedaży, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żeglarskiej.
  - 4.6 wyrażenia zgody na sprzedaż lub oddanie w użytkowanie wieczyste niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kajakowej 22, ul. Kajakowej 24 i ul. Jeziornej 60;
  - 4.7 zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych;
  - 4.8 zmiany uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych w granicach administracyjnych miasta;
  - 4.9 nadania nazw mostom na rzece Strawie w Piotrkowie Trybunalskim **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
  - 4.10 przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.11 wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości;
  - 4.12 zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Gminą Wola Krzysztoporska w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
  - 4.13 zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Gminą Rozprza w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę;
  - 4.14 zmiany Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski;

- 4.15 Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Piotrków Trybunalski i na terenach określonych w porozumieniach międzygminnych zawartych przez Miasto Piotrków Trybunalski;
- 4.16 ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.17 zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.18 przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości;
- 4.19 przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
- 5 Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
- 6 Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
- 7 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
- 8 Odpowiedzi na zapytania radnych.
- 9 Sprawy różne.
- 10 Zamknięcie obrad LVI Sesji.

**Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta** poinformował, że radny Marek Konieczko usprawiedliwił swoją nieobecność na piśmie.

**Pani Marlena Węzyk-Głowacka** poinformowała o rezygnacji z członkostwa w Klubie Radnych „Razem dla Ziemi Piotrkowskiej” w kadencji 2014-2018 i odczytała, co następuje: „W roku 2016 roku wstąpiłam do Klubu Radnych „Razem dla Ziemi Piotrkowskiej” co było logicznym następstwem wcześniejszej decyzji o wspólnym starcie do Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Osoby skupione w tym Klubie wyznawały podobne wartości i miały tożsame spojrzenie na kierunek w jakim powinno rozwijać się miasto. Jednak dzisiaj sytuacja Radnych Klubu wygląda diametralnie inaczej. Uważam, że część spośród moich klubowych kolegów całkowicie odstąpiła od określonych pierwotnie postulatów, nie podejmuje działań zgodnych z interesem miasta i jego mieszkańców oraz milcząco przyzwala, czy wręcz nawet popiera fatalne w skutkach decyzje obecnych władz Piotrkowa Trybunalskiego. Nie zgadzam się również na nieracjonalną politykę budżetową prowadzoną przez Prezydenta, a w szczególności na bezprecedensowy wzrost deficytu budżetu miasta, nie akceptuję również braku wykorzystania środków europejskich przy realizacji takich inwestycji jak zakup nowych autobusów miejskich, czy też budowa nowej siedziby biblioteki. Te zaniedbania na wiele lat zablokują możliwości inwestycyjne i rozwojowe miasta, a w konsekwencje ponosić będą wszyscy mieszkańcy. W związku z powyższym, kierując się troską o przyszłość Piotrkowa Trybunalskiego oraz realnymi potrzebami mieszkańców, składam rezygnację z członkostwa w Klubie Radnych „Razem dla Ziemi Piotrkowskiej”.

**Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta:** Pani zakłóciła porządek obrad.

### Punkt 3

#### **Przyjęcie protokołu z LVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-2-3) Rada Miasta przyjęła protokół z LVI Sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 27.06.2018 r.



#### **Punkt 4.1**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna** (projekt bez autopoprawki)

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna** (projekt z autopoprawką)

**Pani Krystyna Czechowska:** W Wieloletniej Prognozie Finansowej pokazana jest inwestycja jezioro Bugaj jako przesunięta na rok 2019, zarówno w punkcie 2.4, jak i w punkcie dotyczącym budżetu obywatelskiego, gdzie mówimy o ścieżce rowerowej - I etap. Z jakiego powodu przesuwane jest to zadanie? Uważam, że te prace, związane chociażby z projektowaniem, powinny być przyspieszone.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** My też chcielibyśmy, żeby projektowanie szło szybko, ale w niektórych przypadkach, nie tylko to dotyczy okolic jeziora Bugaj, są obiektywne trudności, które nie pozwalają projektantowi na szybkie ukończenie projektu. Będziemy dążyć do tego, żeby te projekty były jak najszybciej wykonane.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-9-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

#### **Punkt 4.2**

### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna** (projekt bez autopoprawki)

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna** (projekt z autopoprawką)

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-9-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

#### **Punkt 4.3**

### **Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego.



#### **Punkt 4.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 6.**

**Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Belzackiej 6.

#### **Punkt 4.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żeglarskiej.**

**Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie sprzedaży, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żeglarskiej.

#### **Punkt 4.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lub oddanie w użytkowanie wieczyste niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kajakowej 22, ul. Kajakowej 24 i ul. Jeziornej 60.**

**Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-2-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż lub oddanie w użytkowanie wieczyste niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Kajakowej 22, ul. Kajakowej 24 i ul. Jeziornej 60.

#### **Punkt 4.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.**

**Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych.

#### **Punkt 4.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych w granicach administracyjnych miasta.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia przebiegu dróg gminnych w granicach administracyjnych miasta.

#### **Punkt 4.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazw mostom na rzece Strawie w Piotrkowie Trybunalskim.**

#### **Opinia Komisji:**

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna** (projekt z autopoprawką)

**Pan Piotr Gajda** poprosił o krótkie uzasadnienie dlaczego wybrano tych królów i jakie zasługi mieli dla miasta Piotrkowa, czy znana jest historia króla Kazimierza Jagiellończyka? Jakie są zasługi tych królów dla Piotrkowa?

**Pan Paweł Czajka dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego:** Pomysł nadania nazw od imion akurat tych 4 królów dla mostów, które są w obszarze Podzamcza, powstał w trakcie posiedzenia komisji, która przygotowała wniosek do złożenia do ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w sprawie wpisania obszaru w Piotrkowie Trybunalskim jako pomnika historii; ponieważ akurat tych 4 królów obierano w Piotrkowie jak wskazali nam historycy pracujący w komisji, podjęliśmy taką inicjatywę wspólnie z przedstawicielami Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa, aby te mosty w ten sposób nazwać, żeby nie umknęło naszym mieszkańcom, że takie wydarzenia były w mieście.

**Pan Piotr Gajda:** Czy orientuje się Pan jakich jeszcze królów wybierano w Piotrkowie?

**Pan Marian Błaszczyński:** Ale mostów nie ma więcej.

**Pan Piotr Gajda:** W Alejach Cmentarnych jest most jeszcze nowo wybudowany i najpiękniejszy.

**Pan Paweł Czajka dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego:** Jest możliwość nadawania pozostałych, w trakcie prac komisji wybraliśmy akurat tych 4 królów ze względu na to, że najbardziej się nam wydawało; że są adekwatne.

**Pan Piotr Gajda:** Proszę powiedzieć o też zrobił, np. Aleksander dla Piotrkowa i w jakich latach panował, co zrobił konkretnie dla Piotrkowa?

**Pan Bronisław Brylski** złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta** poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny:

**Wniosek został przyjęty przez Radę Miasta przy 11 głosach za, 8 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących.**

**Pan Piotr Gajda** zgłosił wniosek formalny, stwierdził, że są wady w uchwale i zacytował fragment z uzasadnienia do uchwały „W związku z szeroką rewitalizacją piotrkowskiego

Podzamcza i nadawaniem nowych form w istniejących przestrzeniach najstarszej części miasta Przewodniczący komisji do przygotowania wniosku o wpisanie na listę pomników historii wystąpił” Radny zapytał co to za komisja i o co chodzi w tym wniosku? Ta komisja jest mityczna. Stwierdził, że to chyba nie jest nazwa właściwa organu, który występuje z uzasadnieniem. Poprosił o poprawienie uzasadnienia, gdyż jak stwierdził, uzasadnienie to ma wadę prawną.

**Pani Wioletta Zawadzka, Biuro Prawne:** Uzasadnienie nie ma żadnej wady prawnej zresztą rzadko się zdarza, żeby uzasadnienie miało w ogóle wadę prawną.

**Pan Piotr Gajda:** Jeszcze jedna uwaga, czy Państwo obejrzelicie most na ul. Wojska Polskiego? Chcecie Państwo nadać nazwę nad rzeką Strawą, która dawniej nazywała się „Srawa”, a wynika to z tego, że była to rzeka bagnista, cieknąca, co oznacza w staropolskim rzecz dosłownie bardzo brzydką. Chcecie nad tym kanałem ściekowym, jak mówił pan radny Winiarski, nadać imię króla mostowi, pod którym jest bałagan, gdzie są pogięte rury, zardzewiały osprzęt, fatalnie przygotowana cała infrastruktura dookoła, chcecie obrażać królów. W związku z tym poproszę o rozszerzenie tej uchwały i wnoszę w sprawie nadania nazwy mostowi na rzece Strawie w Piotrkowie Trybunalskim, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, Dziennik Ustaw z 2018 rok poz. 994, poz.1000, uchwała się co następuje: nadaje się nazwę dla mostu na rzece Strawie w Piotrkowie Trybunalskim w ciągu Alei Cmentarnych most imienia Prezydenta Piotrkowa Trybunalskiego Krzysztofa Chojniaka, wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Łódzkiego. Uzasadnienie: W związku z zasługami w szerokiej rewitalizacji piotrkowskiego Podzamcza i nadania nowych form.

**Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta** poprosił o pokazanie, czy projekt ma opinię radcy prawnego, a następnie stwierdził, że ten projekt uchwały nie spełnia żadnych kryteriów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-6-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie nadania nazw mostom na rzece Strawie w Piotrkowie Trybunalskim.

#### **Punkt 4.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

**Pani Krystyna Czechowska:** Pytanie odnośnie paragrafu 2 ust.7, w którym zawarta jest informacja, że „przyjmowane są odpady budowlane, rozbiórkowe, pochodzące wyłącznie z drobnych prac remontowych lub rozbiórkowych prowadzonych we własnym zakresie, nie wymagających pozwolenia zgłoszenia zamiaru budowy lub wykonania robót.” W jaki sposób będzie weryfikowany ten zapis?

**Pani Dorota Kosterska, kierownik Referatu Gospodarowania Odpadami Komunalnymi:** Jeżeli odpady rozbiórkowe i budowlane są dowożone do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych jest weryfikowana ilość tych odpadów i dane osoby, która je dowozi oraz czy taka osoba nie prowadzi działalności gospodarczej, ponieważ nagminnie są przywożone odpady przez podmioty prowadzące działalność budowlaną, które w ten sposób chcą się pozbyć tych odpadów.



**Pani Krystyna Czechowska:** Rozumiem, że jeżeli chodzi o działalność gospodarczą to Państwo macie wgląd do jakiegoś katalogu firm, które są zarejestrowane na terenie miasta. Jak ktoś przyjeżdża i chce oddać odpady jak Państwo to weryfikujecie?

**Pani Dorota Kosterska:** Jeżeli jest podejrzenie, że to są odpady pochodzące z działalności gospodarczej, wtedy na zasadzie wykonywanych telefonów podmiot prowadzący Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych dzwoni do nas i staramy się ustalić, czy to jest osoba prowadząca działalność budowlaną, czy nie i decydujemy, czy mają być odpady przyjęte, czy nie.

**Pani Krystyna Czechowska:** W takim razie jak Państwo weryfikujecie osoby fizyczne?

**Pani Dorota Kosterska:** Osoba fizyczna musi przedłożyć dowód osobisty, prawo jazdy lub jakiś inny dokument.

**Pani Krystyna Czechowska:** Mam list, w którym Państwo wskazujecie, że niewymaganie pozwoleniem, zgłoszeniem zamiaru budowy lub wykonania robót, czyli jak Państwo sprawdzacie, że dana inwestycja nie jest na zgłoszeniu?

**Pani Dorota Kosterska:** jest to właściwie od ilości, jeżeli jest tego dużo to wtedy wiadomo, że są to prace budowlane z większego budynku.

**Pani Krystyna Czechowska:** Co znaczy większa ilość, ponieważ tu widzę dużą możliwość interpretacji, nadinterpretacji tego zapisu.

**Pani Dorota Kosterska:** Właściwie nie ograniczamy ilości, nie opisaliśmy dokładnie ile ma być przyjęte w Punkcie Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych odpadów rozbiórkowych i budowlanych, odbywa się to na zasadzie oceny własnej.

**Pani Krystyna Czechowska:** Uważam, że ten zapis powinien być doprecyzowany, żeby mieszkańcy jasno wiedzieli jaką ilość mogą dostarczyć do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych, a jaką nie.

**Pani Dorota Kosterska:** Od dłuższego czasu to już funkcjonuje i sprawdza się, jeżeli zaistnieją takie problemy, to weźmiemy to pod uwagę.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Nie musi być problemów, jeśli chodzi o odpady z jakichś remontów, natomiast był problem i to spowodowało, że wprowadziliśmy zmiany do tego regulaminu to, że np. Towarzystwo Budownictwa Społecznego samo nie odwozi tych odpadów tylko zleca jakiejś innej firmie. Tu mogło dochodzić do nadużyć, że te odpady mogły pochodzić z większych robót, mogły pochodzić spoza naszego miasta. W związku z tym ktoś kto na zlecenie takiego podmiotu jak Towarzystwo Budownictwa Społecznego dostarcza do PSZOK te odpady, musi się wylegitymować jakimś zleceniem z TBS, że dostał zlecenie wywiezienia odpadów budowlanych od TBS, a nie swoich prywatnych, nawet spoza miasta. To było główną przyczyną do zmiany tego regulaminu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-1-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie przyjęcia Regulaminu Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

#### **Punkt 4.11**

**Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**



W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości.

#### **Punkt 4.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Gminą Wola Krzysztoporska w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Gminą Wola Krzysztoporska w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków.

#### **Punkt 4.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Gminą Rozprza w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Gminą Rozprza w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę.

#### **Punkt 4.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

**Pani Krystyna Czechowska** poprosiła o krótką informację na temat wprowadzonych zmian.

**Pan Radosław Kaczmarek, kierownik Referatu Edukacji:** Uchwała zmieniająca stawki wynagrodzenia, tabele stawek wynagrodzenia dla dyrektorów, wicedyrektorów szkół wynika z faktu, że od 1 września 2018 roku dyrektorzy nie mogą mieć godzin ponadwymiarowych decyzją przepisów oświatowych, żeby nie byli stratni finansowo oraz żeby nauczyciel nie zarabiał więcej od dyrektora i żebyśmy mieli chętnych na te stanowiska, postanowiliśmy



zwiększyć dodatek motywacyjny oraz dodatek funkcyjny. Dodatek motywacyjny dla dyrektorów szkół, a dodatek funkcyjny dla dyrektorów i wicedyrektorów.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie zmiany Regulaminu określającego wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, za warunki pracy, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski.

#### **Punkt 4.15**

**Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Piotrków Trybunalski i na terenach określonych w porozumieniach międzygminnych zawartych przez Miasto Piotrków Trybunalski.**

#### **Opinie Komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** po słowach „w Piotrkowie Trybunalskim przekazuje się projekt regulaminu do dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej” wprowadzić zapis: „w Piotrkowie Trybunalskim przyjmuje się projekt regulaminu i przekazuje do dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.”

**Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta** poprosił o naniesienie poprawki i przystąpił do głosowania projektu z autopoprawką.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie Regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków obowiązującego na terenie Gminy Piotrków Trybunalski i na terenach określonych w porozumieniach międzygminnych zawartych przez Miasto Piotrków Trybunalski.

#### **Punkt 4.16**

**Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Opinia Komisji:**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

**Przewodniczący Marian Błaszczński** powiedział, że zgodnie z aktem prawnym wyższego rzędu, jako Przewodniczący Rady Miasta musiał przygotować projekt uchwały, który został radnym przedłożony, ale osobiście trudno mu się z nim zgodzić. Niemniej, również jako osoba, która przygotowywała projekt uchwały, zaproponował projekt rezolucji do Prezydenta RP Andrzeja Dudy, który został radnym rozdany, a następnie odczytał treść tej rezolucji (*Rezolucja stanowi załącznik do protokołu*).

Po odczytaniu rezolucji Przewodniczący odczytał projekt rezolucji, a następnie zawniósł, aby przegłosować ten projekt.

**Pan Piotr Gajda:** Warchołów w Rzeczypospolitej Polskiej było wielu, którzy doprowadzili do upadku tego państwa i Pan niestety tym wystąpieniem burzy porządek prawny naszego kraju, próbuje Pan obalić uchwałę Sejmu.

**Pan Grzegorz Lorek:** Po pierwsze mam pytanie dlaczego tego nie było w porządku obrad? Zgłasza Pan rezolucję, a ma Pan uwagi do innych radnych, że wprowadzają projekty uchwał bez porządku obrad, albo bez powiadomienia wcześniejszego. Rezolucja pewnie zostanie przegłosowana, ale to tym bardziej może trzeba było na początku sesji wprowadzić jako projekt i wtedy byśmy przyjęli w porządku obrad. Druga sprawa już bardziej merytoryczna, czyli do uchwały: § 2 „Przyznaje się Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego panu Krzysztofowi Chojniakowi dodatek specjalny.” Czy to jest dodatek miesięczny, czy roczny? Poza tym według mnie brakuje §6, że kwota, którą przedmiotowa uchwała ustanowi spełnia wymagania ustawowe, lub też odpowiecie mi na pytanie, że suma wynagrodzenia nie przekracza wymogów ustawowych, to na to samo wychodzi mniej więcej.

**Pani Wioletta Zawadzka, Biuro Prawne:** Wynagrodzenie Prezydenta regulowane jest ustawą i tą uchwałę należy czytać łącznie z ustawą. W ustawie jest uregulowane, że dodatek specjalny wypłacany jest miesięcznie, jeżeli w uchwale jest postanowione, że wynagrodzenie zasadnicze w maksymalnej wysokości to należy to rozumieć, że w maksymalnej ustawowej wysokości. Wynagrodzenie oblicza się biorąc pod uwagę uchwałę i ustawę regulującą wysokość wynagrodzenia Prezydenta. Nie jest potrzebny punkt 6, natomiast rezolucja została przez nas potraktowana jako mająca związek z uchwałą i dlatego zostało to ujęte w jednym punkcie.

**Pan Tomasz Sokalski:** Zgłosiłem się, ale większość rzeczy, o których chciałem powiedzieć powiedział już pan Grzegorz Lorek. Po pierwsze – przekroczył Pan uprawnienia Przewodniczącego, jeżeli rzeczywiście Pan zwraca uwagę innym radnym zamykając im możliwość wypowiedzenia się, to proszę też stosować pewną etykę samorządową. Powinien Pan najpierw zapytać radnych o to jak to z etycznego punktu widzenia wygląda, czy mają coś do powiedzenia na temat danej uchwały, a później Pan jako Przewodniczący może swoje zdanie wypowiedzieć. To co Pan zrobił, czyli próbował przegłosować rezolucję bez względu na to jakie mamy zdanie, a myślę, że podobne jak Pan, to niestety jest to niezgodne z prawem i Pan tej rezolucji wprowadzić nie może.

**Pan Przemysław Winiarski** skierował pytanie do radnych PiS: Czy to prawda, że radni sejmików w Polsce zarabiają miesięcznie średnio 23.700,00 zł ?

**Pan Piotr Gajda:** Jako radny PiS powiem - nie wiem.

**Następnie Przewodniczący Marian Błaszczyński** poddał pod głosowanie projekt rezolucji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do Prezydenta RP Andrzeja Dudy. Bez głosów przeciwnych i wstrzymujących rezolucja została przez Radę Miasta przyjęta.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy ktoś ma jeszcze pytania do projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

**Pan Piotr Gajda:** Panie Przewodniczący, chciałbym się zsolidaryzować z Pana wewnętrznym oporem, gdyż wiem jak wiele uwagi przywiązuje pan Prezydent do wynagrodzenia i teraz mam dylemat jakie podjąć mam działania. Chciałbym poprzeć pana Prezydenta, jeżeli nie zagłosuję i odrzucimy tą uchwałę, to jaki będzie skutek, pan Prezydent będzie dostawał więcej pieniędzy, czy mniej?

**Pani Wioletta Zawadzka, Biuro Prawne:** Jeżeli Państwo nie uchwałą tej uchwały, to Prezydent będzie otrzymywał dotychczasowe wynagrodzenie.

**Pan Piotr Gajda:** Jakie są dalsze działania?

**Pani Wioletta Zawadzka, Biuro Prawne:** Rada nie ma obowiązku głosować w określony sposób.

**Pan Piotr Gajda:** Apeluje do radnych koalicji, nie krzywdźcie pana Prezydenta.

**Pan Jan Dziemdziora:** Po przyjęciu tej uchwały jakie różnice kwotowe będą miały miejsce?

**Pani Wioletta Zawadzka, Biuro Prawne:** Po podjęciu uchwały i wejściu jej w życie Prezydent będzie otrzymywał 1585,94 zł mniej wynagrodzenia.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

#### **Punkt 4.17**

**Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

Wszystkie komisja merytoryczne Rady Miasta ustaliły swoje plany pracy na II półrocze 2018 roku, które stanowią załączniki do projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

#### **Punkt 4.18**

**Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości.**

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się ze skargą na posiedzeniu w dniu 25 czerwca br., rekomenduje Radzie Miasta przekazanie skargi do rozpatrzenia według właściwości z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości.

#### **Punkt 4.19**

**Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się ze skargą na posiedzeniu w dniu 25 czerwca br., rekomenduje Radzie Miasta przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały, tj. z uwagi na konieczność, m.in. przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i przygotowania stosownego projektu uchwały Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie przedłużenia terminu rozpatrzenia skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczczyński przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rafałowi Czajce.

W

**Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.**

**Pan Piotr Gajda**

- Mieszkańcy Piotrkowa zgłosili uwagi odnośnie wycinki kasztanów w Al. Cmentarnych, na wizji lokalnej, którą odbyłem 2 dni temu stwierdziłem, że zostały wycięte młode, zdrowe kilkunastoletnie kasztany, jak również kasztany stare, ale także zdrowe. Pnie, które oglądaliśmy nie wykazują żadnych przyczyn choroby. Rzeczywiście kilka kasztanów powinno być wyciętych, reszta nie wiem w jakim celu została wycięta - radny stwierdził, że chodnik był brudny i śliski i poprosił o interwencję w tej sprawie.
- Zgłoszono mi problem obcokrajowców mieszkających w mieszkaniach socjalnych na terenie Piotrkowa. Proszę o wyjaśnienie, czy jacyś obcokrajowcy uzyskali prawo do mieszkań socjalnych w Piotrkowie Tryb., a jeżeli nie to proszę o sprawdzenie co się dzieje.
- Co się dzieje z rondem na ul. Dmowskiego ? Chciałbym podziękować za to, że jedna duża dziura została załatwana. Pan Wiceprezydent Karzewnik na poprzedniej sesji Rady Miasta poinformował mnie, że dziury te są elementem polityki miasta związanej z ograniczeniem prędkości na drogach w mieście. Mieszkańcy wyrazili oburzenie i prosili o załatwienie tych dziur, ponieważ takie metody działania w Piotrkowie zagrażają bezpieczeństwu, a nie mają nic wspólnego z dobrym zarządzaniem.
- Proszę o interwencję w sprawie skrzyżowania Al. Kopernika/ Krakowskie Przedmieście. Dowiadywałem się u policjantów drogówki, czy to skrzyżowanie jest bezpieczne i czy są zachowane zasady ruchu drogowego.. To skrzyżowanie grozi poważnymi kolizjami i dochodzi do sytuacji, że kierowcy wjeżdżają na skrzyżowanie i są zaskoczeni czerwonym światłem na pasach nie mając widoczności z ul. Krakowskiego Przedmieścia – jest to niebezpieczne. Prosiłbym o podjęcie zdecydowanych działań w tej sprawie.
- Co z Instytutem Badań nad Parlamentaryzmem, czy już zostało wyznaczone miejsce funkcjonowania tego Instytutu, godziny funkcjonowania, podany nr telefonu i czy zostały zdjęte odpowiednie tabliczki?
- Panie Przewodniczący chciałbym, aby Pan ustosunkował się do tematu nieetycznego zachowania się lekarza w Piotrkowie Trybunalskim, który w przychodni publicznej powiedział do pacjenta, który zapytał się o to jak ma się dalej leczyć *możę panu w przychodni wypisać recepty, natomiast leczyć u mnie może się pan prywatnie*. Prosiłbym, aby Pan jednoznacznie potępił takie zachowanie tego radnego, przepraszam lekarza.

**Pan Rafał Czajka Wiceprzewodniczący Rady Miasta:** Chciałbym zwrócić Panu uwagę, że ostatnie Pana wystąpienie jest niemerytoryczne i nie dotyczy funkcjonowania samorządu gminnego, którym się zajmujemy, w związku z tym nie będzie ono brane pod uwagę i proszę nie oczekiwać odpowiedzi.

**Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta,** ad vocem: Chcę tylko jedną rzecz Państwu opowiedzieć, jedna z osób, która siedzi na tej sali przewinęła się przez moją poradnię, a potem chodziła i nagabywała różnych radnych i pytała się, czy ja wyniosłem tajemnicę lekarską, więc wszelkiego rodzaju wystąpienia tego pana są po prostu niegodne jakiegokolwiek komentarza.

**Pan Piotr Gajda:** Sądzę, że ja byłem jedną z osób, które były w przychodni u pana doktora, aczkolwiek nie o mnie chodzi, gdyż gdy ja powiedziałem na co chorowałem to pan doktor odpowiedział *po co żeś to gadał, nie musiałeś*.



- Prośba mieszkańców ul. Krętej o to, żeby pacholek ograniczający prędkość pojawił się od skrzyżowania z ul. Jeruzolimską, ponieważ nadjeżdżające samochody od strony ul. Rakowskiej jadą dość szybko i stwarza to niebezpieczeństwo. Jest prośba żeby w pewnej odległości od ul. Jeruzolimskiej od skrzyżowania pięciopalczastego pojawił się także taki pacholek.
- Miedzy innymi na mój wniosek pojawił się skręt z ul. Piłsudskiego w ul. Piłsudskiego na wysokości ul. Armii Krajowej. Czy taki skręt jest możliwy także z ul. Armii Krajowej w ul. Armii Krajowej na wysokości ul. Sikorskiego?
- Na poprzedniej sesji pytałem o wyjazd do Izraela, ile kosztował, kto pojechał i co osiągnięto. Nie uzyskałem odpowiedzi, więc oczekuję informacji dzisiaj.
- Ławki w Parku Belzackim są w bardzo złym stanie, jest prośba mieszkańców o to, żeby poprawić stan ławek i ścieżek.
- W sprawie „Imienin Piotrkowa”. To co odbywało się przy kościele oo. Bernardynów to jest skandal, w czasie gdy w kościele była msza święta, to w pobliżu na imprezie miejskiej było bardzo głośno, a można było to trochę uciszyć na te godziny. Na terenie kościelnym, na trawniku, było dużo opakowań po piwie oraz stały tam toalety i kramy z piwem. Kto dopuścił do takiego bałaganu w okolicy kościoła?  
Pan Krzysztof Kozłowski stwierdził, że gdyby był plac Pofranciszkański to miałyby gdzie się odbyć impreza miejska i nie byłoby bałaganu pod kościołem.

#### **Pan Lech Kaźmierczak:**

- Interpelacja dotycząca usunięcia zamontowanych znaków drogowych "zatrzymywania się" na odcinku ul. Jeruzolimskiej między ul. Małą a ul. Krętą. Ostatnio na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego zapadła decyzja o wprowadzeniu znaku drogowego „zakaz zatrzymywania się” na ul. Jeruzolimskiej na wysokości od ul. Małej do ul. Krętej i Wschodniej. Decyzja ta była kontrowersyjna. Uważam, że należałoby jeszcze raz zorganizować spotkanie z mieszkańcami i według mnie suweren też powinien decydować, czy tam jakiegokolwiek znaki wprowadzić, które utrudniają prace mieszkańców, ponieważ tam są też różne firmy. Proszę o ponowne zajęcie stanowiska w tym temacie.
- Interpelacja w sprawie utwardzenia pobocza po północnej stronie ul. Wschodniej.

#### **Pan Krzysztof Kozłowski:**

- *W nawiązaniu do wystąpienia pana radnego Lecha Kaźmierczaka dotyczącego usytuowania znaków drogowych „zakaz postoju” na ul. Jeruzolimskiej:* To co tam się wydarzyło w poniedziałek, to można nazwać skandalem. Rozmawiałem z przedstawicielami Policji, którzy są odpowiedzialni za bezpieczeństwo, znają miasto, widzą gdzie są największe miejsca zakorkowania miasta przez samochody, które muszą gdzieś być zaparkowane, jak ten przedstawiciel dowiedział się, że tam są postawione te znaki, to się bardzo zdziwił. Mam protokół przed sobą, to co się wyprawia, żeby jakiś jeden radny przyszedł do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego działającej przy Prezydencie i zażądał postawienia znaku „zakaz postoju” na ulicy o szerokości 6 metrów, z chodnikami po obydwu stronach, na małym łuku, gdzie się ja wychowałem i sąsiedzi żyją, a nagle przeprowadził się tam radny i żąda postawienia tam znaku postoju. Mam przed sobą protokół z posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, które odbyło się 24 maja br. W 16 punkcie wolne wnioski (były dwa wnioski) jeden dotyczył ul. Krętej – wniosek przedstawiony przez Wiceprezydenta Miasta, natomiast drugi wniosek dotyczył ul. Jeruzolimskiej w sprawie ustawienia znaku „zakaz postoju” na łuku drogi na odcinku między ul. Krętą a ul. Geodezyjną – wniosek przedstawiony przez Wiceprezydenta Miasta. Jest

stanowisko Komisji działającej przy Prezydencie, według Komisji: „Brak jest uzasadnienia dla wprowadzenia takiego oznakowania, jest to bowiem ulica o szerokości ponad 5 metrów z obustronnymi chodnikami na tym odcinku, o niewielkim natężeniu ruchu (tylko ruch lokalny), a widoczność na łuku jest bardzo dobra. Nadto, nie ma przypadków blokowania przejazdu przez parkujące samochody, które w tym miejscu zatrzymują się sporadycznie. W tej sytuacji wprowadzenie wnioskowanego oznakowania pozostawia się w gestii zarządzającego ruchem na terenie miasta.” Zarządzającym jest Wiceprezydent Adam Karzewnik, to co pan Wiceprezydent zrobił w porozumieniu z panem radnym to jest rzecz skandaliczna. Znak pierwszy został postawiony w granicy pomiędzy mną a moim sąsiadem. Ten zakaz postoju zaczyna się ode mnie, uważam, że jest to złośliwość. Powiadomimy telewizję emitującą program w sprawie anomalii oznakowywania dróg i zobaczymy co będzie. Czekam na odpowiedź dlaczego ten znak został tam postawiony, dlaczego ignoruje się opinię Komisji działającej przy Prezydencie ? Na czyj wniosek i dlaczego dokonano takiego oznakowania tego odcinka ulicy pozbawiając ludzi, przy tak szerokiej ulicy, możliwości normalnego funkcjonowania ? – odpowiedź na piśmie.

- Na poprzedniej sesji pytałem, czy jest możliwość zainstalowania lustra na skrzyżowaniu ul. Spacerowa/Jerozolimska. Złożyłem precyzyjne pytanie, przeczytałem protokół z sesji i w protokole nie ma odpowiedzi na moje pytania. W związku z tym, że wychodziłem wcześniej z sesji to prosiłem dyrektora Byczyńskiego, żeby powiedział, że odpowiedzi na pytania będą ze mną uzgodnione tak jakby miał mi je dać na piśmie. W protokole nie ma o tym wzmianki, a powinno to być zapisane. Czy tam to lustro jest możliwe do zainstalowania? Dowiedziałem się od przedstawiciela ZDiUM, że decyzja jest jeszcze niepodjęta. Chodzi o to, że jak dojeżdża się do ul. Jerozolimskiej o zachodzie słońca, to słońce oślepia kierowców i nic nie widać.
- Wniosek o wykoszenie trawy na nieruchomości przy ul. Wiejskiej 6.
- Prosiłbym o interwencję przy ul. Ściegiennego, naprzeciwko bloku, po drugiej stronie pod nr 3 jest miejsce gdzie składowane są odpady komunalne. Mieszkańcy zwrócili mi uwagę, że kiedy pojemnik jest napełniony, nie jest zakrywany a jest to duży, odkryty pojemnik i gdy jest wiatr, to te śmieci wylatują z tego pojemnika i roznoszone są po całym osiedlu i ulicy, mieszkańcy zbierają te śmieci. Dzisiaj tam przejeżdżałem i jest inny pojemnik, ale nie jest on zamykany tylko kłapa jest tak samo opuszczona i dotknięte są te dwie kłapy do siebie i pojemnik jest otwarty. To nic nie da jak tak będzie, przy najmniejszym wietrze, gdy pojemnik będzie napełniony, to śmieci będą fruwały po ul. Ściegiennego i na całym osiedlu.
- Przy ul. Rzemieślniczej rozpoczęte zostały prace, wycięto drzewa, zostały zdjęte chodniki z krawężnikami po obydwu stronach. To m. in. jakbym nawiązał do swojego pytania dotyczącego wycinki drzew w Al. Cmentarnych; na które otrzymałem odpowiedź. Ta odpowiedź jest dla mnie niezadowolająca i stwierdzenie, że „sytuacja taka się już nie powtórzy”- jest nie na miejscu. Chciałem zwrócić uwagę, że zdjęto chodniki po obydwu stronach ul. Rzemieślniczej jeszcze przed zakończeniem roku szkolnego kiedy dużo ludzi tą ulicą się poruszało, to tam powinny być znaki drogowe „zakaz postoju”, podobno tam są ale nikt tego nie przestrzega. Dlaczego podjęto decyzję o tym, że rozebrano chodnik w takim miejscu jednocześnie po obydwu stronach? Trzeba było najpierw zrobić stronę południową, a północną zostawić, położyć chodnik i nowy krawężnik, a dopiero potem zająć się drugą stroną. Demontaż tego chodnika po obydwu stronach zmusił ludzi do chodzenia po ulicy.
- Czy jest możliwość wykonania placu zabaw w pobliżu ul. Ściegiennego przy końcu osiedla Wyzwolenia, na pograniczu przejścia na stadion Polonii ?



**Pan Lech Kaźmierczak** ad vocem wniosku radnego K. Kozłowskiego dot. wykoszenia trawy na nieruchomości przy ul. Wiejskiej 6 poinformował, że po jego rozmowie z Prezes TBS Elżbietą Sapińską, szybko zapadła decyzja i wczoraj to miejsce zostało wykoszone.

**Pani Marlena Węzyk Głowacka:**

- Interpelacja w sprawie przyłączenia do sieci wodociągowej nieruchomości położonych przy ul. Porazińskiej.

**Pan Grzegorz Lorek:**

- Podziękował za udzielone odpowiedzi, jeszcze przed sesją, w sprawach drogowych i nieruchomości.
- Niedługo będzie ustawa, która ureguluje sprawę użytkowania wieczystego. O ile sprawa gdzie mamy budynki mieszkalne jest czytelna i jasna, ale mam pytanie do pani mecenas jaki jest pani punkt widzenia w przypadku wprowadzenia tej ustawy dla nieruchomości, które są niezabudowane? Mamy sytuację taką, że jest to dzisiaj użytkowanie wieczyste spółdzielni, ustawa reguluje użytkowania nieruchomości wieczystych zabudowanych, a mamy sytuację bardzo częstą w miastach gdzie spółdzielnia jest użytkownikiem wieczystym ale są to nieruchomości niezabudowane.
- Ul. Graniczna/ Roosevelta, wyjeżdżamy z ul Granicznej i skręcamy w lewo, wyjeżdżamy z miasta, prosiłbym o rozważenie ustawienia lustra, ponieważ po lewej stronie jest obfita roślinność i nie ma widoczności przy skręcie w lewo i jest duże prawdopodobieństwo wypadku w tym miejscu.
- Ul. Graniczna wygląda jak „sito”, jest zabudowana, duży ruch jest na tej drodze i robi się z tego południowa obwodnica Piotrkowa. Ubytki w nawierzchni skutkują problemami z zawieszeniem w samochodach.
- Ul. Świerczowska przed nr 46 po prawej stronie, po wykonaniu przyłącza, zeszła nawierzchnia, więc prosiłbym o jej uzupełnienie.
- Radny ponowił pytanie, czy w przeszłości Rada Miasta podejmowała uchwałę, rezolucję, stanowisko, w sprawie przelotów samolotów nad Piotrkowem. Dopytuję się z tego względu, że chciałem złożyć interpelację, ale być może ona będzie bezcelowa lub była już rozpatrywana.

**Pani Krystyna Czechowska:**

- Wniosek o przycięcie gałęzi drzew na ul. Wierzejskiej, od ul. Strzelniczej do wiaduktu i w drugą stronę do Koła. Gałęzie w dużym stopniu ograniczają widoczność.
- Wniosek o wykoszenie zjazdów rowerowych z wiaduktu na ul. Wierzejskiej i zjazd na trasę, ponieważ jest bujna zieleń i nie można przejechać rowerem.
- Radna otrzymała odpowiedź na interpelację z informacją, że w miesiącach maj-czerwiec będą naprawy związane z ulicą Bosmańską: Czy Państwo mają to w planie i kiedy?
- Mieszkańcy pytają na jaki okresie będzie czasowe przeniesienie pętli autobusowej na ul. Daleką?
- Odnośnie ul. Jeziornej, jeśli chodzi o budowę kanalizacji na tym odcinku od ul. Koralowej czy to jest temat zamknięty, oddany do użytku i zakończone są prace protokołem odbioru czy to jest inwestycja jeszcze w trakcie realizacji?
- Dotyczy Rozporządzenia RODO, które obowiązuje od 25.05.2018 r., czy Urząd będzie realizował obowiązek informacyjny w stosunku do radnych Rady Osiedla, którzy jako

jednostka pomocnicza powinni być przeszkoleni w stopniu podstawowym odnośnie przetwarzania danych osobowych?

**Pan Mariusz Staszek:**

- Prośba o załatwienie ubytków w nawierzchni na parkingu przy ul. Rakowskiej przy parkingu szpitalnym.
- Na ul. Prostej jest realizowana inwestycja przyłączy kanalizacyjnych. Mieszkańcy dopytują się w jaki sposób i jakie opłaty będą wnoszone i jak to będzie się odbywało technicznie jeżeli chodzi o te przyłącza. Czy te przyłącza będą do nieruchomości, czy do granicy?
- Na osiedlu pomiędzy ul. Piaskową a ul. Prostą jest realizacja dróg wewnętrznych zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, ale brakuje nazw tych ulic. Mam propozycję do Prezydenta, żeby zadać takie pytanie mieszkańcom i aby oni zasugerowali propozycje nazw jakie moglibyśmy przyjąć jako Rada.

**Pani Wiesława Olejnik:**

- Podziękowała za wyświetlanie na ekranie informacji o numerze sesji i o tym jaki jest dzień.
- Interpelacja w sprawie wykonania remontów cząstkowych chodników (ul. Słowackiego, ul. Czarna) oraz poprawienia barierek znajdujących się przy schodach na ul. Czarnej, w tej sprawie już pisałam i otrzymałam odpowiedź, że jest zrobione ale jednak nie zostało zrobione. Proszę jeśli będzie taka możliwość o poprawienie tego.
- Proszę służby miejskie o monitorowanie terenu przy ul. Folwarcznej, gdzie znajduje się ławeczka, która została postawiona z myślą o pensjonariuszach, pacjentach i ich odwiedzających z centrum rehabilitacyjnego. Okazuje się, że zrobiło się tam miejsce postoju różnych autokarów przejeżdżających przez Piotrków i jest tam duży bałagan. Proszę o przypilnowanie porządku na tym terenie, ponieważ jest to uciążliwe dla mieszkańców i działalności znajdującej się obok.
- Prośba mieszkańców z ul. Krakowskie Przedmieście, przy ul. Czyszowej znajduje się sklep i wokół tego sklepu jest mnóstwo śmieci. Prośba o postawienie śmietnika, być może to rozwiązałoby sytuację
- Przy okazji posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych miałam okazję rozmawiać z dyrektorem ZDiUM i przedstawić problem mieszkańców ul. Baczyńskiego. Czy mieszkańcy mogliby uczestniczyć w posiedzeniu Komisji organizowanej w ZDiUM, taka komisja odbywała się zawsze na dzień po sesji a tym razem ma być inaczej, więc jaki jest termin tego spotkania, bo chciałabym z mieszkańcami w tym uczestniczyć.

**Pan Ludomir Pencina:**

- Mieszkańcy ul. Zalesickiej i nie tylko dopytują się o dokończenie remontu odcinka ul. Zalesickiej od nr 66 w kierunku Zalesic. Na początku roku pani dyrektor Majczyna stwierdziła, że w tym roku będzie inwestycja polegająca na kanalizacji deszczowej. Czy w tej chwili można coś bliżej określić, czy w tym roku będzie brana pod uwagę ta inwestycja, żeby zacząć a w przyszłym roku ewentualnie dokończyć ścieżkę rowerową i chodnik, który jest niezbędny – odpowiedź na piśmie.
- Na poprzedniej sesji prosiłem o ustosunkowanie się do pewnej propozycji. Przy skrzyżowaniu ul. Krakowskie Przedmieście/ul. Krótka na rogu jest posesja, która jest wysunięta na ul. Krótką co powoduje, że jest bardzo niewygodne skrócenie. Właścicielka tej nieruchomości jest gotowa za symboliczne 1 złotych oddać ten pas nieruchomości, żeby poszerzyć pas drogowy – odpowiedź na piśmie.

**Pan Tomasz Sokalski:**

- Ile kosztowało zorganizowanie imprezy „Imieniny Piotrków” w roku 2018, dotyczy to finansowania z budżetu gminy oraz dodatkowo z jednostek podległych?
- Ile kosztowało zorganizowanie „Strefy Kibica” w 2018 r.?
- Do 15 kwietnia br. samorządy mogły składać wnioski o dotację z nowego Rządowego Programu na Rzecz Rozwoju oraz Konkurencyjności Regionów poprzez wsparcie lokalnej infrastruktury drogowej. To pytanie na poprzedniej sesji zadał pan radny Kozłowski, nie otrzymał odpowiedzi, więc ja je ponawiam. Ile wniosków złożyliśmy i jeżeli zostało to rozstrzygnięte to na jakie drogi dostaliśmy dofinansowanie?

**Pan Jan Dziemdziora:**

- Kiedy rozpoczęty zostanie remont kamienicy przy Pl. Niepodległości 5 widocznej od strony ul. Łazienna Mokra? Według pisma z października 2017 roku projekt remontów miał być w tym że roku opracowany a realizacja remontu przeprowadzona w 2018 r. Mieszkańcy oczekują na rozpoczęcie tego remontu.
- Dlaczego brak jest koordynacji działań pomiędzy jednostkami organizacyjnymi miasta i innymi podmiotami działającymi na terenie miasta. Pytanie to opieram nie tylko na podstawie koszenia traw i pielęgnacji żywopłotów ale i inwestycji. Jako jeden z przykładów braku koordynacji chcę wskazać na Al. 800-lecia Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i rondo Ofiar Rzezi Wołyńskiej gdzie Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta wykonał swoje prace wedle zadań jakie ZDiUM obowiązuje. Natomiast teren przyległy do wyspy tego skrzyżowania Ofiar Rzezi Wołyńskiej został pozostawiony i urąga to nie tylko nazwie ale i wizerunkowi tego rejonu miasta.
- Czy jest możliwość zainstalowania lustra drogowego przy wyjeździe z ul. Partyzantów na ul. Mickiewicza. Mieszkańcy twierdzą, że rosnące tam drzewa w sposób mocny ograniczają widoczność, tym samym potęgują zagrożenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.
- Kiedy na ul. Michałowskiej będzie utwardzone pobocze przynajmniej na początku ulicy patrząc od strony ul. Rolniczej jak i zlikwidowane zaniżenia przy nieruchomości przy ul. Michałowskiej 17 E. W tej sprawie niejednokrotnie pan radny Winiarski, pan radny Staszek i inni podejmowali temat.

**Pan Przemysław Winiarski:**

- Otrzymałem odpowiedź od pana Wiceprezydenta Karzewnika w sprawie przejazdu kolejowego na ul. Rolniczej, chodzi tu o kontynuację chodnika i ścieżki rowerowej w obrębie przejazdu kolejowego, których nie ma i co stwarza duże zagrożenie dla pieszych i rowerzystów. Moje zaniepokojenie wynika z faktu, że sprawa realizacji została odsunięta w niewiadomą przyszłość ze względu na przepychanki między Miastem a PKP. Z tego pisma wynika, że PKP nie wie i nie zamierza się dowiedzieć w jaki sposób przebiegają kable przy torach kolejowych i można przypuszczać, że będzie to przeszkoda do niepokonania w realizacji ścieżki rowerowej i chodnika. Pytam się co dalej z tymi kablami, o których PKP nie wie jak one przebiegają?
- Otrzymałem informację, że rzeczywiście jest problem gawronów im. J. Poniatowskiego a zastosowane środki przyniosły przejściową poprawę, więc występujemy do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska o 5-letnie zezwolenie na płoszenie tych ptaków. Jakie są dalsze losy tego wystąpienia, czy taką zgodę otrzymujemy, czy park będzie dostępny dla mieszkańców bez tego problemu.
- Jaka jest rozciągłość immunitetu radnego? Czy immunitet radnego obejmuje również łamanie przepisów ruchu drogowego. Jeżeli ktoś w sposób celowy i demonstracyjny

zatrzymuje się samochodem za znakiem „zakaz postoju” zajmując prawie całą szerokość chodnika i nie reagują na to odpowiednie służby. Odnośnie zadawanych przez pana radnego Kozłowskiego pytań chciałbym nadmienić, że na ul. Jerozolimskiej mimo wielu apeli i zapewnień policji, że będą tam patrole to nagminne jest przekraczanie znaczne prędkości przez wiele osób a zwłaszcza na łuku drogi po obu stronach gdy są zaparkowane samochody nawet jak droga ma 6 metrów szerokości to stwarza to bardzo duże zagrożenie.

- Czy Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jest nieomylna, ponieważ wielokrotnie zgłaszałem postulat zmiany organizacji ruchu na rondzie Narodowych Sił Zbrojnych a Komisja wielokrotnie nie widziała tam najmniejszego problemu. Natomiast odbyło się spotkanie przed kilkoma miesiącami z inżynierem zajmującym się organizacją ruchu drogowego i ta osoba na organizację tego skrzyżowania nie zostawiła „suchej nitki”, więc w tej sprawie mają być przewidziane odpowiednie kroki.
- Popieram wniosek pana radnego Gajdy odnośnie pachołka. Ten pachołek, który już tam leży to był on przeze mnie wnioskowany. Dwa mniejsze pachołki po dwóch stronach ulicy są skuteczniejsze i one zostały zastosowane na ul. Spacerowej. Wniosek jest taki aby na wysokości między skrzyżowaniem czteropalczystym ul. Jerozolimskiej z ul. Krętą, ul. Poleśną i ul. Wschodnią a pierwszym ostrym zakrętem podobny pachołek został ustawiony.

#### **Pan Rafał Czajka:**

- Odniosę się do braku stanowiska i relacji w sprawie wyrównania chodnika miejskiego po południowo-zachodniej stronie skrzyżowania ul. Szkolnej z ul. Daniłowskiego. Na sesji kwietniowej taki wniosek złożyłem według mnie 2 miesiące to jest wystarczający czas do tego aby przedstawiciele ZDiUM lub Prezydent odpowiedzieli czy będzie to realizowane czy też nie. Na ostatnim posiedzeniu Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego otrzymałem odpowiedź, że ktoś w tej sprawie będzie dzwonił ale nikt nie dzwonił. Dlatego pytam jak długo mam czekać na odpowiedź?
- Czy pan Prezydent Karzewnik podtrzymuje swoje stanowisko, które zajął na posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Planowania w miniony poniedziałek odnośnie stanowiska Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego w związku ze stanowiskiem odmawiającym ustawienia znaku „zakaz zatrzymywania się” lub ograniczenia zatrzymywania się w ciągu ul. Polnej na odcinku od ul. Armii Krajowej do ul. Kostromskiej? Jeżeli pan Prezydent to stanowisko podtrzymuje to proszę o odpowiedź pisemną, ponieważ chciałbym tą odpowiedź przekazać dalej. Jednocześnie proszę o przeanalizowanie zajętego stanowiska zarówno przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego jak i przez pana Prezydenta, ponieważ to stanowisko odbiega od realiów jakie można na tej drodze zastać. Chciałbym przypomnieć panu Prezydentowi, że tuż po Komisji Budżetu, Finansów i Planowania wysłałem panu Prezydentowi zdjęcia przedstawiające sytuację na tej ulicy gdzie ustawienie samochodów zaparkowanych uniemożliwiało przejazd przez skrzyżowanie ul. Polnej/ ul. Wyspiańskiego. Koliduje na tych skrzyżowaniach są nagminne. To, że ktoś prowadzi działalność przy tej ulicy nie znaczy, że tą działalność ma prowadzić na tej ulicy. Ulica jest dla wszystkich a nie dla tych którzy prowadzą tą działalność. Proszę pana Prezydenta o przeanalizowanie zajętego stanowiska.

**Pan Piotr Gajda** poparł wniosek pana radnego Czajki.

Pan Rafał Czajka, Wiceprzewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy.

## Punkt 6

### Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

## Punkt 7

### Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

## Punkt 8

### Odpowiedzi na zapytania radnych.

#### Odpowiedzi na zapytania pana Piotra Gajdy:

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie wycinki drzew na ul. Cmentarnej: Jeśli chodzi o ul. Cmentarną i wycinkę kaštanowców na tej ulicy to odbyła się w oparciu o opinię dendrologa, który ma odpowiednie uprawnienia i w oparciu o wydaną decyzję przez Urząd Marszałkowski, również w oparciu o opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. To co pan teraz, czy mieszkańcy mogą zaobserwować nie oddaje stanu rzeczywistego, bo zostały wycięte zarówno drzewa, które były chore jak i drzewa, których statyka została zachwiana poprzez do kształtowanie korony. W opinii dendrologa było wyraźnie napisane, że te drzewa grożą życiu lub zdrowiu przechodniów tej ulicy. W związku z tym było to nie ryzyko, żeby wyciąć, ale konieczność ich wycięcia. Te drzewa tam będą do końca października nasadzone. Wyłaniamy wykonawcę, który sfrezuje te pnie, które zostały pozostawione świadomie po to, żeby przed 1 listopada ludzie nie potykali się o mało widoczne pozostałości po drzewach, dlatego zostały pozostawione takie wyższe. One będą w najbliższym czasie sfrezowane na to zostanie położona kostka, czyli odtworzony chodnik, będzie również w tym samym postępowaniu przetargowym wykonawca, który zostanie wyłoniony, który ma obowiązek przygotowania miejsca do nasadzenia nowych drzew, oczywiście przykryje te miejsca takie żeliwnymi, czy metalowymi pokrywami. Dlatego nie nasadzimy od razu, ponieważ w decyzji mamy obowiązek nasadzenia tam drzew o obwodzie 18 cm, niestety w doniczkach takich drzew o takim obwodzie nie ma, a w związku z tym musimy poczekać do momentu jak będzie można je przesadzać.

**Pan Piotr Gajda:** Ludzie zwracali uwagę i pokazywali, że niestety niektóre drzewa zupełnie są zdrowe i zostały wycięte nawet te małe drzewa 15, 16-letnie, które nie zagrażały niczemu. Pana wypowiedź trochę ma się inaczej w stosunku do tego co otrzymał pan radny Kozłowski w odpowiedzi pisemnej. Zastanawiające jest, dlaczego jak już coś takiego robiono najpierw nie dokonano wycinki i nie usunięto karp, bo jeżeli w tej chwili będzie frezowanie to będziemy musieli chodniki i jezdnie rozbierać. Wrócimy do tego tematu, ponieważ niezgodność jest z tym, co na piśmie zostało przedstawione w związku z tym będziemy prosić o udostępnienie nagrania i będziemy to porównywać dokładnie na następnej sesji.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Stan faktyczny jest taki jaki powiedziałem, natomiast te drzewa zostały wycięte na podstawie decyzji administracyjnej. To nie jest decyzja nasza i my takiej decyzji nie możemy wydawać. Wcale nie jest łatwo uzyskać taką decyzję o wycinie. Najpierw była realizacja tej inwestycji rozpoczęta, a dopiero później zostały wycięte te drzewa. W tym czasie przeszedł orkan o imieniu Ksawery i zweryfikował stan tych drzew, bo nie zawsze się bada rentgenem stan tych drzew, bo jak nie widać tego na zewnątrz to trudno jest jakieś badania przeprowadzać. Te ostatnio silniejsze wiatry spowodowały, że drzewa które mają zachwianą statykę, czyli nieodpowiednio ukształtowane

korony mogą się przewrócić w związku z tym na pewno nikt nie podjąłby takiego ryzyka, że mając opinie o zagrożeniu życia i zdrowia pozostawiłby te drzewa na ul. Cmentarnej.

**Pan Tomasz Sokalski:** Panie Prezydencie sprawa wycinki i sytuacji jaka została przeprowadzona w Piotrkowie dotycząca inwestycji przy ul. Cmentarnej pozostawienia drzew później wycinania, zostawienia tak jak teraz kołków razem z pachołkami na środku, żeby nikt nie zawadził, dla mnie jest tragiczna. Wiem, że pan musi się w jakiś sposób wytłumaczyć, natomiast stwierdzenie że nie można przed inwestycją w żaden sposób prześwietlić rentgenem drzewa zupełnie jest nieprawidłowa. Przed rozpoczęciem inwestycji nie zasięgnęliśmy opinii dendrologa po którą później zasięgnęliśmy. Dendrolog stwierdził, że drzewa są do wycinki, powinno to nastąpić wcześniej i dużo łatwiej by było wtedy wyrwać razem z korzeniami te drzewa, gdzie nie byłoby to tak kosztowne jak w tej chwili, bo to co słyszę że zmiana tych drzew na nowe będzie kosztowała powyżej 100 tys. zł to jest tak samo jak na ul. Garncarskiej. Wystarczy tylko przed inwestycją rzetelnie podjąć i poprosić o decyzję dendrologa, że drzewostan jest 100-letni.

**Pan Dariusz Clapa Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska, w sprawie mieszkań socjalnych:** Po to, żeby otrzymać mieszkania socjalne do zasobów miejskich trzeba spełnić pewnego rodzaju wymagania i obcokrajowcy nie spełniają tych wymagań, więc nie za bardzo wiem o czym jest mowa, bo tak naprawdę w naszych zasobach nie mieszkają obcokrajowcy.

**Pan Piotr Gajda:** Proszę sprawdzić na Wierzejach w tych dwóch blokach, chyba że Polacy się tak opalili mocno, albo się pastują czarną farbą. Mieszkańcy zwrócili się z prośbą na jakiej zasadzie osoby pracujące w firmie Hearing mieszkają w zasobach socjalnych na co dzień. Co się dzieje? Czy ktoś ich zameldował? Jak to wygląda? Czy ktoś wynajmuje to mieszkanie? Proszę sprawdzić to.

**Pan Dariusz Clapa:** Oczywiście sprawdzimy to, ale pod najem jest to niemożliwe.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** w sprawie ronda Dmowskiego, ul. Armii Krajowej, ul. Żelaznej: Rondo będzie rozpoczęte w tym roku, przygotowujemy dokumenty do przetargu. Myślę że firma wejdzie na roboty w sierpniu, wrześniu będzie robiła instalacje sieci podziemnej i dokończenie będzie w przyszłym roku. W dwóch budżetach zarezerwowane są środki na budowę ronda. Jest rzeczą oczywistą, że szybkość wzrasta na nowych ulicach tam gdzie była ta ulica niewyremontowana z dziurami to zdecydowanie wolniej jeżdżą ludzie po wybudowaniu ul. Krętej, więc trzeba tam założyć próg zwalniający bo wzrasta tam szybkość.

**Pan Piotr Gajda:** Czy w 2016 roku projekt ronda został ukończony?

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Nie śledzę, kiedy był rozpoczęty, a kiedy ukończony w każdym razie podejmowaliśmy decyzję o wprowadzeniu do budżetu, w tej chwili po wprowadzeniu do budżetu przygotowujemy dokumenty do postępowania przetargowego.

**Pan Piotr Gajda:** Projekt został zakończony w 2016 roku, czy nie? Proszę poprosić urzędnika, który jest za to odpowiedzialny bo ktoś przekazywał mi tą informację. Panie Prezydencie, ta informacja już padała i poprosił pan jednego z Pańskich urzędników, żeby mówiono o tym na poprzedniej sesji i proszę nie żartować ze mnie. W tym rejonie na ul. Dmowskiego są potężne dziury i jedna dziura nie załatwia problemu i prosiłbym o to, żeby mimo wszystko związku z tym, że nie będzie w tym roku przebudowy nawierzchni tylko w przyszłym roku to jakieś minimalne załatwienie tych dziur, gdyż przed wielką dziurą od strony ul. Armii Krajowej, gdzie się jedzie do ul. Dmowskiego i w ul. Żelazną jest rzeszotom dalej jak się skręca w ul. Dmowskiego w kierunku fabryki maszyn są duże dziury i to wymaga zreperowania w tym roku. Dziękuję, że ta jedna dziura została zreperowana, ale pozostałe są naprawdę także niebezpieczne.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Widziałem tą dziurę i zdecydowaliśmy, że tą naprawimy, ale pozostałych nie będziemy naprawiać, bo przyjdzie sprzęt ciężki, koparki



które zaczną kopać i niepotrzebne będzie wyrzucenie pieniędzy, żeby naprawiać to skrzyżowanie.

**Pani Ilona Patyk Kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta**, w sprawie Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem: Jeśli chodzi o Instytut Badań nad Parlamentaryzmem to mówiłam na ostatniej K. Kultury, że w miesiącu lipcu ruszy nowa strona instytutu i tam będą wszystkie zawarte informacje dotyczące siedziby, adresu do korespondencji i telefonu. Numer telefonu znajduje się na stronie miasta w zakładce BIP w instytucjach kultury i tam jest podana komórka pani dyrektor, gdzie poprosiła żeby w pilnych sprawach kontaktować się z nią.

**Pan Piotr Gajda:** Czy została ta stara strona ściągnięta?

**Pani Ilona Patyk:** Nie ma starej strony w intronecie.

**Pan Piotr Gajda**, w sprawie wyjazdu do Izraela: Drugi raz zadaję to pytanie, bo na poprzedniej sesji nie uzyskałem informacji i zostałem odśłany do pana Prezydenta, ale pana Prezydenta nie ma. W związku z tym, myślę że panowie Wiceprezydenci być może się dowiedzieli coś na ten temat, bo miesiąc temu była ta sprawa podejmowana, także nie jest to zaskoczenie. A może ktoś kto był na tej wycieczce się pochwali?

**Pan Rafał Czajka** odpowiedział, że nie była to wycieczka, a wyjazd do Miasta Partnerskiego. Powiedział, że przypomni panu Przewodniczącemu, żeby postarał się udzielić panu radnemu odpowiedzi na to pytanie.

**Pan Piotr Gajda:** Żenujące jest to nieprzygotowanie do odpowiedzi na tak proste pytanie i na następnej sesji znów zadam to pytanie i myślę że będzie jakaś osoba kompetentna w końcu obecna, która udzieli odpowiedzi na to pytanie. Zbliżają się wybory i nie róbcie z siebie ofiar w tym momencie.

**Pan Krzysztof Byczyński dyrektor Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta**, w sprawie zawrotki ul. Armii Krajowej w kierunku ul. Sikorskiego: Przedstawię ten problem na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, gdzie będziemy mieli spotkanie 5 lipca o godz., 9:00, ale nie sądzę żeby to było możliwe. Odpowiadam teraz jako posiadacz prawa jazdy, nie znawca wszech ruchu drogowego jak tutaj niektórzy zabierają głos w tej kwestii, ale to by musiało spowodować zmianę całego systemu sygnalizacji czasowej, także oczywiście na posiedzeniu komisji, która jest organem opiniodawczym i opiniotwórczym nie decyzyjnym przedstawię to i zobaczymy jak wyrażą swoje opinie znawcy przedmiotu.

**Pan Piotr Gajda:** Było też mówione, że nie można tej zawrotki zrobić na ul. Piłsudskiego, a jednak ona w końcu powstała. W tym momencie na logikę rzecz biorąc, jeżeli zawrotka jest na ul. Piłsudskiego w tym momencie nic nie sądzę, żeby stało na przeszkodzie że samochody które zjeżdżają w dół ul. Armii Krajowej mogły zrobić tą zawrotkę tak, że na tym samym w tym cyklu wyświetlenia. Nie widzę tu przeszkód, bo analizowaliśmy to i by się pięknie korelowało, także proszę wziąć to pod uwagę.

**Pani Ilona Patyk:** sprawa dotycząca porządku w czasie imienin Piotrkowa: Jeśli chodzi o imieniny Piotrków Referat Kultury, Sportu i Promocji Miasta po wybraniu w zapytaniu ofertowym firmy, która odpowiadała za organizację imienin Piotrków. Wydał decyzję na organizację tej imprezy jako imprezy masowej i w obrębie imprezy masowej panował porządek, natomiast to co się działo poza imprezą masową to niestety, ale Referat Kultury i Sportu i Promocji nie odpowiadał.

**Pan Piotr Gajda:** Jakie granice obejmowały tą imprezę masową? Jakie były wykreślone granice?

**Pani Ilona Patyk:** Były ustawione płotki przy których stała ochrona.

**Pan Piotr Gajda:** Czy nie sądzi pani, że wydanie zgody na ustanowienie „Toi toi” przed klasztorem bezpośrednio i budek piwa przed św. Antonim i klasztorem to jest drobna niestosowność. Czy pani przechodziła popołudniu w niedzielę i patrzyła ile jest zanieczyszczeń na terenie trawników klasztornych? Kto podpisał tą zgodę na to, żeby zlokalizować te media w tym właśnie miejscu?

**Pani Ilona Patyk:** Zgodę na imprezę masową w obrębie wyznaczonym przez płotki wydał Referat Kultury Sportu i Promocji, natomiast to co się działo poza strefą ja przynajmniej nie mam z tym nic wspólnego.

**Pan Piotr Gajda:** Chciałbym poprosić, żeby na posiedzeniu Komisji Kultury wrócić do tego tematu i dogłębnie, żebyśmy przeanalizowali co się stało, bo to jest nienormalne.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie skrzyżowania ul. Krakowskie Przedmieście/ Al. Kopernika: Na najbliższej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego odpowiem na to pytanie.

**Pan Krzysztof Byczyński,** w sprawie ławki w Parku Belzackim: Ławki były przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta reperowane i to nawet nie dawno i miałem również dokumentację fotograficzną. Oczywiście nie majstrujemy na razie nic przy ścieżkach i przejściach bo bardziej koncentrowaliśmy się nad umocnieniem brzegu stawu, żeby nie było tam zagrożenia dla spacerujących. Stan techniczny w tej chwili nie budzi wątpliwości odwiedzających park.

**Pan Piotr Gajda:** Sprawdzę to, ponieważ nie byłem tam tylko mieszkańcy dzwoniли do mnie. Pytałem się jeszcze o wyjazd z biedronki na ul. Wojska Polskiego i ul. Wolborską.

**Pan Rafał Czajka** nie przypominam sobie, żeby to pytanie padło.

**Pan Piotr Gajda** odpowiedział że w sprawach różnych poruszy tą sprawę.

### Odpowiedzi na zapytania pana Krzysztofa Kozłowskiego:

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** w sprawie usytuowania znaku przy ul. Jerozolimskiej: Padło tutaj wiele ostrych drastycznych słów jak: chamstwo, szantaż oczywiście tej retoryki nie będę używał. Spróbuje wyjaśnić, dlaczego tam zostały postawione zakazy postoju. Po wyremontowaniu tej ulicy łącznie z chodnikami prędkość jak zawsze wzrasta i sam byłem świadkiem, ponieważ argumentowano mi także, że po jednej i po drugiej stronie jak się zatrzymają samochody to faktycznie nie można swobodnie przejechać tą ul. Jerozolimską. Byłem w godzinach do południowych, a drugi raz byłem w godzinach popołudniowych i te samochody po obu stronach ul. Jerozolimskiej stały i stwierdzam, że faktycznie niebezpieczeństwo i uciążliwość ruchu dla pojazdów poruszających się w obu kierunkach istnieje, dlatego jest taka decyzja o umieszczeniu znaku zatrzymywania się. Wjazdy do nieruchomości są tam co kawałek, nie można było w linii ciągłych rozmalować, bo trzeba byłoby ją co metr przerywać, czyli nie byłaby to linia ciągła w związku z tym wyjściem z tej sytuacji było postawienie tych znaków. Nie ma tam potrzeby zostawiania samochodów ani na chodniku, ani na ulicy, bo każdy kto tam mieszka powinien wjechać na swoją posesję i zostawić samochód, myślę że jak przyjeżdża znajomy, czy rodzina to również nie ma sensu zostawiania samochodu na chodniku, czy ulicy. Uważam, że te znaki spełnią swoją rolę, poprawią bezpieczeństwo ruchu na tej ulicy i takie jest moje stanowisko w tej sprawie.

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Panie Prezydencie, to co pan powiedział, że jest zagrożony ruch na ul. Jerozolimskiej niebezpieczeństwo pojazdów stoją po oby. dwóch stronach i był pan tam i miał pan szczęście akurat spotkać takie zdarzenie, że podjazdy stały po obydwu stronach. Byli przedstawiciele z Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta przez 2 godz. obserwowali ul. Jerozolimską nie zauważyli jakiegos zagrożenia, więc dlatego wyrazili swoją opinię na Komisji Bezpieczeństwa przy Prezydencie i to jest pierwsza sprawa. Druga sprawa to stwierdzam, że zrobiliście to celowo, żeby utrudnić i pokazać gdzie jest moje miejsce, bo postawiliście znak gdzie jeszcze odcinek mojej posesji jest prosty odcinek zakręt zaczyna się dopiero od posesji dalszej, ale postawiliście mi w granicy. Jak to zobaczyli sąsiedzi i moi wyborcy to powiedzieli, że to jest skandal. Już są podejmowane odpowiednie decyzje i będzie odpowiednie pismo tylko prosiłbym, żebyście nie uciekali po korytarzach jak uciekaliście przed





TTV, kiedy przyjechała telewizja, żeby się zapytać w sprawie pani, która wygrała sprawę w sądzie o powrót do pracy o mobbing. Proszę w imieniu mieszkańców, a wręcz żądamy, żebyście Państwo te znaki zdemontowali, bo nikomu to przed wyborami nie przysłuży, a szczególnie wam to nie przysłuży. Na pewno tej sprawy nie zostawię, bo tam nie ma żadnego zagrożenia. Nie może jedna osoba, która jeździ rowerem, a tam rowerem jeżdżą ludzie w obie strony jedna osoba wymusza na władzach miasta podejmowanie decyzji, które są z punktu takiej logiki mieszkającego nie do przyjęcia.

**Pan Rafał Czajka:** Pana wypowiedź nie nawiązuje w żaden sposób do odpowiedzi pana Prezydenta.

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Nawiązuje, po raz ostatni proszę Państwa, żebyście te znaki zdjęli, bo one nie mają tam sensu żadnego tam jest widoczność duża, a ta ulica nie jest w ogóle zakorkowana. Proszę się przyjrzeć co się dzieje w całym mieście, bo rozmawiam ze strażnikami miejskimi, którzy jeżdżą i mają ciągle interwencję, że trzeba gdzieś jechać zwrócić uwagę samochodom, które blokują ruch, czy stwarzają zagrożenie.

**Pan Rafał Czajka:** Została panu udzielona odpowiedź na pana pytanie. Przerywam panu, ponieważ nie jesteśmy w punkcie dyskusja.

**Pan Krzysztof Byczyński:** sprawa dotycząca możliwości ustawienia lustra przy ul. Spacerowej, ul. Jerozolimskiej: Ta sprawa była już przerabiana na którejś z komisji i była chyba negatywna opinia w tej kwestii, możemy wrócić do tematu, ale to w przypadku dni słonecznych może i by spełniało swoją funkcję, natomiast w dni pochmurne nie wiem czy jest uzasadnione wydawanie znów pieniędzy i stawianie tam lustra. Przedstawię to na komisji 5 lipca.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Czy istnieje możliwość zrobienia placu zabaw na Osiedlu Wyzwolenia: Funkcjonują 2 place zabaw, 1 boisko orlik, boisko przy szkole „Ekonomik”, także jest tych miejsc, gdzie dzieci mogą spędzać czas. Nie widzę potrzeby konieczności kolejnego miejsca do zabawy. Przy tym targowisku jest plac zabaw jak również na ul. Działkowej przy szkole nr 11 na zapleczu jest plac zabaw i uważam że jest to wystarczająca ilość miejsc do zabawy dla dzieci i młodzieży. Przy szkole nr 5 również będziemy budować plac zabaw.

#### Odpowiedzi na zapytania pana Grzegorza Lorka:

**Pani Wioletta Zawadzka Biuro Prawne,** w sprawie użytkowania wieczystego: Nie znam projektów przepisów dotyczących użytkowania wieczystego. Nie zawsze my prawnicy mamy jakieś własne poglądy i oceniamy przepisy, które musimy stosować najczęściej „nie”. Nie mniej jednak chciałam zwrócić uwagę, że idea użytkowania wieczystego to była taka, iż oddawało się nieruchomości osobą fizycznym, bądź osobą prawnym w tym celu, żeby zostały zabudowane. Jeśli w projektach przewiduje się gorsze traktowanie tych użytkowników wieczystych, którzy tych działek nie zabudowali to jest to jakieś logiczne i racjonalne. Tak jak powiedziałam, że nie znam tych projektów i nie chciałbym w tej kwestii jakoś autorytatywnie się wypowiadać.

**Pan Rafał Czajka:** Kolejne pytanie dotyczyło reakcji na przeloty samolotów nad Piotrkowem Trybunalskim.

**Pan Grzegorz Lorek:** Myślę, że to należałoby przejrzeć w historii, dlatego że do mnie przychodzą mieszkańcy i nie wiem co odpowiedzieć i to pytanie nie jest na dzisiaj. Z tych rzeczy, które dzisiaj zadałem to wiem, że to wymaga pewnej reakcji w terenie, zobaczenia, ustosunkowania się do tego, więc myślę że moja osoba jest wyczerpana.

### Odpowiedzi na zapytania pani Krystyny Czechowskiej:

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta**, w sprawie dotyczy ul. Bosmańskiej: Tam są spore ubytki, ale niestety nie odpowiem pani kiedy to będzie naprawione, dlatego że musimy tymi pieniędzmi gospodarować w miarę racjonalnie, czyli najpierw naprawiać te ulice, które są istotne dla funkcjonowania miasta.

**Pani Krystyna Czechowska:** Ta nawierzchnia była robiona metodą eksperymentalną. W jakim zakresie obejmuje gwarancja i w jakim czasie była ta gwarancja? Czy w trakcie tej gwarancji były prowadzone naprawy?

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** W trakcie gwarancji była prowadzona naprawa tam jest jedno miejsce takie newralgiczne na zakręcie, które zostało uszkodzone i naprawa została wykonana w tradycyjnej technologii, ale firma już niestety nie istnieje, także gwarancje nie są do wyegzekwowania.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta**, w sprawie przeniesienia pętli autobusowej: Ta pętla do 18 sierpnia tam będzie funkcjonowała, czyli do zakończenia budowy. W sprawie kanalizacji na ul. Jeziornej: Jeszcze nie zostały zakończone roboty związane z kanalizacją, także jest to w trakcie.

**Pani Krystyna Czechowska:** Jaki termin jest oddania prac?

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Myślę, że niedługo bo tam jest jeszcze jeden problem, który zaraz po sesji będę musiał rozstrzygnąć łącznie z projektantem, geodetą i jeszcze innymi służbami.

**Pani Beata Szulc kierownik Biura Rady Miasta**, w sprawie przeszkolenia członków Rad Osiedla względem obowiązującego RODO: Chciałabym poinformować w tej kwestii, że zarząd jednostek pomocniczych zostanie przeszkolony przez nasze służby miejskie, a w jakim czasie to poinformujemy Państwa.

### Odpowiedzi na zapytania pana Mariusza Staszka:

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta**, w sprawie możliwości realizacji uzupełnienia dziur przy parkingu szpitalnym: Na pewno zostanie to naprawione tylko terminu w tej chwili nie jestem w stanie określić. W sprawie przyłącza na ul. Prostej: Należy dalej to do właściciela nieruchomości zgodnie z procedurami, czyli wykonanie projektu mapy itd.

### Odpowiedzi na zapytania pana Tomasza Sokalskiego:

**Pani Jolanta Kopec kierownik Biura Partnerstwa i Funduszy**, w sprawie liczby wniosków, które zostały złożone: Zgodnie z regulaminem złożono 2 wnioski na ul. Asnyka, ul. Rzemieślniczej i na ul. Sienkiewicza, czyli 2 wnioski o dofinansowanie. W tym konkursie, jeżeli to w ogóle można w ten sposób nazwać brak jest kryteriów oceny i odniesienia się do kryteriów oceny. Jediną informacją jaką posiadamy jest termin składania wniosków i lista rankingowa. Nie znam kryteriów oceny i nikt nie był w stanie nam ich podać z osób zarządzających tym programem, że nasze miasto z inwestycją na ul. Sienkiewicza zajęło 2 miejsce na liście rankingowej co oznacza, że jeżeli gminy znajdujące się na wyższych pozycjach będą miały jakieś oszczędności przetargowe mamy szansę na dofinansowanie, natomiast ul. Asnyka nie znalazła się ani we wnioskach dofinansowanych, ani wnioskach odrzuconych. Dwukrotnie dzwoniliśmy do Łodzi, ale tryb oceny jest dwustopniowy tzn. najpierw ocenę prowadzi Urząd Marszałkowski, który przesłał do Warszawy 2 wnioski, jako wnioski kwalifikujące się, ale z Warszawy już z ministerstwa infrastruktury wróciła wyłącznie lista na której uwzględniona jest ul. Sienkiewicza, która znajduje się na 2 pozycji listy

rankingowej. Nie znamy kryteriów oceny nie ma procedury odwoławczej i nie jesteśmy w stanie nic z tym zrobić.

**Pan Tomasz Sokalski:** Czy ul. Zalesicka o której wspominał pan radny Pencina nie kwalifikowała się do złożenia wniosku? Państwo podobno poszukujecie współfinansowania tego typu inwestycji.

**Pani Jolanta Kopeć:** Zgodnie z regulaminem konkursu mogliśmy jako gmina złożyć 2 wnioski i zapadła decyzja kierownictwa, że będzie to ul. Asnyka, ul. Rzemieślnicza i ul. Sienkiewicza. Nie można było złożyć 3 wniosków.

#### Odpowiedzi na zapytania pana Jana Dziemdziora:

**Pan Dariusz Ciapa kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska,** w sprawie remontu kamienicy przy Pl. Niepodległości 5: Chciałbym pana uspokoić, w tej chwili projektant projektuje to i ma termin do końca lipca a później będziemy ogłaszali przetarg na wykonawstwo i tutaj może być problem, ponieważ jak wiadomo teraz jest rynek wykonawcy a nie inwestora, ale będziemy starali się, ponieważ mamy to w planie na ten rok łącznie z pieniędzmi.

**Pan Krzysztof Byczyński,** w sprawie koordynacji działań pomiędzy poszczególnymi jednostkami samorządu: Ja rozumiem kontekst tego pytania pana radnego. My jako Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta wykonaliśmy swoje prace w pasie drogowym. Natomiast cały szerszy obszar jest objęty gwarancją i trzeba sprawdzać ewentualnie jakie są cykle prac i wezwać inżyniera kontraktu żeby to realizował. Musimy to sprawdzić czy jest 1 rok gwarancji czy może dłuższy, z tego co pamiętam to jest okres gwarancji 5-letni. Mamy obszar gdzie są nasadzenia zrobione gdzie my póki co nic nie możemy zrobić. I tak jak pan radny powiedział musimy to zgnać.

**Pan Jan Dziemdziora:** Nie ma tej koordynacji, kto ma przejąć inicjatywę, żeby to skoordynować? To chyba nie radny i nie Sekretarz Miasta tylko honorem danej jednostki organizacyjnej powinno być, żeby sprawę doprowadzić do końca. Wykoszono trawę na ul. Dmowskiego, ul. Energetyków natomiast na ul. Kasztanowej została.

**Pan Krzysztof Byczyński,** w sprawie lustra drogowego przy ul. Partyzantów/ ul. Mickiewicza powiedział, że będzie to skierowane na Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie utwardzenia pobocza przy ul. Michałowskiej kiedy to jest możliwe do realizacji: To jest podobny temat jak remonty, zobaczymy jak będzie ze środkami finansowymi w okresie dwóch miesięcy i wtedy zdecydujemy.

#### Odpowiedzi na zapytania pana Przemysława Winiarskiego:

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie kabli znajdujących się na terenie przejazdu kolejowego PKP: Jest to problem podobny jak pani radna Czechowska pytała o przewlekłość projektowania, z przyczyn obiektywnych w trakcie projektowania się zdarzyły. Projektant, żeby dobrze zaprojektować musi wiedzieć gdzie znajduje się infrastruktura podziemna. Dostaliśmy mapę z PKP ale mapa to jedno a rzeczywistość to drugie. Zaczęliśmy kopać w różnych miejscach wskazanych przez mapę gdzie znajdują się bardzo ważne i istotne kable a okazało się, że niestety tych elementów tam nie ma. W związku z tym umówiliśmy wizytę u dyrektora PKP w Łodzi. Pojechaliliśmy tam i z projektantem przedstawiliśmy problem a pan dyrektor powiedział, że niestety ale potrzebne są pieniądze inwestycyjne ale on tymi pieniędzmi nie dysponuje i musi to załatwiać w Warszawie. Zapytałem się czy pomocne byłoby pismo w tej sprawie, żeby mógł

rozmawiać na ten temat w Warszawie. Takie pismo dostał na trzeci dzień i odpisał mi, że niebawem da mi na ten temat informację. W poniedziałek postaram się zadzwonić do PKP i zapytać jak się sprawy mają. Zaproponowaliśmy, żeby PKP wzięło na siebie przeprojektowanie zapór, ponieważ te zapory muszą być rozszerzone, czyli dalej przesunięta zaporą w kierunku ciepłowni, ponieważ musi obejmować tor bocznicy bo w niektórych momentach może to doprowadzić do wypadku jeśli będzie zamknięty szlaban kolejowy a będzie pociąg przetaczany dla potrzeb ciepłowni albo PKP oraz łącznie z nasypem i lokalizacją tych kabli. To będzie kosztowało ponad 300 tys. zł. To jest mapa geodezyjna sporządzona przez geodetów. Ten temat nie tylko PKP ale i nas dotyczy, że prace geodezyjne zasze nie były wykonywane rzetelnie i z tego tytułu są duże problemy.

**Pan Przemysław Winiarski:** Oczekiwałem informowania o tym jakie są losy tych ustaleń z dyrekcją PKP. Chciałbym podziękować, że zwrócił Pan Prezydent uwagę na bardzo istotny problem bezpieczeństwa nie tylko rowerzystów i pieszych, ale również kierowców. Uważam, że ten problem jest priorytetowy do rozwiązania.

**Pan Krzysztof Byczyński,** w sprawie wystąpień do RDOŚ odnośnie przepłaszania gawronów z parku: Przygotuję dla pana radnego odpowiedź na piśmie z kserokopiami dokumentów, które w tej sprawie były pozyskiwane.

**Pan Przemysław Winiarski,** w sprawie uprawnień radnego: Ja wiem, że nie ma immunitetu radnego, ale to był sposób na zadanie pytania czy akceptujemy inny standard postępowania odpowiednich służb wobec radnych i wobec tych którzy radnymi nie są?

**Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta** odpowiedział, że wobec prawa wszyscy są równi, w tym także wobec prawa o ruchu drogowym.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie nieomyślności Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego: Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego pewnie jak każdy człowiek jest omylna. Komisja w składzie wieloosobowym jest mniej omylna ale nieraz może się to zdarzyć.

**Pan Krzysztof Byczyński:** Może nie powinienem zabierać głosu w tej sprawie, ponieważ przewodniczę tej Komisji wobec, której uwagi pan radny zgłosił. Jesteśmy organem opiniotwórczym, opiniotwórczym. U nas nie zapadają decyzje to są nasze opinie i proszę to tak interpretować a nie zarzucać Komisji, że Komisja coś „sknociła”.

**Pan Przemysław Winiarski:** Jest to Komisja, która organowi decyzyjnemu, czyli Prezydentowi czy Radzie powinna służyć fachową opinią. Jeżeli Pan dyrektor zechciał by się odnieść do sytuacji ronda Narodowych Sił Zbrojnych gdzie przez 2 lata uparcie Komisja twierdziła, że problemu nie ma a na ostatnim oficjalnym spotkaniu fachowiec w tej kwestii wypowiedział się, że ewidentnie to rondo zostało „sknocione”, to proszę się nie dziwić, moim dziwnym odczuciom co do pracy tej Komisji.

#### Odpowiedzi na zapytania pana Rafała Czajki:

**Pan Krzysztof Byczyński,** w sprawie chodnika po południowo-zachodniej stronie skrzyżowania ul. Daniłowskiego/ ul. Szkolna: Będzie wizja lokalna z Pana udziałem, żeby konkretnie wskazać, która lokalizacja jest w Pana zainteresowaniu. Wysłany przeze mnie pracownik wrócił z dużymi wątpliwościami z dokumentacją fotograficzną i nie bardzo wiedział jak potem odpowiedzieć na Pana wystąpienie.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie zakazu zatrzymywania się: Jeśli chodzi o ul. Polną i zatrzymywanie się pojazdów, to zdjęcie co mi pan przysłał to nie wiem czy to wiernie oddaje te odległości ale przepisy ruchu drogowego zabraniają zatrzymywania się w obrębie skrzyżowania i musi być odpowiednio zachowana odległość od skrzyżowania. Tutaj ewidentnie zostały naruszone przepisy ruchu drogowego i należało natychmiast powiadomić Straż Miejską albo Policję, żeby wyegzekwowała od niedouczzonego kierowcy respektowanie



tych przepisów. Jeśli chodzi o w ogóle zakaz zatrzymywania się na ul. Polnej to dobrze byłoby jeśli byłby Pan na tej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i uzasadnił ten zakaz zatrzymywania się na ulicy tam gdzie prowadzona jest działalność, ponieważ zwracaliśmy uwagę na to, że wyeliminowałoby się klientów dla firmy. Ja mogę apelować do tych właścicieli i poproszę ich żeby umawiali na konkretną godzinę. Jak Pan powiedział, że kilka dni tam stoją to również to sprawdziłem to jeden samochód stał przy jednym zakładzie a drugi przy kolejnym, więc stały tylko dwa. Te samochody stoją tam tylko czasowo. Poproszę właścicieli żeby tak prowadzili tą działalność aby tych samochodów nie zostawiano na ulicy.

**Pan Rafał Czajka:** Odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezydenta chciałbym powiedzieć, że to czy tam Pan pójdzie i poprosi właścicieli to mnie w ogóle nie interesuje. Ja wnoszę po raz kolejny o konkretne działania zmierzające do tego czy ten znak będzie czy nie będzie? Jeżeli Pan mnie zaprasza na Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego to ja odpowiadam, że nie przyjdę, ponieważ mam dość argumentowania w kółko i to samo mówienia wszędzie gdzie tylko się da. Najlepszą argumentacją będzie to co Pan Prezydent powiedział odnośnie pana radnego Kozłowskiego, proszę sobie to odtworzyć co Pan powiedział panu radnemu odnośnie ul. Jerozolimskiej i potraktować to jako argumentacja do ul. Polnej. Jeżeli będzie odmowa postawienia znaku „zakaz zatrzymywania się” na ul. Polnej to proszę ją na piśmie w celu przekazania ją mieszkańcom.

**Pan Piotr Gajda** powiedział, że popiera pana radnego.

**Pan Krzysztof Kozłowski** powiedział, że popiera pana radnego i na dowód tego mieszkańcy ul. Jerozolimskiej złożą wniosek do pana Prezydenta o postawienie znaku „zakaz postoju” na ul. Polnej.

#### Punkt 9

##### Sprawy różne.

Pan Rafał Czajka Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że:

- dnia 4 lipca 2018 r. o godz. 14.00 odbędzie się wspólne posiedzenie wyjazdowe komisji Rady Miasta, tj.: Komisji Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego; Komisji ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych i Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych.

- w Biurze Rady Miasta można zapoznać się z treścią Rezolucji Rady Miasta Krakowa podjętą w dniu 23 maja 2018 r. do radnych, prezydentów, wójtów, burmistrzów i marszałków województw, do Rad Miast Metropolitalnych RP, do Sejmików Wojewódzkich RP, do rad miast, gmin i powiatów, w sprawie promocji i ochrony flagi Unii Europejskiej, którą przesłał Przewodniczący Rady Miasta Krakowa.

**Pan Tomasz Sokalski:** W mediach pojawiła się informacja, jakoby Państwowa Straż Pożarna poszukiwała sfinansowania sztandaru na okrągłą rocznicę istnienia Ochotniczej Straży Pożarnej i Państwowej. Powstała fundacja pod patronatem m.in. Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego trwa zbiórka, jeśli ona ma mieć tylko wymiar symboliczny to rozumiem, natomiast jeśli jest rzeczywista i nie stać Państwowej Straży Pożarnej na to, żeby taki sztandar zakupić to czy rzeczywiście my przy budżecie 400 mln nie możemy tego wspomóc?

**Pan Piotr Gajda:** Sztandar 3,5 tys. zł kosztuje.

**Pan Tomasz Sokalski:** Nie ma podstawy prawnej żadnej? Jest to dla mnie dziwne, żeby Straż Pożarna to może zwiększyć finansowanie, które w jakiś sposób tam się odbywa, jaką dotację celową, żeby obciążyć ich wydatki bieżące. Dla mnie jest to wstyd, żeby tak zacna jednostka musiała szukać pieniędzy na sztandar.

**Pan Przemysław Winiarski:** Oczywiście bardzo szanuję straż pożarną, natomiast chciałbym zaprotestować, bo na takiej samej zasadzie powinniśmy ufundować sztandar pogotowiu w 50 rocznicę działalności, czy policji w 55 rocznicę. Panie radny uważam, że straż pożarna oczywiście jest to niesamowicie potrzebna instytucja, ale jest to instytucja, która uchodzi za instytucję dość bogatą. Uważam, że 3,5 tys. zł, czy 5 tys. zł dla takiej instytucji to jest absolutnie nic.

**Pan Lech Kaźmierczak** wyjaśnił, że sprawa dotyczy m.in. wszelkich działań podziemnych na terenie naszego miasta z tego powodu, że ostatnio był przypadek na ul. Asnyka, że koparka zniszczyła kabel i w związku z tym poprosił, żeby takie sprawy wynikające z prac podziemnych były udokumentowane w mapach geodezyjnych. Kiedy nastąpi druga część przebudowy Placu Litewskiego po stronie północno-zachodniej?

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** O uzbrojeniu podziemnym to już o tym mówiłem na krajowym zjeździe geodetów, który już 2 raz miał miejsce i w Piotrkowie podnosiłem tą kwestię. Jest jakiś niewielki procent geodetów, którzy wykonują mało rzetelnie, albo nieumiejętnie swoje prace i konsekwencje ponosimy my, jako jednostka finansów publicznych i jako ten, który realizuje inwestycje w mieście napotykając się na niespodzianki pod ziemią, ale nie tylko, bo również i przy sporządzeniu map do celów projektowych nie każdy geodeta udaje się na grunt liczy, mierzy, domierza wszystkie drzewa, chodniki, ławki. Idealna sytuacja byłaby taka, żeby faktycznie na mapach było to co jest w rzeczywistości, czyli stan faktyczny wtedy na pewno i koszty inwestycyjne byłyby mniejsze i nie byłoby problemów z pozbawieniem energii elektrycznej mieszkańców, czy jakiś odbiorców publicznych, czy przemysłowych. Był przypadek, że jednego geodetę zaskarżyliśmy do Wojewódzkiego Geodety po to, żeby wyciągnął od niego konsekwencje za nierzetelne wykonanie prac. Jeśli chodzi o Plac Litewski to ta przebudowa części placu była wstrzymana ze względu na ewentualną możliwość budowy ciepłociągu, który mógł zasilać ten nowy budynek, który buduje się przy ul. Rzemieślniczej naprzeciwko szkoły nr 5 chcieliśmy doprowadzić, ale okazało się że deweloper zrezygnował z przyłączenia tego budynku do ciepła. Nie puścił nas przez swój teren, żebyśmy mogli przejść do ul. Rzemieślniczej i tam do szkoły w związku z tym decyzja jest taka, że w szkole wymienimy te kotły węglowe na kotły gazowe i w zasadzie ta część Placu Litewskiego jest możliwa już do przebudowy, ale nie mamy tego w tym roku zaplanowanego w najbliższym czasie.

**Pan Bronisław Brylski:** Odnosząc się do tego, co pan powiedział odnośnie kolizji podziemnych to one były na ul. Próchnika przy parkingu na wysokości Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie na ul. Asynka to były i będą w wielu sytuacjach. Współcześnie geodeci robiąc dokumentację mapy do celów projektowych, gdzie się zaznacza wszystkie instalacje korzystają ze starych map inwentaryzacyjnych, które też z kolei z przed 20, 30 lat nie są rzetelne, albo nie są w najlepszej dokładności i stąd wynikają też te kolizje i to są sytuacje nie tyle normalne i oby były jak najrzadziej, ale miasto nie ma na to wpływu.

**Pan Przemysław Winiarski:** Chciałbym podziękować za niemal perfekcyjną organizację największego wydarzenia sportowego w mieście przynajmniej bardziej masowego jakim jest półmaraton Piotrkowski wielu kultur. Bardzo chciałbym podziękować kilkorgu radnym z których kojarzę panią radną Marlenę Węzyk-Głowacką i pana Jana Dziemdziorę być może byli też inni, natomiast w sposób szczególny chciałbym podziękować dyrektorom szkół, które zechciały odpowiedzieć na apel i prośbę o włączenie się do kibicowania na trasie. To kibicowanie na trasie jest uznane przez wielu przejezdnych do Piotrkowa za wyróżnik tego półmaratonu i w tym roku pojawił się pewien niezrozumiały opór materii, któremu nie uległy szkoły m.in. szkoła kierowana przez panią radną Wiesławę Olejnik, czyli szkoła w Szydłowie jak również szkoła kierowana przez pana dyrektora Łukaszewskiego, czyli TPS. Te dwie szkoły w sposób fantastyczny wspierały biegaczy i była jeszcze żeby oddać sprawiedliwość

Budowlanka na trasie, natomiast nad postawą pozostałych szkół średnich w naszym mieście w tym wszystkich z przykrością muszę to stwierdzić liceów, należałoby spuścić zasłonę milczenia, oczywiście nie jest to formalny obowiązek szkół, czy dyrektorów szkół uczestnictwo w tego typu imprezach, ale chciałbym zwrócić uwagę, że jest to impreza sportowa organizowana przez miasto i imprezę jak już wspomniałem o dużym wydzwieku i mogąca służyć kształtowaniu pozytywnych postaw wśród młodzieży, a przez dyrektorów liceów, czy kadrę pedagogiczną tych liceów praktycznie pominięta. To, że nauczyciele i dyrektor jednej ze szkół średnich przyszedli na rynek wypić piwo, a to pomnę już dalej milczeniem. Jeszcze jedną sprawę chciałem podnieść, a mianowicie odnosząc się do dni miasta to jest ostatnia moja kadencja z czego się pan jeden radny bardzo cieszy, natomiast traktuję jako wielką swoją porażkę w roli radnego, że przez tyle lat rajcowania nie udało mi się doprowadzić do zrezygnowania przez miasto z serwowania piwską na dniach miasta to jest pseudo impreza rodzinna i mam nadzieję, że ci którzy tutaj po mnie przyjdą i ci którym postaram się w tym dopomóc, żeby tutaj przyszedli to mam nadzieję, że tę sprawę w końcu będą wstanie przewalczyć. Mimo całych moich wspianiałych koneksji uczestnictwa w grupie trzymającej władzę jak to niektórzy mówią, nie udało się z tym tematem przebić lobby alkoholowe, lobby piwne zwyciężyło, stwierdzam konstatację to z przykrością.

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Dzisiaj pan tak ładnie informował panią Marlenę Węzyk-Głowacką co to jest interpelacja, wniosek. Korzystając z tych możliwości jakie istnieją, że po zadany pytanie odpowiedź powinna być udzielona na Sesji Rady Miasta, chciałem prosić, żeby odpowiedź na, postawione znaki przy ul. Jerozolimskiej (znak postoju) została udzielona na piśmie. Pan radny Gajda zadawał pytanie dotyczące wyjazdu delegacji Piotrkowa Trybunalskiego do Izraela powiedział, że ten temat będzie dalej aktywny w jego zapytaniach na kolejnej sesji. Korzystając z tego, że jestem radnym i to pytanie mnie zainspirowało to poproszę także o udzielenie odpowiedzi na to pytanie na mój wniosek, także na piśmie. Każda forma, która zmierza do promocji sportu, zdrowego stylu życia całkowicie popieram każdy przejaw intensywnego życia i namawiam miasto, żeby imprezy takie, gdzie promuje się rozwój sportu, a przede wszystkim zachęca się młodzież nie tylko do chodzenia z butelką piwa jak pan radny mówi, ale do udziałów w imprezach sportowych to zawsze będę popierał i popieram.

**Pan Rafał Czajka** powiedział, że wnioski pisemne, odpowiedzi zostaną umieszczone w protokole.

**Pan Piotr Gajda:** Odnośnie wyjazdu z biedronki ul. Wojska Polskiego i ul. Wolborska potrzebna jest interwencja, ponieważ 2 drzewa zasłaniają wyjazd na ul. Wolborską. Pytanie skierowane do pana Sekretarza Miasta, poprosił o poinformowanie czy do ustawy o zakazie palenia papierosów w Urzędzie Miasta są przepisy wykonawcze?

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta** odpowiedział, że jest to 3 miesiąc zadawania pytań odnośnie palenia papierosów i zawsze radnemu odpowiada, żeby złożył wniosek o udostępnienie informacji publicznej, gdzie w trybie pilnym radny otrzyma wszelkie w tym zakresie dokumenty obowiązujące w Urzędzie Miasta oraz zaznaczył, że radny wniosku do tej pory nie złożył w tej sprawie.

**Pan Piotr Gajda** poprosił o odpowiedź jak również stwierdził, że Sekretarz udzielił prywatnie odpowiedzi, gdzie zaznaczył że takich przepisów nie ma.

Pan Rafał Czajka w imieniu Prezydium Rady Miasta życzył wszystkim obecnym na posiedzeniu, bezpiecznych, spokojnych wakacji.

## Punkt 10

### Zamknięcie obrad LVI Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta, Pan Rafał Czajka zamknął posiedzenie LVI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

  
Marian Błaszczyński

Protokół sporządziły:

Monika Mróz 

Monika Kiełbik 