

PROTOKÓŁ NR LV/18
z LV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 30 maja 2018 roku w godz. 9.00 – 13:30

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczczyński – otworzył LV Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na LV Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Krystyna Czechowska
5. Urszula Czubała
6. Jan Dziemdziora
7. Marlena Węzyk-Głowacka
8. Piotr Gajda
9. Łukasz Janik
10. Lech Kaźmierczak
11. Marek Konieczko
12. Krzysztof Kozłowski
13. Grzegorz Lorek
14. Piotr Masiarek
15. Szymon Miazek
16. Ludomir Pencina
17. Tomasz Sokalski
18. Mariusz Staszek
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski
21. Ewa Ziółkowska

Radni nieobecni:

1. Wiesława Olejnik
2. Sławomir Dajcz

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marian Błaszczczyński powitał również Prezydenta Miasta – Pana Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów: Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LIV Sesji Rady Miasta.
4. Informacja o nadaniu oceny wiarygodności kredytowej (ratingu) Miastu Piotrków Trybunalski.
5. Sprawozdania: finansowe Miasta za 2017 r.; z wykonania budżetu Miasta za rok 2017; o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 r. i informacji o stanie mienia miasta na dzień 31.12.2017 r oraz roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury:
 - a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;
 - b) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz z wykonania budżetu Miasta za 2017 r.;
 - c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2017 r. i informacji o stanie mienia Miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium;
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;
 - e) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok i informacją o stanie mienia Miasta oraz sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury;
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok (opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok, zostanie przedstawiona na sesji).
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 6.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 6.2. zmiany budżetu miasta na 2018 r.;
 - 6.3. wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 14 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy;
 - 6.4. wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego 38;
 - 6.5. wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego 47;
 - 6.6. uchylene uchwały;
 - 6.7. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Aleje 3 Maja 6 (obręb 21) oznaczonej nr działki 303/3 o powierzchni 0,2306 ha oraz przy ulicy Piastowskiej

14/16 (obręb 22) oznaczonej nr działek: 269/4; 269/15; 281/3;281/4;282/3;282/4 i 283/4 o łącznej powierzchni 0,2367 ha;

- 6.8. zmiany Uchwały Nr XLIX/618/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie utworzenia Piotrkowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej;
 - 6.9. nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim („gen. Stanisława Burzy-Karlińskiego”);
 - 6.10. nadania nazwy dla skweru w Piotrkowie Trybunalskim („Skwer Stanisława Szrednickiego”);
 - 6.11. nadania nazwy dla skweru u zbiegu ulic: Sulejowskiej i Wyzwolenia w Piotrkowie Trybunalskim („Skwer Kolejowej Grupy sabotażowej ORZEL”);
 - 6.12. nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim („Ronalda Reagana”);
 - 6.13. określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski;
 - 6.14. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 6.15. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 6.16. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 6.17. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 6.18. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Życzliwej w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 6.19. powołania komisji do dokonania zniszczenia zgłoszenia kandydata na ławnika.
7. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
 8. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
 9. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. pn.: „Sytuacja epidemiologiczna oraz stan sanitarny powiatu grodzkiego za rok 2017.”
 10. Protokół zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej z kontroli Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.
 11. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
 12. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
 13. Odpowiedzi na zapytania radnych.
 14. Sprawy różne.
 15. Zamknięcie obrad LV Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta wprowadził do porządku następujące autopoprawki:

W punkcie 6.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

W punkcie 6.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

Przewodniczący Rady Miasta zdjął z porządku obrad na wniosek Prezydenta Miasta:

Punkt 6.11 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla skweru u zbiegu ulic: Sulejowskiej i Wyzwolenia w Piotrkowie Trybunalskim („Skwer Kolejowej Grupy Sabotażowej ORZEŁ”).

Pozostałe punkty zmieniły numerację wg kolejności.

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LIV Sesji Rady Miasta.
4. Informacja o nadaniu oceny wiarygodności kredytowej (ratingu) Miastu Piotrków Trybunalski.
5. Sprawozdania: finansowe Miasta za 2017 r.; z wykonania budżetu Miasta za rok 2017; o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 r. i informacji o stanie mienia miasta na dzień 31.12.2017 r. oraz roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury:
 - a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;
 - b) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz z wykonania budżetu Miasta za 2017 r.;
 - c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2017 r. i informacji o stanie mienia Miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium;
 - d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium;
 - e) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok i informacją o stanie mienia Miasta oraz sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury;
 - f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;
 - g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok (opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok, zostanie przedstawiona na sesji).
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 6.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
 - 6.2. zmiany budżetu miasta na 2018 r. **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
 - 6.3. wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 14 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy;

- 6.4. wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego 38;
 - 6.5. wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego 47;
 - 6.6. uchylenia uchwały;
 - 6.7. wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Aleje 3 Maja 6 (obręb 21) oznaczonej nr działki 303/3 o powierzchni 0,2306 ha oraz przy ulicy Piastowskiej 14/16 (obręb 22) oznaczonej nr działek: 269/4; 269/15; 281/3; 281/4; 282/3; 282/4 i 283/4 o łącznej powierzchni 0,2367 ha;
 - 6.8. zmiany Uchwały Nr XLIX/618/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie utworzenia Piotrkowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej;
 - 6.9. nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim („gen. Stanisława Burzy-Karlińskiego”);
 - 6.10. nadania nazwy dla skweru w Piotrkowie Trybunalskim („Skwer Stanisława Srzednickiego”);
 - 6.11. nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim („Ronalda Reagana”);
 - 6.12. określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski;
 - 6.13. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 6.14. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 6.15. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 6.16. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 6.17. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Życzliwej w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 6.18. powołania komisji do dokonania zniszczenia zgłoszenia kandydata na ławnika.
7. Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.
 8. Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
 9. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. pn.: „Sytuacja epidemiologiczna oraz stan sanitarny powiatu grodzkiego za rok 2017.”
 10. Protokół zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej z kontroli Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.
 11. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

12. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
13. Odpowiedzi na zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad LV Sesji

Pan Rafał Czajka poprosił o umieszczenie punktu 9. *Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. pn.: „Sytuacja epidemiologiczna oraz stan sanitarny powiatu grodzkiego za rok 2017.”* przed punktem nr 6 ze względu na inne obowiązki osób związanych z przedstawieniem tej Informacji, żeby te osoby mogły jeszcze kontynuować obowiązki służbowe.

Pan Piotr Gajda: Chciałbym się dowiedzieć, które to osoby mają obowiązki służbowe, ponieważ nie chciałem później mówić, że uciekają z sesji.

Pan Rafał Czajka odpowiedział, że jest to pani przedstawicielka Powiatowego Inspektoratu Sanitarnego.

Pan Piotr Gajda powiedział, że z tego względu to można uwzględnić, bo myślał, że chodzi o radnych.

Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta zaproponował rozwiązanie, że jeżeli nie będzie innych głosów ze strony radnych to zostanie przyjęty porządek obrad z tym, że jeżeli będzie jakieś zapytanie do Informacji Inspektora Sanitarnego, to wtedy przed punktem 6 udzieli ktoś informacji.

Pan Marek Konieczko poprosił o używanie prawidłowych zwrotów przez pana radnego Piotra Gajdę, bo ucieczka wiąże się z opuszczeniem samowolnym, natomiast jeżeli otrzymuje się zwolnienie od Przewodniczącego Rady Miasta, to raczej jest to usprawiedliwiona nieobecność.

Pan Piotr Gajda, ad rem: Zdarza się u niektórych osób, że systematycznie opuszczają nasze zgromadzenie i niech się określą, czy chcą być radnymi, czy dyrektorami szpitala.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z LIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta przyjęła protokół z LIV Sesji Rady Miasta, która odbyła się w dniu 25.04.2018 r.

Punkt 4

Informacja o nadaniu oceny wiarygodności kredytowej (ratingu) Miastu Piotrków Trybunalski.

Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczński oddał głos przedstawicielowi agencji ratingowej Panu Krzysztofowi Grybionko Wiceprezesowi Zarządu INC Rating.

Pan Krzysztof Grybionko Wiceprezes Zarządu INC Rating: Dziękuję za umożliwienie mi wystąpienia przed Państwem dzisiaj, jestem Wiceprezesem Zarządu agencji ratingowej INC Rating, która badała stan finansów publicznych miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stałem na czele zespołu, który prowadził te badania i wraz z pracownikami Urzędu Miasta, jak również z jednostkami współpracującymi i podległymi dokonaliśmy takiej szerszej analizy, niż tylko analiza finansowa miasta. Nadaliśmy, jako agencja ratingowa, rating wyrażony w literze „A”, być może część z Państwa kojarzy oceny ratingowe z wiadomości prasowych, jest to uniwersalna skala ocen, gdzie najwyższą oceną, o najwyższej wiarygodności finansowej, są wyrażone w literkach „A” i to może być od –A do 3A i im więcej tych literek w danej grupie tym lepiej. Następna jest grupa B, później C i dla bankrutów przeznaczona jest litera D.

W Państwa przypadku jest to litera A, co świadczy o tym, że znajdują się Państwo w grupie wiarygodnych podmiotów, raczej powiedzmy w górnej stawce i to jest bardzo dobra ocena ratingowa z tych, które mieliśmy okazję nadawać my, czy inne agencje ratingowe działające w Polsce takie jak Fitch Ratings, czy EuroRating. To jest skala ocen ratingowych i jest ich 20, najgorsza grupa w znaczeniu wiarygodności kredytowej, czyli możliwości pozyskiwania środków finansowych, spłacania swoich zobowiązań, płynności bieżącej podmiotu, w Państwa przypadku miasta to jest najgorsza grupa C i D, następnie jest grupa B i to jest jeszcze poziom spekulacyjny, czyli jeżeli inwestuje się w papiery, np. obligacje miasta, albo współpracuje się z miastem, które jest w tej grupie, czyli od BB plus w dół, to jest spore ryzyko, że może coś inwestorom nie wyjść, albo miastu nie wyjść, mogą się zdarzać okresowe niewypłacalności, może się zdarzyć tak, że płatności będą opóźnione, mogą być problemy ze spłatą zobowiązań. Następna grupa to jest związana z takim umiarkowanym poziomem ryzyka i to jest grupa 3B i dalej niski poziom ryzyka i bardzo niski poziom ryzyka. Ta skala ocen nie jest przypisana w ten sposób, że duże miasta dużo łatwiej otrzymują oceny wysokie, a mniejsze miasta, albo gminy wiejskie zazwyczaj mają mniejszą wiarygodność finansową, ponieważ nie od wielkości miasta i wielkości budżetu to zależy, a zależy to przede wszystkim od tego w jaki sposób Państwo gospodarują swoimi pieniędzmi w znaczeniu budżetowymi. Sama analiza Państwa budżetów, gdzie analizowaliśmy budżet Państwa za ostatnie 10 lat plus oczywiście bieżące i jego efekty na kolejne lata miała troszkę ponad połowę wagi łącznej tej oceny, którą Państwu nadaliśmy był również z tym związany audyt, była analiza makro i mikroekonomiczna w Państwa przypadku te 2 analizy były związane z usytuowaniem, otoczeniem biznesowym, geograficznym, współpraca z wszystkimi jednostkami dookoła i gospodarczymi, samorządowymi, pozarządowymi itd. Była też analiza zarządzania związana z tym jak organy zarządzające gminą funkcjonują.

Miasto Piotrków Trybunalski charakteryzuje bardzo rozsądne gospodarowanie operacyjną nadwyżką budżetową, która przeznaczana jest na inwestycje i spłatę zobowiązań. W ciągu ostatnich 5 lat na inwestycje wydaliście Państwo 336 mln złotych, a mimo to poziom długu jest niższy niż 5 lat temu o 18,6 mln złotych. Nie ocenialiśmy na co Państwo wydaliście pieniądze, czyli na jakie konkretnie inwestycje, ponieważ nie czujemy się tutaj kompetentni. Jeśli będą Państwo jako radni podejmować decyzje związane z inwestycjami, długiem, zmianami w budżecie, to w sposób naturalny powinniście przede wszystkim kierować dobre, społecznym. Jeśli będą Państwo planować w przyszłości jakieś zadłużenie, ale to zadłużenie spowoduje wzrost wartości tkanki miasta i będzie ono bezpiecznie oceniane, to nawet jeśli jakieś znaczące większe zadłużenie obniży rating, bo im więcej mamy długu do spłacenia tym trudniej, mamy mniejszą swobodę ze środkami bieżącymi na to na co będziemy chcieli je przeznaczać, bo znaczna część musi iść na obsługę długu, nawet jeżeli ocena ratingowa spadnie z tego tytułu w przyszłości to proszę się tym nie przejmować, bo rating przy wysokim zadłużeniu jest zazwyczaj niższy przy niższym zadłużeniu jest zazwyczaj wyższy. Nie jest Państwa celem, żeby otrzymywać jak najwyższe noty w dziedzinie ocen wiarygodności finansowej, zadaniem Państwa jest to, żeby w Piotrkowie żyło się jak najlepiej. Jeśli po zapoznaniu się z materiałem będą mieli Państwo pytania, to kontakt do mnie ma pani Skarbnik i może go jak najbardziej rozpropagować. Jeśli teraz nie mają Państwo pytań, to być może pojawią się one z czasem, odpowiemy na każde pytanie, telefonicznie lub mailowo.

Pan Piotr Gajda: Pan powiedział, albo się przejęczył, że im większe zadłużenie tym wyższy rating ?

Pan Krzysztof Grybionko Wiceprezes Zarządu INC Rating: Tak, im większe zadłużenie tym zazwyczaj aktywniejsza ocena.

Pan Piotr Gajda: Czy Państwo jesteście firmą non-profit, czy pieniądze bierzecie za rating?

Pan Krzysztof Grybionko Wiceprezes Zarządu INC Rating: Jesteśmy firmą normalnie działającą w oparciu o zysk, czyli bierzemy wynagrodzenie za naszą pracę.

Pan Piotr Gajda: Ile za ten rating wzięliście?

Pan Krzysztof Grybionko Wiceprezes Zarządu INC Rating: Nie wiem, ale mogę sprawdzić.

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta odpowiedziała że 50 tys. w tym roku, bo jest to umowa 2-letnia i 30 tys. jest na rok następny.

Pan Piotr Gajda: Bardzo droga kielbasa wyborcza. Jestem w tym momencie zaskoczony, bo ta suma jakby pan nie brał pieniędzy to byłbym ucieszony, bo wiedziałbym, że to jest rzetelnie dobrze przygotowane i niezależne, ale za pieniądze to się boję, że jednak kto płaci ten wymaga. Za parę minut tego wykładu i sądzę za jakieś opracowanie, 80 tys. to jest wspaniała rzecz, chciałbym tak zarabiać.

Pan Marian Błaszczyński: Panie Prezesie, bardzo dziękujemy za poświęcony czas i przepraszam pana za te inwektywy, bo to jest jakby normalne.

Pan Krzysztof Grybionko Wiceprezes Zarządu INC Rating: Tak jak zresztą powiedziałem, szczerze nie wiedziałem ile środków finansowych tytułem wynagrodzenia pobrała nasza agencja, ponieważ nasza agencja podlega nadzorowi Komisji Nadzoru Finansowego i Europejskiej Komisji Nadzoru Giełd i Rynków Finansowych i mamy bardzo jasno podzielone zadania. Jako Wiceprezes odpowiadam za procesy ratingowe i ja, jak również moi analitycy, w ogóle nie biorą udziału w negocjowaniu cen za wynagrodzenia ze względu na to, że Komisja Nadzoru Finansowego wymaga od nas pełnego obiektywizmu. Mamy stawki określone i publikowane jasno w KNF. Nasze stawki wynagrodzenia są zdecydowanie niższe niż wszystkie agencje ratingowe w Europie i w Polsce. Nie ma znaczenia ile Państwo zapłacą za rating w naszym przypadku i w każdej innej agencji ratingowej, ponieważ my bierzemy pieniądze za wykonanie pracy i wykonamy prawidłową ocenę.

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta: Rating zleciliśmy i Państwo wiecie o tym, bo na sesji było głosowane to zadanie i było mówione o tym m.in. w związku z Państwa zapotrzebowaniem, oczywiście nie wyrażaliście, że chcecie ratingu, natomiast Państwo wątpiliście i często podnosiliście ten problem, gdzie mieliście obawy o kondycję finansową miasta. Myślę, że ważne to było, ponieważ trudno być prorokiem we własnym kraju i w mieście tym bardziej, aby ktoś niezależny, obiektywny takiej oceny dokonał. Panie radny, na miejscu pana Prezesa Grybionko bym się obraziła, ale nie można takich zarzutów stawiać, to tak jakbyśmy się układali z każdym i w każdej sprawie, zresztą może pan i tak uważa czasami, ale tak nie jest. Wystąpiliśmy o te oceny właśnie dlatego, żeby też i powiedzieć Państwu jaka jest sytuacja, myśmy nie wiedzieli jaka będzie ocena, to nie tak, że sobie kupiliśmy ocenę za taką kwotę. Poprosiliśmy o tą ocenę również po to, żeby pan Prezydent wiedział i cała ekipa, która odpowiada za miasto - w jakim stanie rzeczywiście miasto jest na koniec kadencji, a także dla kandydatów na Prezydentów, żeby wiedzieli w jakim stanie miasto w razie czego wezmą.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: Powinniśmy przestać się wzajemnie obrażać, bo co tu się dzieje to jest wstyd. Wracając do tematu to zastanawiam się i myślę, że większość radnych zadało sobie dzisiaj pytanie, dlaczego akurat robimy w tym roku taki ranking? Dlaczego nie zrobiliśmy tego w latach poprzednich? Kondycja w mieście Piotrkowie Trybunalskim była 3 lata temu podobna i wiadomo było jakie są plany, więc kondycja finansowa miasta nie jest najlepsza, dlatego może się nam to wydawać trochę podejrzanę, proszę nie oceniać nas w taki sposób Pani Skarbnik.

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta: Nie oceniam, odpowiadam na zarzuty, ponieważ zarzut, że zapłaciliśmy, więc jak gdyby kupiliśmy sobie ocenę, jest po prostu dla mnie obraźliwy, również i dla instytucji, która cechuje się tym i ma wszelkie prerogatywy do tego żeby powiedzieć, że jest instytucją niezależną, obiektywną, itd. Państwu się łatwo czasami feruje jakieś wyroki bez uzasadnienia, ale teraz powiem tak, również Pani podnosi często problem nadmiernego zadłużenia, że budujemy bibliotekę, a nas nie stać, że to zadłużenie jest takie duże, także myślę, że dla Państwa bezpieczeństwa również dla Państwa dobrego samopoczucia, bo ta ocena to jest nie tylko ocena Prezydenta, Skarbnika, to jest ocena kondycji

miasta. Ta kondycja miasta również dzięki Państwa decyzjom popierającym, czy wstrzymującym coś tam, jest akurat taka, a nie inna, to jest zespół naczyń połączonych i to nie jest tak jak Pan powiedział, że jedną decyzją coś się załatwia. To jest dzień po dniu, rok po roku praca określona, która w taki właśnie sposób dała taki obraz naszej sytuacji miasta, dlatego też w tym roku zaciągamy dość duży kredyt taki przynajmniej zaplanowany i mam nadzieję że ta kwota zmaleje. Szczególnie w tym roku spotykaliśmy się często z zapytaniami: a co z zadłużeniem, kondycją finansową miasta? Czy przypadkiem nie jest tak, że miasto już idzie siekierą na dno, mówiąc kolokwialnie. Często informowałam Państwa o tym i swoją opinię dawałam, jak i również opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, jest dla nas bardzo ważną, wręcz wiążącą. Uznaliśmy, że może rzeczywiście ocena kogoś z zewnątrz, instytucji obiektywnej, niezależnej, która dokonuje nie tylko oceny wskaźników takie jak Regionalna Izba, bo ma taki zakres, natomiast szerszej oceny dokonuje, określa perspektywę również i będzie dla Państwa bardzo ważna i potrzebna. Rating ostatni był w 2005 roku.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Jeżeli chciała mnie Pani uspokoić, to mnie Pani nie uspokoiła dlatego, że rating jest tu i teraz, to jest kondycja miasta dzisiaj. Jeżeli wspomniała pani o mediatece wiadomo o tym, że mediateka to nie jest inwestycja rozwojowa, gdzie nie zatrzyma osób młodych, nie pomoże mieszkańcom uzyskać większych dochodów, więc proszę się nie zasłaniać tym, że Państwo chcieliście dla nas dobrze i mieszkańców, wynajmując taką firmę. Nie chcę dyskutować, czy to jest dużo, czy mało, więc proszę nie wmawiać pewnych rzeczy, wolałabym, żeby te pieniądze, to zadłużenie, które Państwo wzięliście, żeby poszły na drogi, ścieżki rowerowe i na inwestycje, które dadzą nam dochód w przyszłości, które zatrzymają mieszkańców.

Pan Piotr Gajda: Po co nam ten rating? To pytanie chciałem skierować do pana Prezydenta, ale wypowiedź Pani Skarbnik jednoznacznie wskazuje, że jest to rating wyborczy. Pytanie do pana Grybionko, w pewnym momencie Pan stwierdził, że „nie byliśmy w stanie ocenić inwestycji miejskich, bo nie jesteśmy w tej sprawie kompetentni”. Przy ocenie funkcjonowania miasta sądzę, że jednym z podstawowych kryteriów powinno być sprawdzenie racjonalności wydatkowania pieniędzy i racjonalność tych inwestycji. Jeżeli Państwo tego nie oceniliście, to przykro mi, ale ten rating nie ma najmniejszego znaczenia, ponieważ Pan nie ocenił, czy inwestycje, które Miasto poczyniło i zadłużyło się na te inwestycje przynoszą konkretny zysk w najbliższym czasie. Czy nie doprowadzą do załamania budżetu miasta? Powinna być tabelka jakie są oceny tej inwestycji, bo to będzie rzutować na to jak będzie budżet wyglądał za 1-2 lata. Czekają nas olbrzymie wydatki na ciepłownię miejską, Państwo oczywiście tego nie uwzględniliście, bo albo nie wiedzieliście, albo nie byliście zainteresowani zgłębieniem tego tematu. Natomiast jest budowana biblioteka i jest to inwestycja, która olbrzymie generuje zadłużenie nie będzie pieniędzy na ciepłownię. Problem jest już z ujęciami wody i z oczyszczalnią, jest problem budownictwa komunalnego ten temat też nie istnieje oraz problem zdrowia w gminie i Państwo nam tutaj wystawiacie super rating. Izba Obrachunkowa ten rating zrobiła jednoznacznie oceniając, tylko co będzie za pół roku, 1 rok, za 2 lata? Tego niestety w tym ratingu nie sprecyzowaliście i to jest ten problem podstawowy. To co Pan powiedział, że nie jesteśmy w tej sprawie kompetentni, jeżeli by Pan to załatwił, ocenił rzeczowo, jakie są prognozy w wyniku poczynionych przez pana Prezydenta inwestycji, to byłbym bardzo zadowolony, bo wtedy wiedziałbym, że Państwo wszystko przeanalizowaliście, a w tym momencie niestety 80 tys. zł z budżetu miasta poszło i wiem tyle, co wiedziałem na początku.

Pan Krzysztof Grybionko Wiceprezes Zarządu INC Rating: Do opinii naszej pracy nie będę się odnosił, ponieważ myślę, że warto by było najpierw się zapoznać z materiałem, żeby dokonać jakiegokolwiek oceny naszej pracy. Tak jak mówiłem analiza uzupełniająca ten grubszy materiał jest w rękach pani Skarbnik, więc jak najbardziej do dystrybucji, wtedy chętnie przyjmę pana pytania do tej analizy i chętnie odpowiem, ponieważ przyznam szczerze

najbardziej mnie interesują trudne pytania, a nie proste. Muszę się odnieść do jednej rzeczy, w mojej wypowiedzi powiedziałem, że nie dokonywaliśmy oceny, czy dobrze było wyremontować tą drogę, czy zbudować taki, czy inny chodnik, ponieważ to Państwo jesteście ekspertami i to Państwo odpowiadacie przed mieszkańcami w tym zakresie. Nie powiedziałem, że nie dokonaliśmy w ramach naszego ratingu oceny wpływu na finanse, oczywiście, że dokonaliśmy - wzięliśmy pod uwagę inwestycje, które są neutralne budżetowo wzięliśmy pod uwagę te inwestycje, które Państwo wykonali i te które Państwo planują wykonać w swojej Wieloletniej Prognozie Finansowej w najbliższych latach, które mogą teoretycznie generować zysk, jak i również te, które będą generować coroczne koszty.

Pan Marian Błaszczński: Rating robi się tak samo na całym świecie i również Polska występuje o ratingi.

Pan Łukasz Janik: Jakie miasta powyżej 100 tys. mieszkańców korzystały z Państwa usług?

Pan Krzysztof Grybionko Wiceprezes Zarządu INC Rating: Wykonaliśmy ratingi dla: Gdyni, Poznania, Katowic, Częstochowy, zapraszam na stronę rating.pl wykonaliśmy na ten moment około 21, albo 22 ratingów miast mniejszych, średnich, kilka dużych również, ale nie ukrywam, że nie celujemy w największe polskie miasta, nie jest to nasz docelowy klient, chociaż przyjemnie nam się współpracuje z takim dużym miastem jak Gdynia. Nasza agencja powstała z grupy kapitałowej, która świadczyła usługi od prawie ponad 20 lat właśnie dla samorządów średniej i małej wielkości. Znamy się na budżecie samorządowym od ponad 20 lat jako nasz zespół celujemy w średnie samorzady, ponieważ te średniej wielkości samorzady, czy to miasta, czy gminy miejsko-wiejskie, są najczęściej pomijane w swojej ofercie i w działaniach przez duże agencje ratingowe. Naszym celem jest świadczenie tych usług właśnie dla średniej wielkości samorządów.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Nie dostałam odpowiedzi na pytanie, dlaczego nie robiliśmy tego ratingu 2 -3 lata temu? Zastanawiam się po co to dzisiejsze przedstawienie, bo Pan mówi, że nie otrzymaliśmy materiału i rzeczywiście nie otrzymaliśmy go, to jak możemy się do czegokolwiek ustosunkować? Nie mamy się do czego ustosunkować, bo trzeba by było najpierw przeczytać.

Pan Marian Błaszczński: Pani radna, myślę, że bardzo dobrze, że jest to na koniec kadencji, bo to właśnie spina całą naszą pracę 4-letnią to co powiedziała pani Skarbnik.

Pan Piotr Gajda: Moja percepcja, postrzeżenie, inteligencja jest ostatnio bardzo często wiedziona na pokuszenie, bo na ostatniej sesji pan Prezydent Kacperek wmawiał mi pewne rzeczy, że moja analiza pewnych zdarzeń i przyczyny z nich wynikające, to są efektem czystego przypadku według pana Prezydenta, a według mnie mogą mieć jednak związki przyczynowe i w tym przypadku także mamy związek przyczynowy. Jest okres wyborów i jest absolutorium i po to był potrzebny rating za 80 tys.

Pan Krzysztof Grybionko Wiceprezes Zarządu INC Rating: Chciałem podziękować Państwu za to, że mnie zaprosiliście, jeżeli będą mieli Państwo taką wolę to bardzo chętnie będziemy odwiedzać w okresie aktualizacji tych ocen, ponieważ będziemy je aktualizować jeszcze w tym roku jeszcze przed wyborami, bo będziemy zamykać II kwartał. W przyszłym roku również będziemy świadczyć usługi związane z bieżącą aktualizacją. Jestem przekonany, kiedy pojawią się merytoryczne pytania, dotyczące analizy ratingowej i materiału w nim zawartego, pojawią się dopiero po zapoznaniu się z materiałem. Jest publikowane na naszej stronie, publikacja ratingu jest również na Europejskiej Platformie Ratingowej, czyli gdzie znajdują się wszystkie ratingi wszystkich podmiotów w Europie, jeżeli z jakiegoś powodu będzie problem techniczny możemy przesłać ten materiał do każdego chętnego. Panie Prezydencie mogę pana prosić, bo mamy taką tradycję, że zawsze ten pierwszy rating, który nadajemy, to zostawiamy to w jakiejś formie fizycznej. Chciałem podziękować za współpracę panie Prezydencie, przekazać ten rating pierwszy wystawiony przez nas na pana rękę, ale chciałem przekazać przede wszystkim dla miasta i mieszkańców.

Pan Piotr Gajda: Radni prosiliby o materiały, a nie o dyplom.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: To świadectwo ratingu, które przed chwilą otrzymałem to tak jak pan powiedział dla mieszkańców naszego miasta, ale w tym miejscu pragnę bardzo serdecznie podziękować pracownikom Urzędu Miasta, jednostek miejskich również pracownikom spółek, bo analiza i ocena obejmowała również funkcjonowanie spółek miejskich, i radnym Rady Miasta wszystkim, a szczególnie tym, którzy wspierali przez lata jak pan powiedział ta ocena dotyczyła niejednego roku, 2 lat, ale około 10 lat - wspierali te działania, które nam zawsze towarzyszyły, aby konstruując budżet i później realizując go w danym roku zawsze dbać o finanse publiczne tak, aby nasze miasto było w dobrej kondycji finansowej i ten dzisiejszy rating to potwierdził.

Punkt 5

Sprawozdania: finansowe Miasta za 2017 r.; z wykonania budżetu Miasta za rok 2017; o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 r. i informacji o stanie mienia miasta na dzień 31.12.2017 r oraz roczne z wykonania planu finansowego instytucji kultury:

- a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok.

Pan Marian Błaszczyński – poprosił o odczytanie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Wiceprzewodniczącego pana Rafała Czajkę. Pan Rafał Czajka – odczytał Opinię RIO (Uchwała Nr II/67/2018 z dnia 9 maja 2018 roku) dotyczącą sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok (w załączeniu do protokołu).

- b) przedstawienie opinii komisji stałych Rady Miasta dotyczących sprawozdania o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz z wykonania budżetu Miasta za 2017 r.

I. Sprawozdanie - Wieloletnia Prognoza Finansowa (za 2017 r.)

1. Komisja Administracji, Bezp. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**
2. Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **nie zajęła stanowiska (3-3-2)**
3. Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**
4. Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia negatywna**
5. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

II. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta za 2017 r.

1. Komisja Administracji, Bezp. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego (w działach dotyczących działalności komisji) – **opinia pozytywna**
2. Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych (w działach dotyczących działalności komisji) – **nie zajęła stanowiska (3-3-2)**
3. Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej (w działach dotyczących działalności komisji) – **opinia pozytywna**
4. Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych (w działach dotyczących działalności komisji) – **opinia pozytywna**
5. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

III. Sprawozdanie z wykonania planu finansowego instytucji kultury za 2017 rok.

1. Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**
2. Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

c) przedstawienie opinii Komisji Rewizyjnej dotyczącej sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2017 r. i informacji o stanie mienia Miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium;

Pan Marian Błaszczczyński – odczytał opinie Komisji Rewizyjnej dot. sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta za 2017 r. i informacji o stanie mienia Miasta oraz wniosku w kwestii absolutorium (w załączeniu do protokołu).

d) przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium.

Pan Marian Błaszczczyński – poprosił o odczytanie Opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej Wiceprzewodniczącego pana Bronisława Brylskiego. Pan Bronisław Brylski – odczytał Opinię RIO (Uchwała Nr II/79/2018 z dnia 21 maja 2018 roku) dotyczącej wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim o udzielenie absolutorium Prezydentowi Piotrkowa Trybunalskiego (w załączeniu do protokołu).

e) dyskusja nad sprawozdaniem finansowym wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok i informacją o stanie mienia Miasta oraz sprawozdaniem rocznym z wykonania planu finansowego instytucji kultury.

Pan Marian Błaszczczyński – przekazał głos panu Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Szanowni Państwo, za chwilę przedstawię cechy wykonania budżetu na 2017 rok i rozpocznę od podstawowych liczb. Dochody planowane na 2017 rok 420,4 mln zł wykonanie 420,8 mln zł, a więc poziom realizacji w % to jest 100,09 %. Wydatki planowane 428,3 mln zł, a wykonanie w 2017 roku 415,8 mln zł, w związku z tym o ile wcześniej planowany był deficyt na poziomie 7,9 mln zł ostatecznie jest to nadwyżka w wysokości 4,9 mln zł. Nadwyżka dochodów nad wydatkami bieżącymi planowana była 33,3 mln zł, ostatecznie po realizacji, 42, 3 mln zł, natomiast nadwyżka operacyjna bieżąca, a więc różnica pomiędzy dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi planowana 24,4 mln zł, zrealizowana 34,2 mln zł, co stanowi poziom realizacji 140,1 %. Przejdę do cech budżetu, bo dalej pozostałe liczby, które zawiera również tabela pojawia się w tym materiale opisowym. Stopień wykonania budżetu, tak jak powiedziałem wcześniej, wynosi 100,09 %, a więc wskazuje na pełne i prawidłowe wykonanie kasowe, czyli plan dochodów został wykonany nawet ponad 100%, wydatki nie przekroczyły zaplanowanego limitu. Zawarliśmy umowy o dofinansowanie środkami unijnymi z budżetu państwa planowanych przedsięwzięć na kwotę 26,8 mln zł. Wpływ środków z Unii Europejskiej wyniósł prawie 5 mln zł, znaczna część projektów będzie kontynuowana w 2018 roku, jak i w latach kolejnych. W 2017 roku wypracowaliśmy nadwyżkę budżetową w kwocie 4,9 mln zł, o czym przed chwilą informowałem oraz nadwyżkę operacyjną bieżącą w wysokości 34,2 mln zł. W ten sposób wypełniliśmy warunek wynikający z art. 242 ustawy o finansach publicznych. Warto podkreślić, że zaciągnęliśmy tylko pożyczki w wysokości 3,6 mln zł, natomiast nie zaciągnęliśmy ani 1 zł kredytu, jednocześnie spłaciliśmy dług kwotą 15,3 mln zł. Omawiany



budżet był bezpieczny, gdyż poziom zadłużenia zmalał o 11,9 mln zł i na koniec 2017 roku wynosił 90,4 mln zł, czyli liczony w relacji do wykonanych dochodów stanowił 21,47 % przy na początku planowanym 21,49 %. Podkreślę jeszcze raz 21,47 % przy limicie, który wciąż przywołujemy, choć dziś zgodnie z ustawą o finansach publicznych nie jest to wskaźnik wymierny, ale przy limicie dotychczas obowiązującym 60 %. Poziom zadłużenia był najniższy w wartości bezwzględnej w relacji do dochodów od 2006 roku. Kwota kredytu do spłaty również jest najniższa i wynosi 55,6 mln zł obniżenie kwoty długu wzmocniło potencjał finansowy, a co za tym idzie możliwości inwestycyjne miasta. Wspomniałem o tym limicie, który co prawda nie jest wymieniany jako ten obowiązujący, ten 60 % w ustawie o finansach publicznych, natomiast inny wskaźnik, który należy brać pod uwagę - wskaźnik obciążenia dochodu obsługą długu, wyniósł 3,39 %, przy czym limity łącznej kwoty spłaty zobowiązań wynosiły, ten limit uwzględniający nasze miasto, 10,06 %. W ten sposób w pełni został spełniony art.243 ustawy o finansach publicznych. Poziom obciążenia dochodów obsługą długu był najniższy od 2006 roku, poprawiła się jednocześnie struktura długu, ponieważ udział kredytu w zadłużeniu zmalał z 66,35 % do 61,58 %. Kolejna cecha, ten budżet był zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju, czyli dochody sfinansowały w pełni wydatki bieżące i pozostała nadwyżka 42,3 mln zł, wyższa od wstępnie zaplanowanej o 9 mln zł. Wydatki majątkowe były na poziomie 37,4 mln zł, w tym na realizację blisko 100 inwestycji wydano 37,3 mln zł w znacznej mierze przygotowując inwestycje dokumentacyjnie do realizacji w 2018 roku i w latach następnych. Polityka inwestycyjna dotyczyła szczególnie infrastruktury w tym dróg i transportu, na które Miasto wydało 15,9 mln zł co stanowi 42,53 % wykonanych wydatków inwestycyjnych ogółem, w tym 2,7 mln zł, przykładowo podaję, bo nie sposób wymienić wszystko, ale te większe inwestycje: 2,7 mln zł, które wydatkowaliśmy na rozbudowę ul. Rolniczej od torów PKP do ul. Spacerowej, przebudowę ul. Spacerowej 2,7 mln zł na połączenie ul. Broniewskiego z ul. Sulejowską, czyli budowa tzw. łącznika oraz 2,4 mln zł na budowę ul. Wieniawskiego. Na inwestycje w kulturę oraz kulturę fizyczną i sport wydano 6,4 mln zł, co stanowi ponad 17 % wykonania wydatków inwestycyjnych, w tym prawie 2 mln zł na rewitalizację terenów Podzamcza „Młode-Stare Miasto”. Biorąc pod uwagę te ostatnio przywołane liczby należy stwierdzić, że ten budżet był budżetem prorozwojowym. Wreszcie można dokonać oceny, że był budżetem efektywnym - za 1 zł środków własnych uzyskano nakłady inwestycyjne w wysokości 1,07 zł pozyskując zewnętrzne, bezzwrotne źródła finansowania w kwocie 2,6 mln zł. Pomimo, że obniżono zadłużenie o 11,9 mln zł osiągnięto przyrost majątku o ponad 37 mln zł, ponieważ była zachowana uprzedniość budżetu względem jego realizacji zapewniając płynną realizację zaplanowanych zadań, ten budżet był operatywny i elastyczny. Zaplanowane zadania służące poprawie warunków życia piotrkowian zostały zrealizowane, a założone cele osiągnięte w takim stopniu w jakim było to możliwe w istniejących uwarunkowaniach rynkowych, prawnych i finansowych. Przy ograniczonych zasobach miasta z jednej strony oraz potrzebach mieszkańców z drugiej musimy tak alokować środki, aby zaspokajanie potrzeb bieżących nie zaburzyło rozwoju miasta i nie ograniczyło możliwości absorpcji środków unijnych w przyszłości. Skoro przy nakładach na inwestycje i remonty prawie 51,5 mln zł wypracowano nadwyżkę 4,9 mln zł zmniejszając jednocześnie zadłużenie miasta o blisko 12 mln zł oraz przysporzono miastu majątku za ponad 37 mln tzn., że wykonanie budżetu zasługuje na dobrą ocenę, co potwierdza pozytywna ocena Regionalnej Izby Obrachunkowej. Prosząc o udzielenie absolutorium, dziękuję pracownikom Urzędu Miasta, jednostek miejskich, wszystkim pracownikom poszczególnych referatów za sumienną i rzetelną realizację budżetu, w sposób szczególny służbom finansowym z Panią Skarbnik na czele i dziękuję oczywiście Państwu Radnym.

Pan Piotr Gajda: Panie Prezydencie, czy można wiedzieć kto Panu napisał to wystąpienie ? Czy będę mógł otrzymać na piśmie to Pańskie wystąpienie do szczegółowej analizy?

Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta odpowiedział, że wypowiedź Prezydenta będzie w protokole i radny będzie mógł się zapoznać.

Pan Piotr Gajda: Panie Prezydencie, ja bym się cieszył, gdyby to co Pan przedstawił było po rozwiązaniu podstawowych potrzeb miasta, mianowicie proszę powiedzieć, czy rozwiązane zostały problemy: ciepłowni, budownictwa komunalnego, podstawowej opieki zdrowotnej? To nieprawda, że jak mówił pan Prezydent Kacperek o ile pamiętam, może się mylę i ktoś inny, że nie jest rzeczą miasta prowadzenie podstawowej opieki zdrowotnej, mamy dokumenty jasno wskazujące, że jest to po stronie miasta. Są to podstawowe tematy, które powinny być rozwiązane i dopiero powinniśmy zabierać się za pozostałe rzeczy i wtedy bym przyklasnął propozycji budowy mediateki, byłbym absolutnie, bo rozwiązalibyśmy najbardziej palące dla mieszkańców problemy. Natomiast problem ciepłowni wlecze się od lat, problem dróg, które są w fatalnym stanie w niektórych częściach miasta, mówię o ul. Roosevelta, ul. Żelaznej, ul. Dmowskiego częściowo już także ul. Piłsudskiego i ul. Kopernika, są to problemy, które nie zostały rozwiązane, a pieniądze zostały wydatkowane zupełnie w innych działach, które nie są dla funkcjonowania miasta niezbędne. Jakie będą ceny wyglądały za ogrzewanie Piotrkowa za 5 lat, kiedy wejdą przepisy unijne i okaże się, że konieczna jest rata balonowa po drodze, a za tą spłatę raty balonowej ktoś będzie musiał zapłacić. Jak wtedy będziemy patrzeć ludziom w oczy, bo sądzę, że już w tym okresie nie będzie Pan Prezydentem z przyczyn naturalnych. Parząc trzeźwo na to sprawozdanie chciałbym Pana poprzeć, ale niestety nie mogę, bo dzisiaj jest to strategia sukcesu przed wyborami. Rating robimy, wspaniała opinia, że miasto rzekomo niezadłużone, prawda jest trochę inna i swoim następcom Pan zostawi bombę, która może wybuchnąć, oczywiście jest to pewna strategia. Nie jest to odpowiedzialne postępowanie.

Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta: Takie wystąpienia to co 4 lata słyszymy.

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta: W związku z wypowiedzią pana radnego pozwolę sobie przypomnieć Państwu, że zarówno przyjęcie sprawozdania, jak i udzielenie absolutorium jest związane tylko i wyłącznie z wykonaniem budżetu, czyli z wykonaniem planu, który jest wiążący, ostateczny, który został uchwalony, jak on został wykonany. Nie jest to całościowa ocena funkcjonowania organu.

Pan Grzegorz Lorek: Panie Przewodniczący, Panie Prezydencie, Szanowni Państwo, ja myślę, że nie przebijemy pana Przewodniczącego z lat 90, ale to takie pokłosie tych wszystkich wystąpień to jest chyba normalne, bo na tym polega posiedzenie Rady, które ma przyjąć jeden z najważniejszych dokumentów, a szczególnie w roku wyborczym i tu się nie oszukujemy. Oczywiście jestem przeciwko emocjom, bo nam są niepotrzebne, natomiast chciałbym przypomnieć jeszcze jedną rzecz poza po trzykroć mediateka, bezsensowne modernizowanie OSiR-u, gdzie nawet koledzy koalicyjni mają zdanie takie jak ja, albo ja jak oni, że trzeba wybudować w nowym miejscu nową salę, albo nową halę wraz z całą infrastrukturą, ale my jako radni tak samo odpowiadamy przed swoimi wyborcami, tzn. powinniśmy ocenić właściwe zaspokojenie potrzeb miasta i swego okręgu. A ja w moim okręgu widzę rozjeżdżoną ul. Przedborską, w części płynącą Świerczowską, już nie wspomnę o Zalesickiej i to jest ocena także czterech lat pewnych działań i tego roku, trzeba o tym pamiętać. Co do ratingu przyznałbym A z dwoma plusami Pani Skarbnik i służbom finansowym, które ciężko pracowały, żeby te dane nam przedstawić. Rozumem, że te 50 tys. zł jest potrzebne z tego punktu widzenia, że wielokrotnie krytykowaliśmy zadłużenie miasta postępujące z punktu widzenia mediateki, odpowiedni rating został przygotowany, mieszkańcy dostaną przekaz. Rozumiem jest to polityka, bardzo dobrze realizowana, nie mam do tego uwag, natomiast mam pytanie, czy zamierzacie Państwo zastanowić się nad innymi ulicami niż te, z których są radni koalicyjni? Tu powrócę przynajmniej do rozjeżdżonej ul. Przedborskiej, bo to wygląda coraz to bardziej tragicznie ze względu na ruch jaki jest w kierunku Sulejowa

w przypadku korków i w przypadku jakiegokolwiek wypadku, to cały ten ruch przechodzi przez ul. Zalesicką i ul. Świerczowską, a przede wszystkim przez Przedborską i ta ulica jest w coraz gorszym stanie i jakiegokolwiek jej naprawy to już nie mają sensu, bo naprawa rodzi następną naprawę. Czy zamierzacie się Państwo pochylić nad tym problemem? Myślę, że to też musicie brać pod uwagę są sprawy z punktu widzenia strategii funkcjonowania miasta, o czym mówił mój kolega radny i koleżanka radna, ale są też i rzeczy, za które my odpowiadamy przed swoimi wyborcami, czyli zaspokojenie potrzeb w naszych okręgach wyborczych.

Pan Marian Błaszczyszki Przewodniczący Rady Miasta: Dziękuję Panu Przewodniczącemu Klubu, jednocześnie bardzo mi się podobało to co Pan powiedział o tych emocjach, proszę coś zrobić z tym jako Przewodniczący Klubu.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Dziękuję za przypomnienie tych potrzeb, które doskonale znamy i owszem też widzę potrzeby dotyczące, np. ul. Przedborskiej, czy kontynuacji inwestycji związanej z ul. Zalesicką, ul. Kwiatową, fragment ul. Wojska Polskiego, który będzie wraz z regulacją koryta rzeki Strawy przebudowywany w roku przyszłym i tak można wymieniać wiele potrzeb. Mogę powiedzieć, że również widzę 3 nowe kamienice budujące się na Podzamczu, widzę 9 mieszkań kompleksowo wyremontowanych w Rynku Trybunalskim, gdzie już mieszkają ludzie, widzę łącznik pomiędzy ul. Sulejowską a ul. Broniewskiego, widzę nowe Osiedle 800-lecia, które powstało dzięki wysiłkowi naszemu jako miasto, również inwestorów prywatnych, ale podkreślę na terenie, które my jako miasto uzbiliśmy, przygotowaliśmy do tego. Widzę także Al. 800-lecia i tak można te przykłady mnożyć. Oczywiście uwzględniam i doceniam też troskę pana radnego i innych Państwa radnych o inne fragmenty miasta, inne elementy, będziemy się starać, żeby je uwzględniać opracowując kolejne budżety. Natomiast gdybyśmy nawet teoretycznie wszystkie pieniądze danego roku, nie mając innego wydatku, skoncentrowali na drogi, to i tak te potrzeby byłyby niewystarczające. Infrastruktura drogowa to nie wszystko, to mieszkania, o których wspominałem, to rewitalizacja Starego Miasta, podnoszenie potencjału turystycznego, itd. W związku z tym jeszcze raz dziękuję za przybliżenie tych potrzeb, które będziemy starali się realizować na miarę naszych możliwości.

Pan Jan Dziemdziora: Te sprawy, które podjął w wyniku wypowiedzi pan Prezydent, a w wyniku wypowiedzi pana radnego Lorka są to inwestycje wielomilionowe do nich można by jeszcze wiele innych dołożyć, jak choćby inwestycja przebudowy ul. Spacerowej, ul. Kasztelańskiej w ramach Budżetu Obywatelskiego, wjazd na Osiedle Łódzka, wspomniane przez pana Prezydenta Al. 800-lecia miasta Piotrkowa Trybunalskiego, mediateka, ul. Wieniawskiego, ul. Nałkowskiej itd. Wśród tych wielomilionowych inwestycji niewątpliwie należy upatrywać tzw. plusów dodatnich, można też znaleźć plusy ujemne ul. Spacerowa, gdzie wiele razy na sesjach Rady Miasta sugerowaliśmy, żeby ta arteria drogowa była szersza, niestety tak się nie stało, jeden z Wiceprezydentów mówił, że mamy jakieś skrzywienia optyczne i źle widzimy i jak się wybuduje, to będzie dobrze i nie jest dobrze. Wjazd na ul. Łódzką i parking – oczywiście inwestycja w ramach Budżetu Obywatelskiego jest niezbędna mieszkańcy wzięli sprawy w swoje ręce przy czym wykonanie i otoczenie jakie powstało wokół tej inwestycji urąga wszelkim standardom do tej pory trwają tam poprawki i dodatkowe prace, które można było przewidzieć i zaplanować. Ja ze swojej pozycji jestem współsprawcą tych inwestycji przynajmniej w części, bo głosowałem za tymi wydatkami, ale w wielu przypadkach kierując się sugestiami i postulatami mieszkańców wskazywałem na potrzeby, które nie wymagały potężnych nakładów inwestycyjnych, wspomnę choćby tzw. zagłębienie garażowe, które znajduje się przy zbiegu ul. Górniczej i ul. Dmowskiego na wysokości ul. Sygietyńskiego. Oczywiście chcąc wykonać tą inwestycję dobrze, to trzeba wydać parę milionów, natomiast poprawę warunków wyjazdu z tego zagłębienia poprzez użycie tłucznia drogowego to jest wydatek w zaokrągleniu 500 zł. Tam woda spływająca, z racji topografii gruntu, wyrzeźbiła swego rodzaju kaniony, na których praktycznie nie ma dnia, żeby ktoś nie

uszkodził podwozia pojazdu. Odpowiedzi na moje wnioski często brzmiały mniej więcej w ten sposób: „zadanie wprowadzono na listę rezerwową”. W tych zapisach i podpisywaniu tych odpowiedzi w sposób szczególny występuje pan Sekretarz Miasta myślę, że tą listę rezerwową to już u pana Sekretarza się nie mieści w biurku. Mówię o tych sprawach, gdzie przy niewielkich nakładach, a przy pozytywnym nastawieniu do decydentów można spokojnie jakoś życia mieszkańców poprawiać, a tego nie do końca da się zauważyć. Jestem pod wrażeniem ratingu dlatego, że wielokrotnie słyszeliśmy w różnych wypowiedziach, że jest źle, a będzie jeszcze gorzej. Ten rating wskazuje na to, że nie mamy się obawiać jakiejś katastrofy. Jestem również pod wrażeniem wczorajszego wydania Rzeczpospolitej w dziale „Dobra Administracja”, gdzie autor podejmuje temat zacytuje tytuł tego artykułu: „Nie udzielając absolutorium trzeba wykazać winę organu wykonawczego” są przywołane dwa wyroki Sądu Administracyjnego jeden wyrok z Lublina, a drugi z Krakowa. Zacytuje dwa zdania z wyroku krakowskiego: „Sąd Administracyjny zwrócił uwagę na okoliczność, że budżet, jak i zmiany w budżecie, są przyjmowane w drodze głosowania przez organ stanowiący, czyli w gminie przez radę gminy. W konsekwencji rada gminy ma widzieć o etapie realizacji zadań, w tym inwestycyjnych, a przyjmując określone zmiany budżetu de facto akceptuje i uznaje je za legalne. Ostatecznie sąd przyjął, że kluczowe w procedurze absolutoryjnej jest wykonanie budżetu jakie całości, a nie różnych zadań w jego ramach”. Myślę, że kolejni dyskutanci będą wykazywać różne ułomności z wykonywania tego budżetu. Pod względem rachunkowym znany specjalista jakim jest pani Skarbnik, jest tam co do grosza policzone i w związku z tym biorąc poprawkę na ten rating i na te wyroki Sądów Administracyjnych powstało u mnie zjawisko, gdzie waham się co zrobić.

Pan Mariusz Staszek: Wsłuchując się w słowa kolegów radnych mam taką refleksję, że łatwo jest krytykować, a ciężko podejmować decyzję, a te decyzję podejmujemy podejmując uchwałę dotyczącą zmiany w budżecie łatwo jest nie podnieść za tymi zmianami rękę, ale łatwo później stać na zdjęciach i pokazywać, że coś w naszym mieście się zmienia. Chciałem pogratulować panu Prezydentowi pewnej strategii i to jest strategia, która już jest III kadencją, to nie jest strategia pewnego tępa, które zadłuży nasze miasto, ale to jest strategia która jest rozłożona na kilka lat, która ma zmienić to nasze miasto. Sam oczywiście nie jestem szczęśliwy z wszystkiego, bo tak jak koledzy wspomnieli, że jest wiele jeszcze rzeczy, które należy zmienić na naszych osiedlach. Tak jak wspomniałem ta strategia jest zrównoważona, żeby w każdej części miasta stopniowo te nasze ulice, które najbardziej są widoczne zmieniały się. To co pan Prezydent powiedział na moim osiedlu, oczywiście jest ul. Kwiatowa, ul. Leleweła, ul. Mickiewicza, która też już przeszła swój okres. Jest ul. Michałowska, ul. Rodzinna jest wiele uliczek, które należy zmienić. Powiem w ten sposób, że kiedy będziemy mogli ze sobą rozmawiać będziemy mogli osiągnąć wspólny sukces dla mieszkańców, jeżeli będziemy krytykować i napaść na siebie mieszkańców to niestety nic nie zrobimy, a miasto będzie stało w miejscu. W imieniu Klubu „Razem dla Piotrkowa” będziemy głosować za projektem uchwały.

Pan Piotr Gajda: Odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Dziemdziora, chciałbym poprzec pana, jeżeli chodzi o wniosek, że w niektórych przypadkach decydenci powinni się pukać w głowę tylko prosiłbym, żeby to robili palcem, a nie młotkiem.

Pan Marian Błaszczczyński zamknął dyskusję w tym punkcie i przeszedł do podjęcia uchwał.

- f) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-6-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIV/687/18 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego jednostki samorządu terytorialnego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok.

g) podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok.

Pan Marian Błaszczyszki poinformował, że prostuje omyłkę pisarską w podstawie prawnej projektu tej uchwały, tj. art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych zastępuje się art. 271.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-6-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIV/688/18 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z tytułu wykonania budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok.

Pan Grzegorz Lorek poprosił o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta pogratulował Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uzyskania absolutorium. Przypominał, że zgodnie z tym co postanowiła Rada Miasta, jeżeli ktoś ma jakieś pytania do punktu 9. Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Trybunalskim pn.: „Sytuacja epidemiologiczna oraz stan sanitarny powiatu grodzkiego za rok 2017’’, to może zabrać głos.

Wobec braku pytań Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący rozpoczął realizację kolejnych punktów porządku obrad.

Punkt 6.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie Komisji (*do projektu bez autopoprawki*):

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **nie zajęła stanowiska (3-3-1)**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-7-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIV/689/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 6.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie Komisji (*do projektu bez autopoprawki*):

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **nie zajęła stanowiska (3-3-1)**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**



W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-4-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/690/18 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 6.3

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 14 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/691/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 14 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.

Punkt 6.4

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego 38.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-1-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/692/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego 38.

Punkt 6.5

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego 47.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Pan Piotr Gajda zapytał której części dotyczy wydzierżawienie?

Pani Agnieszka Kosela odpowiedziała, że projekt uchwały dotyczy wynajęcia I piętra budynku przychodni przy ul. Dmowskiego.

Pan Piotr Gajda: Panie Prezydencie, pamiętam słynne zebranie najpierw tutaj w sali awantura o przychodnię, później wielkie zebranie w przychodni na parterze i pana Prezydenta Kacperka, który jednoznacznie powiedział: *daje miasto, daje pieniądze na remont przychodni*, wtedy myśleliśmy, że jest to poważne podejście miasta do sprawy i będziemy mieć uratowaną przychodnię. Dlaczego ta przychodnia jest tak dla miasta ważna? Jest to jedyny budynek, który w mieście został wybudowany celowo do potrzeb przychodni specjalisty, także ogólnych i specjalistycznych. Jest to nie do pomyślenia, że budynek o takiej wartości w tej chwili miasto sobie swobodnie wypuszcza ze swoich rąk. A dlaczego to jest takie ważne? Starosta miasta powiedział, że nie jest zainteresowany prowadzeniem podstawowej opieki zdrowotnej na terenie miasta i jednoznacznie przesłał pisma dla pana Prezydenta prosząc o to, żeby podjął działania zgodnie z ustawami, gdyż podstawowa opieka zdrowotna należy do miasta. Pamiętam na którejś z sesji, dotyczącej zdrowia jedna z pań mówiła „dlatego oddaliście przychodnię

w ręce Starosty, aby ktoś mógł być dyrektorem szpitala.” To jest gra polityczna niestety nacechowana wyjątkową niełojalnością w stosunku do mieszkańców miasta, mieszkańcy miasta zaufali Państwu, a Państwo nie podjęliście żadnego remontu tego budynku, wtedy były krzyki: *wiemy że następnym krokiem będzie likwidacja, następnie wydzierżawienie prywatnej spółce*. Pan Prezydent Kacperk na Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, także na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych zarzucał mi, ponieważ powiedziałem, że: *„buldogi dogadały się pod dywanem”*, oczywiście zwrócił mi pan Prezydent uwagę, że się z nikim nie dogadywał, przeprosiłem za to. Cały ciąg zdarzeń związanych z tą przychodnią układa się w jednolity łańcuch przyczynowo skutkowy, że trudno myśleć, że to jest przypadek, likwidacja przychodni i przejęcie tej przychodni. Apeluję do pana Prezydenta, że miasto musi mieć jedną chociaż pewną przychodnię prowadzoną przez podmiot społeczny, który zapewni, że w przypadku gdy wszyscy lekarze prywatni zlikwidują przychodnię to przychodnia będzie jedna jedyna miejska zapewniała minimalną podstawową opiekę zdrowotną dla mieszkańców. Jeżeli Państwo to przegłosujecie to zobaczymy co później się stanie, gdy po kolei lekarze stwierdzą, że się nie oplaca, a to jest w tej chwili bardzo popularna sprawa, że się coś lekarzom nie oplaca. Dwa tygodnie temu przysłała do mnie osoba, która położyła na stole telefon, włączyła przycisk, posilię się tutaj karteczką, wypowiedź tej osoby: *„Panie radny, niech pan to wysłucha i oceni. Jaka jest moralna kondycja piotrkowskich lekarzy, przynajmniej jednego lekarza?”* Zacytuję tą wypowiedź, bo ten pan przyniósł mi taki plakacik i mówi: *„niech pan pokaże jeszcze na sesji, bo mam to zarchiwizowane w telefonie, ale niech pan najpierw to pokaże, gdyż jak św. Paweł mówił: „jeżeli brat wasz zblądził upomnijcie go w cichości.”*

Pan Rafał Czajka: Na podstawie §16 Rozdział 3 Regulaminu Rady Miasta punkt 2 przywołuje pana do porządku, proszę wypowiadać się merytorycznie i do rzeczy.

Pan Piotr Gajda: Przewodniczący Rady prowadzi, a nie pan jak na razie.

Pan Marian Błaszczński: To jest mój pomocnik, któremu udzielam głosu.

Pan Piotr Gajda: Panie Przewodniczący jest to pewien ciąg, jeżeli brat nas nie posłucha mnie, grupy, w tej chwili ostrzegamy braci naszych w medycynie. Posłuchajcie nas, nie róbcie błędnie nie idźcie pazerni tylko za pieniędzmi, leczcie ludzi. To jest podstawowe wasze powołanie. Mamy przykład niestety straszny, wypowiedź pacjenta: *„Panie doktorze, jak teraz będzie przebiegać moje leczenie po wyjściu ze szpitala? Odpowiedź nagrana na telefon.*

Pan Marian Błaszczński: Odbieram panu głos, dlatego że teraz rozmawiamy na temat wynajęcia budynku przy Dmowskiego 47, a nie na temat lekarzy. Będzie pan chciał na ten temat zabrać głos w sprawach różnych to pan zabierze. Czy są jakieś merytoryczne pytania?

Pan Piotr Gajda: Panie Przewodniczący, proszę mi powiedzieć w przychodni to ja mogę panu wypisać receptę, a jak pan chce leczyć to u mnie prywatnie i czy chodzi o to, żeby ta przychodnia w końcu trafiła rzeczywiście w ręce prywatne, bo ktoś ma takie widzi mi się. Jaki interes jest oddać ten budynek w ręce prywatne? Przepisy jednoznacznie pomimo, że pan Prezydent Kacperk zapewniał, że to nie leży w gestii pana Prezydenta okazuje się, że jednak leży. Przepisy jednoznacznie mówią, że gmina prowadzi Podstawową Opiekę Zdrowotną. Zbywanie tego budynku jest to zbrodnia w ten sposób na 20 lat, jeszcze sieć ciepłowniczą oddajcie razem z kotłami na 40 lat i będziemy załatwieni w Piotrkowie całkowicie. Przy tej wypowiedzi, którą zacytowałem jest to w tej chwili niemoralne głosowanie, ponieważ widać jakie prawdziwe intencje są niektórych środowisk w Piotrkowie.

Pan Marian Błaszczński: Zanim przejdę do procedowania następnego punktu apeluję do pana Przewodniczącego Grzegorza Lorke, aby wdążył to o czym mówił w pierwszym swoim wystąpieniu.

Pan Grzegorz Lorek: Przepraszam bardzo, ale każdy radny odpowiada za siebie.

Pan Marian Błaszczński: Rozumiem, ale jakaś próba dyscyplinowania, jakoś jednak w innych klubach nie ma czegoś takiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-2-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/693/18 w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Dmowskiego 47.

Punkt 6.6

Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/694/18 w sprawie uchylenia uchwały.

Punkt 6.7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Aleje 3 Maja 6 (obręb 21) oznaczonej nr działki 303/3 o powierzchni 0,2306 ha oraz przy ulicy Piastowskiej 14/16 (obręb 22) oznaczonej nr działek: 269/4; 269/15; 281/3;281/4;282/3;282/4 i 283/4 o łącznej powierzchni 0,2367 ha.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/695/18 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Aleje 3 Maja 6 (obręb 21) oznaczonej nr działki 303/3 o powierzchni 0,2306 ha oraz przy ulicy Piastowskiej 14/16 (obręb 22) oznaczonej nr działek: 269/4; 269/15; 281/3;281/4;282/3;282/4 i 283/4 o łącznej powierzchni 0,2367 ha.

Punkt 6.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/618/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie utworzenia Piotrkowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Pan Tomasz Sokalski: Ile miejsc pracy zostało utworzonych dzięki utworzeniu Piotrkowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej? W jakim terminie co niektórzy przedsiębiorcy lub osoby fizyczne wydzierżawiły te działki? Muszą spełnić zapisy umowy?

Pani Agnieszka Kosela: Jesteśmy w okresie kiedy podmioty, które wydzierżawiły nieruchomości są w trakcie przystępowania do realizacji inwestycji i w trakcie tworzenia nowych miejsc pracy. Po upływie terminów określonych w umowie dopiero będziemy w stanie jednoznacznie powiedzieć ile tych miejsc pracy powstało.

Pan Tomasz Sokalski: Kiedy mija najbliższy termin wynikający z umowy?

Pani Agnieszka Kosela: Tego roku, ale to musiałabym dokładnie sprawdzić, bo w tym momencie takich informacji nie posiadam, ale sprawdzę i udzielię informacji.

Pan Tomasz Sokalski: Mija pierwszy z terminów?

Pani Agnieszka Kosela: Sprawdzę, bo nie chcę tutaj wprowadzać Państwa w błąd, jak sprawdzę, to udzielę takiej informacji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/696/18 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLIX/618/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 20 grudnia 2017 r. w sprawie utworzenia Piotrkowskiej Strefy Aktywności Gospodarczej.

Punkt 6.9

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim („gen. Stanisława Burzy-Karlińskiego”).

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/697/18 w sprawie nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim („gen. Stanisława Burzy-Karlińskiego”).

Punkt 6.10

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla skweru w Piotrkowie Trybunalskim („Skwer Stanisława Szrednickiego”).

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

Pan Lech Kaźmierczak: Posiadam informację o toczącym się postępowaniu sądowym i zakładam hipotetycznie, że ten skwer zostanie przyznany właścicielowi, w związku z tym proszę o opinię prawnika. Czy w takim kontekście załatwienia sprawy przez byłego właściciela jest możliwe przywrócenie stanu rzeczy pierwotnej?

Pani Anna Karlińska: Moim zdaniem w tym momencie to nie ma to znaczenia dla podjęcia tej uchwały. Dopiero jak będziemy mieli prawomocne rozstrzygnięcie to wtedy ewentualnie, jeśli właściciel sobie nie będzie życzył, po prostu uchylili się tą uchwałą.

Pan Piotr Gajda: Panie Przewodniczący, z przyczyn formalnych wydaje mi się, że pan niewłaściwie przeczytał nazwisko tego pana. Czy mógłby pan przytoczyć prawdziwe brzmienie tego nazwiska, ponieważ uchwała może być nieważna.

Pan Marian Błaszczyszki odczytał: „Skwer Stanisława Szrednickiego.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/698/18 w sprawie nadania nazwy dla skweru w Piotrkowie Trybunalskim („Skwer Stanisława Szrednickiego”).

Punkt 6.11

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim („Ronalda Reagana”).

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

Pan Przemysław Winiarski: Bardzo cieszę się, że taki punkt mamy w dzisiejszym porządku obrad. Nie ukrywam, że jestem inicjatorem tej nazwy dla ulicy i cieszę się, że spotkało się to ze zrozumieniem pana Prezydenta jak i Państwa radnych, natomiast nie mogę skorzystać z okazji i nie powiedzieć, że traktuję przynajmniej nadanie nazwy „ul. Ronalda Reagana” jako pewien wstęp do wszelkich możliwych działań, żeby spośród patronów ulic w naszym mieście

zniknął Roosevelt. Już nie raz na ten temat mówiliśmy, otrzymałem pewne zapewnienia, które w związku z tym, że ulicy Roosevelta remontu nie ma, odwleka się, nie wiadomo kiedy będzie, uważam, że mimo wielkich niedogodności, które mogą spotkać firmy i mieszkańców, którzy przy tej ulicy mieszkają, to nie powinno być miejsca dla Roosevelta wśród patronów ulic w naszym mieście ze względu na olbrzymie szkody jakie jego polityka poczyniła dla Polski. Chciałbym zwrócić jeszcze uwagę, że nazwa ta została nadana ulicy jeszcze za nim się wojna skończyła ze względu na polecenie towarzyszy z Moskwy i takie rzeczy oczywiście nie towarzysze nadawali nazwę ulicy w Piotrkowie, ale wydali takie zalecenie nowym polskim władzom i proszę zwrócić uwagę ile mamy, ulic, placów itd. w tym kraju, a nie mamy szeregu innych nazw. Jest ta nazwa nadana po prostu z polecenia politycznego i uważam, że nie będzie argumentu np. dla ambasady Stanów Zjednoczonych, że tutaj pozbawiamy Prezydenta Stanów Zjednoczonych nazwy ulicy w naszym mieście, dlatego, że mamy, czy będziemy mieli, nazwę ulicy innego Prezydenta, który zasłużył się w historii Polski zdecydowanie pozytywnie.

Pan Piotr Gajda: Wstrzymam się w tym przypadku od poparcia z prostej przyczyny Ronald Reagan był wielkim człowiekiem w Warszawie ma odpowiednią ulicę, a w Piotrkowie będzie to łącznik i ten człowiek zasługuje na coś więcej niż tylko na tego typu ulicę.

Pan Ludomir Pencina zaproponował, żeby dodać do nazwy ulicy słowo „Prezydenta” Ronalda Reagana, a pan Piotr Gajda dodał, że byłoby to zasadne.

Pan Przemysław Winiarski stwierdził, że to nie jest praktykowane, żeby dodawać jeszcze jakieś przedrostki i przydomki do nazwiska.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta wyjaśnił, że wydłużanie nazwy w kontekście nazwy ulicy, gdzie pojawiają się jakieś podmioty gospodarcze, adresy to będzie jakimś kłopotem przy dokumentach im dłuższa ta nazwa tym jest to bardziej kłopotliwe, dlatego w kontekście tego o czym powiedział pan radny Winiarski może wystarczyłoby imię i nazwisko z takim właśnie wyjaśnieniem odnośnie krótkiego jakby życiorysu Ronalda Reagana.

Pan Rafał Czajka: Odnosząc się do wypowiedzi pana radnego Penciny chciałem powiedzieć że w historii Polski mam podobny przykład mówię o Prezydencie Ignacym Mościckim, który oprócz tego, że był Prezydentem, był chemikiem twórcą polskiego przemysłu chemicznego i nikt nie pisze Prezydenta Ignacego Mościckiego, bo każdy wie, że nazywamy ulicę ze względu na jego dokonania.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jest taka możliwość, że informacyjnie na tablicy nazwy ulicy umieścimy: (Prezydent USA w latach od-do), czyli nazwa będzie Ronalda Reagana.

Pan Marian Błaszczyński zapytał radnego L. Pencinę, czy wycofuje swój wniosek.

Pan Ludomir Pencina potwierdził, że wycofuje wniosek.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/699/18 w sprawie nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim („Ronalda Reagana”).

Punkt 6.12

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/700/18 w sprawie określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania

przedszkolnego uczniów objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat, w przedszkolach publicznych prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski.

Punkt 6.13

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/701/18 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Punkt 6.14

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/702/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 6.15

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/703/18 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Punkt 6.16

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/704/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 6.17

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Życzliwej w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/705/18 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Życzliwej w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 6.18

Podjęcie uchwały w sprawie powołania komisji do dokonania zniszczenia zgłoszenia kandydata na ławnika.

Konieczność powołania komisji wynika z § 5 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 czerwca 2011 roku. W sprawie sposobu postępowania z dokumentami złożonymi radom gmin przy zgłaszaniu kandydatów na ławników oraz wzoru karty zgłoszenia. Zadaniem Komisji jest dokonanie protokolarnego, fizycznego zniszczenia zgłoszenia kandydata na ławnika.

Pan Marian Błaszczyński poprosił o wyłonienie kandydatów oraz pana Bronisława Brylskiego o wytypowanie kandydata do dokonania zniszczenia.

Pan Bronisław Brylski zgłosił pana Lecha Kaźmierczaka, który wyraził zgodę.

Pan Marian Błaszczyński zgłosił pana Ludomira Pencinę, który również wyraził zgodę.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LV/706/18 w sprawie powołania komisji do dokonania zniszczenia zgłoszenia kandydata na ławnika.

Punkt 7

Interpelacje, zapytania i wnioski radnych.

Pan Lech Kaźmierczak:

- Interpelacja w sprawie przykrycia rowu odprowadzającego wody deszczowe z ul. Lisiej.
- Interpelacja w sprawie naprawy nawierzchni ul. Prostej.
- Interpelacja w sprawie zamontowania lampy na słupie przy ul. Handlowej 3.
- Interpelacja w sprawie wycięcia drzewa rosnącego w pasie ruchu drogowego przy ul. Geodezyjnej 1.
- Interpelacja w sprawie udrożnienia ścieżki pieszo-rowerowej przy rzece Strawa od ul. Wojska Polskiego do ul. Cmentarnej.
- Zwrócił się do prasy: jeżeli redaktorzy umieszczają artykuł pt. „Ryzykowny spacer przy ruinie ul. Wojska Polskiego 23” na 4 str. w gazecie w „Tygodniu Trybunalskim”

to prosiłbym o nie umieszczanie żadnych nazwisk z tego powodu, że kilkoro radnych zajęło się tym problemem, a w tym artykule wymienione jest tylko jedno nazwisko radnej.

Pan Piotr Gajda:

- Zgłoszono mi sprawę olbrzymiego tłoku jaki robi się w godzinach wczesnopopołudniowych w rejonie Szkoły Podstawowej nr 12, basenu, przedszkola i żłobka na ul. Belzackiej. Ilość miejsc parkingowych dla obsługi tego zespołu budynków użyteczności publicznej jest niewystarczająca, wniosek mieszkańców jest aby pomyśleć nad przygotowaniem odpowiedniej liczby miejsc parkingowych, proszę wziąć w przyszłości pod uwagę możliwość przeprojektowania parkingu.
- Proszę o wykonanie niezbędnych remontów częściowych na ulicach: Dmowskiego, Armii Krajowej, Sikorskiego Kopernika i Piłsudskiego, ul. Roosevelta i Żelaznej.
- Sygnalizacja świetlna na ul. Krakowskie Przedmieście-Kopernika: ostatnio byłem świadkiem, że byłby wypadek, ponieważ źle są ustawione światła. Pan dyrektor Byczyński mówił, że wymaga to poprawienia, natomiast panowie Prezydenci zapewniali że tam jest dobrze.
- Panie Prezydencie Kacperk, ja sprawdziłem dokładnie Pana wypowiedź na jednym posiedzeniu komisji w stosunku do radnego Kozłowskiego w sprawie tablic ogłoszeniowych, Pan mówił bardzo brutalnie o panu radnym, my byliśmy tam i udokumentowaliśmy to, że te tablice stały i szkoda, że Pan nie chce przeprosić pana radnego.
- Do pana dyrektora Konieczki prośba: ja nie chcę w tej chwili pewnych spraw poruszać, ponieważ chciałbym z panem dyrektorem dokładnie je wyjaśnić. Przychodzą do mnie osoby prosząc o zajęcie stanowiska w sprawie funkcjonowania szpitala. Chciałbym z panem, panie dyrektorze, doktorze, radny przedyskutować tą sprawę i zapoznać się na własne oczy z tym, czy te zarzuty mi przedstawione są naprawdę realne lub czy to jest spostrzeżenie przewrażliwionych osób. Panie dyrektorze chciałbym ten zapis z panem omówić i może uda mi się odtworzyć zapis tej rozmowy to jest takie brzemienne: „Pacjent: panie doktorze, jak teraz będzie przebiegać moje leczenie po wyjściu ze szpitala. Odpowiedź lekarza: W przychodni publicznej to ja mogę panu wypisać receptę, a jak chce się pan leczyć to u mnie prywatnie”. – Chciałbym z panem tą sprawę przedyskutować jak pan ocenia tą sytuację, ponieważ lokalizowałem to miejsce, gdzie zdarzenie to miało miejsce. Rozmawiałem z panem dyrektorem i wolałbym omówić tą sprawę w szpitalu na miejscu. Przygotowywany jest wniosek o nadzwyczajną sesję w sprawie ochrony zdrowia na terenie Piotrkowa i chciałbym aby pewne sprawy zostały przedyskutowane. Myślę, że w przyszłym tygodniu możemy się spotkać i omówić tą kwestię.

Pan Marek Konieczko: Jeżeli chodzi o spotkanie w celu omówienia kwestii, które pana radny poruszył to zapraszam i wspólnie z zastępcami chętnie odpowiemy na każde pytanie, jednocześnie proszę o udokumentowanie czego to dotyczy. Natomiast jeżeli chodzi o wypowiedź, którą pan zacytował to rozumiem pacjenta w stosunku do lekarza, obojętne gdzie to się zdarzyło, to uważam to za wysoce naganne, ponieważ jest to wypowiedź nie licująca z etyką lekarską.

Pan Piotra Gajda podziękował panu doktorowi za rzeczową odpowiedź i sądzie, że spotkają się i porozumieją dość szybko.

- Na poprzedniej sesji radny zadał pytanie dotyczące programu „Mieszkanie +” i nie otrzymał odpowiedzi. Jakie działania podejmuje gmina w tej sprawie?

Pani Marlena Węzyk-Głowacka:

- Interpelacja w sprawie przedstawienia uzasadnienia rezygnacji władz miasta z rozegrania finału Pucharu Polski oraz o przedstawienie kosztów naprawy płyty boiska, która będzie przygotowywana na tę okoliczność.
- Interpelacja w sprawie udostępnienia listy wniosków złożonych przez władze miasta dotyczących ubiegania się o dofinansowanie w latach 2016-2017, z informacją o pozyskanych środkach zewnętrznych.

Pan Łukasz Janik:

- Interpelacja w sprawie wyjazdów krajowych i zagranicznych Prezydenta Miasta oraz radnych Rady Miasta.
- Radny nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie na Sesji 28 marca br. odnośnie ciepłowni miejskiej. Na ostatniej sesji radny poprosił pana Wiceprzewodniczącego Czajkę aby o tym przypomnieli i w protokole jest zapis ale nadal tej odpowiedzi nie ma. Pytanie do Prezydenta: czy w tej kadencji zamierza coś zrobić z ciepłem miejskim? Komisja była 3-4 miesiące temu i nic się w tym temacie nie dzieje.

Pan Grzegorz Lorek:

- Sprawa dotycząca dziur w nawierzchni drogi na ul. Świerczowskiej i na ul. Anny. Na ul. Świerczowskiej pomiędzy nr 71-64 w tym miejscu jest spadek, brak odwodnienia, woda się przelewa i do tego doszły przyłącza kanalizacyjne. Ten asfalt, który uzupełniał przyłącza zużył się i zrobiły się dziury, na ul. Anny pojawiło się dużo ubytków w jezdni.
- Sprawa koszenia trawy szczególnie przy ul. Zalesickiej, gdzie jest rów odwadniający, który spełnia ważną rolę podczas dużych opadów deszczy (możliwe, że sprawa jest już nieaktualna, ponieważ rano radny widział, że jest wykonywane koszenie)
- Mieszkańcy bloku przy ul. Sygietyńskiego 3 wystąpili do Prezydenta Miasta z petycją w sprawie rozwiązania problemu przekształcenia ich nieruchomości we własność. Radny otrzymał informację, że mieszkańcy nie otrzymali odpowiedzi na petycję tylko pismo, które jest wymijające, mówi o tym, że Prezydent jest do dyspozycji a w ogóle nie ma ustosunkowania się do sprawy petycji. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii.
- Sprawa samolotów latających nad naszym miastem: czy Rada Miasta od 1990 roku zajmowała się problemem stref przelotów lub czasu przelotów nad miastem Piotrkowem, czy to zagadnienie było poruszane na sesji Rady Miasta, czy było regulowane przez jakąś uchwałę – odpowiedź na piśmie.

Pan Krzysztof Kozłowski:

- Zwrócił się do pana Prezydenta o możliwość rozważenia montażu lustra przy skrzyżowaniu ul. Spacerowej z ul. Jerozolimską uzasadniając wniosek swój i mieszkańców, że gdy są dni słoneczne, kierowcy wyjeżdżając z ul. Jerozolimskiej i zatrzymując się przy znaku „STOP” nie widzą co dzieje się na skrzyżowaniu, ponieważ słońce oślepia.
- Na ul. Piotra Ściegiennego na wysokości bloku nr 3, znajduje się śmietnik, z którego fruwały śmieci po tej ulicy. Mieszkańcy pytają kto odpowiada za te śmietniki, a jeżeli jest to firma HAK, to aby dokonała właściwego zabezpieczenia.
- Na ul. Rzemieślniczej rozpoczęto prace, gdzie doszło do wycinki drzew i ulica była zamknięta. Teraz będą prowadzone dalsze prace ale postawiono znak „zakaz skrętu w lewo” na czas prac, jadąc ul. Jerozolimską. Teraz ul. Rzemieślniczą samochody jeżdżą w obie strony i chociaż na ten czas nim rozpoczęte będą prace, to należałoby zakryć czymś ten znak, ponieważ wprowadza on ludzi w błąd

- Zostały wycięte drzewa na ul. Jerozolimskiej oraz na ul. Cmentarnej, ale dopiero po inwestycji, która została na tej ulicy zrobiona. Czy ktoś przemyślał wcześniej, kiedy ul. Cmentarna miała być robiona, że te drzewa będzie trzeba wycinać? Radny stwierdził, że teraz pozostały wystające kłody i pnie, które przeszkadzają w parkowaniu. Radny powiedział, żeby to usunąć trzeba naruszyć to co jest ładnie zrobione.
- Skierował pytanie do pana Prezydenta dotyczące programu rządowego w sprawie naprawy dróg lokalnych, który opiewał na kwotę 21,3 mld zł, do 15 kwietnia samorządy w Polsce mogły składać wnioski o dofinansowanie na naprawy dróg lokalnych na swoim terenie. Czy miasto Piotrków Trybunalski skorzystało z takiej możliwości, czy złożyliśmy taki wniosek o dofinansowanie na naprawy dróg lokalnych w naszym mieście?

Pan Lech Kaźmierczak: W sprawie lustra na skrzyżowaniu ul. Spacerowej i ul. Jerozolimskiej pisałem już wniosek aby zainstalować tam to lustro i otrzymałem odpowiedź, że jest to niemożliwe z tego powodu, że jest to prywatna kamienica.

Pan Przemysław Winiarski:

- Nie powinno być tak, że takie ulice jak Pawłowska i Michałowska są ulicami pozbawionymi chodnika chociaż po jednej stronie, wielokrotnie o to apelowałem ale zbliża się kampania wyborcza i być może w charakterze obietnicy wyborczej, która ma szansę być zrealizowana to uda się takie obietnice od kandydatów pozyskać.
- Sprawa dotyczy przejazdu kolejowego na ul. Rolniczej, gdzie piesi i rowerzyści przemieszczają się tak jak pani radna Marlena Węzyk-Głowacka powiedziała po „wydnie”. Jest to miejsce o olbrzymim zagrożeniu dla pieszych i rowerzystów. Radny nie widzi żadnej dynamiki pomimo pewnych ustaleń, które zostały poczynione mniej lub bardziej tymczasowych rozwiązań, które bezpieczeństwo tego miejsca zdecydowanie poprawiły. Radny poprosił o rzeczową odpowiedź na piśmie co i kiedy w tej kwestii zostanie uczynione.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Jeżeli pan radny pozwoli to czy także mogłabym dostać taką odpowiedź, ponieważ dla mnie jest to również bardzo ważna kwestia, którą podejmowałam i bardzo się cieszę, że pan radny ją podejmuje.

Pan Bronisław Brylski poprosił żeby Biuro Rady Miasta, gdy będzie odpowiedź dla pana radnego Winiarskiego, to aby również była przekazana pani radnej Węzyk-Głowackiej.

Pan Ludomir Pencina:

- Odnośnie wypowiedzi pana radnego Kaźmierczaka: byłem kilkakrotnie na ul. Lisiej, rozmawiałem z panem _____, który złożył w poniedziałek pismo w Urzędzie Miasta. Jestem po rozmowie z panem Prezydentem Karzewnikiem i sądzą, że ten temat zostanie pozytywnie załatwiony.
- Odnośnie wypowiedzi pana radnego Lorka: jeżeli chodzi o ul. Anny to oprócz dziur, które są to bardzo ważną rzeczą jest to co zrobiono w ubiegłym roku. Po reperacji tej ulicy, wyrównano pobocza, ponieważ w tej chwili po deszczach różnica w poziomach jest tak znaczna, że droga jest wąska i aby zjechać na drugą stronę jest to w zasadzie niemożliwe, ponieważ można w samochodzie coś popsuć. Ja sygnalizowałem do pana dyrektora Byczyńskiego i pracowników ZDiUM, żeby pamiętać, że oprócz reperacji, które już na odcinku 100 m są profesjonalnie zrobione, aby te pobocza wyrównać.
- Jest nieruchomości na rogu ul. Krótkiej i ul. Krakowskie Przedmieście. Po wizji lokalnej z panem Żakiem okazało się, że w latach 50.-60. nie wywłaszczono nieruchomości. Ulica jest bardzo wąska, na której jest duży ruch. Jestem po rozmowach z właścicielką tej nieruchomości i mogę pośredniczyć w tym. Właścicielka jest skłonna oddać,



ponieważ kiedy żył jej mąż to nie wyrażał zgody na oddanie tego kawałka działki. Ogrodzenie tej działki jest w bardzo złym stanie. Chodzi o to, żebyśmy się wspólnie pochylili nad tym. Ja mam zamiary do właścicielki i żeby ktoś z Referatu Gospodarki Nieruchomościami się ze mną umówił lub aby Wiceprezydenta Karzewnik kogoś wskazał. – odpowiedź na piśmie.

Pani Krystyna Czechowska:

- Radna na zapytanie jakie było złożone na poprzedniej sesji nie otrzymała odpowiedzi chodzi o informację Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji, ponieważ w wystąpieniu pana Prezesa brakowało strategii działania MZK na przyszłe lata, z wskazaniem zakupu taboru w najbliższych latach w kwotach oraz jakie są cele strategiczne. Radna poprosiła o informację kiedy może otrzyma tą odpowiedź.

Pan Jan Dziemdziora:

- Interpelacja w sprawie znalezienia rozwiązań technicznych w celu zlikwidowania uciążliwości dla osób niepełnosprawnych występujących przy nieruchomości przy ul. Targowej / Kazimierza Wielkiego.
- Problem z parkowaniem na ul. Spacerowej, który miał miejsce m.in. w sobotę 26 maja. Pan Prezydent Karzewnik mówił, że jest projekt rozwiązania tej sprawy - jak daleko jesteśmy w realizacji tego projektu?
- W śmietniku przy ul. Reja, znajdującego się w sąsiedztwie bloku nr 24 przy ul. Słowackiego 129, bezdomni zrobili sobie noclegownię, co powoduje obawy mieszkańców z tego rejonu. Sprawa jest znana panu Komendantowi Straży Miejskiej ale problem nie jest jeszcze rozwiązany - co dalej w tej sprawie ?
- Niedawno miał miejsce w Piotrkowie Festiwal Kultury Miast Partnerskich, natomiast za kilka dni odbędzie się Festiwal Ludzi Fajnych i Rzeczy Galantych. Na Festiwalu Kultury Miast Partnerskich w dniu drugim, który odbywał się w Amfiteatrze Miejskim nie było żadnych stojaków na rowery. Czy w tym zakresie jesteśmy cokolwiek zrobić, żeby na Festiwalu Ludzi Fajnych i Rzeczy Galantych stojaki na rowery już były ?
- W niektórych spółdzielniach wzrosły stawki za wodę, w jednym przypadku o 40 gr. W tej sprawie konsultowałem się z panem Prezesem Rżankiem i chciałem go prosić, żeby zajął stanowisko.
- W sprawie ronda Dmowskiego, czy wyłoniono wykonawcę i kiedy nastąpi rozpoczęcie prac?

Pan Bronisław Brylski:

- Interpelacja w sprawie zamontowania dekoracyjnych pokryw studzienek kanalizacyjnych z okolicznościowym symbolem upamiętniającym 100-lecie odzyskania niepodległości przez Polskę.
- Interpelacja w sprawie przygotowania zestawienia ilości uczniów – obcokrajowców uczących się w piotrkowskich szkołach.
- Sprawa do pani dyrektor Majczyny i chciałem, aby ustosunkował się do tego Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta: uczestniczyliśmy w odbiorze technicznym ul. Garncarskiej, pani dyrektor była wielokrotnie przez radnych pytana o to drzewo, które rosło przy ul. Krakowskie Przedmieście i ul. Garncarskiej. To drzewo było bardzo kwestionowane przez pana Żaka. Wtedy informacja była taka, że Wojewódzki Konserwator Ochrony Zabytków Oddział w Piotrkowie Tryb. nie wyraził zgody na wycinkę tego drzewa i w związku z tym było przesunięcie drogi, kanalizacji deszczowej, itd. Teraz okazuje się, że to drzewo, którego nie można było wyciąć, jest wycięte i w tym miejscu jest już nasadzone nowe drzewo. Proszę o precyzyjną odpowiedź, który organ i na czyj wniosek

nie wydał zgody, a który potem organ, na czyj wniosek, wydał tą zgodę? Uwaga do pani dyrektor Majczyzny bardzo dobrze, że jest posadzone nowe drzewo, ale fatalnie ono wygląda w tej ramce z takich pseudo krawężników, czy istnieje możliwość przykrycia tego drzewa tak jak w dalszej części ul. Garncarskiej tymi żeliwnymi dekoracyjnymi pokrywami?

Punkt 8

Informacja z działalności Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego przyjęła Informację do wiadomości bez uwag.

Pan Jan Dziemdziora: W Informacji w punkcie 5 zawarte jest stwierdzenie, że w związku z brakiem dbałości o stan techniczny obiektów w stosunku do 2-óch osób skierowano stosowane wnioski do Prokuratury Rejonowej w Piotrkowie. Czy w tej sprawie toczy się jakiegokolwiek postępowanie i na jakim etapie jest?

Pan Bronisław Brylski: Bardzo dokładnie przeczytałem to sprawozdanie, nie chciałem zadawać świadomie pytań na komisji, ponieważ uznałem że jest tam grupa ludzi która jest krojona, a dzisiaj jesteśmy tu prawie wszyscy. Ta statystyka, która została podana ile kontroli, ile wniosków Państwo wysłaliście, ile raportów sporządziliście to jest statystyka pracy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i wiem że macie sporo pracy. Dziękuję za solidny materiał, natomiast absolutnie nie mogę zrozumieć, dlaczego nie możemy sobie poradzić z kamienicą przy ul. Wojska Polskiego, ul. Dąbrowskiego były pogotowie i willa „Wanda” ona została sprzedana prywatnej osobie i tam to wygląda, że jakieś prace są prowadzone, ale to tylko wyglądam zupełnie nie chcę się odnosić do Metalplastu i do Europy, bo prostu nie ma sensu w mojej ocenie. Dlaczego nie możemy sobie pozwolić rozwiązać problemu ul. Wojska Polskiego, ul. Dąbrowskiego? Kiedy zostanie przez pana instytucję załatwione?

Pan Waldemar Gumienny Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego: Odnośnie kwestii takiego finalnego rozstrzygnięcia, że nie możemy sobie poradzić, ponieważ takie mamy przepisy i muszą zachodzić stosowne procedury. Problem tego typu jest, że wskazane obiekty są w strefach ochrony konserwatorskiej. Odnośnie budynku przy ul. Wojska Polskiego chcieliśmy pierwotnie na ten budynek wydać decyzję na rozbiórkę, ale konserwator dał negatywne stanowisko w tej kwestii.

Pan Bronisław Brylski: Kiedy występowaliście z kolejną sprawą dotyczącą ul. Wojska Polskiego?

Pan Waldemar Gumienny wyjaśnił, że ul. Wojska Polskiego jest na etapie postępowania prokuratorskiego i jest sprawa aktualnie w sądzie. Były zastosowane środki egzekucyjne w efekcie tego jeden właściciel, poprzedni i obecny płacili kary pieniężne z tytułu niewykonania obowiązków. Nowy właściciel nosi się z zamiarem zainwestowania tam, bo ten budynek teoretycznie można remontować są problemy i znajduje natury administracyjnej tak twierdzi w kwestii uzyskania pozwolenia na budowę. My idziemy zawsze na rękę, jeżeli są intencje dobre.

Pan Bronisław Brylski: Wie pan, że właściciel Metalplastu też „picuje” nas od wielu lat, że ma dobre intencje? Świadomie używam słowa „picuje”, bo tego się nie da inaczej nazwać.

Pan Waldemar Gumienny: Ta procedura dosyć się skomplikowała mamy teraz rozprawę, bo mam takie stanowisko Wojewódzkiego Inspektora Budowlanego, że musimy przeprowadzić rozprawę, musimy poznać intencję inwestora, czy może odbudowywać zresztą tak deklarował. Na ul. Dąbrowskiego były decyzje na wykonanie i te zabezpieczenia zostały wykonane i obiekt

znajduje się na obszarze ochrony zabytków. Na temat Willi „Wanda” to musiałbym zajrzeć do dokumentów bo były decyzje nakazowe z racji tego, bo nowy właściciel się zmienił.

Pan Ludomir Pencina ad vocem: Proszę o informację odnośnie willi „Wanda”, ta willa była w dużo lepszym stanie w momencie sprzedaży, a jeżeli niezabezpieczone będą dach i rynny, przy takich zabytkowych budynkach to przede wszystkim właściciel powinien się zająć tak samo pozamykać otwory okienne, po prostu zniszczyje i nie będzie już możliwości odtworzenia tego, a mówię tu jako budowlaniec i szkoda, żeby taka zabytkowa willa, gdzie można by było jakieś muzeum, zrobić została sprzedana osobie, która widać, że nie ma żadnego pomysłu na to, a jedynie żeby to się zniszczyło i działkę odzyskać.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 9

Informacja Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Piotrkowie Tryb. pn.: „Sytuacja epidemiologiczna oraz stan sanitarny powiatu grodzkiego za rok 2017.”

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych **przyjęła Informację do wiadomości bez uwag.**

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 10

Protokół zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej z kontroli Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na posiedzeniu w dniu 22 maja 2018 roku przyjęła protokół z kontroli Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.

Rada Miasta przyjęła Protokół do wiadomości.

Punkt 11

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 12

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Pan Bronisław Brylski – ogłosił 10 minutową przerwę.

Punkt 13

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiedzi na pytania pana Piotra Gajdy:

Pani Elżbieta Sapińska: odnośnie pytań pana radnego Piotra Gajdy: Piotrków realizuje już elementy mieszkania plus, a w zasadzie filary, bo jednym z filarów tego całego programu „Mieszkanie Plus” jest to co buduje w tej chwili TBS, czyli kamienica, którą realizujemy z pomocą kredytu banku gospodarstwa krajowego. Jest to kredyt preferencyjny i jest to jeden

z filarów programu mieszkanie plus, natomiast jeśli pan pyta o to co medialnie przekazują różne telewizje o tej dużej ilości mieszkań w Białej Podlaskiej, to myśmy nie powołali dodatkowej spółki, ponieważ ten program, który był reklamowany jako mieszkania o niskich czynszach, okazał się niestety nieprawdą, ponieważ już w tej chwili przygotowywana jest ustawa związana z dopłatami do czynszów, bo te czynsze, które są w tych nowo wybudowanych budynkach są dużo wyższe niż czynsze w TBS. Natomiast w Piotrkowie realizujemy od kilku lat model, który sprawdza się, jest weryfikowana lista, natomiast te osoby, które nie spełniają tych kryteriów umieszczane są na liście. Pan Prezydent wspólnie ze Spółką korzysta z takiej możliwości płacąc partycypację w TBS. Budujemy teraz następne dwa budynki na ul. Broniewskiego, jeśli dojdziemy do porozumienia jesteśmy otwarci na szerszą współpracę. Niewątpliwie w tej chwili dzięki temu, że nie weszliśmy w ten program taką szeroką ławą uniknęliśmy pewnych zagrożeń dla miasta, ponieważ ta umowa, która by była podpisana z BGK Nieruchomości S.A. wiązałaby się dla miasta z ryzykiem pokrywania czynszów za niepłacących. Dopłaty do czynszu jeszcze w tej chwili ewoluują i cały czas jesteśmy na bieżąco w tych zmianach, natomiast ta ustawa ma ruszyć od 1 stycznia 2019 roku i nasi najemcy w nowym budynku na rogu ul. Jerozolimskiej i ul. Starowarszawskiej będą mogli skorzystać z tych dopłat tak samo jak najemcy nowych budynków TBS.

Pan Piotr Gajda: Ten kredyt, czy też pożyczka, którą Państwo uzyskaliście jest realizowana w systemie TBS, nie jest to „Mieszkanie +”?

Pani Elżbieta Sapińska: Jest to jeden z elementów programu „Mieszkania +”. Proszę sobie przeczytać strategię krajową mieszkaniową jest to filar. Gdybyście Państwo zdecydowali się na przyjęcie i odbiór kluczy w naszych budynkach tam zawsze przedstawiciel Banku Gospodarstwa Krajowego podkreśla to, że to jest jeden z filarów programu „Mieszkanie +”.

Pan Piotr Gajda: Program „Mieszkanie +” jest realizowane wówczas z tego co mi wiadomo, jeżeli są podpisane stosowne umowy, natomiast jakby Pani się wsłuchała w projekt „Mieszkania +”, to te mieszkania są adresowane dla ludzi, którzy nie mogą zaciągnąć wysokiego kredytu, ale są w stanie spłacać czynsze. Pani Prezes jest duży problem, bo my wystawiamy duże działki po 3 czy 4 tys. metrów, którzy kupują deweloperzy i sprzedają mieszkanie, zarabiają na tym duże pieniądze i żyje się rynek ludzi bogatych. Natomiast problem jest taki że w programie „Mieszkanie +” człowiek bierze to mieszkanie i ma rzeczywiście wyższy czynsz, ale ma możliwość wykupienia tego mieszkania w stosunkowo krótkim okresie czasu. W tym momencie program „Mieszkanie +” jest adresowane do konkretnych osób, które mają zasoby finansowe i nikt nie mówił, że będą małe czynsze, natomiast fakt jest, że mogą mieć własne mieszkania i te czynsze wtedy radykalnie spadają. Dlaczego Miasto w tym momencie mając tereny do takich zadań nie podpisuje umowy, nie realizuje tego zadania?

Pan Bronisław Brylski: Program „Mieszkanie +” dotyczy działek Skarbu Państwa, my jeśli sprzedajemy działki to sprzedajemy działki gminne i do tego mamy pełne prawo.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: W 2017 roku sporządziliśmy wykaz nieruchomości Skarbu Państwa, które posiadamy i naszym zdaniem mogłoby się nadawać na budownictwo mieszkaniowe w tej formule. Dysponowaliśmy tym co mieliśmy wysłaliśmy do Wojewody, ale dostaliśmy pismo, że żadna ze zgłoszonych nieruchomości nie została wybrana do dalszych prac związanych z programem „Mieszkanie +”. Sprawa dotycząca wysokości czynszu to nie jest taka sprawa prosta, ponieważ byłem na konferencji poświęconej „Mieszkaniom +”. Po tej konferencji poprosiłem przedstawicieli Banku Gospodarstwa Krajowego o przyjazd do Piotrkowa i wyjaśnienie możliwości pozyskania różnych pieniędzy z różnych tych filarów na budownictwo mieszkaniowe. Były to 4 osoby łącznie z dyrektorem, menadżerem, czyli osoby które są decyzyjne. Dostałem również prezentację i tabelkę, jeśli chodzi o czynsze i tutaj to co już pani Prezes powiedziała, że program „Mieszkanie +” jest jednym z takich filarów Narodowego Programu Mieszkaniowego rządowego. W programie

„Mieszkaniu +” z tabelki otrzymanej od przedstawicieli Banku Gospodarstwa Krajowego wynika, że czynsz może być do 29 zł za m² skoro my w tej chwili w zasobach TBS w najnowszych budynkach oddanych tuż przed końcem ubiegłego roku płacimy 12,5 zł teraz jest ustawa o dopłatach do tych czynszów, ale to nie są dopłaty na stałe to są dopłaty tylko w pewnym okresie i ona będzie z roku na rok malała. Przyjdzie taka sytuacja, że ci ludzie się zdecydują na „Mieszkanie +” z dopłatami, ale jak się dopłaty skończą to ci ludzie staną w innych kolejkach co gmina im zapewni. Wtedy wyroki są sądowe eksmisyjne za niepłacenie, one przejdą kolejkę do samorządów lokalnych i samorząd będzie zobligowany dać mieszkanie takiemu delikwentowi z tym, że to mieszkanie nie jest już socjalne. To są mieszkania z czynszami, które są porównywalne do kredytu hipotecznego, czyli jak kogoś stać na czynsz to stać go na kredyt hipoteczny. Ja wypełniłem taki druk i też na tych stronach BGK pod swoim nazwiskiem trochę nieprawdę powiedziałem ile osób w rodzinie, jakie mieszkanie i natychmiast się odezwały firmy, które udzielały kredytów hipotecznych. Uruchomienie tego programu „Mieszkanie +” wiąże się z podpisaniem takiej umowy z Bankiem Gospodarstwa Krajowego i powołanie spółki, oczywiście spółka z zarządem, Radą Nadzorczą. Ta spółka po zrealizowaniu tej inwestycji oddaje w dzierżawę te wybudowane budynki może to być gmina, TBS, który płaci dzierżawę tej spółce celowej. Na stronach oficjalnych jest, że z powodu wzrostu cen materiału oraz niewystarczającej ilości pracowników rząd nie ma możliwości budowy tanich mieszkań oraz wynajmowania lokali mieszkalnych poniżej stawek rynkowych, dlatego czynsze mają być wyższe, niż prognozowane. My korzystamy z Narodowego Programu Mieszkaniowego poprzez korzystanie z kredytów na budownictwo TBS, jak również gmina korzysta od wielu lat z funduszu dopłat. Ostatnia podpisana umowa z Bankiem Gospodarstwa Krajowego dotyczyła realizacji budynków mieszkalnych przy ul. Garncarskiej 6 i 8. Jest warunek wsparcia pod warunkiem powiększenia przez inwestorów w terminie od dnia podpisania umowy do 6 miesięcy od dnia zakończenia realizacji przedsięwzięcia gminnego zasobu lokali socjalnych lub mieszkań chronionych co najmniej równej liczbie lokali utworzonych z udziałem finansowego wsparcia o łącznej powierzchni użytkowej.

Pan Piotr Gajda: Czy będę mógł prosić ksero tych terenów Skarbu Państwa, które Pan Prezydent do Wojewody skierował z zapytaniem?

Pan Wiceprezydent Karzewnik odpowiedział twierdząco.

Pan Bronisław Brylski zapytał o zestawienie zasobu mieszkaniowego, którym zarządza TBS w rozbiciu na wiek budynków, ile w ostatnich 2-3 latach dokonano remontów, modernizacji starych budynków?

Pani Elżbieta Sapińska: Przygotuję taką informację, natomiast to jest ze względu na skalę tego co robimy co roku ogromna ilość. Wkładamy około 5 mln zł w zasób mieszkaniowy gminy. Zasób TBS nie jest zasobem mieszkaniowym gminy tylko jest własnością Spółki w związku z tym przy zapisach takich, jeśli zostaną utrzymane to najemcy nowych naszych zasobów będą mogli korzystać z dobrodziejstw tego funduszu dopłat, o ile rzeczywiście nasze czynsze pozwolą na to. Natomiast jeśli chodzi o tą informację w zakresie wieku i remontów poprzez ostanie 3 lata to przygotuję informację, ale potrzebuję co najmniej miesiąc.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: W Polsce wybudowano już kilka tych mieszkań, np. w Skawinie czynsz wynosi 24 zł/m², w Jarocinie przedstawiciele Banku Gospodarstwa Krajowego mówili, że tam samorząd opłaca, ale nie udało się dowiedzieć ile dopłaca. Tam jest czynsz 12 zł plus dopłata samorządu, natomiast w Kępnie wynosi 30 zł. Podejmowaliśmy również uchwałę dotyczącą przyznawania lokali zasobu gminnego i tam podnieśliśmy kryterium dochodowe. Do tej pory było, że o lokal mieszkalny mógł się ubiegać ktoś kto miał kryterium finansowe takie, że 175 % najniższej emerytury w gospodarstwie

jednoosobowym nie przekraczało i 100 % najniższej emerytury w gospodarstwie wieloosobowych. To były takie dosyć rygorystyczne warunki zmieniliśmy je na nie mniej niż 176 % i nie więcej niż 300 % tej najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym lub nie mniej niż 101% i nie więcej niż 200% w gospodarstwie wieloosobowym, czyli to jest dochód na 1 członka rodziny. Daliśmy możliwość ubiegania się o lokal od gminy osobom, które status finansowy jest zdecydowanie lepszy.

Odpowiedzi na pytania pana Piotra Gajdy:

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie zwiększenia liczby miejsc parkingowych w rejonie SP nr 12, basenu: Po przeciwnej stronie basenu na ul. Niemena, naprzeciwko OSiR-u jest sporo miejsc parkingowych. Przyjrzymy się czy gdzieś w okolicy jest możliwe wygospodarowanie jeszcze jakiś dodatkowych.

Pan Piotr Gajda: To jest jeszcze bardzo ważna rzecz, a chodzi o to, że są zablokowane wyjazdy z parkingu. Przy przyjeździe tak dużej ilości samochodów tam wchodzi również o ustawienie znaku, że będą samochody odholowane w przypadku zablokowania. Skarżą się mieszkańcy, że nieraz po 30 min czekają, aż samochody odjadą i tam osoby, które chcą z bloku wyjechać mają zablokowane wyjazdy. Dlatego sądzą że ustawienie znaku znacznie poprawiłoby sytuację w tym rejonie.

Odpowiedzi na pytania pana Łukasza Janika:

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie ciepłowni: Pan kwestionuje formę tej odpowiedzi, a nie treść, bo to chodzi o datę, że data zapytania pana nie jest satysfakcjonująca i prawdziwa. Poprawimy i ponownie przysyłamy tą samą odpowiedź na pytanie dotyczące ciepłowni. Jeśli chodzi o meritum sprawy to wbrew pozorom to nie jest taki spokój wokół tego, bo jak Państw dostaliście ode mnie ten materiał gotowy do publikowania to zadzwoniła do mnie firma niemiecka z bardzo nowatorską technologią z taką ofertą, że oni mogą w Piotrkowie również taką technologię zastosować. W tych dokumentach jak pan czytał to jest I etap - 30 dni do przedstawienia koncepcji rozwiązania technicznego tego problemu modernizacji infrastruktury ciepłowniczej. Rozumiem, że pan pytając o ciepłownię mówi również o sieci, węzłach ciepłych, czyli o tym całym systemie ciepłowniczym. Ten miesiąc jak gdybym to od razu i głosił to już by ten miesiąc minął i jeszcze nie było by brana pod uwagę ta technologia która jest zastosowana w mieście Turku. Nie mówię, że ta technologia ma być w Piotrkowie zastosowana, ale chciałem dać szansę tym, którzy będą opracowywali nam analizy techniczne i ekonomiczne do rozważenia tego tematu. Poza zaletami ta technologia ma pewne wady, o których w tej chwili nie ma co roztrząsać bo być może, że te wady zostaną w między czasie usunięte. Byłem również w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska z panem Prezesem Markiem Krawczyńskim i rozmawialiśmy na tematy możliwości pozyskania środków finansowych na cel restrukturyzacji. I teraz poniekąd pierwsza ciepłownia w Turku na tej technologii została uruchomiona. Spotkałem się również z prezesem firmy Elektromontaż i rozmawiałem z nim na temat czy złoży ofertę na opracowanie tej naszej analizy i powiedział, że będzie śledził nasze strony i na pewno taką ofertę złoży i zna tą technologię. Dlatego wstrzymałem przez te 3 miesiące ogłoszenie tego postępowania.

Odpowiedzi na pytania pana Grzegorza Lorka:

Pan Krzysztof Byczyński odnośnie ul. Anny, ul. Zalesickiej: Pan radny Lorek był uprzejmy na którymś z posiedzeniu Komisji przed tą sesją wspomnieć, że o tym na sesji będzie mówił. Pozwoliłem sobie sporządzić taką notatkę, która dotyczy lokalizacji tego zjawiska



na ul. Świerczowskiej w rejonie nieruchomości 68, 71. Na chwilę obecną wygląda to tak, że nie ma rowów, ani kanalizacji deszczowej i tam wymagana byłaby większa inwestycja.

Pani Agnieszka Kosela, w sprawie dotyczącej petycji mieszkańców bloku przy z ul. Sygietyńskiego: Mieszkańcy bloku przy ul. Sygietyńskiego otrzymali odpowiedź na złożone pismo. Otrzymali również treść wniosku de lege ferenda jaki został złożony w sprawie zmiany przepisu ustawy o gospodarce nieruchomościami dotyczącym możliwości odstąpienia od odwołania darowizny, ponieważ o to wnioskowali. Przedstawicielka mieszkańców najemców lokali była na wspólnym posiedzeniu Komisji Budżetu, Finansów i Planowania i Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych i także w tym zakresie uzyskała informację.

Odpowiedzi na pytania pani Krystyny Czechowskiej:

Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK, w sprawie zakupu autobusów, strategia na przyszłe lata: Na poprzedniej sesji sporo mówiłem i nic mi na temat interpelacji, odpowiedzi na piśmie nie wiadomo. Ściśle polityka gminy jest uzależniona od polityki państwa w związku z uregulowaniami jakie są i jakie będą jeszcze. Czekamy na ustawę o komunikacji, staramy się wraz z Narodowym Centrum Badania i Rozwoju o dofinansowanie i zakup autobusów elektrycznych, czyli 85 % dofinansowania 35 autobusów, także o tym mówiłem.

Pani Krystyna Czechowska: Strategii jako takiej długofalowej Państwo nie macie? Wszystko uzależniacie od tego jakie będą rozporządzenia i wytyczne na przyszłe lata.

Pan Zbigniew Stankowski: Musimy, bo polityka rządu idzie w tym kierunku, że zmienia przepisy.

Pani Krystyna Czechowska: A obecna strategia jaką Państwo macie? Rozumiem, mając zakład taki miejski to realizujecie zadania zgodnie z jakąś strategią, więc tą obecną?

Pan Zbigniew Stankowski: Zgodnie z umową ze strategią, czyli wykonujemy rocznie 1.6 mln wozokilometrów, dostajemy 7,2 mln rekompensaty i układ komunikacyjny mamy taki jaki mamy. Wiemy, że będą zmieniane przepisy i rząd idzie w zmiany ewolucyjne, czyli że będą wszystkie autobusy komunikacji miejskiej elektryczne w związku z tym czekamy na uregulowania prawne.

Pani Krystyna Czechowska: Rozumiem, że strategii nie ma.

Pan Zbigniew Stankowski: Według mnie strategia jest.

Odpowiedzi na pytania pana Jana Dziemziory:

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie ul. Spacerowej jak usprawnić przejazdy: Jeśli chodzi o samą szerokość jezdni to ona nie odbiega od tej szerokości, która tam była poprzednio, oczywiście pas drogowy jest zdecydowanie szerszy. Kupowaliśmy nieruchomości po stronie północnej od właścicieli prywatnych po to, żeby wybudować wzdłuż całej ul. Spacerowej miejsca postojowe. W takich dniach jak 1 listopada, czy jakieś inne święta to tam jest problem, dlatego na te dni opracowujemy inną organizację ruchu, bo nie ma szans żeby wszystkich pomieścić. Te parkingi, miejsca postojowe były po to budowane, żeby więcej samochodów mogło się zatrzymać. Być może, że teraz budzi jakiś niepokój, rozczarowanie niektórych kierowców, że są przy wejściu tym głównym wolne miejsca, a zatrzymać się nie można. Rozmawiałem z administracją cmentarza, żeby otworzyć tą bramę bliżej ul. Rolniczej i obiecano mi, że połowa tej bramy zostanie otwarta, ponieważ administracja cmentarza się obawia, że wjeżdżają samochodami na cmentarz różni wykonawcy i tam pobierają pewnie opłaty. Rozmawiałem również, żeby bliżej ul. Partyzantów wykonać jakąś furtkę z jakimś stopniem zejściowym, obiecano mi, że będzie to przedmiotem analizy i najprawdopodobniej ta furtka zostanie wykonana. Dosyć dawno o tym rozmawiałem i nie widać, żeby to było

realizowane, więc ponowię tą rozmowę, żeby umożliwić tym ludziom szybsze wejście na cmentarz.

Pan Jan Dziemdziora: Parkingi po wschodniej stronie ul. Spacerowej są wypełnione, parkujące pojazdy od ul. Rolniczej do ronda Burzy-Karlińskiego zastawione. Wymijanie się pojazdów nadjeżdżających czy to od ul. Rolniczej czy ul. Partyzantów jest praktycznie zerowe. Pan na posiedzeniu Komisji wspominał, że jest tam jakaś działka Miasta, gdzie można byłoby na te sytuacje spowodować możliwość parkowania.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Dwie działki, w których Miasto jest udziałowcem, ponieważ korespondencja z pozostałymi udziałowcami tej działki trwała i trwa. Niestety nie ma jak gdyby zgody na odsprzedaż, żeby zrealizować. Pierwsza działka od cmentarza najnowszego w kierunku cmentarza żydowskiego jest parafii. Druga jest współwłasnością gminy i osoby prywatnej i trzecia jest współwłasnością gminy i osoby prywatnej. Nie wiem czy się uda wykupić udziały od tych właścicieli i tam zrealizować miejsca postojowe, ale nawet po zrealizowaniu to ten problem się nie rozwiąże w całości.

Pan Jacek Hoffman Komendant Straży Miejskiej, w sprawie śmietnika i noclegowni: Pseudonoclegownia, bo mówimy o pergolach śmietnikowych. Jak Państwo wiecie bezdomni byli, są i będą w Piotrkowie i niektórzy z nich prowadzą taki koczowniczy tryb życia, gdzie ich schronieniem szczególnie na noc są klatki schodowe, pergole śmietnikowe. Tak samo jak do każdego innych mieszkańców oczywiście strażnicy i policjanci podejmują różnego rodzaju interwencje, ale wtedy kiedy ma miejsce naruszenie prawa, natomiast samo przebywanie tych osób nawet w pergoli śmietnikowej nie jest powodem do tego, żeby w jakiś sposób nakładać na nich sankcję, czy tego rodzaju jakieś działania. To są takie osoby, które prowadzą taki tryb życia z wyboru. Strażnicy są przeważnie pierwszymi osobami, które oferują im pomoc, chociażby w postaci dowiezienia do noclegowni, ale oni nie chcą z tego korzystać. Jeżeli takie zgłoszenie do nas wpłynie to oczywiście, że będziemy reagować.

Pan Jan Dziemdziora: Nie ma podstawy prawnej, ale jest problem i ten problem powinniśmy jako Miasto rozwiązać, zewrzeć krzyki i zrobić porządek z tą noclegownią, która nieformalnie funkcjonuje.

Pani Urszula Czubala: Wystarczy na zebraniu spółdzielni mieszkaniowej zgłosić wniosek o ogrodzenie tych pergoli i każdy lokator otrzyma klucz i jest sprawa rozwiązana i nikt tam nie wejdzie.

Pan Jacek Hoffman: Jak Państwo może pamiętać na tych osiedlach mieszkaniowych, gdzie są wspólnotowe pergole to na początku wszystkie te nowe pergole były zamykane na klucz. Mieszkańcy zamiast korzystać z tych furtek zostawiali odpady, śmieci pod furką co powodowało skargi do Straży Miejskiej, że wokół tych pergoli panuje wielki nieporządek co jest winą mieszkańców ewentualnie osób, które przywoziły czasami też odpady nieswoje i dlatego spółdzielnie zrezygnowały z ich zamykania.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie braku stojaków na rowery w centrum miasta w czasie imprez masowych: Przeanalizujemy ten problem, czy tam da się stojak na rowery umieścić.

Pan Bronisław Brylski: Tych imprez w okresie od wiosny do późnej jesieni w okolicach Parku im. Jana Pawła II, na Starym Mieście itd. jest bardzo dużo, więc jest prośba do Państwa o dokonanie oględzin takich miejsc i aby o te stojaki zadbali.

Pan Michał Rżanek Prezes Spółki „Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja”, w sprawie wyższych stawek za wodę w spółdzielniach: Ta informacja jest dla mnie zaskoczeniem, ponieważ po pierwsze Wody Polskie jeszcze nie zatwierdziły taryf dla Piotrkowa Trybunalskiego, a po drugie wniosek złożony do Wód Polskich mówi, że przez najbliższy rok nie ulega zmianie żadnych. Nie ma żadnej podstawy do tego, żeby podnosić z powodu Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji, natomiast być może wymieniają wodomierze lub

mają inne wydatki ale to muszą napisać a nie z powodu Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji.

Pan Jan Dziemdziora: W informacji mówiącej o tym, że stawka wzrasta o 40 gr była podana informacja, że podwyższenie tej stawki jest niezależne od Spółdzielni, w związku z tym wskazano wiadomo, na którego Prezesa.

Pan Bronisław Brylski: To jest nielegalne, ponieważ jeżeli nie mamy taryf zatwierdzonych przez Wody Polskie a pan Prezes to tłumaczył, że jest zapis Wód Polskich, że nie wolno w tym najbliższym czasie zmienić.

Pan Michał Rżanek: Jest wniosek złożony przez nas, że przez najbliższy rok od zatwierdzenia nie ulegają zmianie ceny.

Pani Małgorzata Majczyna dyrektor Biura Inwestycji i Remontów, w sprawie ronda Dmowskiego: Przed nami jeszcze 17 postępowań przetargowych na zadania, które były w budżecie od początku roku, w tym niektóre powinny być zrealizowane w okresie wakacyjnym (zatoczką „Kiss and Ride” przed SP nr 3) – bardzo nam zależy żeby przed wrześniem ta inwestycja się zakończyła. Dlatego pewne zadania w tym dwuletnie czekają w kolejce. Jeśli chodzi o rondo Dmowskiego, jeszcze dodatkowo nałożyły się dwa aspekty. Staramy się pozyskać środki zewnętrzne tak jak na każde zadanie i w tym przypadku dwa elementy oświetlenie ledowe i zieleń mogą podlegać dofinansowaniu w postaci korzystnej pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu. Elementem złożenia wniosku o dofinansowanie oświetlenia jest audyt energetyczny. My nie mieliśmy tego opracowania ono zostało teraz zlecone i zasada w Wojewódzkim Funduszu jest taka, że nie można fakturować wykonanych prac dniem złożenia wniosku, po złożeniu wniosku do Funduszu już te płatności mogą być realizowane. Ja osobiście przewiduję, że te wszystkie prace zakończą się za 1,5 miesiąca i na koniec czerwca ten przetarg zostanie opublikowany. Oczywiście mogą być pytania na etapie postępowania, mogą być jakieś wątpliwości inne i to może trwać ale na to nie mamy wpływu.

Odpowiedzi na pytania pana Bronisława Brylskiego:

Pani Małgorzata Majczyna, w sprawie wycinki drzewa kto wydał negatywną decyzję na wycinkę, a kto później wydał pozytywną decyzję i na czyj wniosek: Ja osobiście też byłam zaskoczona tym wyciętym drzewem, ponieważ pamiętam długie dyskusje z panią odpowiedzialną za zieleń z panią _____ kiedy bardzo broniła każdego drzewa. Z punktu widzenia konserwatora to drzewo było bardzo cenne przyrodniczo i krajobrazowo w tym miejscu. Z powodu tego drzewa już wówczas przechylonego, mówiliśmy o tym, że zagraża bezpieczeństwu ludzi, że musi być zachowana skrajnia, to drzewo rosło tuż przy krawężniku. Musieliśmy przeprojektować całą ulicę Garncarską przesunąć ją o 70 cm w kierunku ul. Kopernika aby to drzewo zachować. W momencie kiedy je zachowaliśmy i oddaliśmy do użytku w lipcu ubiegłego roku to okazało się, że pani _____ poszła na długi urlop macierzyński i w tym czasie zastępująca ją osoba ma zupełnie inny punkt widzenia. Powiem jeszcze, że nie tylko w tym miejscu są tej osoby decyzje inne np. uzyskaliśmy zgodę na wycinkę topól przy Placu Pofranciszkańskim, na które długi czas nie udało się uzyskać pozytywnej opinii a orkan Ksawery pokazał, że trzy te topole położyły się na ogrodzenie Mostostalu i musieliśmy czekać na decyzję o wycince każdej z nich co też trwało ok. 2 miesięcy. Ten pan _____ pracujący dla Wojewódzkiego Konserwatora Ochrony Zabytków w Łodzi rzeczywiście ma zupełnie inne spojrzenie. Udało nam się uzyskać wiele jego decyzji a wycinka drzewa przy ul. Garncarskiej to nie była na mój wniosek tylko pewnie ZDiUM. Ten pan złożył wypowiedzenie z pracy i wydaje mi się, że za miesiąc już go tam nie będzie. Pani _____ wraca do pracy w lutym i podejrzewam, że wtedy znowu będzie trudniej. Drzewa rosną długo i czasami 100 lat czekamy, żeby to był okaz naprawdę piękny, mnie

osobiście serce się kroi kiedy wycinamy takie, ale są sytuacje zagrożenia życia lub zdrowia i wtedy nie ma dyskusji.

Punkt 14

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bronisław Brylski złożył życzenia z okazji Dnia Samorządu Terytorialnego wszystkim Samorządowcom, a w szczególności Radnym, pracownikom Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych, a także osobom, które współtworzyły i współtworzą samorząd terytorialny pracując dla dobra lokalnej społeczności, życzył dalszych sukcesów w pracy na rzecz naszej „małej ojczyzny” oraz wszystkiego najlepszego w życiu osobistym.

Następnie poinformował, że w dniu 23 maja 2018 r. odbyły się wybory do Rady Osiedla „Szczekanica”, uczestniczący w nich mieszkańcy wybrali 15-osobową Radę Osiedla. Przewodniczący rady i zarząd Osiedla zostaną wybrani na posiedzeniu w dniu 18 czerwca br.

Pan Piotr Gajda: Jak widzicie na moich ogłoszeniach podałem numer telefonu o dyżurach radnych, ale ludzie nawet w czasie sesji dzwonią do mnie z prośbą o interwencję. Wracając do meritum sprawy, a chodzi o Park Belzacki poinformowałem osoby, że nie będzie rewitalizacji parku, ale osoba zwróciła się z prośbą, żeby chociaż ławeczki tam się pojawiły i prosiłbym, żeby wziąć pod uwagę niewielkim kosztem kilkanaście ławek by się przydało wzdłuż głównej alejki. Prosiłbym pana Komendanta o interwencję w sprawie nieporządku za sklepem „Lidl”, bo kiedyś zgłaszałem tą sprawę. Pewna osoba dzisiaj dzwoniła w tej sprawie z prośbą o interwencję, że jest tam bałagan i bardzo wysoka trawa. Kto pojechał do Izraela, za co, na co i dlaczego inni radni nic o tym nie wiedzieli?

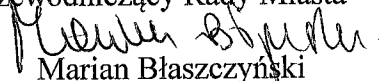
Punkt 15

Zamknięcie obrad LV Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta, Pan Bronisław Brylski zamknął posiedzenie LV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta



Marian Błaszczynski

Protokół sporządziły:

Monika Mróz *Monika Mróz*

Monika Kiełbik *Monika Kiełbik*