

PROTOKÓŁ NR LIII/18
z LIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 28 marca 2018 roku w godz. 9.00 – 12:30

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczczyński – otworzył LIII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na LIII Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Urszula Czubała
5. Sławomir Dajcz
6. Jan Dziemdziora
7. Marlena Węzyk-Głowacka
8. Piotr Gajda
9. Łukasz Janik
10. Lech Kaźmierczak
11. Marek Konieczko
12. Krzysztof Kozłowski
13. Grzegorz Lorek
14. Piotr Masiarek
15. Wiesława Olejnik
16. Ludomir Pencina
17. Tomasz Sokalski
18. Mariusz Staszek
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski
21. Ewa Ziółkowska

Radni nieobecni:

1. Krystyna Czechowska

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marian Błaszczczyński powitał również Prezydenta Miasta – Pana Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów: Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.



Pan Marian Błaszczński – poprosił o uczczenie minutą ciszy zmarłych osób: pana Jerzego Kissona-Jaszczyńskiego - Honorowego Obywatela Miasta i byłych pracowników Urzędu Miasta, pana Włodzimierz Pawlaka i panią Annę Kasińską.

Pan Bronisław Brylski: Zostałem upoważniony przez rodzinę ś.p. Jerzego Kissona-Jaszczyńskiego do złożenia podziękowań panu Prezydentowi Krzysztofowi Chojniakowi i panu Przewodniczącemu Marianowi Błaszczowskiemu za udział w ceremonii kościelnej, pogrzebowej we wczorajszym dniu. W imieniu rodziny i swoim również bardzo panom dziękuję.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2018 rok;
 - 4.3. wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 42;
 - 4.4. wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Łódzkiej 31;
 - 4.5. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Zamurowej 6A – ul. Zamkowej 6;
 - 4.6. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2018;
 - 4.7. określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2018 rok;
 - 4.8. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 4.9. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.10. stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego św. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 4.11. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego św. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.12. ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż Miasto Piotrków Trybunalski i osoby fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;

4.13. wniosku maż. o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny

5. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;
6. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;
7. Sprawozdanie z realizacji programu rozwoju „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020” za 2017 rok;
8. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok;
9. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2017;
10. Zbiorny Raport z realizacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2023 roku w 2017 roku;
11. Sprawozdanie roczne z rozpatrywania skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie 1.01.2017 – 31.12.2017 roku;
12. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
13. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
14. Odpowiedzi na zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad LIII Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta wprowadził do porządku następujące autopoprawki:

W punkcie 4.1 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**

W punkcie 4.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 rok **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;** wprowadził: **Punkt 4.14 Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Gorzkowice dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Gorzkowice opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim; Punkt 4.15 Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości; Punkt 4.16 Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego; Punkt 4.17 Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania. Punkt 4.18 Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dodatkowej opłaty do Związku Miast Polskich.**

Porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
 - 4.2 zmiany budżetu miasta na 2018 rok **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
 - 4.3 wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 42;

- 4.4 wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Łódzkiej 31;
- 4.5 wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Zamurowej 6A – ul. Zamkowej 6;
- 4.6 przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2018;
- 4.7 określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2018 rok;
- 4.8 stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
- 4.9 miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.10 stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego św. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
- 4.11 zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego św. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.12 ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż Miasto Piotrków Trybunalski i osoby fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania;
- 4.13 wniosku małż. o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny;
- 4.14 zawarcia porozumienia z Gminą Gorzkowice dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Gorzkowice opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.15 przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości;
- 4.16 skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- 4.17 powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania.
- 4.18 wyrażenia zgody na wniesienie dodatkowej opłaty do Związku Miast Polskich.
- 5 Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;
- 6 Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok;
- 7 Sprawozdanie z realizacji programu rozwoju „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020” za 2017 rok;
- 8 Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok;
- 9 Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2017;
- 10 Zbiorczy Raport z realizacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2023 roku w 2017 roku;

- 11 Sprawozdanie ze skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie 1.01.2017 – 31.12.2017 r.;
- 12 Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
- 13 Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
- 14 Odpowiedzi na zapytania radnych.
- 15 Sprawy różne.
- 16 Zamknięcie obrad LIII Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z LII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-1) Rada Miasta przyjęła protokół z LII Sesji Rady Miasta.

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna (bez autopoprawki)**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna (wraz z autopoprawką)**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-7-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/651/18 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna (bez autopoprawki)**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna (wraz z autopoprawką)**

Pan Piotr Gajda: Dla Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem przyznana została kwota 18,5 tys., jak mają być wykorzystane te pieniądze ?

Pani Ilona Patyk: Na Komisji Budżetu, Finansów i Planowania mówiłam, że prosimy o zwiększenie o tą kwotę budżetu Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem, będzie ona przeznaczona na program edukacyjny dla uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Instytut Badań nad Parlamentaryzmem realizuje ten program wspólnie z Muzeum oraz Kancelarią Sejmu z okazji 550 rocznicy powstania polskiego parlamentaryzmu. Co do szczegółów tego programu mogę przygotować informację na piśmie po konsultacji z panią dyrektorką Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem.

Pan Piotr Gajda: Chciałbym wiedzieć dokładnie na co konkretnie przeznaczone jest 18,5 tys. zł, kiedy ten program miał się zacząć?

Pani Ilona Patyk: Jest realizowany od lutego do miesiąca kwietnia br.

Pan Piotr Gajda: Co w miesiącu lutym zrobiono?

Pani Ilona Patyk: Działania wstępne, przygotowujące do realizacji, która będzie odbywała się w końcu marca i w miesiącu kwietniu.

Pan Piotr Gajda: Wiem w jakiej pani jest trudnej sytuacji i pani wie jak jest to zadanie nieprzygotowane. Prosiłbym, żeby pan zwrócił uwagę na to, że Instytut Parlamentaryzmu ostatnio przygotował broszurę, w której opisuje dokonania parlamentarne w Piotrkowie i proszę tego nie rozpowszechniać, proszę się z tym zapoznać jak przygotowano tą broszurę, jak przygotowano wystawę poświęconą parlamentaryzmowi, gdzie praktycznie Piotrkowa nie ma na tej wystawie, wszystko jest oprócz Piotrkowa, przepraszam jest rok 1383 i pokazany nasz Pałac Zygmunta Starego wybudowany w 1512 roku. Instytut źle działa, prosiłbym pana o ustosunkowanie się do uchwały Komisji Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej, która wnosi o likwidację tego Instytutu. Komisja przyjęła uchwałę o likwidacji Instytutu ze względu na jego „bardzo dobre” efekty pracy.

Pani Ilona Patyk: Byłam na Komisji Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej, Komisja nie podjęła żadnej uchwały w sprawie likwidacji Instytutu.

Pan Piotr Gajda: Przepraszam nie uchwała, a wniosek był. Panie Prezydencie jak wygląda sprawa w tej materii?

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Panie Przewodniczący mam propozycję, żeby pan radny skończył i ja się ustosunkuję żebyśmy takiej formuły nie przyjęli, że pan będzie mówił jedno zdanie, a ja na nie będę reagował.

Pan Piotr Gajda: Na co te pieniądze mają być przeznaczone, jak ten program jest przygotowany, że realizacja programu jest od lutego do końca kwietnia, a w tej chwili przyznajemy pieniądze i nikt nie wie jak ten program ma wyglądać. Kto ma referować, za co mamy wypłacić te pieniądze, proszę o wyczerpujące informacje albo zdjęcie tego punktu z obrad.

Pan Błażej Cecota: Po pierwsze, jeżeli chodzi o wniosek o likwidację Instytutu to, o ile wiem, nie było takiego wniosku, natomiast rozmowy z Kancelarią Sejmu doprowadziły nas do takiego konsensusu, że Marszałek najprawdopodobniej obejmie Instytut patronatem, a co więcej będziemy mieli najprawdopodobniej zapewnione finansowanie. Jeżeli chodzi o drugi punkt to ten program jest współorganizowany z Kancelarią Sejmu również z Instytutem, my jako Centrum Informacji Turystycznej bierzemy też w tym udział jako referat pomocniczy i oprócz tego z Klubem Jagiellońskim, który jest związany z radą programową przy Prezydencie Andrzeju Dudzie. Jeżeli chodzi o sam projekt i rozkład zajęć, to zajęcia są prowadzone w szkołach ponadgimnazjalnych i składają się z 3 etapów. Pierwszy z tych etapów to są zajęcia realizowane wraz z Klubem Jagiellońskim, na bazie ich wieloletnich doświadczeń tłumaczą jak funkcjonuje parlament w Polsce.

Pan Piotr Gajda: Kto realizuje tłumaczenie młodzieży?

Pan Błażej Cecota: My tego nie tłumaczymy, prowadzimy grę RPG, która polega na tym, że ci ludzie wcielają się w rolę parlamentarzystów i działają tak jak parlamentarzyści. Tłumaczymy im zarówno wady polskiego systemu parlamentarnego, jak i jego zalety, my jesteśmy tylko moderatorami. Faktycznie CIT zaangażował się w ten projekt, współpracujemy z paniami z Muzeum.

Pan Piotr Gajda: Co panie z Muzeum w tym projekcie realizują?

Pan Błażej Cecota: Są moderatorami.

Pan Piotr Gajda: Na czym ta moderacja polega?

Pan Błażej Cecota: Na prowadzeniu tych zajęć w roli, czy to marszałka sejmu, czy też dziennikarza, który prowadzi debaty na temat tego co się dzieje w tym parlamencie w czasie tej gry i jest to pierwszy etap. Drugim etapem jest realizacja projektu społecznego, który ta młodzież ma zrealizować i upamiętnić 550-lecie parlamentaryzmu. Chcielibyśmy żeby to nie było tak, że my sobie odgórnie wszystko to realizujemy tylko żeby ta młodzież też się zaangażowała. Trzecim etapem jest rozmowa na temat tego co można i jak realizować w samorządzie i nie ukrywam, że też opiekuję się tą częścią programu dlatego, że doświadczenie, które posiadam pozwala mi wytłumaczyć tej młodzieży co można w samorządzie dokonać, jakie projekty można realizować, co to jest np. budżet obywatelski. Jeżeli

chodzi o budżet, który jest przeznaczony na ten projekt to jest umówione z Kancelarią Sejmu, że wręczenie nagród za realizację tych projektów odbędzie się podczas oficjalnych uroczystości 5 października i wręczać je będzie Marszałek Sejmu i Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i te pieniądze mają zapewnić nam nagrody dla tej młodzieży, aby to godnie wyglądało przed Kancelarią Sejmu.

Pan Piotr Gajda: Czy budżet jest tylko skonstruowany tak, że mają to być nagrody? Prosiłbym, żeby przedstawił pan regulamin przyznawania nagród, chcę wiedzieć na co te pieniądze będą wydatkowane.

Pan Błażej Cecota: Nie ukrywam, że chcemy nagrodzić wszystkich uczestników projektu. Dla tych, którzy faktycznie będą go realizować zorganizujemy wycieczkę przynajmniej 2-dniową, na której wspólnie z Kancelarią i Klubem Jagiellońskim dowiedzą się o funkcjonowaniu naszego państwa, ale jednocześnie będzie to dla nich na tyle atrakcyjne, że na nią pojadą i będą tego słuchać. Problem jest taki, że młodzież nie jest zainteresowana takimi kwestiami, widzieliśmy w tamtym roku kiedy realizowaliśmy spotkania dotyczące 800-lecia. Robimy co możemy, żeby ich zainteresować i to w dużej części się udaje.

Pan Piotr Gajda: Czy jest regulamin wydatkowania tych pieniędzy?

Pan Błażej Cecota: Wszystkie materiały zostaną panu przekazane na piśmie.

Pan Piotr Gajda: Dzisiaj głosuję i chciałbym zobaczyć te materiały, pan jest nieprzygotowany w takim razie do realizacji tego zadania, dzisiaj mam podjąć decyzję, a pan mi mówi, że pan przedstawi, miał pan na to czas, żeby przedstawić. Pan wiedział, że już na Komisji Budżetu problem powstał i prosiłem żeby był dobrze przygotowany na sesję.

Pan Przemysław Winiarski: Pan radny Gajda mówi na pewno o rzeczach ważnych, ale drobnych. Natomiast ja chciałbym zwrócić uwagę i zaapelować, że skoro będziemy mieli w Piotrkowie centralne obchody rocznicy parlamentaryzmu w Polsce, to żeby te obchody nie były jednorazowym świętem, wydarzeniem, tak jak to było z Dniem Przyjaźni Polsko-Węgierską, które po prostu były, a teraz są na Węgrzech, potem będą w Polsce w jakimś innym mieście, ale żeby zapoczątkowały coś większego w Piotrkowie, żeby Piotrków mógł się wypromować jako ta stolica parlamentaryzmu. Uważam, że jest to fantastyczna okazja do tego, żeby zadbać o odpowiednie środki, odpowiednią pozycję Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem, jeżeli to ma być instytucja poważna, bo nie uważam, żeby instytucja dysponująca kilkudziesięciomilionowym budżetem i jednoosobowa to była instytucja poważna, a słowo Instytut do czegoś zobowiązuje. Szerokie były dyskusje na ten temat ale uważam, że mamy fantastyczną okazję włączenia również władz centralnych w to, żeby Piotrków wypromować przy okazji tego wydarzenia jako stolicę polskiego parlamentaryzmu, jako kolebkę polskiego parlamentaryzmu, co w jakiś sposób będzie korespondowało z tym co mam nadzieję wydarzy się w pnącej się szybko ku górze mediatece. To jest apel do pana Prezydenta, nie odnośnie dzisiejszego głosowania, tylko odnośnie nowych, szybkich pomysłów na wykorzystanie tego bodaj październikowego święta w Piotrkowie.

Pan Rafał Czajka: Ta dyskusja w tym zakresie, która jest prowadzona jest wynikiem takiej dość mało obszernej odpowiedzi, która została udzielona na Komisji Budżetu. Rozumiem, że przydzielenie 18 tys. w budżecie na to zadanie było jednym z wielu zadań i nie najważniejszym, to ten zakres odpowiedzi udzielonej przez panią kierownik Ilonę Patyk był taki, że to zadanie będzie realizowane, szkielec tego zadania został omówiony, wątpliwość budził termin realizacji, bo skoro realizacja ma być od lutego do kwietnia, a mamy już końcówkę marca, to można się zastanawiać, czy te osoby realizujące się z tym wyrobiją, bo dopiero teraz są te pieniądze przesuwane, ale jest to zmartwienie organizatorów i skoro pan Prezydent na dzisiejszej sesji to przedstawia to znaczy, że jest to jednak przemyślane i nie ma tutaj zagrożenia. Chciałbym się tylko odnieść do wypowiedzi i pytań pana radnego Gajdy. Po tej komisji zostało pewne pole niedomówień i chęć odpowiedzi, które dzisiaj na pewno padły mam takie wrażenie nawet w zbyt szerokim zakresie, ale te szerokie odpowiedzi wynikały z pytań, które moim zdaniem nie powinny padać na sesji, bo od tego była Komisja Oświaty, czy Komisja Budżetu. Jeżeli przyznajemy podział środków w budżecie i rozdzielamy je na szkoły, które prowadzone są przez gminę Piotrków

Trybunalski to nikt nie pyta o scenariusze lekcji. Rozumiem, że dla pana jest to ważne jak to będzie realizowane, ale pytania o takie szczegóły, to chyba nie w tym miejscu i nie w tym czasie.

Pani Ewa Ziółkowska: Chodzi o to, że od dłuższego czasu na posiedzeniach Komisji Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej wracaliśmy do tematu istnienia, funkcjonowania, środków, zasobów ludzkich, które w tej chwili funkcjonują w ramach tzw. Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem. Nie padła na posiedzeniu komisji żadna uchwała, dotycząca tego co radni tej komisji sobie życzą, czy uważają za stosowne, natomiast rzeczywiście wielokrotnie do tego wracaliśmy, pan radny Gajda od początku był orędownikiem podjęcia uchwały o likwidacji Instytutu, natomiast my zwracaliśmy się za pośrednictwem pani kierownik Patyk wielokrotnie o stanowisko Urzędu Miasta, o stanowisko odpowiednich służb w tej sprawie, ponieważ przedstawialiśmy argumenty, że w tej formule Instytut jakby nie do końca spełnia nasze oczekiwania, dlatego też pan radny zapytał o to na wstępie, myślę, że pan Prezydent przedstawi nam informację na ten temat, że ta dyskusja teraz jest pokłosiem tego, iż kwestii Instytutu nie zamknęliśmy, bez względu na to jaki miał być to finał.

Pan Piotr Gajda: Czy pan jest w stanie przedstawić mi ten regulamin wydatkowania pieniędzy, ponieważ na Komisji Budżetu dowiedziałem się, że także mają być pieniądze dla prelegentów, którzy mają prowadzić to zadanie.

Pan Błażej Cecota: Zrezygnowaliśmy z tego.

Pan Piotr Gajda: Jeżeli zrezygnowaliście Państwo z prelegentów, a sądzę, że ta suma była znaczna, ponieważ mieli być to prelegenci z zewnątrz i podnosić poziom tego konkursu, Państwo oczywiście zaniżyliście poziom konkursu, bo nie sądzę żeby pan był specjalistą w tym zagadnieniu albo pozostałe osoby. O ile obniżamy budżet, w którym momencie nastąpiła rezygnacja i o jaką kwotę ?

Pan Błażej Cecota: Ta kwota faktycznie była przeznaczona początkowo na opłaty dla prelegentów, jednak postanowiliśmy zrobić to siłami Instytutu, CIT i pracowników Muzeum - nie pana, tylko innych pracowników Muzeum, więc nie ma powodu żeby im płacić ale uznaliśmy, że jeżeli w ten sposób to zrealizujemy, to te pieniądze będziemy mogli przeznaczyć na nagrody. Jeżeli policzymy ile szkół będzie brało w tym udział, a jest to 6-7 szkół ponadgimnazjalnych, to ta suma nie jest tak olbrzymia, jeżeli wziąć pod uwagę plan wycieczki dwudniowej to nadal nie jest to olbrzymia suma.

Pan Piotr Gajda: Panie Prezydencie ja do pana w tym momencie apeluję, widać jak jest to zadanie nieprzygotowane, jak kolejny raz służby źle realizują zadanie. To jest apel o to, żeby prawo było i zadania przygotowane dobrze, ponieważ za często są te wpadki, które zamiast podnosić wartość Piotrkowa deprecjonują nasze miasto. Okazuje się, że od lutego zadanie jest robione, a tutaj zmiany są w trakcie robione dowolnie. Budżet de facto nie wiemy w końcu na co ma iść, bo raz na prelegentów miał być, a teraz nagle się wycofujemy i ma być na wycieczkę. Panie Prezydencie ja przygotowałem dla pana prezent do wglądu, żeby się pan zapoznał co można zrobić, to jest lista wszystkich sejmów, które odbyły się w Piotrkowie, wszyscy posłowie, którzy w Piotrkowie przebywali, to powinien opracować Instytut Badań nad Parlamentaryzmem i tego nie ma. Przygotowywane są wszystkie uchwały sejmowe, które zapadły w Piotrkowie.

Radny Bronisław Brylski zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania wniosku formalnego o zamknięcie dyskusji (11-8-2) Rada Miasta zdecydowała o zamknięciu dyskusji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-8-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/652/18 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Pan Rafał Czajka: W momencie kiedy jesteśmy pomiędzy omawianiem jednego i drugiego punktu, to myślę, że nie tylko w swoim imieniu, ale pozostałych osób chciałbym przeprosić pana kierownika za to co tutaj zaistniało, ponieważ uważam, że żadna ze zgromadzonych tu osób, poza panem Prezydentem,

nie ma podstaw do oceniania pana merytorycznej pracy i takie uwagi na tej sali w stosunku do pana nie powinny paść.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 42;

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/653/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 42.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Łódzkiej 31.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/654/18 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy części nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Łódzkiej 31.

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Zamurowej 6A – ul. Zamkowej 6.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Pan Tomasz Sokalski: Naprzeciwko tej działki niedawno powstała kamienica miejska, czy nie można by tam było wybudować kolejnej lub też przeznaczyć działkę dla TBS ?

Pan Paweł Czajka: Ta działka, która znajduje się na styku dwóch ulic Zamkowej i Zamurowej ma parametry dla TBS, który ma swoje wymogi, niewystarczającą powierzchnię, aby TBS uzyskał dofinansowanie i prawidłowo mógł zagospodarować. Jediną taką funkcją, którą można zrobić to miasto zagospodaruje to jako skwer z miejscami postojowymi lub wystawimy na sprzedaż i będziemy kontynuować w dalszym ciągu zabudowę mieszkaniową z usługami na parterze na Podzamczu.

Pan Tomasz Sokalski: Zadałem pytanie, w którym też była umieszczona propozycja odnośnie budowy kamienicy komunalnej, pan nie odpowiedział na ten temat.



Pan Paweł Czajka: Budownictwo komunalne, nie jestem specjalistą ale podejrzewam, że takie same musi mieć kwalifikacje jak w przypadku TBS, żeby pozyskiwać dofinansowanie zewnętrzne. Mówiłem, że tych parametrów nie będziemy mogli spełnić w pełnych wymogach.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-5-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/655/18 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Zamurowej 6A – ul. Zamkowej 6.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2018.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/656/18 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2018.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2018 rok.

Opinie Komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/657/18 w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2018 rok.

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**



W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/658/18 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

Przewodniczący Rady Miasta M. Błaszczczyński: Prezydent Miasta nie uwzględnił 47 uwag. Wszystkie te uwagi są zawarte w załącznikach nr 3 i nr 4 do projektu uchwały. Czy są do tego punktu zapytania ze strony Państwa radnych ?

W związku z brakiem uwag Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do głosowania uwag zawartych w załączniku nr 3:

1. Uwaga firmy PKN Orlen w Płocku, Biuro w Warszawie:

- Kto z Państwa radnych jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta uwagi firmy PKN Orlen w Płocku, Biuro w Warszawie:

Wynik głosowania:

za – 15, przeciw - 0, wstrzymało się - 16

2. Uwagi Kancelarii Adwokackiej Piotr Kołcon w Wadowicach (łącznie 31 uwag):

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 1:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw - 0, wstrzymało się – 1

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 2:

Wynik głosowania:

za – 12, przeciw - 0, wstrzymało się – 3

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 3:

Wynik głosowania:

za – 12, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 4:



Wynik głosowania:

za- 13, przeciw – 0, wstrzymało się – 3

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 5:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 3

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 6:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 7:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 8:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 9:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 10:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 11:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 12:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 13:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 3

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 14:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 15:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 16:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 17:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 18:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 2

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 19:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 20:

Wynik głosowania:

za – 12, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 21:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 22:

Wynik głosowania:

za – 12, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 23:

W

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 24:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 3

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 25:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 26:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 27:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 28:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 29:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 30:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 31:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do głosowania uwag zawartych w załączniku nr 4:



Uwagi Kancelarii Adwokackiej Piotr Kołcon w Wadowicach:

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 1:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 2:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 3:

Wynik głosowania:

za – 12, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 4:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 5:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 6:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 7:

Wynik głosowania:

za – 12, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 8:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 9:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 10:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 11:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 12:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 13:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 14:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 15:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

Następnie Przewodniczący Rady Miasta przeszedł do głosowania uwag zawartych w załączniku nr 4: Uwagi Kancelarii Adwokackiej Piotr Kolcon w Wadowicach:

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 1:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 2:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 3:

Wynik głosowania:

za – 12, przeciw 0, wstrzymało się – 4



- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 4:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 5:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 6:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 7:

Wynik głosowania:

za – 12, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 8:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 9:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 10:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 11:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 12:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 13:



Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 14:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

- Kto z Państwa jest za przyjęciem sposobu rozstrzygnięcia zaproponowanego przez Prezydenta Miasta w uwadze nr 15:

Wynik głosowania:

za – 13, przeciw 0, wstrzymało się – 4

Pan Jan Dziemdziora zaproponował, żeby przed głosowaniem całości uchwały ktoś omówił w skrócie system drogowy jaki jest projektowany w szczególności chodzi o projektowane skrzyżowanie z ruchem okrężnym, czy to będzie przy wylocie, czy skrzyżowaniu Al. Sikorskiego z ul. Folwarczną? Jakie rozwiązanie ruchu będzie miało miejsce na skrzyżowaniu Dworska - Al. Sikorskiego?

Pan Piotr Olejnik (PPP): Jeżeli chodzi o rozwiązanie nowego układu komunikacyjnego, który ma obsługiwać teren zabudowy wielkopowierzchniowej, zlokalizowanej przy węźle w rejonie ul. Sikorskiego i Autostrady A1, cały ten teren będzie obsługiwany poprzez nowo projektowane rondo, które będzie w śladzie ul. Sikorskiego, około 150 m za stacją benzynową u zbiegu ul. Sikorskiego i ul. Dworskiej, mniej więcej za istniejącą myjnią samochodową. To będzie rondo, którego jeden z wylotów będzie prowadził drogą lokalną w kierunku zachodnim bezpośrednio do terenów zabudowy usługowej. Rozwiązanie to w stosunku do tego o czym mówiły dotychczasowe plany zagospodarowania przestrzennego ma jedną podstawową zaletę, tzn. omija istniejącą zabudowę mieszkaniową zlokalizowaną przy ul. Belzackiej i ul. Podmiejskiej.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Budowa ronda, jak również remont odcinka Al. Sikorskiego od granicy Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych do ul. Dworskiej, wykona firma „Castorama” zgodnie z porozumieniem, również budowa ronda i włączenie tego ronda do ul. Folwarcznej, jak również budowa drogi po południowej stronie ul. Al. Sikorskiego z dojazdem do obiektów, które ewentualnie „Castorama” zrealizuje. To będą pieniądze inwestora, który chce zlokalizować tam swoje obiekty.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/659/18 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego św. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/660/18 w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego św. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego św. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Jakie były przesłanki w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który miał niespełna rok? Zmiana była uchwalona 21 grudnia 2016 roku, co się wydarzyło, że zaistniała taka konieczność rozszerzenia katalogu usług w ramach przeznaczenia terenu? Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 26 października 2016 roku wyraźnie mówi, że ww. teren położony jest w obszarze tzw. przestrzeni publicznej. Dlaczego Urząd Miasta nie wykupił „Hawany” zwłaszcza, że Zarząd Nieruchomości Województwa Łódzkiego chciał się zamienić na jakąś inną działkę? Wiadomo, że zagospodarowanie przestrzenne jest jednym z elementów transakcji. Istniejące zagospodarowanie w sposób znaczny utrudnia komercjalizację nieruchomości po dawnym kinie „Hawana”. Jestem za tym, żeby wspierać przedsiębiorców ale na równych, klarownych prawach dla wszystkich.

Pan Paweł Czajka: Zmiana, o której pani radna mówi, jest na wniosek właściciela, który prosił aby katalog usług, które były zawarte w pierwszej edycji planu, uszczegółowić i doprecyzować o zapisy takie jakie są w tej chwili Państwu przedstawione.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Jednak podobne wnioski były składane w 2015 roku, wtedy było już wiadomo, że będzie do sprzedaży kino „Hawana” i wówczas takie wnioski nie zostały uwzględnione. Dlaczego po sprzedaży kina „Hawana”, na prośbę właściciela, takie zmiany można dokonać?

Pan Paweł Czajka: To były wnioski dotyczące stricte handlu o powierzchni do 2000 m². My sobie jako miasto nie wyobrażamy, aby w miejscu takim jak ten park, funkcjonował handel dyskontowy. Natomiast funkcje, które tutaj dopuszczamy są jak najbardziej centrotwórcze i zgodne z tym co pani powiedziała są to tereny publiczne.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Podobne uwagi były składane w 2015 roku i wówczas one nie zostały uwzględnione, a jeżeli były by uwzględnione to prawdopodobnie więcej osób zgłosiłoby się do przetargu i doszłoby do sprzedaży, myślę że w znacznie wyższej kwocie.

Pan Paweł Czajka: O ile wiem pani radna zawsze jest lepiej przygotowana ode mnie. Uwagi wtedy zgłaszane, m. in. w postaci gastronomii, czy usług biurowych zostały uwzględnione, więc to nie jest tak, że wnioskodawca, który wtedy składał uwagi miał wszystko odrzucone. Część uwag zostało uwzględnione oprócz handlu bezpośredniego, natomiast dopuszczamy w tym wypadku usługę w postaci handlu, ale tylko w obrocie księgozbiorów. Miasto prowadziło na wniosek Prezydenta Miasta negocjacje z Urzędem Marszałkowskim i nie doszło do skutku łącznie z możliwością zamiany gruntów, przejęcia niektórych gruntów. Nie mieliśmy reakcji ze strony Urzędu Marszałkowskiego.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Z informacji jakie uzyskałam, wola ze strony Urzędu Marszałkowskiego była na to, żeby zamienić się. Nie wiem kto mówi prawdę jednak chciałabym wierzyć, że była dobra wola ze strony Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi.

Pan Paweł Czajka: Jako dyrektor pracowni nie mam takiej wiedzy, ani nie przypominam sobie jakichkolwiek rozmów, w których by padła wola zamiany, przekazania, wspólnego urządzenia; była swego czasu z panią marszałek rozmowa być może jakiejś wspólnej realizacji, ale to były wstępne rozmowy. Nie ma żadnego pisma u mnie, być może w nieruchomościach, może gdzie indziej się znajduje, że marszałek jest zdecydowany zamienić się na inne nieruchomości na terenie gminy Piotrków.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Dlaczego nie przystąpiliśmy do przetargu, kwota nie była duża a wiem o tym, że w tym samym czasie wykupiliśmy tereny na ul. Łódzkiej, bo mieliśmy możliwość pierwokupu w podobnej kwocie, więc dlaczego „Hawana” w centrum miasta nie została wykupiona, zwłaszcza, że w tym miejscu wspaniale by się wkomponowała mediateka, która by była bardziej dostępna dla szerszej publiczności, mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Paweł Czajka: Zbieram na szybko informacje, o ile to co przy ul. Łódzkiej było prawo pierwokupu i tu miasto zareagowało. W tym przypadku nie ma prawa pierwokupu, a zatem miasto nie ma żadnej prerogatywy aby za podaną kwotę zakupić. Natomiast przystępując do każdego przetargu gmina jest na straconej pozycji, bo jako przedsiębiorca dokonam jednego posunięcia wyżej powyżej tego na co gmina ma zezwolenie na zakup i przegrywa.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/661/18 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego św. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż Miasto Piotrków Trybunalski i osoby fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Opinie Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/662/18 w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla szkół i placówek niepublicznych prowadzonych przez osoby prawne inne niż Miasto Piotrków Trybunalski i osoby fizyczne na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie wniosku małż. o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**



W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/663/18 w sprawie wniosku Jolanty i Macieja małż. Piekarskich o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny.

Punkt 4.14

Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Gorzkowice dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Gorzkowice opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

Pan Grzegorz Janowski: Środowiskowy Dom Pomocy Społecznej prowadzi zadanie w zakresie pomocy społecznej dotyczącej opieki całodziennej dla osób z zaburzeniami psychicznymi. Jest to zadanie własne gminy. Tych pensjonariuszy w Piotrkowie jest około 30, ale również zdarzają się osoby z podobnymi zaburzeniami z terenu sąsiednich gmin z terenu powiatu piotrkowskiego. Nie każdą gminę stać na prowadzenie takiego domu tym bardziej, że ilość tych osób szczególnie w gminach wiejskich jest niewielka. Dlatego na zasadzie porozumienia, w tym przypadku między gminą Gorzkowice a gminą Piotrków, będzie możliwe przyjęcie takich pensjonariuszy z gminy Gorzkowice do opieki w naszym Środowiskowym Domu Samopomocy.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/664/18 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Gorzkowice dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Gorzkowice opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.15

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości.

Komisja Rewizyjna rekomenduje przekazanie skargi Wojewodzie Łódzkiemu, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/665/18 sprawie przekazania skargi do rozpatrzenia według właściwości.

Punkt 4.16

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie uznanie skargi za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/666/18 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.



Punkt 4.17

Podjęcie uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania.

Pan Marian Błaszczński poprosił o zgłaszanie kandydatów do pracy w tej komisji.

Pan Marek Konieczko zgłosił kandydaturę pana Ludomira Penciny - radny wyraził zgodę.

Pani Urszula Czubała zgłosiła kandydaturę pana Lecha Kaźmierczaka - radny wyraził zgodę.

Pan Piotr Masiarek zgłosił kandydaturę pana Mariusza Staszka - radny wyraził zgodę.

Pan Rafał Czajka zgłosił kandydaturę pana Tomasza Sokalskiego - radny wyraził zgodę.

Pan Tomasz Sokalski zgłosił kandydaturę pana Rafała Czajki - radny wyraził zgodę.

Pani Ewa Ziółkowska zgłosiła kandydaturę pana Bronisława Brylskiego - radny wyraził zgodę.

Pan Łukasz Janik zgłosił kandydaturę pani Wiesławy Olejnik - radna wyraziła zgodę.

Pan Przemysław Winiarski zgłosił kandydaturę pana Piotra Gajdy - radny nie wyraził zgody.

Pani Wiesława Olejnik: Wiemy, że ma być wybranych 5 osób, a mamy 7 kandydatów, wiem jak już będzie wyglądał wynik tego głosowania. Uważam, że w dobrym tonie byłoby, żeby w takiej komisji znalazł się przedstawiciel każdej z grup, czy każdego z klubów, a wynik będzie taki, że „Razem dla Piotrkowa” i tak rządzi i dzieli i również w sprawie Komisji Statutowej będzie to samo, przykro mi panie Przewodniczący.

Pan Marian Błaszczński: Przykro mi jest, że pani a priori wysnuła takie dziwne wnioski, może poczeka pani do końca głosowania?

Pan Jan Dziemdziora: Proponowałbym, żeby istotne elementy zapisów tej ustawy o zmianie niektórych ustaw w celu zwiększenia udziału obywateli w procesie wybierania funkcjonowania i kontrolowania niektórych organów publicznych, która wprowadziła wiele zmian do kodeksu wyborczego oraz do samorządowych ustaw ustrojowych, tj. ustawy o samorządzie gminnym, powiatowym i województwa, żeby ktoś istotne elementy tych zmian przedstawił, dlatego że kandydaci do tej doraźnej komisji jeśli usłyszą jaka jest praca i jakie istotne zmiany wprowadziła ta ustawa, być może że nastąpi deficyt jeśli chodzi o chętnych.

Pan Marian Błaszczński Przewodniczący Rady Miasta: Myślę, że zrezygnujemy z tego sposobu z tego względu, że jesteśmy najbardziej świadomą częścią tak można domniemywać, przynajmniej w założeniu w kontekście politycznym, społeczeństwa miasta.

Pan Rafał Czajka: Skoro mamy wybrać 5 kandydatów, a zgłoszonych jest 7 kandydatów, to czy po prostu nie może to być 7 kandydatów?

Pan Marian Błaszczński: Nie, dlatego, że doświadczenie uczy, iż wtedy sprawność funkcjonowania i operatywność jest większa oraz fundusze pod koniec kadencji są jakie są.

Pan Jan Dziemdziora poprosił Przewodniczącego obrad, aby zaprezentował listę osób, które zostały zgłoszone.

Pan Marian Błaszczński: pan radny L. Pencina, L. Kaźmierczak, M. Staszek, T. Sokalski, R. Czajka, B. Brylski i pani W. Olejnik.

Pan Tomasz Sokalski: Nie wiem panie Przewodniczący, czy może pan jednoosobowo decydować o tym jaki skład komisji może być, potraktowałbym raczej sugestię pana Rafała Czajki jako wniosek formalny.

Pan Marian Błaszczński stwierdził, że nie było wniosku formalnego i zapytał mecenas Annę Karlińską, czy może zadecydować sam, czy należy to przegłosować.

Pani Anna Karlińska odpowiedziała, że jeżeli pada taki wniosek z sali to można go przegłosować.



Pan Marian Błaszczński: Wiem, że można każdy wniosek formalny przegłosować. Czy Przewodniczący może jednoosobowo ustalić ile osób powinien liczyć skład komisji?

Pani Anna Karlińska: Przepisy nie określają jaki skład w sensie liczby członków powinna mieć taka komisja.

Pan Rafał Czajka: Składam wniosek formalny o to by rozszerzyć liczbę osób pracujących w tej komisji do 7 kandydatów i wybrać tych, którzy zostali zgłoszeni, jeżeli tak Państwo radni zadecydują, osoby, które zostały zgłoszone do Komisji Statutowej mają doświadczenie w pracy w tej komisji, więc nie widzę powodów, dla których trzeba by było w taki sposób ich eliminować skoro zostały zgłoszone.

Pan Przemysław Winiarski: Podzielam argumentację pana radnego Czajki.

Pan Piotr Gajda: Zgłaszam wniosek formalny, aby komisja składała się z 7 kandydatów.

Pan Marian Błaszczński: Jeżeli Rada przyjmie pana propozycję będzie 7 kandydatów, a jeżeli nie przyjmie będzie 5 kandydatów.

Następnie Przewodniczący Marian Błaszczński poddał pod głosowanie zgłoszony wniosek formalny. Za przyjęciem wniosku opowiedziało się 7 osób, 9 osób było przeciwnych, 2 osoby wstrzymały się od głosu. Wniosek nie uzyskał poparcia.

Pan Tomasz Sokalski: Lista kandydatów nie została zamknięta, więc proponuję dopisanie pana Krzysztofa Kozłowskiego.

Radny Krzysztof Kozłowski nie wyraził zgody.

Pan Marian Błaszczński zamknął listę zgłoszeń i przystąpił do przeprowadzenia głosowania. Przypomniał, że Rada Miasta wybiera do Komisji Statutowo-Regulaminowej pięciu kandydatów spośród siedmiu zgłoszonych.

W wyniku przeprowadzonego głosowania kandydaci otrzymali następującą liczbę głosów:

- 1) Ludomir Pencina uzyskał 17 głosów za,
- 2) Lech Kaźmierczak uzyskał 15 głosów za,
- 3) Mariusz Staszek uzyskał 14 głosów za,
- 4) Tomasz Sokalski uzyskał 9 głosów za,
- 5) Rafał Czajka uzyskał 7 głosów za,
- 6) Bronisław Brylski uzyskał 15 głosów za,
- 7) Wiesława Olejnik uzyskała 17 głosów za.

Pan Marian Błaszczński odczytał nazwiska 5 osób, które uzyskały największą liczbę głosów i zostały członkami Komisji Statutowo-Regulaminowej:

- 1) Ludomir Pencina,
- 2) Lech Kaźmierczak,
- 3) Mariusz Staszek,
- 4) Bronisław Brylski,
- 5) Wiesława Olejnik

Pan Marian Błaszczński: Kto z Państwa jest za przyjęciem takiego składu Komisji Statutowo-Regulaminowej ?

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/667/18 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania.

Pani Wiesława Olejnik: Pragnę podziękować serdecznie i przeprosić, nie doceniałam pana panie Przewodniczący, dziękuję.

Pan Marian Błaszczński: A ja zawsze miałem bardzo wysokie zdanie na pani temat.

Punkt 4.18

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dodatkowej opłaty do Związku Miast Polskich.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LIII/668/18 w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie dodatkowej opłaty do Związku Miast Polskich.

Pan Marian Błaszczński przeprosił radnych za niedopatrzenie w przygotowaniu porządku obrad, tj. brak punktu Interpelacje i zapytania radnych i zawnioskował, aby Rada Miasta wprowadziła do porządku jako punkt 5. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Tomasz Sokalski zapytał mecenas Annę Karlińską: Jakie znaczenie ma, żeby Rada wprowadzała w tym momencie, a wcześniej może to zrobić autopoprawką Przewodniczący bez głosowania Rady? Kiedyś głosowaliśmy na ten temat i jakby opinia pani jest w mojej ocenie niespójna z Regulaminem Pracy Rady dlatego, że w jednym z zapisów Regulaminu Pracy Rady jest wyraźnie zaznaczone, że Przewodniczący jest zobowiązany 7 dni przed sesją przedstawić radnym porządek obrad, a później okazuje się, że na sesji może go zmienić tak jak chce, bez zgody Rady. To jest brak spójności dwóch zapisów w mojej ocenie, dlatego też pierwotnie przedstawiony porządek obrad, oczywiście przedstawia Przewodniczący, jeżeli chce go zmienić autopoprawką powinien to zrobić za zgodą Rady tak jak to było kiedyś i tak samo teraz pan Przewodniczący dopisuje 1 z punktów porządku obrad i prosi o zgodę Radę. Skoro na początku może, to w trakcie trwania sesji też może, jeżeli pani jest zdania, że nie musi pytać Rady o autopoprawkę.

Pani Anna Karlińska: Nie jestem takiego zdania jakie pan przed chwilą zreferował, ponieważ przepis mówi o tym, że na 7 dni przed rozpoczęciem sesji jest obowiązek wprowadzenia każdego projektu, natomiast między pierwszym, a siódmym dniem jest to rzecz po prostu alternatywna do oceny. To jest interpretacja przepisów, przepisy nie są tak kazuistyczne, żeby wszystko zapisały szczegółowo, np. to co ja mówię w tej chwili w punkcie drugim, natomiast da się to wywieść z treści tego przepisu i o tym rozmawialiśmy. Wszystko to się dzieje przed rozpoczęciem obrad, natomiast w tej chwili od godziny 9-tej toczą się obrady i zmiana porządku obrad w trakcie obrad daje obowiązek, jeżeli wprowadza się jakiś punkt, przegłosowania tego punktu.

Pan Tomasz Sokalski: To tak nie wygląda, dlatego że punkt 2. to jest przyjęcie zmian do porządku obrad, a więc już po otwarciu obrad, a nie przed otwarciem obrad. Wszelkiego rodzaju publikacje, które czytałem na temat prowadzenia sesji - za chwilę usłyszę, że nie ma wyroku sądu na ten temat - wszystkie publikacje czołowych konstytucjonalistów w Polsce mówią o tym, że porządek obrad jeśli jest zmieniony przed sesją powinien być przegłosowany i zatwierdzony przez Radę, Rada powinna wyrazić zgodę na zmianę pierwotnego porządku obrad przedstawionego przez Przewodniczącego 7 dni przed sesją.

Pani Anna Karlińska: To są poglądy w tej sprawie i mogą one być różnorodne. Ja reprezentuję taki pogląd jak panu przedstawiłam. Tak naprawdę rozmawialiśmy już nie raz na ten temat i takim jakby wiążącym podejściem do tej sprawy będzie, jeżeli się kiedyś sąd uchwałą w składzie siedmiu sędziów na ten temat wypowie. Takie poglądy, które prezentują też występują u komentatorów, ponieważ to nie jest rzecz, którą sobie wymyśliłam tylko sporo pracy poświęciłam na to, żeby ten temat rozgryźć. Osobiście prezentuję taki pogląd jaki wyraziłam tutaj na wstępie.

Pan Marian Błaszczński: Po wypowiedzi pana radnego Kozłowskiego proponuję przejść do przegłosowania porządku. Chcę naprawić pewnego rodzaju drobne niedopatrzenie, bo nie chcę żeby był zarzut później, że nie było tego punktu mimo tego, że powinien być. Mnie osobiście zawsze obliguje zdanie radcy prawnego, niż zdanie osób które z prawem mają tylko takie pobieżne rozeznanie i kontakt.

Pan Krzysztof Kozłowski: Przed chwilą pan powiedział takie zdanie, że pana obliguje ostatecznie opinia radcy prawnego. Chciałem zauważyć, że każda opinia prawna, która jest wydawana jest

w oparciu o określone przepisy. Mamy ustawę o samorządzie gminnym, tam są konkretnie opisane obowiązki przewodniczącego rady, jak i uprawnienia i obowiązki radnych. Wczoraj była taka lekcja pogładowa, jakby ktoś oglądał posiedzenie komisji weryfikacyjnej, na posiedzeniu świadkiem była wezwana pani przewodnicząca Rady Miasta Warszawy i w swoim wstępnym słowie precyzyjnie określiła jakby swoje uprawnienia, obowiązki i sposób prowadzenia obrad, także panie Przewodniczący dzisiaj należałoby, żeby konkretnie zapoznał się, odnowił pan wiedzę z ustawy o samorządzie gminnym, wtedy na sali nie będzie takich rzeczy jak się tutaj odbywały, że następowały jakieś spory między panem, a poszczególnymi radnymi, przerywał pan radnemu wypowiedź i udzielał pan innemu radnemu, kiedy ten jeszcze nie skończył, a wcześniej pan mu udzielił głosu. Przed chwilą było zgłaszanie radnych na członków komisji, która ma być powołana i radny Janik podniósł rękę jako jeden z pierwszych, ale niestety pan go nie widział. Liczył pan na to, że będzie już pięć osób. Tak nie może być, albo jest jakaś przyzwoitość, że jeżeli podniósł radny rękę to trzeba mu tego głosu udzielić, nie udawać, że się go nie widzi. Prowadzić sesję tak jak panu to jest oczywiście ustawowo przypisane, pan ma organizować pracę Rady i kierować tymi pracami, natomiast nie przeszkadzać radnym, bo mamy, tak ja i pan, takie same prawa jako radni i takie same obowiązki zapisane w ustawie o samorządzie gminnym i tego od pana oczekujemy, żeby pan to respektował.

Pan Rafał Czajka: Jeżeli spojrzycie Państwo w porządek to zobaczycie, że w punkcie 14 mamy odpowiedzi na zapytania radnych. To że punkt interpelacje i zapytania radnych nie znalazł się w porządku, który realizujemy jest błędem pisarskim, w związku z tym ten błąd w prosty sposób można naprawić. Lepszym sposobem naprawienia tego błędu jest zmiana porządku obrad poprzez głosowanie przez Radę Miasta, niż indywidualne zmienienie porządku obrad, zresztą w opinii pani mecenas niezgodne z prawem, przez pana Przewodniczącego. Skoro mamy punkt 10. Odpowiedzi na zapytania radnych i ewidentnie jest to tylko pomyłka pisarska nie kruszmy o to kopii i nie róbmy sami sobie problemu.

Pan Przemysław Winiarski: Wyrażę swój pogląd, że to jest klasyczne bicie piany, ponieważ nie sądzę, żeby pan radny Sokalski nie chciał zadać dzisiaj żadnego pytania.

Pan Tomasz Sokalski: Proszę panią prawnik, żeby przyjrzała się innym komentatorom i też to zrobię, bo moglibyśmy jakoś porównać wagę tych komentatorów, czyli który komentarz jest bardziej ważny, czy też bardziej słuszny, jeżeli można tą wiedzę komentatorów oczywiście ważyć. Jeśli pani mecenas posługuje się komentatorami X i tą wiedzę reprezentuje na sesji, ja posługuję się komentatorami Y, to nie wiadomo, która wiedza jest rzeczywiście lepsza i którą wiedzę należałoby wdrożyć podczas sesji. Kiedyś już rozmawiałem na ten temat, że pewne rzeczy robimy tak, żeby Przewodniczącemu ułatwić pewne działania. Rozumiem, że prawnik jest tylko i wyłącznie pracownikiem Urzędu Miasta i będzie robił tak jak pracodawca wskaże, czy zasugeruje. Szczegółowo przyjrzałbym się tym zapisom komentatorów, nawet jeśli to są konstytucjonałisci wysokiego szczebla, profesorowie uniwersytetów, którzy jakby jednoznacznie rozszerzają zapisy ustawy o samorządzie gminnym, która jest bardzo uboga, bo przecież jest tam zapis, że szczegóły będą zapisane w statutach miast, że to jakby ustawa powinna tylko pokazywać taki kierunek przyjęty w jaki sposób samorząd powinien działać i tak samo ten punkt Interpelacje i zapytania jest obowiązkowy, nie może go nie być w porządku obrad. Nadal w mojej ocenie zapisy statutu nasze nie precyzują tego, a precyzują różne rzeczy, które nie powinny się dziać i o tym już też rozmawialiśmy, chociażby zarządzanie przerwy, bo jeden zapis eliminuje zupełnie drugi, ale Państwo jesteście innego zdania i tak samo inni komentatorzy, profesorowie, konstytucjonałisci wypowiadają się jednoznacznie, że o przerwie nietechnicznej, czyli nietrwającej kilka, kilkanaście minut, czy godzinę, a przełożenie sesji na drugi dzień - trzeci dzień, może decydować tylko rada gminy, a nie przewodniczący co już kiedyś zrobił. Mogliśmy oczywiście podważyć tą decyzję i wnieść pismo do Wojewody Łódzkiego, ale tego nie zrobiliśmy i tak samo wracając do tego punktu, jeżeli przewodniczący po rozpoczęciu obrad może zmienić porządek obrad wprowadzając autopoprawką

punkty, które doniesiono mu w ostatnich dniach, tak samo w mojej ocenie w tym momencie może ten porządek autopoprawką rozszerzyć, bo niczym się nie różni moment sesji, gdy już jest po rozpoczęciu. **Pani Anna Karlińska:** Pierwsze zdanie, które chcę powiedzieć to jest to, że cały czas się uczę i cały czas studiuję stanowiska, ale to nie oznacza, że nie wyrabiam sobie na podstawie tych stanowisk własnego poglądu, który wyrażam na sesji - to jest po pierwsze. Konstytucjoniści to raczej tym tematem regulaminów pracy gminy się nie zajmują. Druga rzecz jest tego typu, że na tej sesji Państwo powołali Komisję Statutową, więc jest znakomite pole do dyskusji. W ramach pracy tej komisji, bo ona wcale nie musi się tylko zajmować rzeczami, które wprowadziły nowe ustawy co do którego jesteśmy zobowiązani, żeby przygotować zmianę statutu, ale i pewne rzeczy, które ewentualnie należałoby doprecyzować. W tym momencie dyskutujemy nad tym, czy należy przegłosować zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu punktu w trakcie obrad. Punkt ten, w moim przekonaniu, należy przegłosować pomimo, że oczywiście też zdaję sobie sprawę, że jest to taki problem techniczny, który umknął z jakiś powodów, natomiast nie ma go w porządku obrad i trzeba go po prostu przegłosować.

Pan Marian Błaszczyński zapytał kto z radnych jest za wprowadzeniem punktu „Interpelacje i zapytania radnych” do porządku obrad ?

W wyniku głosowania (20-0-1) Rada Miasta zdecydowała o wprowadzeniu do porządku obrad punktu „Zapytania i interpelacje radnych” jako pkt 5. porządku obrad. Pozostałe punkty porządku zmieniły numerację.

Przewodniczący Marian Błaszczyński – ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rafałowi Czajce.

Punkt 5

Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.

Pan Jan Dziemdziora:

- Wniosek w sprawie nowych miejsc postojowych w rejonie ul. Wyspiańskiego.
- W dniu 21 marca 2018 r. na posiedzeniu Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych został skierowany do Przewodniczącego Komisji wniosek, aby na najbliższym posiedzeniu tej komisji omówić z udziałem mieszkańców temat związany z rozliczaniem dostawy wody. Na ostatniej sesji Rady Miasta w tej sprawie interpelację składała pani radna Wiesława Olejnik i w niej również poruszyła sprawę występowania zjawiska „uchybów” wody. Czy oprócz udzielonej odpowiedzi na interpelację do mieszkańców zostaną skierowane jakieś informacje aby wyeliminować ich wątpliwości ?
- Proszę o wskazanie przyczyn jakie wpłynęły na zainstalowanie na drodze wewnętrznej łączącej ul. Wyspiańskiego z ul. Kościelną znaku B-36 „zakaz zatrzymywania się” i odmowę jego zniesienia. Czy były to wystąpienia mieszkańców indywidualne, czy grupowe?
- Jakie istotne zapisy zmiany do funkcjonowania samorządu wprowadziła ustawa, na bazie której będzie pracowała powołana dzisiaj Komisja Statutowo-Regulaminowa ?
- Czy rozważa się przywrócenie komunikacji miejskiej na ul. Wysokiej w obie strony ?



Pan Mariusz Staszek:

- Wniosek w imieniu przedsiębiorcy, który prowadzi działalność na ul. Rakowskiej, chodzi o parking przy cmentarzu żołnierzy radzieckich: pokazał problemy jakie tam występują, np. ilość wyrzucanych śmieci i poinformował, że w nocy jest tam przelewane paliwo – stąd prośba do Policji i Straży Miejskiej o skontrolowanie tego miejsca. Ponadto przedsiębiorca, który prowadząc tam działalność stara się dbać o ten teren (sprząta) zapytał, czy można ten parking ogrodzić, aby móc bardziej kontrolować to co się dzieje na tym miejscu ?
- Sprawa załatwienia dziur na ul. Małej i ul. Spacerowej.
- Prośba o sprzątnięcie Rolniczej i Karolinowskiej, ponieważ na tych ulicach zalega duża ilość piachu.
- Chciałbym złożyć taką propozycję do rozważenia, aby zakupić aplikację, która pomoże mieszkańcom w lepszej komunikacji i korzystania z autobusów MZK. Taką aplikację można zainstalować na telefonie i daje to możliwość sprawdzenia gdzie znajduje się dany autobus MZK, który ma dojechać do danego przystanku. Ma to na celu usprawnienie komunikacji miejskiej w naszym mieście.

Pani Marlena Węzyk Głowacka:

- Interpelacja w sprawie "Strategii Promocji Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2017 - 2021".
- Interpelacja w sprawie rozwiązania problemu związanego z zalegającymi wodami opadowymi na terenach działek w rejonie ulic: Scaleniowa, Rodzinna, Barwna, Podbrątek, Prosta i Piaskowa.

Pan Lech Kaźmierczak:

Zgłosił 5 interpelacji w nw. sprawach :

- niebezpiecznych schodów w budynku przy ul. Wojska Polskiego 13.
- braku poręczy i oświetlenia w klatce schodowej w budynku przy ul. Wojska Polskiego 11.
- zagrożenia dla mieszkańców budynku przy ul. Garncarskiej 5, wynikającego ze złego stanu technicznego bramy wjazdowej.
- niebezpiecznego zejścia do piwnicy w budynku przy Pl. Niepodległości 1 i zagrożenia pożarowego w piwnicy na skutek składowania materiałów łatwopalnych.
- naprawy nawierzchni drogi na wysokości posesji przy ul. Wolborskiej 10 i 12, w celu zlikwidowania zastoisk wody opadowej.

Pani Urszula Czubała:

- Kiedy będzie możliwe wyznaczenie miejsc parkingowych na Osiedlu Sadowa ?
- Sprawa naprawy chodnika w okolicy wjazdu do marketu „Biedronka” przy ul. Wojska Polskiego.
- Czy będzie wysypane kruszywo na ul. Michałowskiej?

Pan Ludomir Pencina:

- Wniosek o usunięcie ubytków w nawierzchni jezdni ul. Anny (strategiczne połączenie z ul. Sulejowską) – odpowiedź na piśmie
- Interpelacja w sprawie zainstalowania oświetlenia ulicznego w celu poprawy bezpieczeństwa mieszkańców ulicy Grabskiej.



Pan Piotr Gajda:

- Pytanie dotyczy informacji prawnej w sprawie zakazu palenia wyrobów tytoniowych na terenie zakładu pracy. Otrzymałem taką informację ale ja prosiłem o przedstawienie aktów wykonawczych, ponieważ wiem jaka jest podstawa prawna i dbając o zdrowie pana Sekretarza chciałem, żeby przestał palić papierosy w swoim gabinecie. Proszę o ponowną odpowiedź na pytanie jakie są akty wykonawcze w Urzędzie Miasta stosujące się do ustawy.
- Jeżeli rondo przy ul. Dmowskiego na razie nie zostanie zrealizowane to, czy będzie remont nawierzchni na tym skrzyżowaniu, jak i na ul. Dmowskiego przy tym skrzyżowaniu ?
- Kto jest organizatorem i kto odpowiada za przygotowanie nieudanych obchodów zakończenia 800-lecia Piotrkowa Trybunalskiego i rozpoczęcia obchodów 100 – lecia odzyskania niepodległości, w kontekście tego jak to zostało przygotowane w Sulejowie.
- Proszę o ustosunkowanie się na piśmie w sprawie Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem. Działania tego Instytutu są żenujące i nie odpowiadają żadnemu poziomowi merytorycznemu. Jeżeli inne instytucje chcą przejąć ten Instytut to proszę bardzo, natomiast jeśli są to pieniądze miejskie prosimy o rzetelną pracę a nie, że ktoś przyjeżdża raz w miesiącu i praktycznie nic nie robi i bierze pieniądze, na bieżąco pracuje tylko księgowa.
- W związku z licznymi zapytaniami mieszkańców w sprawach: ul. Górnej, ronda na ul. Dmowskiego, targowiska PTAK oraz zawrotki na ul. Armii Krajowej i Piłsudskiego, proszę o zorganizowanie w Szkole Podstawowej nr 13 spotkania z mieszkańcami i odpowiednimi służbami, które wyjaśnią zaprezentowane problemy.
- Kwestia rozliczenia zużycia wody i liczników - temat rozpoczęty na ul. Wroniej, interpelacja zgłoszona przez panią Wiesławę Olejnik i sprawa poruszona przez pana Jana Dziemdzioyę - proszę, aby wrócić do tego zagadnienia na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych w celu wyjaśnienia dlaczego ludzie są obciążeni opłatami za okres 2-3 lat i dlaczego na bieżąco nie zostały one rozliczone? Jaka jest zasada legalizacji liczników, jaka jest ich wiarygodność i na jakiej podstawie te wszystkie obliczenia się odbywają ?

Pani Wiesława Olejnik:

- Zapytanie, czy jest możliwość przejęcia przez miasto Piotrków Trybunalski ul. Swojskiej i wyremontowanie jej lub naprawę? – odpowiedź na piśmie.
- Zapytanie, czy jest możliwość budowy drogi ul. Świerczów od nr 52 do końca drogi z jednoczesnym wykonaniem odwodnienia? – odpowiedź na piśmie.

Pan Przemysła Winiarski:

- W parku im. J. Poniatowskiego w zeszłym roku zostały podjęte odpowiednie działania, które przyczyniły się do czystego parku, pozbawionego ptasich odchodów. Niestety te działania nie były kontynuowane i efekt jest taki, że w parku znowu zasiedliły się gawrony.
- Dlaczego budując w naszym mieście drogi nie realizujemy jednocześnie odwodnienia tych dróg, przez co później te drogi się psują?
- Dlaczego tak bardzo koncentrujemy się na tym, aby mieszkańcy nie palili w piecach słabej jakości paliwem natomiast są jeszcze bloki przy ul. Roosevelta, które opalane są węglem.

Pan Rafał Czajka:

- Wniosek w sprawie chodnika po południowej stronie ul. Belzackiej, naprzeciwko wjazdu na parking przy „Polo-Markecie” ok. 100-150 m chodnika nie jest własnością Piotrkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej lecz własnością miasta. Chodnik ten wykonany jest z masy bitumicznej, wzdłuż niego biegnie murek. Na terenie Osiedla Belzacka jest to wizualnie

najgorsze miejsce. Nie jest długi odcinek tego chodnika i murku, który należałoby rozebrać, ponieważ nie pełni on żadnej funkcji i jest nieładny. Wnoszę o przystosowanie ww. odcinka chodnika i murku do standardów XXI wieku. O odpowiedź, czy ten wniosek zostanie uwzględniony i kiedy te prace ewentualnie zostaną wykonane radny poprosił na piśmie.

- Jest taki fragment ul. Kotarbińskiego odchodzący w lewo od głównej ul. Kotarbińskiego, który biegnie na tyłach domków jednorodzinnych zlokalizowanych wzdłuż ul. Belzackiej. Ta ulica należy do miasta tylko w części ok. 100 m - wniosek o remont tej ulicy, ponieważ w tej części osiedla będzie to ostatnia ulica, która nie została wyremontowana przez miasto. Fragment parkingu i drogi należący do Spółdzielni im. J. Słowackiego będzie remontowany przez tą Spółdzielnię i gdyby miasto chciało swoją część wyremontować, to można to zrobić w tym samym czasie i również można wybrać jednego wykonawcę. Proszę o odpowiedź, czy ten wniosek zostanie uwzględniony i kiedy te prace ewentualnie zostaną wykonane? – odpowiedź na piśmie.

Pan Łukasz Janik:

- Zapytania w sprawie ciepłowni: jakie ponieśliśmy nakłady inwestycyjne i remontowe w 2017 roku, jakie kwoty zostały wydatkowane? Jaki był wpływ do Urzędu Miasta z dzierżawy ciepłowni? Ile było wypłaconych dywidend w 2017 roku, które otrzymało miasto? – odpowiedź na piśmie.

Punkt 6

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok.

Ze sprawozdaniem zapoznaly się:

- Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych,
- Komisja Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 7

Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2017 rok.

Ze sprawozdaniem zapoznaly się:

- Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych,
- Komisja Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 8

Sprawozdanie z realizacji programu rozwoju „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020” za 2017 rok.

Ze sprawozdaniem zapoznaly się:

- Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych,



- Komisja Budżetu, Finansów i Planowania.

Sprawozdanie zostało przyjęte przez Radę Miasta do wiadomości.

Punkt 9

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za 2017 rok.

Ze sprawozdaniem zapoznała się Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 10

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2017.

Ze sprawozdaniem zapoznali się:

- Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego,
- Komisja Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 11

Zbiorczy Raport z realizacji Programu Rewitalizacji dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do 2023 roku w 2017 roku.

Z Raportem zapoznali się:

- Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych,
- Komisja Budżetu, Finansów i Planowania.

Rada Miasta przyjęła Raport do wiadomości.

Punkt 12

Sprawozdanie ze skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie 1.01.2017 – 31.12.2017 r.

Ze Sprawozdaniem zapoznała się Komisja Rewizyjna nie wnosząc uwag.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 13

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 14

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.



Punkt 15

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiedzi na zapytania pana Jana Dziemdziora:

Pani Elżbieta Sapińska Prezes TBS, w sprawie kosztów dostawy wody: Problem rozliczenia wody nie jest tylko problemem TBS-u i budynków, którymi zarządza TBS. Na terenie miasta jest więcej zarządców i jeżeli pan Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych planuje zorganizowanie takiego spotkania celem przybliżenia mieszkańcom tego problemu, to proponuję również zaprosić innych zarządców. Każdy zarządca prędkiej, czy później spotyka się z tym problemem, winę za to ponoszą obowiązujące przepisy, bo nie ma zarzutu, że my rozliczamy wodę niezgodnie z przepisami tylko po prostu one są tak ułomne. Rozliczenie finansowe każdego budynku wielomieszkaniowego odbywa się z licznika głównego, natomiast mieszkańcy nie mogą tego od lat zrozumieć, że ich liczniki mieszkaniowe są tylko podzielnikiem kosztów i regulamin, który obowiązuje we wszystkich budynkach wielomieszkaniowych zmierza do tego, że ten wskaźnik, czyli koszty na budynku wodomierza głównego są tylko rozliczone w sposób jednoznaczny na podstawie wskazań tego wodomierza głównego. Jeśli ustawodawca zmieniłby te przepisy to ciężar rozliczeń byłby po stronie dostawcy wody, na razie póki co jest on po stronie zarządcy i dlatego w tym kierunku skierowane jest niezadowolone. Jeśli zostaniemy zaproszeni na tą komisję to chętnie będziemy to wyjaśniać. Moi pracownicy w punkcie informacyjnym (pokój nr 20) służą pełną informacją i dla naszych najemców ta informacja jest dostępna codziennie. Skierowane były również wnioski od parlamentarzystów i wszystkim udzieliliśmy pełnej informacji i wskazaliśmy, że obowiązujące przepisy wymagają ewentualnej korekty. Nie mamy zarzutu, że działamy niezgodnie z przepisami.

Pan Jan Dziemdziora powiedział, że zapoznał się z odpowiedzią na interpelację pani radnej Wiesławy Olejnik i uważa, że jej treść jest na tyle jasna, że ludzie zrozumieją o co w tym wszystkim chodzi. **Pan Michał Rżanek** poinformował, że odczyty liczników zużycia wody robione są co 2 miesiące, a nie co 3 lata.

Pan Krzysztof Byczyński Dyrektor ZDiUM, w sprawie umiejscowienia znaku B-36 na łączniku między ul. Wyspiańskiego a ul. Kościelną: Ta kwestia była zgłoszona na jednym z posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. To był wniosek Straży Miejskiej na wniosek mieszkańców tej okolicy.

Pan Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej: Problem został zgłoszony przez mieszkańców tamtego osiedla, polegający na tym, że samochody parkujące na tym wąskim chodniku uniemożliwiały osobom przejście, np. z wózkiem. Jest to droga niepubliczna i nie było tam możliwości wyegzekwowania od kierowców zakazu postoju. W związku z tym te znaki spowodowały, że samochody zatrzymywać się tam nie mogą. Natomiast do tej pory takie zgłoszenia otrzymujemy pomimo tych znaków i strażnicy interweniują, więc było to wyjście naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców.

Pan Jan Dziemdziora powiedział, że złożył stosowny wniosek w tej sprawie na piśmie.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta, w sprawie zmian w ustawie o samorządzie gminnym: Sejm przyjął ustawę, mocą której dokonano istotnych zmian w ustawach o samorządzie gminnym, powiatowym i wojewódzkim. Ja nie będę omawiał istoty tych ustaw, lecz skupię się na najważniejszych kilku elementach, które powodują konieczność, iż Statut, jak i Regulamin Pracy Rady musi być zmieniony tak aby nowo wybrana Rada Miasta po tegorocznych wyborach mogła już pracować w oparciu o nowy Statut wynikający ze zmian ustawowych. Pierwszym elementem jest głosowanie imienne, elektroniczne, które niezwłocznie publikowane jest na stronach internetowych miasta. Po

drugie następuje doprecyzowanie pojęć interpelacja i zapytanie, ustawodawca w tym momencie jasno definiuje te pojęcia. Kolejnym elementem jest powołanie obligatoryjne *Komisji skarg, wniosków i petycji*. Do tej pory obligatoryjnie była tylko Komisja Rewizyjna, a pozostałe komisje do uznania Rady fakultatywnie, rodzaj i ilość. Od nowej kadencji obok Komisji Rewizyjnej będzie funkcjonowała obligatoryjnie Komisja skarg, wniosków i petycji. Następnym elementem jest usankcjonowanie prawne transmisji z obrad rad samorządu terytorialnego i udostępnianie tych transmisji online oraz relacji na stronach Biuletynu Informacji Publicznej, jak i stronach internetowych miasta. Od nowej kadencji klub radnych będzie liczył minimum trzy osoby. Ponadto ustawa daje radnemu indywidualne prawo do kontroli, żądania dokumentów, materiałów z komórek merytorycznych urzędów samorządu terytorialnego, z gminnych jednostek organizacyjnych, jak i ze spółek komunalnych, w których gmina ma większość udziałów. Do tej pory funkcje kontrolne tylko i wyłącznie sprawowała Komisja Rewizyjna, natomiast radny nie miał indywidualnego prawa kontroli, czy żądania dokumentów, dokumentów mógł żądać tylko i wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Nową instytucją będzie również od nowej kadencji tzw. „Raport o stanie miasta”, nad którym Rada będzie debatowała w terminie do 31 maja każdego roku. Nad Raportem ustawa przewiduje dyskusję nie tylko radnych ale również i mieszkańców z tym, że mieszkaniec może zgłosić się do dyskusji jeżeli będzie miał poparcie min. 50 mieszkańców. Wynikiem dyskusji nad „Raportem o stanie miasta” będzie wotum zaufania dla prezydenta, burmistrza, wójta. Nieudzielenie wotum zaufania dwukrotnie w dwóch kolejnych latach spowoduje obligatoryjne referendum w sprawie odwołania organu wykonawczego. Instytucja funkcjonująca do tej pory jako absolutorium nadal pozostaje, czyli obok absolutorium, które jest oceną stanu wykonania budżetu i stanu finansów miasta i jest również dodatkowo „Raport o stanie miasta”, który obejmuje całokształt funkcjonowania miasta nie tylko ze względu finansowego. Zostanie wprowadzona kolejna instytucja, która do tej pory funkcjonuje w obecnym Statucie ale tutaj jest kwestia już doprecyzowania i jest to tzw. inicjatywa uchwałodawcza mieszkańców, którą będzie mogło zgłosić co najmniej 30 mieszkańców. Kolejnym elementem jest to, iż klub radnych może złożyć projekt uchwały na co najmniej 7 dni przed sesją Rady Miasta. Dlatego te elementy i szereg innych drobniejszych będą musiały znaleźć odzwierciedlenie w nowym Statucie i Regulaminie pracy Rady Miasta.

Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK, w sprawie komunikacji miejskiej na ul. Wysokiej w obie strony: Nie, nie rozważamy tego. Najłatwiej i najpłynniej ruch odbywał się ul. Łódzką i najprościej dla komunikacji byłoby kursowanie w dwóch kierunkach ul. Łódzką. Na ul. Wysokiej ze względu na parametry wprowadziliśmy przejazd jedną stroną z uwagi na duże opóźnienia, ponieważ komunikacja powinna być sprawna, czyli przejazd nie powinien być 1,5 godz. przez miasto tylko przez 30-40 min. Dlatego trzeba znaleźć jakiś złoty środek i na dzień dzisiejszy wprowadziliśmy przejazd w jednym kierunku ul. Wysoką, jeszcze mamy problemy z przejazdem, często są zatrzymania autobusu 2-5 min, ponieważ osoby zatrzymują się praktycznie na środku jezdni odprowadzając dzieci do szkoły lub odbierając. Chcemy wspólnie z Zarządem przenieść zakaz zatrzymywania na jedną stronę. Jeżeli byłby wybudowany jakiś parking w tej okolicy to można byłoby wprowadzić zakaz zatrzymywania po obu stronach i jest możliwe wprowadzenie jazdy MZK na ul. Wysokiej w obu kierunkach.

Pan Jan Dziemdziara powiedział, że bieżącym roku będzie realizowany projekt „Pocałuj i jedź” i może to spowoduje, że przestoje będą się rzadziej tworzyły.

Odpowiedzi na zapytania pana Mariusza Staszka:

Pan Jacek Hoffman Komendant Straży Miejskiej, w sprawie zgłoszonej radnemu przez przedsiębiorcę - parking na ul. Rakowskiej: Przekażę tą uwagę Komendantowi Policji, a moja uwaga jest taka, że jeżeli coś się niepokojącego dzieje i ktoś jest tego świadkiem to powinien powiadomić służbę dyżurną Straży Miejskiej lub policję.



Pan Mariusz Staszek: Informację uzyskałem od przedsiębiorcy, który prowadzi tą działalność, niestety w godzinach nocnych tam nie jest, ale rano przejeżdżając widzi duże plamy rozlanej ropy co świadczy o tym, że w godzinach nocnych tam gdzie nie ma żadnego monitoringu coś się odbywa co niepokoi jego, ale powoduje też, że ten teren jest bardzo zaśmiecony. Druga sprawa to wnoszę kwestię pewnej aplikacji, która by umożliwiała lepsze komunikacje osób przemieszczających się MZK. Dostałem informację, że taka aplikacja w Piotrkowie funkcjonuje. Prosiłbym, żeby bardziej nagłośnić pewne kwestie, które w Piotrowie wprowadzamy. Mamy też fajną aplikację, dotyczącą płacenia opłat za parkowanie w miesiącu kwietniu.

Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM: Te kwestie na ul. Małej i ul. Spacerowej oczywiście są załatwiane, natomiast jeśli chodzi o sprzątanie to praktycznie odbywa się to przez minimum 3 tygodnie.

Odpowiedzi na zapytania pani Urszuli Czubały:

Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM, w sprawie miejsc postojowych oraz chodnika naprzeciwko marketu „Piotr i Paweł”: Jak warunki pogodowe będą sprzyjające to malujemy od razu, zanotowałem także stan chodnika w okolicach „Biedronki” naprzeciwko „Piotra i Pawła”.

Pan Krzysztof Byczyński poprosił, żeby pani Urszula Czubała doprecyzowała, gdzie na ulicy Michałowskiej potrzeba utwardzenia kruszywem zachodzi. Radna Urszula Czubała odpowiedziała, że w tej sprawie skontaktuje się z mieszkańcami celem doprecyzowania miejsca.

Odpowiedzi na zapytania pana Piotra Gajdy:

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta, w sprawie przepisów wykonawczych w Urzędzie Miasta stosujących się do ustawy antynikotynowej: Aktem umownie wykonawczym tej ustawy jest Regulamin pracy Urzędu, zresztą jak w każdym wyodrębnionym zakładzie pracy.

Pan Piotr Gajda poprosił, aby pan Sekretarz wskazał punkt mówiący o tym jakie kary stosuje się w stosunku do osób łamiących prawo w tym zakresie.

Sekretarz Miasta zaproponował, żeby radny zapoznał się z Regulaminem pracy, gdyż nie pamięta w całości tego regulaminu.

Pan Piotr Gajda zapytał, czy na piśmie mógłby dostać odpowiedź.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: Jeżeli chodzi o udostępnienie Regulaminu pracy, to zgodnie z zasadami proszę złożyć wniosek o udostępnienie informacji publicznej.

Pan Piotr Gajda: Pan to prawo ma egzekwować i znać podstawę, jak pan chce egzekwować to prawo, jeżeli tej podstawy nie zna na pamięć?

Pan Rafał Czajka: Pan robi teraz dyskusję z tego punktu, a dyskusji w tym punkcie nie ma. Zadał pan pytanie i dostał odpowiedź, jeżeli pan prosi odpowiedź na piśmie mam nadzieję, że pan Sekretarz do tej prośby się odniesie pozytywnie.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie ronda Dmowskiego: Rozmawialiśmy przez pewien okres czasu z inwestorem, który ewentualnie mógł partycypować w kosztach budowy tego ronda, ale jak do tej pory nie wyraził jasno swojego stanowiska. W związku z tym czynimy starania, żeby to rondo przynajmniej rozpocząć w tym roku, dobrze by było je również skończyć, ale to będzie uzależnione też od przetargu, które ogłaszamy i zależy, czy te przetargi będą nam wychodziły poniżej kosztów, które przewidywaliśmy, czy też powyżej. Wtedy będziemy musieli dołożyć, jest ta sprawa przez pana Prezydenta rozpatrywana i miejmy nadzieję, że ta inwestycja wejdzie w tym roku.

Pan Piotr Gajda: Odnośnie ronda Dmowskiego tam była jeszcze kwestia dziur przy dojeździe ul. Armii Krajowej i ul. Dmowskiego, kiedy to będzie załatwane?



Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Były rozmowy na ten temat, czy przeznaczyć jakieś środki na załatwienie tych dziur, to też nie będą małe środki, czy też będziemy prowadzić inwestycję. Ta sprawa powinna się w najbliższym czasie wyjaśnić.

Pan Błażej Cecota: Sprawa dotycząca sposobu zorganizowania zakończenia obchodów 800-lecia: Jeżeli chodzi o to pytanie to ono też się pojawiło na Komisji Oświaty stąd wnioskuję, że dotyczy wykładu pana doktora habilitowanego Jacka Regina-Zacharskiego. Jeżeli chodzi o wykład pana doktora to wynikał on z rozmowy z profesorem Arkadiuszem Adamczykiem, który zorganizował, m. in. inaugurację obchodów w Sulejowie, która była przez pana radnego podawana jako wzór organizacji. W listopadzie ub. roku profesor Arkadiusz Adamczyk wspólnie z doktorem Jackiem Regina-Zacharskim brali udział w konferencji organizowanej przez Fundację „Życie”, która to była finansowana z ministerialnego Programu „Niepodległa” i w czasie tej debaty nikt nie podważał kompetencji naukowych pana Jacka Regina-Zacharskiego. Sama uroczysta Sesja Rady Miasta była podsumowaniem 800-lecia, gdzie zostało to zaprezentowane przez panią koordynator Jolantę Kopeć, jak i wstępem do obchodów 100-lecia Niepodległości i jest oczywiste, że pan doktor habilitowany jest specjalistą od okresu początków polskiej niepodległości.

Pan Piotr Gajda: Dlaczego w Sulejowie tak to wspaniale wyszło, a w Piotrkowie nie? Miał być wygłoszony referat na temat 800-lecia Piotrkowa i obchodów. Kto podpisał się pod programem zakończenia obchodów 800-lecia i rozpoczęcia obchodów 100-lecia Niepodległości i kto go ułożył?

Pan Rafał Czajka: Myślę, że każda z odpowiedzi na tak sformułowane pytanie będzie prowokacją do kolejnych tego typu pytań i nie ma odpowiedzi, która by pana zadowolili. Chciałem panu przypomnieć, że sesję zwołuje Przewodniczący Rady Miasta i sesja została zwołana w takim porządku w jakim została zwołana i moim zdaniem ten porządek został wyczerpany.

Punkt 16

Sprawy różne.

Pan Piotr Gajda: Na ostatniej Komisji Oświaty nastąpiło kolejne dziwne zdarzenie, mianowicie na komisję spóźniły się dwie osoby: radny Gajda - 10 minut, radny Janik - 20 minut, natomiast komisja trwała 1,5 godz. Przewodniczący Rady Miasta zniknął o 14:35, a zaraz za nim radny Janik. Apeluję do pana, żeby pan tej zaraźliwej praktyki nie uskuteczniał, gdyż zaraża tym swoim zachowaniem radnych, którzy idą za pana przykładem i niestety obniżają rangę naszych posiedzeń.

Pani Ewa Ziółkowska: Chciałabym wrócić do odpowiedzi na pytania, których nie zadawałam, ale szczególnie do jednego, dotyczącego tego wykładu. Widzę że nastąpiło tu pewne rozluźnienie, wszyscy są bardzo zadowoleni i mówią występował „pan doktor habilitowany po rekomendacji pana profesora”, a więc wszystko bardzo dobrze się odbyło. Próbuje to trochę zbagatelizować i powiedzieć *nie myśmy za to odpowiadali*. Nie uważam, że obrażeni, czy skompromitowani zostali radni, bo to nie w tym jest rzecz. Na sali było sporo gości, którzy mam wrażenie, że w ogromnej większości byli zawiedzeni. Epatowanie teraz tytułami naukowymi panów, o których była tutaj mowa, jest co najmniej niewłaściwe, tym gorzej dla tych panów skoro tak zostało przygotowane to wystąpienie. Uważam, że było to bardzo niewłaściwie przygotowane i ktoś powinien, jeśli już nie ponieść konsekwencje to chociaż złapać refleksje w tej kwestii, żeby po prostu zastanowić się, czy można w ten sposób na uroczystą Sesję Rady Miasta z określonym tematem wystąpić przed ludźmi, jeśli uchodzi się za specjalistę w danej dziedzinie. Na widowni mogli być bardzo różni ludzie, fachowcy może z bardzo z wielu dziedzin, ale niekoniecznie z historii, albo z tego okresu. Dlatego przepraszam ale uważam, że refleksja związana z tą sesją powinna dotyczyć nas wszystkich, a przede wszystkim organizatorów.

Pan Rafał Czajka: Odnosząc się do tego co powiedział pan radny wcześniej i pani Ziółkowska. Odnosząc się do tego jaki był ton dyskusji na Komisji Oświaty, oczywiście muszę przyłączyć się do Państwa wypowiedzi, ponieważ punkt uroczystej sesji sugerował wszystkim zgromadzonym, w tym

radnym, że wykład pana doktora habilitowanego będzie dotyczył zupełnie innej materii, niż wystąpienie, które on zaprezentował. Odpowiadając na pana radnego Gajdy wystąpienie oraz nawiązując do wypowiedzi pani radnej Ziółkowskiej odnośnie osoby, która powinna mieć refleksje myślowe, że nie wszyscy mają wiedzę w każdym temacie. Pan Przewodniczący zwołał sesję, pod którą się podpisał i myślę, że ta refleksja należy do niego i tych osób, które podpowiadały, tak to powinno wyglądać moim zdaniem.

Pan Piotr Gajda: Mam nadzieję, że to kształcenie młodzieży ku demokracji panu się uda i będę się temu bacznie przyglądał.

Pani Wiesława Olejnik: Dokładnie miesiąc temu zwracałam uwagę na pewien problem zdrowotny i mieszkaniowy pewnej dziewczynki. Wtedy dosyć dokładnie opowiadałam jej sytuację i wtedy też wielu z Państwa radnych zaczęło to potwierdzać, że niezależnie od opcji politycznych, żebyśmy jednak spróbowali temu dziecku i jego rodzinie pomóc. Dziś jestem w takim momencie, że mam przed sobą podziękowania tej 11-letniej dziewczynki, bo sprawa związana z mieszkaniem dla niej, polepszeniem jej warunków materialnych zadziała się w przepływie półtora tygodnia i już była informacja o tym, że mieszkanie jest. Dziewczyna jednocześnie chciałaby podziękować i za moim pośrednictwem zostanie to przekazane, zorganizowała takie serca i są to serca dla pana Przewodniczącego Rady Miasta, Prezydenta Miasta, jak również dla pani Sapińskiej Prezes TBS. Radna odczytała list, który napisała 11-letnia dziewczynka z podziękowaniami dla wyżej wymienionych osób.

Pan Krzysztof Kozłowski zwrócił się do prowadzącego obrady Wiceprzewodniczącego Rafała Czajki: Panie radny, patrząc co się dzieje na tej sali to jak zabiera głos pan radny Gajda, to tak jakby za chwilę nie wiem co będzie mówił i o czym będzie mówił. Nie powinno tak być, ale tak jest, stara mu się przeszkadzać w jego wypowiedziach. Chciałem podziękować pani radnej Ziółkowskiej za trafne podsumowanie tego co było i taką ocenę. Skoro pan radny Gajda zadał pytanie, że tylko chce wiedzieć kto podpisał i kto jest odpowiedzialny za to, to żaden problem nie jest bo pan mówi, że mogą być za chwilę jakieś domysły. Przeczytajcie sobie uprawnienia radnego, radny ma prawo i obowiązek zadawać pytania, a Prezydent i jego strona zobowiązana jest udzielić dokładnej, kompleksowej odpowiedzi. Jeśli radny uważa, że ta odpowiedź jest niepełna bo ma jeszcze inną widzę, to dopytuje i nie można zakończyć danego punktu tym, że przechodzimy do następnego pytania. My radni mamy prawo kontrolować organ wykonawczy, jak w naszej ocenie się to wszystko odbywa, jak są wydatkowane pieniądze, jak się zarządza majątkiem gminy i jeżeli mamy wątpliwości co do wydatkowania pieniędzy zadajemy pytania. Druga sprawa to chciałbym się dowiedzieć kiedy się pojawiła nazwa mediateka? Kto używa tej nazwy i od kiedy? Wziąłem projekt budowlano-architektoniczny, który na mój wniosek dostarczono do Biura Rady Miasta, żebym się mógł z nim zapoznać i tam nie pisze żadna mediateka. Pierwsza strona całego zadania inwestycyjnego to jest nazwa „Miejska Biblioteka Publiczna w Piotrkowie Trybunalskim”. Przestańmy używać zwrotu mediateka, bo jest to niezgodne z tym zadaniem, a nazwa jest tu bardzo ważna.

Pan Piotr Gajda: W moich zapytaniach pominięto jeszcze odpowiedź na temat co dalej z Instytutem Parlamentaryzmu. Prosiłbym o odpowiedź na piśmie, kto jest odpowiedzialny za przygotowanie programu wspomnianej uroczystej Sesji? Kto podpisał to wszystko i kto przygotował program? Prosiłbym, żeby pan Prezydent na następnej sesji nie uciekał tylko odpowiedział nam co dalej z Instytutem Badań nad Parlamentaryzmem w kontekście dokonań jakie pani profesor ma dotychczas.

Pan Rafał Czajka odniósł się do wypowiedzi pana K. Kozłowskiego i pana P. Gajdy: Czy tak jak myślę w stosunku do wystąpienia pana radnego Gajdy, że uzyska pisemną odpowiedź na swoje pytanie zadane w sprawach różnych to o tyle wydaje mi się, że odpowiadając obu panom radnym, że odpowiedź na zadawane przez was pytanie padła w czasie odpowiedzi udzielanych panu radnemu Gajdzie i tej odpowiedzi udzieliłem ja chyba, że się spodziewacie innej. Mianowicie program Sesji Rady Miasta został podpisany przez Przewodniczącego Rady Miasta. W moim odczuciu wyczerpało odpowiedź na to pytanie, ponieważ innych odpowiedzi nie było, ale oczywiście pytanie ze strony pana radnego Gajdy

padło, poprosiłbym tylko sformułować kogo chce pan o to zapytać, żeby było wiadomo kto ma panu udzielić odpowiedzi.

Pan Piotr Gajda: Ktoś tu jeszcze coś panu Przewodniczącemu dopowiedział, bo program przedstawiliśmy obchodów bardzo dobry, natomiast ktoś pana Przewodniczącego wpuścił w te maliny, chciałbym wiedzieć kto?

Pan Rafał Czajka: Nie wiem na jakiej podstawie pan użył sformułowania, że Prezydent uciekł, bo uciec można przed kimś przed czymś. A nie odnoszę wrażenie, żeby pan Prezydent miał potrzebę uciekania przed wydarzeniami, które się tutaj dzieją.

Pan Piotr Gajda: Potwierdzam, że na każdej sesji pan Prezydent ucieka. Nie wychodzi tylko ucieka przed nami, nie chce odpowiadać na nasze pytania.

Pan Rafał Czajka: Na które pytania nie dostał pan odpowiedzi?

Pan Piotr Gajda: Na temat Instytutu Parlamentaryzmu. Chciałbym, żeby pan Prezydent do końca był na sesji uczciwie także odpowiadał na nasze pytania.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jeśli chodzi o wyjście Prezydenta to nie jest ucieczka, zdecydowanie, Prezydent ma wiele zajęć, na których musi być i dlatego jest to powód wyjścia z sesji. Jeśli chodzi o odpowiedzi na pytanie to Prezydent ma do dyspozycji odpowiednie służby, które na te pytania udzielają odpowiedzi. Jeśli pan chce w jakiś sposób szczególnie wybrać kogoś do odpowiedzi to myślę że nie ma pan takiego prawa. Prezydent decyduje kto odpowiada na pytania, dlatego może wyjść w każdej chwili w celu załatwienia spraw służbowych.

Pan Piotr Gajda: Co dalej z Instytutem w kontekście dotychczasowych działalności pani profesor?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Na każde pytanie nie zawsze jesteśmy w stanie odpowiedzieć, nawet służby, które się zajmują takimi szczegółowymi sprawami. Na to pytanie odpowiemy panu na piśmie.

Pan Piotr Gajda: My chcemy naprawdę dowiedzieć się z ust pana Prezydenta, albo osób upoważnionych przez pana Prezydenta jak to ma dalej wyglądać?

Pan Rafał Czajka: Przypomniał radnym o obowiązku składania oświadczeń majątkowych za rok 2017 co należy uczynić do dnia 30 kwietnia 2018 roku. Aktualne druki, ponieważ one uległy zmianie dostępne są w Biurze Rady Miasta.

Na zakończenie Przewodniczący Marian Błaszczczyński złożył radnym życzenia z okazji Świąt Wielkanocnych.

Punkt 17

Zamknięcie obrad LIII Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta zamknął posiedzenie LIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta


Marian Błaszczczyński

Protokół sporządziła:

Monika Mróz
Mróz Monika