

UCHWAŁA Nr LIII/666/18
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 28 marca 2018 roku

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875; zm. Dz. U. z 2017 r. poz. 2232, z 2018 r. poz. 130) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 149) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga Pani _____ na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalski jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczewski

Załącznik
do Uchwały Nr LIII/666/18
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 28 marca 2018 roku

Uzasadnienie

Do Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 14 marca 2018 roku wpłynęła skarga pani [imię] na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, którą Przewodniczący Rady Miasta przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 20 marca 2018 r. zapoznała się ze skargą i wyjaśnieniami Wiceprezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 19.03.2018 r.

Z wyjaśnień tych wynika, co następuje:

W Piotrkowie Trybunalskim znajduje się około 500 ulic, a ul. Kochanowskiego to jedna z mniejszych, z niewielką liczbą mieszkańców i ruchem komunikacyjnym, mimo to, w miarę posiadanych środków finansowych, osobowych jak i technicznych, przedmiotowa ulica jest porządkowana częściej niż inne o podobnej charakterystyce. Powyższe, uwarunkowane jest szczególnym zanieczyszczeniem terenu przez okolicznych mieszkańców i osoby spożywające alkohol, podrzucających regularnie różnego rodzaju odpady. Jest to jedno z wielu miejsc, które po uporządkowaniu, czyste jest dość krótko. W związku z powyższym w 2017 r. zamontowano dodatkowo kosz na odpady przy skrzyżowaniu ul. Kochanowskiego z ul. Wojska Polskiego. W miesiącu marcu br. pracownik Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta informował funkcjonariusza Straży Miejskiej o potrzebie zwrócenia uwagi właścicielowi nieruchomości, z której regularnie obsypują się gruz, zanieczyszczając teren gminny.

W ostatnim czasie prace porządkowe były wykonywane przez osoby wykonujące prace interwencyjne oraz społecznie użyteczne, w następujących terminach: 14.02.2018 r., 26.02.2018 r. oraz 15.03.2018 r. Komisja Rewizyjna sprawdziła protokoły z prac porządkowych wykonanych w tych dniach na ul. Kochanowskiego.

Nawiązując do terminu, który określono w piśmie Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta (znak pisma: DUZ.5030-21/2018, z dnia 23.02.2018 r.) ustalono, że działania podjęto wcześniej niż się zobowiązano - w dniu 26.02.2018 r., podczas których uporządkowano teren z części odpadów. Jednakże wówczas panowały niesprzyjające warunki pogodowe, spowodowane bardzo niską temperaturą, które uniemożliwiły uporządkowanie pozostałej części odpadów przymarzniętych do podłoża (m.in. podrzuty gruz). Po ustąpieniu warunków zimowych w całym mieście przystąpiono do porządkowania pozimowego. Po zakończeniu rozpoczętych prac w innych regionach miasta, przystąpiono po raz kolejny do porządkowania ul. Kochanowskiego.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga pani [imię] jest bezzasadna (wynik głosowania: 10 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących).

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia

Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Marian Błaszczński