

UCHWAŁA NR LIII/663/18
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 28 marca 2018 r.

w sprawie wniosku o stwierdzenie nieważności
uchwały Nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim
z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. 2017 poz.1875; zmiany z 2017 roku poz.2232; z 2018 roku poz. 130), w związku z art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r o zmianie ustawy Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U.2017 poz.935) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1

Po rozpatrzeniu wniosku Państwa małż. o uchylenie Uchwały Nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny, wniosek uznaje się **za niezasadny** i odmawia się uchylenia tej uchwały z powodów faktycznych i prawnych wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczyński

Załącznik
do Uchwały Nr LIII/663/18
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 28 marca 2018 r.

Wnioskiem z dnia 15 lutego 2018 roku Państwo małż.
zwrócili się o uchylenie uchwały nr XXXII/480/05 Rady Miasta w Piotrkowie
Trybunalskim z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru części
zbiornika Bugaj wraz z terenami przyległymi za użytek ekologiczny.

Zgodnie z art. 44 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie
przyrody (tekst jednolity Dz.U. z 2018 poz. 142 z późn. zm.) zniesienia formy ochrony
przyrody dokonuje rada gminy w drodze uchwały, której projekt wymaga uzgodnienia
z właściwym regionalnym dyrektorem ochrony środowiska,

Zniesienie formy ochrony przyrody na podstawie art. 44 ust. 4 przytoczonej
wyżej ustawy następuje w razie utraty wartości przyrodniczych i krajobrazowych, ze
względu na które ustanowiono formę ochrony przyrody, lub w razie konieczności
realizacji inwestycji celu publicznego w przypadku braku rozwiązań alternatywnych
lub zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego.

Ze względu na fakt, że nie zaistniały przesłanki przewidziane w art. 44 ust.4,
tj: nie nastąpiła utrata wartości przyrodniczych ze względu na które ustanowiono
użytek ekologiczny „Nad Bugajem”, nie zaistniała konieczność realizacji inwestycji
celu publicznego ani zapewnienia bezpieczeństwa powszechnego, uchylenie
w/w uchwały nie jest możliwe.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Marian Błaszczewski