

**Uchwała Nr LII/648/18**  
**Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego**  
**z dnia 28 lutego 2018 roku**

**w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1875; zm: Nr 2232 i z 2018 r. poz. 130), art. 53 §2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369) w związku z art. 17 ust 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), Rada Miasta w Piotrkowie Trybunalskim uchwała, co następuje:

§1. Odmawia się uchylenia uchwały Nr XLIX/837/06 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim.

§2. Uzasadnienie odmowy uchylenia uchwały wymienionej w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**PRZEWODNICZĄCY**  
**RADY MIASTA**

*Marian Błaszczński*

## Uzasadnienie

Pismem z dnia 29 grudnia 2017 r. Państwo i wezwali Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do uchylenia uchwały Nr XLIX/837/06 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim. Skarżący napisali m. inn., iż: Kwestionują ustalenia studium w części określającej obszar strefy kontrolowanej a tożsamej ze strefą zakazu zabudowy dla gazociągu wysokiego ciśnienia. Jako podstawę skargi wskazują naruszenie art. 1, art. 2, art. 3, art. 5, art. 6 k.p.a. w związku z art. 83, 87 ust 1, art. 92 Konstytucji RP oraz § 89 Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 30 lipca 2001 r. (Dz. U. Nr 97, poz. 1055) i Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie (Dz. U. z 2013 r. poz. 640).

W ocenie skarżących Rada Miasta w studium uchwaliła znacznie mniejszą szerokość stref wyłączonych z zabudowy na skutek usytuowania gazociągu niż wynika to z ocen dokonanych przez skarżących, czego konsekwencją jest to, że właściciel gazociągu nie ponosi kosztów wynagrodzenia dla właściciela nieruchomości.

Z treści skargi wywnioskować można, iż właściciele działek, przez które przebiega gazociąg uważają, że ponoszą szkodę poprzez zmniejszenie, w porównaniu do oczekiwanego, wynagrodzenia za umieszczenie gazociągu na terenie nieruchomości.

W związku z tym, iż skarżący powołali się na wszystkie uchwały organu stanowiącego dotyczące uchwalenia studium... - w tym na uchwały zmieniające, które nie dotyczyły w ogóle nieruchomości należących do skarżących, pismem z dnia 18 stycznia 2018 r. skarżący poproszeni zostali o doprecyzowanie tej wątpliwości.

Pismem z dnia 23 stycznia 2018 r. skarżący, nie wskazując precyzyjnie numeru kwestionowanej uchwały, podkreślili, iż żądają uchylenia tej uchwały, która ustanawia strefy. Skarżący doprecyzowali, iż chodzi o uchylenie uchwały w części określającej obszary stref kontrolowanych dla gazociągu wysokiego ciśnienia DN 400.

Na tej podstawie ustalono, iż przedmiotem skargi jest właśnie uchwała Nr XLIX/837/06 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 marca 2006 roku w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim.

W ocenie organu uchwała ta nie narusza obowiązującego prawa albowiem nie jest to akt prawa miejscowego, który w sposób bezpośredni wiązałby podmioty biorące udział w procesie inwestycyjnym oraz użytkujące wybudowane obiekty budowlane. Skarga dotyczy aktu, który stanowi dopiero podstawę do dokonywania szczegółowych ustaleń na etapie uchwalania planu miejscowego. Treść żądania nie ma zresztą związku z procesem inwestycyjnym ani z zamierzeniami skarżących w tym zakresie stąd też nie sposób przyjąć, iż mają oni interes prawny w dążeniu do zakwestionowania uchwały w przedmiocie studium. Ewentualne rozliczenia z właścicielem sieci gazowniczej związane z ustaleniem wysokości odszkodowania czy też wynagrodzenia pozostają w sferze cywilnoprawnej i mogą być przedmiotem dochodzenia na drodze postępowań sądowych.

Brak jest także podstaw do dokonywania oceny aktu jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego przez pryzmat przepisów techniczno budowlanych będących aktami wykonawczymi do ustawy – Prawo budowlane.

Podkreślić należy, iż w/w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego opracowane zostało zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (obecnie Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), zostało pozytywnie zaopiniowane i uzgodnione z właściwymi jednostkami organizacyjnymi a następnie zbadane pod względem zgodności z prawem przez Wojewodę Łódzkiego;

Zapewniony został udział społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków i uwag.

Stosownie do art. 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.”

W treści skargi nie sposób doszukać się jednak naruszenia interesu prawnego skarżących.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o podjęcie uchwały zgodnie z załączonym projektem.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA**

*Marian Błaszczyński*