

DRM.0002.2.2018

**PROTOKÓŁ NR LI/18**  
**z LI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,**  
**która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,**  
**ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10**  
**w dniu 24 stycznia 2018 roku w godz. 9.00–13.30**

**Punkt 1**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Pan Marian Błaszczyczyński – otworzył LI (51) Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na LI Sesji Rady Miasta:

- 1) Marian Błaszczyczyński
- 2) Bronisław Brylski
- 3) Rafał Czajka
- 4) Krystyna Czechowska
- 5) Urszula Czubala
- 6) Sławomir Dajcz
- 7) Jan Dziemdziora
- 8) Piotr Gajda (s)
- 9) Łukasz Janik
- 10) Marlena Węzyk-Głowacka
- 11) Lech Kaźmierczak
- 12) Krzysztof Kozłowski
- 13) Grzegorz Lorek
- 14) Piotr Masiarek
- 15) Szymon Miazek
- 16) Wiesława Olejnik
- 17) Ludomir Pencina
- 18) Tomasz Sokalski
- 19) Mariusz Staszek
- 20) Monika Tera
- 21) Przemysław Winiarski
- 22) Ewa Ziółkowska

Radni nieobecni:

- 1) Marek Konieczko

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marian Błaszczyński powitał również Prezydenta Miasta – Pana Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów: Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

## Punkt 2

### Przyjęcie zmian do porządku obrad.

#### *Proponowany porządek obrad:*

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVIII, XLIX Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2018 rok;
  - 4.3. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Orzechowej 16;
  - 4.4. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wierzejskiej 73 – 83;
  - 4.5. wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Eko – Region Sp. z o. o. z siedzibą w Bełchatowie.
  - 4.6. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wroniej;
  - 4.7. wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Eko – Region Sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie;
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Raport Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Łodzi o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2016 roku.
7. Sprawozdanie Prezydenta Miasta na prawach powiatu Piotrkowa Trybunalskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Piotrkowie Trybunalskim za 2017 rok.
8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad LI Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta wprowadził do porządku następujące autopoprawki:

**Punkt 4.8** Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, które pozostawia się bez dalszego biegu;

**Punkt 4.9** Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019, które pozostawia się bez dalszego biegu;

**Punkt 4.10** Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim.



Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy do przedstawionego porządku obrad radni mają jakieś uwagi.

Pan Jan Dziemdziora zgłosił wniosek, aby do porządku obrad Sesji wprowadzić przed punktem 5 temat wyjaśnienia przyczyn wpływania na radnych przez przedstawicieli Urzędu Miasta na to jak kwalifikować sprawy podejmowane zgodnie z rozdziałem 11. Regulaminu Rady Miasta pt. „*Interpelacje i wnioski oraz zapytania*”. Zdaniem radnego jest to forma cenzurowania zachowań radnych lub obawa przed tym, aby nie upubliczniać dysfunkcji w infrastrukturze miasta, ponieważ zgodnie z tym rozdziałem interpelacje oraz odpowiedzi podlegają publikacji na stronie internetowej Rady Miasta. Przewodniczący Rady Miasta poddał pod głosowanie porządek obrad uwzględniający wniosek zgłoszony przez radnego Jana Dziemdziorę.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-4) Rada Miasta przyjęła porządek obrad uwzględniający wniosek zgłoszony przez radnego.**

***Porządek obrad po zmianach:***

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLVIII i XLIX Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - 4.1 zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
  - 4.2 zmiany budżetu miasta na 2018 rok;
  - 4.3 wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Orzechowej 16;
  - 4.4 wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wierzejskiej 73 – 83;
  - 4.5 wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wierzeje – ul. Dalekiej i ul. Dalekiej;
  - 4.6 wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wroniej;
  - 4.7 wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Eko – Region Sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie;
  - 4.8 zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, które pozostawia się bez dalszego biegu;**
  - 4.9 zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019, które pozostawia się bez dalszego biegu;**
  - 4.10 skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim.**
5. Dyskusja na temat charakteru interpelacji zgłaszanych przez radnych.
6. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
7. Raport Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Łodzi o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2016 roku.
8. Sprawozdanie Prezydenta Miasta na prawach powiatu Piotrkowa Trybunalskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Piotrkowie Trybunalskim za 2017 rok.
9. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
10. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
11. Odpowiedzi na zapytania radnych.

12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad LI Sesji.

### **Punkt 3**

#### **Przyjęcie protokołów z XLVIII i XLIX Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-2 ) Rada Miasta przyjęła protokół z XLVIII Sesji Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0 ) Rada Miasta przyjęła protokół z XLIX Sesji Rady Miasta.

### **Punkt 4.1**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

##### **Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-8-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/626/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

### **Punkt 4.2**

#### **Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2018 rok.**

##### **Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-8-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/627/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

### **Punkt 4.3**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Orzechowej 16.**

##### **Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**



Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/628/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Punkt 4.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wierzejskiej 73 – 83.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/629/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Punkt 4.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wierzeje – ul. Dalekiej i ul. Dalekiej.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/630/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Punkt 4.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wroniej.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-2-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/631/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**



## Punkt 4.7

### **Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie udziałów w Eko – Region Sp. z o.o. z siedzibą w Bełchatowie.**

#### **Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

**Pan Grzegorz Lorek:** Jakie mamy jeszcze akcje, obligacje spółek, udziały? Jakie mamy rachunki oszczędnościowe, jaka kwota jest na tych rachunkach? Czy one są stabilne, czy w chwili obecnej wycofaliśmy pieniądze z jakiś naszych aktywów, udziałów, oszczędności?

**Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta:** Jeśli chodzi o wartości nie umiem powiedzieć, na pewno nie mamy żadnych akcji, udziały mamy w spółkach, o których Państwo wiecie, to jest spółka 100% komunalna MZK, TBS, PWiK, spółka z udziałem mniejszościowym 33% spółka MZGK, spółka Piocel, w której mamy 50% udziałów i ta spółka Eko-Region, w których udziały są poniżej 1 %, to są trzy udziały w tej chwili, po 6.800,00 zł jeden udział. Pamiętam jak powiaty przystępowały do tej spółki intencją było, aby stworzyć wspólny system gospodarki odpadami przy udziale czynnym tej spółki. Partycypowały wtedy gminy i powiaty i Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska w Łodzi obejmując udziały w zamian za to. Pan Wiceprezydent Karzewnik może więcej powiedzieć o stronie merytorycznej tej decyzji mianowicie to, że my z tą spółką w ogóle nie współpracujemy, posiadanie tych trzech udziałów nie ma żadnego wpływu na funkcjonowanie spółki. Akcje, które kiedyś mieliśmy w różnych firmach, m.in. przejęte za zobowiązania, zostały już dawno posprzedawane na początku mojej pracy tutaj.

**Pan Grzegorz Lorek:** A rachunek oszczędnościowy Urzędu, jakaś lokata?

**Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta:** Mamy lokaty, jaka w tej chwili kwota jest na lokatach nie potrafię powiedzieć myślę, że około 10 mln zł. My lokujemy na różne terminy, na ogół bankiem, który daje dobre kwotowania jest bank BGK, ale dzieje się to oczywiście w trybie zapytania „kto da więcej”. Czasem bywa, że zostawiamy w banku, który nas obsługuje, ponieważ za lokatę daje więcej niż a vista.

**Pan Grzegorz Lorek:** Poza tymi trzema oddziałami w Eko-Regionie nie sprzedajemy żadnych innych udziałów, nie obniżyliśmy naszego rachunku oszczędnościowego, poza tym sytuacja jest stabilna?

**Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta:** Nie sądzę, żeby sytuacja finansowa miasta była istotna przy tej decyzji, jak do mnie wpłynął kwestionariusz w tej sprawie podpisałam, ponieważ uważam, że posiadanie trzech udziałów w spółce, z którą nawet nie współpracujemy nie ma jakiegoś większego znaczenia, natomiast to absolutnie nie wynika z sytuacji samorządu.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** 19 tys. nie poprawia sytuacji.

**Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta:** Tak, 19 tys. nas nie ubogaci za bardzo, natomiast jest to decyzja gospodarcza niewynikająca z sytuacji finansowej miasta, bo sytuacja jest dobra.



**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/632/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Punkt 4.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających na kadencję 2016-2019 do Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim, które pozostawia się bez dalszego biegu.**

Zespół ds. ławników powołany do zaopiniowania kandydatów na ławników powszechnych dokonał analizy zgłoszeń kandydatów. Stwierdzono braki formalne w stosunku do zgłoszenia kandydata Pana [imię] polegające na tym, że na liście osób posiadających czynne prawo wyborcze zgłaszających kandydata na ławnika do sądu, w poz. 23 osoba popierająca podała błędny numer PESEL. W wyżej wymienionym przypadku nie ma wymaganej ilości 50 podpisów osób popierających kandydaturę, dlatego też zgłoszenie nie spełnia wymagań.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/633/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Punkt 4.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie zgłoszenia kandydata na ławnika w wyborach uzupełniających do Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim do orzekania w sprawach z zakresu prawa pracy na kadencję 2016-2019, które pozostawia się bez dalszego biegu.**

Zespół ds. ławników powołany do zaopiniowania kandydatów na ławników powszechnych dokonał analizy zgłoszeń kandydatów. Stwierdzono braki formalne w stosunku do zgłoszenia kandydata Pana [imię] polegające na tym, że w załączeniu (lista osób posiadających czynne prawo wyborcze zgłaszających kandydata na ławnika do sądu) w poz. 32 - osoba popierająca podała błędny numer PESEL. W wyżej wymienionym przypadku nie ma wymaganej ilości 50 podpisów osób popierających kandydaturę, dlatego też zgłoszenie nie spełnia wymagań.

**Pan Grzegorz Lorek:** Gdyby nie moja koleżanka, która mi powiedziała jakie są przyczyny to bym nie wiedział o co chodzi bo nie uczestniczę w komisjach merytorycznych, więc prosiłbym o jedno zdanie o co tutaj chodzi. Ja już usłyszałem, ale może inni radni są zainteresowani dlaczego głosujemy.

**Pani Wiesława Olejnik:** Zespół, który został przez Państwa powołany do sprawdzenia ważności dokumentów pod względem formalnym, spotykał się kilkakrotnie i w ramach tego działania wspomógł nas również Referat Ewidencji Ludności i okazuje się, że podpisy

zbierane przez kandydatów na ławników były weryfikowane, czy popierający są zameldowani w mieście, czy zamieszkują miasto Piotrków Trybunalski? Przy dwóch kandydatach okazało się, że liczba podpisów zbieranych była jak być powinna, czyli 50 podpisów, ale panowie nie przemyśleli, że mogą być błędy, chociażby w numerze PESEL. U obydwu panów po weryfikacji wyszło na to, że tych podpisów popierających kandydata jest mniej niż 50, w związku z tym panowie nie mogą dalej uczestniczyć w procedurze wyboru ławników i stąd dzisiaj takie dwie uchwały, które jakby z całej dalszej procedury działania wykluczają obydwu panów.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/634/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

#### **Punkt 4.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Komendanta Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim.**

Komisja Rewizyjna, po zapoznaniu się ze skargą na posiedzeniu w dniu 16 stycznia 2018 r., rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

**Pan Jan Dziemdziora:** Czy w ostateczności procedura wobec tej osoby, która tę skargę skierowała została zakończona, czy było postępowanie karne, czy pozostajemy na stosowaniu kar porządkowych, jak wynika z uzasadnienia?

**Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej:** Procedura postępowania w sprawie o wykroczenie toczy się dalej, ponieważ tam chodziło o ustalenie właściciela pojazdu, natomiast postępowanie w sprawie nałożenia kary porządkowej to jest drugi rodzaj postępowania w tej sprawie, ono się praktycznie zakończyło, ponieważ okazało się, że jednak ta osoba ukarana karą porządkową wbrew temu, co twierdziła - była posiadaczem tego pojazdu. Ten pan sprzedał pojazd ale nie zgłosił tego do urzędu i w ewidencji pojazdów figurował jako właściciel, także to postępowanie było zgodne z prawem i dokumentami, które były w naszym posiadaniu. Postępowanie w sprawie o wykroczenie toczy się dalej, ale wobec innej osoby wskazanej, do której doszliśmy w trakcie postępowania.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr LI/635/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

Pan Marian Błaszczczyński przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu panu Bronisławowi Brylskiemu.





## Punkt 5

### **Wprowadzenie dyskusji na temat charakteru interpelacji zgłaszanych przez radnych.**

**Pan Jan Dziemdziora:** My jako radni zgłaszamy do organu wykonawczego jakim jest Prezydent różnego rodzaju sprawy. Robimy to w formie interpelacji i wniosków, zapytań w moim przypadku jeszcze w sposób „tajemny” ustaliłem z ZDiUM, że uwagi kierowane przez mieszkańców w sprawie dysfunkcji w infrastrukturze miasta kieruję w formie mailowej nadając tytuł „zgłoszenie nieregulaminowe” wówczas nie oczekuję odpowiedzi, a satysfakcjonuje danego mieszkańca to, że była reakcja na dane zgłoszenie bez zbędnej zwłoki. W ostatnich miesiącach spotykam się coraz częściej, że zgłaszając daną sprawę dotyczącą nie jednej osoby w sprawach dotyczących większej grupy mieszkańców, otrzymuję informację, że np. moja sprawa nie powinna mieć charakteru interpelacji tylko wniosku, a niewykluczone, że zapytania i stąd odbieram jako formę ingerencji w moje kompetencje wynikające z tego rozdziału 11. i stąd prośba, żebyśmy wyjaśnili sobie o co tu chodzi bo momentami odbieram, że to jest swego rodzaju cenzura, albo obawa o to co już wcześniej próbowałem artykułować, nie pokazywanie na formach internetowych wielu ułomności w funkcjonowaniu miasta.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta:** Trudno się odnosić do pewnego rodzaju spekulacji pana Jana i posądzanie nas o cenzurę taką jaką pan Jan pamięta w pracy poprzedniej, kiedy był radnym. Nie stosujemy żadnej cenzury. Każdy ma prawo pisać to co uważa za stosowne, z tym, że od 8 lat częstokroć dajemy radnym w formie pisemnej interpretację czym jest interpelacja. Nie bez kozery Państwo w uchwale Rady Miasta, przyjmując Regulamin Rady, w rozdziale 11. zapisali trzy rodzaje form kierowanych do organu wykonawczego, dotyczy to generalnie problemu, z którym boryka się pan radny Dziemdziora, Biuro Rady Miasta nie nakazuje panu zmieniać tylko sugeruje, że jeżeli pan wnosi o np. zlikwidowanie znaku na przystanku autobusowym w zatoczce na ulicy X, to nie jest to interpelacja, a jest to wniosek i takie sugestie pod pana adresem są kierowane, ale pan nie ma obowiązku się stosować do sugestii, bo pan jest radnym. Jeżeli pan pyta czym jest interpelacja to jest wyraźnie napisane w § 66, iż *„Interpelacje są formą kontroli społecznej skierowanej do Prezydenta jako organu wykonawczego, dotyczą istotnych spraw miasta i obejmują wskazanie konieczności rozwiązania problemu lub żądanie zajęcia stanowiska w danej sprawie”*. Jeżeli pan w trakcie sesji się wsłuchuje w punkt „Interpelacje i zapytania radnych” to takim typowym przykładem interpelacji spełniającym te kryteria są np. interpelacje pana radnego Janika, który nakreśla problem ciepłownictwa w Piotrkowie i żąda w tym zakresie zajęcia przez organ wykonawczy stanowiska, jakie kierunki w tym zakresie będzie podejmował Prezydent Miasta, czy innego rodzaju interpelacje, które są tutaj formułowane, że wobec narastających kwestii związanych z zanieczyszczeniem powietrza jakie działania w tym zakresie podejmuje organ wykonawczy, aby ograniczyć emisję pyłu. Kwestia że podczas powolnego obchodu miasta stwierdziłem brak płyty chodnikowej na ulicy X i w związku z tym wnoszę o uzupełnienie, tejże płyty to jest to wniosek. Konkluzja jest taka, że nikt nie cenzuruje, nikt nie nakazuje, tylko sugeruje zmianę formy, jeżeli już to interpelacje składa się w formie pisemnej i jest termin odpowiedzi na interpelację w ciągu 14 dni, natomiast wnioski i zapytania to zupełnie jest inna kategoria spraw, inna ranga, gdzie pan pyta lub wnosi o uzyskanie informacji o konkretnym stanie faktycznym.

Wnioski i zapytania składa się ustnie lub pisemnie, natomiast poza sesją składa się na piśmie. I na wnioski i zapytania złożone na piśmie poza sesją istnieje obowiązek udzielenia odpowiedzi w ciągu 14 dni, natomiast wnioski i zapytania składane na sesji rady udziela się odpowiedzi na sesji chyba, że z powodu konieczności zbadania dokumentów źródłowych odpowiadający wnosi o to, iż może udzielić odpowiedzi na piśmie o ile pan się zgodzi, ale w terminie też 14 dni. Po to ten rozdział 11. został stworzony, aby unormować pewne kwestie, które wynikają z ustawy o samorządzie gminnym i żeby nie wprowadzać tutaj pewnego rodzaju chaosu. Kolejna kwestia, o której pan mówił, że my nie chcemy publikować, my wszystko publikujemy na stronach biuletynu informacji publicznej z tym, że interpelacje dotyczące istotnych spraw miasta, które naświetlają problem i wnioski o konkretne rozwiązania są obowiązkowo zamieszczane na stronie biuletynu informacji publicznej. Jeżeli Państwo radni dojdą do wniosku, iż zapytania i wnioski również powinny być publikowane to będziemy tą formę również stosowali. Nie można mówić, że my w tym zakresie unikamy udzielania odpowiedzi, czy też pewne rzeczy chowamy, bo jest to panie Janie ocena niesprawiedliwa.

**Pan Jan Dziemdziara:** Pan Sekretarz jest dobrym strzelcem, ale w swojej wypowiedzi spudłował kilka razy. Pierwszy raz spudłował kiedy stwierdził że pracowałem w urzędzie cenzury. Jak często podkreśla nasze radio Strefa FM, czyniłem tylko dobro. Przywołał pan kwestię przystanku i faktycznie ten temat podejmowałem, jeśli chodzi o znak przystanek autobusowy na ul. Wysokiej i złożyłem to w formie wniosku i tutaj pan przestrześlił. Jeśli chodzi o próbę ośmieszenia mnie, jeśli chodzi o wystające płyty, to chcę pana Sekretarza poinformować, że tego typu sprawy załatwiam w przywoływanej wcześniej formie - zgłoszenie nieregulaminowe. W związku z tym takie jest moje stanowisko.

## **Punkt 6**

### **Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.**

#### **Pan Lech Kaźmierczak:**

- Interpelacja w sprawie dokonania ekspertyzy budynku byłej restauracji „Europa” i przyległego przy ul. Toruńskiej przez Nadzór Budowlany.
- Interpelacja w sprawie złego stanu budynku przy ul. Pereca.
- Wniosek w sprawie przeprowadzenia wizji lokalnej wskazanego przez TBS mieszkania socjalnego.

#### **Pan Ludomir Pencina:**

- Wniosek o doświetlenie ul. Grabskiej jedną lub dwoma latarniami - odpowiedź na piśmie.
- Interpelacja w sprawie rozbudowy sieci ciepłowniczej w rejonie ul. Wiślanej.

#### **Pan Piotr Gajda:**

- Pytanie do Przewodniczącego Rady Miasta w kontekście zwołanej na dzień 17 stycznia br. Uroczystej L Sesji Rady Miasta poświęconej zakończeniu obchodów



800-lecia miasta: Kiedy pan zwołał sesję rozpoczynającą te obchody? Od kiedy obchodzimy uroczyste zakończenia jakiejś imprezy, bo dla mnie to niezrozumiałe ?

- Referat miał brzmieć „800 lat Piotrkowa Trybunalskiego w kontekście 100-lecia odzyskania niepodległości”. Prelegent stwierdził, że na temat 800-lecia Piotrkowa nie może mówić. Jak pan mógł w kącie kazać dokonywać wpisów radnym? Przy blasku fleszy pan Prezydent się wpisuje i pan. Panie Przewodniczący niech się pan nie zdziwi, że padnie wniosek o to, żeby była jednak zwołana uroczysta sesja, na której uroczystie będziemy obchodzić 800-lecie Piotrkowa Trybunalskiego.
- Czy PWiK będzie w stanie świadczyć usługę przyjmowania odpadów z oczyszczalni przydomowych dla mieszkańców miasta? Jak sprawa odbioru nieczystości z przydomowych oczyszczalni zostanie rozwiązana w Piotrkowie? – odpowiedź na piśmie.
- Ile domowych oczyszczalni jest zarejestrowanych w Piotrkowie – odpowiedź na piśmie.
- Radny poinformował, że zwróciła się do niego mieszkanka Piotrkowa pani która twierdzi że miasto zmusza mieszkańców, którzy mają przydomowe oczyszczalnie ścieków, do podłączania się pod instalację wod-kan, jak została rozwiązana sprawa tej mieszkanki ? – odpowiedź na piśmie.
- Światła na Al. Kopernika utrudniły zjazd z ul. Krakowskie Przedmieście w Al. Kopernika prawoskrętem. Jak osoba podjeżdżając od strony Fary do Alei Kopernika ma się zachować skoro nie ma tam światel? Prawoskręt z ul. Krakowskie Przedmieście grozi kolizją - odpowiedź na piśmie.
- Radny poprosił o wykaz wszystkich imprez w Piotrkowie Trybunalskim organizowanych zarówno przez miasto, jak i przez inne podmioty, za okres ostatnich 3 lat wraz z krótką informacją co zrealizowano w czasie tych imprez – odpowiedź na piśmie.
- Pytanie dot. filmu pt. „Następna stacja Piotrków Trybunalski” Jak chcecie Państwo dalej promować ten film, bo naruszyliście Państwo niestety szereg interesów wielu osób.
- Nie zrealizowano wycinki drzew przy wyjazdach z marketów „Biedronka”, zlokalizowanych przy ul. Wolborskiej i ul. Wojska Polskiego, w celu poprawienia widoczności - przypomnienie.
- Kwestia smogu przy ul. Zamkowej, czy pan Komendant Straży Miejskiej podejmie konkretne działania, czy też sprawy będziemy musieli realizować w inny sposób?

#### **Pan Grzegorz Lorek:**

- Interpelacja w sprawie złożenia przez Prezydenta Miasta wniosku de lege ferenda dotyczy przepisów ustawy, które ograniczają możliwości sprzedaży lokali mieszkalnych przy ul. Sygietyńskiego 3.
- Interpelacja w sprawie wykupu mieszkań w bloku przy ul. Sygietyńskiego 3.
- Wniosek w sprawie podjęcia działań przeciwdziałających smogowi w mieście: w innych miastach są stosowane dwa rozwiązania: pierwsze - drony z czujnikami wykrywającymi zanieczyszczenie w powietrzu, drugie - strażnik miejski wraz

z urzędnikiem lub policjantem wchodzi do wytypowanego lokalu mieszkalnego, pobiera próbkę z pieca i jeżeli stwierdzi się, że w piecu palone są rzeczy, które nie powinny być palone to mieszkaniec dostaje mandat w wysokości 1000 zł i dodatkowo jest obarczany kosztami badania.

- Wniosek o zlikwidowanie śliskości i odśnieżenie parkingu przy Urzędzie Stanu Cywilnego, budynku użyteczności publicznej, gdzie właściwe służby nie wywiązują się z obowiązków w tym zakresie.
- ul. Grabska i ul. Zamiejska - ze względu na ukształtowanie powierzchni ich nachylenie stanowi niebezpieczeństwo w ruchu drogowym, pługi w te uliczki nie wjeżdżają i robi się tam lodowisko. Jest to wniosek w skali całego miasta, żeby brać pod uwagę przejazd pługa zaraz po opadach śniegu przez inne ulice gdzie jest też ruch pojazdów – radny powiedział, że jest to jego apel i nie oczekuje odpowiedzi lecz odpowiedniego działania.

#### **Pani Urszula Czubała:**

- Wniosek aby na ul. Wysokiej przy przystanku, naprzeciwko sklepu „Żabka”, doświetlić przystanek autobusowy.
- Następna sprawa, którą mieszkańcy zgłaszają to jest to, że kierowcy jadąc przez rondo w kierunku ul. Wolborskiej i ul. Miast Partnerskim, nie zachowują wymaganej ostrożności podczas jazdy na wyżej wymienionym rondzie, ci którzy jadą ul. Miast Partnerskich.
- Zaproponowała, żeby wzbogacić ofertę biletów MZK i wprowadzić np. bilety całodobowe (24 ha), które kosztowałyby 4,40 zł i bilet rodzinny dla dwóch osób całodobowy (6,30 zł) oraz bilet weekendowy, ważny od piątku.
- Mieszkańcy zgłosili brak chodnika na ul. Michałowskiej, a odpowiednie służby miały wysypać kruszywo. Czy ww. działania zostały już podjęte ?
- Wniosek ponowny o utwardzenie kruszywem ul. Pawłowskiej.

#### **Pani Wiesława Olejnik:**

- Wniosek dotyczący sprawdzenia, czy odpowiednio oznakowano już drogę przy ul. Porazińskiej i innych na osiedlu Pawłowska, gdzie niedawno wybuchł pożar i wozy Straży Pożarnej nie mogły dojechać. Służby miasta deklarowały na stronach internetowych, że ta sprawa zostanie poprawiona.
- Wniosek w sprawie poprawy oświetlenia boiska przy ul. Wroniej (wymiana spalonych żarówek).
- Wniosek o odśnieżenie i usunięcie śliskości na parkingu przy USC, gdzie zarówno wczoraj, jak i dzisiaj jest niebezpiecznie ślisko.
- Zapytanie: jakie są plany miasta co do budowy, czy choćby utwardzenia i wytyczenia dróg zawartych w planie zagospodarowania przestrzennego w południowo-zachodniej części miasta, w rejonie ulic Energetyków i Malinowej.
- Interpelacja, w imieniu mieszkańców północno-zachodniej części miasta, ulic Jaworowej i Sąsiedzkiej, skarżących się na codzienne pobudki ok. godz. 4-tej, warkot silników samochodów, zastawianie ulic przez TIR-y i ogólną uciążliwość

funkcjonującej w pobliżu masarni. Wnoszę o zainteresowanie się tym problemem przez odpowiednie służby.

- Interpelacja w imieniu mieszkańców i użytkowników dróg naszego miasta, szczególnie ul. Wojska Polskiego na odcinku od Alei 800-lecia do granic miasta, wnoszę o rozmalowanie przejść dla pieszych, których brak przy dwóch przystankach autobusowych i przy sklepie „DINO”. Ponadto ww. odcinek ulicy jest notorycznie pozbawiany oświetlenia, podobno popołudniami nie ma tam światła wcale, od Alei 800-lecia aż do granic miasta – prośba o interwencję w tej sprawie.
- Interpelacja w sprawie przeanalizowania zasad przyznawania/podziału turnusów rehabilitacyjnych z PFRON.
- Interpelacja dotycząca rozliczania kosztów utrzymania bloku zlokalizowanego w Piotrkowie Tryb przy ul. Sygietyńskiego 3 (uzupełnienie wcześniejszej interpelacji).
- Zapytanie dotyczące organizacji ferii zimowych w mieście: jak będzie wyglądała oferta dla dzieci, które nie są uczestnikami zajęć w świetlicach artystycznych i nie wpisały się do żadnej grupy, a chciałyby w czymś uczestniczyć.

#### **Pan Bronisław Brylski:**

- Pytanie dotyczące 4 nieruchomości budynkowych, prywatnych, w mieście:
  - Na jakim etapie, dot. ekspertyz i zabezpieczeń, jest obecnie sprawa budynku b. „Metalplastu”, kiedy będziemy mogli wznowić inwestycję drogową ?
  - Budynek b. restauracji „Europa”. Czy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wszczął postępowanie dot. tego budynku?
  - Zły stan techniczny budynku na ul. Wojska Polskiego, przy rzece Strawie, który był spalony i stwarza zagrożenie.
  - Zły stan techniczny budynku po byłej stacji pogotowia ratunkowego przy ul. Dąbrowskiego, czy PINB dokonał oględzin, ekspertyz, jak wygląda kwestia zabezpieczenia bezpieczeństwa mieszkańców Piotrkowa?Radny poprosił Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o aktualne informacje dotyczące tych 4 budynków.

#### **Pan Przemysław Winiarski:**

- Czy prowadzimy jakieś rozeznanie w Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad, czy plany dotyczące budowy autostrady nie są takie, że Piotrków będzie głównym miejscem objazdu dla ruchu z obecnej autostrady ?
- Kiedy w końcu zmienimy filozofię myślenia o MZK? Czytałem niedawno o przetargu rozpisany na „nowy autobus” i mam wrażenie, że ten przetarg rozpisany jest pod konkretnego „grata”. Jeżeli tam w specyfikacji przetargowej się pisze, że to ma być samochód wyprodukowany w 2003-2004 roku, mający mieć silnik diesla o pojemności 6,8 l, jeżeli ma mieć konkretną długość i dwoje drzwi to mam wrażenie, że tu chodzi o konkretny samochód gdzieś stojący i wszelkie inne nie spełnią oczekiwań przetargowych. Nie chodzi o to, żebyśmy zrobili coś takiego jak Częstochowa, która zakupiła ponad 70 autobusów, które dzisiaj są wycofane z ruchu

bo jeden się spalił, a producenta już nie ma. Kroki muszą być przemyślane, ale idące w kierunku rzeczywistego zmodernizowania i unowocześnienia taboru MZK, jeżeli mamy iść w stronę upowszechnienia komunikacji miejskiej i zwiększenia komfortu nowoczesności, zmniejszenia emisji spalin, to róbmy coś sensownego w tym kierunku, a nie zakupujemy kolejnego „starego grata”. Ja bym się wstydził rozpisywać przetarg na 13-14 -letni autobus.

- Czy przebudowa obecnie istniejącej hali „Relax” ma sens? Jeżeli takie kroki podejmiemy to zablokujemy sobie na wiele lat możliwość wybudowania czegoś nowego, nowoczesnego i w miejscu, które do tego byłoby zdecydowanie bardziej odpowiednie niż centrum miasta. Nie spełniamy obecnie żadnych wymogów bezpieczeństwa. Uważam, że powinniśmy nie tylko zdać się na jakąś komisję konkursową, że radni powinni mieć również jakiś wpływ.
- Czy warto powiększać lodowisko w parku, czy warto może pomyśleć nad czymś innym ?
- Rondo NSZ jest niebezpieczne, mówię o tym od 1,5 roku i na razie bez efektu.
- Wniosek do Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego aby pochyliła się nad problemem niebezpiecznego miejsca jakim jest skrzyżowanie ul. Miast Partnerskich z ul. Rakowską, gdzie istniejąca obecnie organizacja ruchu powoduje, że przy skręcaniu z ul. Miast Partnerskich w ul. Rakowską kierowcy pozbawieni są widoczności.
- Co z chodnikiem i ścieżką rowerową na ul. Rolniczej ?
- Sprawa braku chodnika na ul. Pawłowskiej i ul. Michałowskiej.
- Kolejna sprawa dotyczy topielisk, które się pojawiły w rejonie ul. Prostej i ul. Piaskowej: kto tam wybuduje jakąkolwiek przydomową oczyszczalnię jak tam woda stoi? Jest zaprojektowana kanalizacja, kiedy i czy zostanie wybudowana?

**Pani Krystyna Czechowska:**

- Wniosek w sprawie sprawdzenia prawidłowości funkcjonowania sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu ul. Dalekiej z ul. Sulejowską.
- Jakie jest uzasadnienie zmiany częstotliwości kursów autobusów MZK w ferie? Czy były jakieś badania prowadzone na ten temat, oprócz dzieci również mieszkańcy muszą dojechać do pracy. Jakie były przesłanki zmiany rozkład jazdy w okresie ferii?

**Pan Krzysztof Kozłowski:**

- Wniosek o rozważenie przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego rozwiązania problemu braku możliwości zatrzymywania się busów, dowożących dzieci, przed wejściem na basen przy ul. Belzackiej z uwagi na znaki „zakaz zatrzymywania się”.
- Radny zwrócił uwagę na problem, na który narzeka dużo kierowców. Chodzi o sterowanie ruchem na skrzyżowaniach przez tzw. inteligentne kamery, które same mają sterować ruchem. Według radnego prawdopodobnie to nie jest prawdą, że te kamery sterują, natomiast cykl czasowy zmian w ruchu z poszczególnych ulic

jest zachowany cały czas taki sam. Na kilku skrzyżowaniach jest sterowanie czasowe i według radnego te rozwiązania są bardzo praktyczne, z daleka widać dojeżdżając do skrzyżowania, czy bezpiecznie przez to skrzyżowanie się przejedzie, czy też nie lub, czy będzie trzeba gwałtownie hamować. Na skrzyżowaniach gdzie są kamery to kierowcy dojeżdżając do skrzyżowania w odległości 200 czy 100 metrów zachowują bezpieczeństwo i zwalniają ale jak zobaczą, że te światła jeszcze się nie zmienia to przed samym skrzyżowaniem przyśpieszają. Kiedyś było tylko sterowanie czasowe i nie było żadnych problemów.

**Pan Jan Dziemdziora:**

- Jakież aktualnie obowiązują zasady jeśli chodzi o ponoszenie kosztów budowy przyłącza kanalizacji ściekowej w związku z podłączeniem do sieci danej nieruchomości.
- Czy w bieżącym roku będzie realizowana termomodernizacja oficyny przy Placu Niepodległości 5, a jej stan degradacji widoczny jest od strony ul. Łazienna-Mokra. Taka zapowiedź znajduje się na stronie 9 w protokole z sesji z dnia 20.12.2017 r., który dzisiaj przyjmowaliśmy, jak również taka deklaracja wynika z pisma TBS z dnia 12.10.2017 r.

**Punkt 7**

**Raport Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Łodzi o stanie środowiska w województwie łódzkim w 2016 roku.**

Z Raportem zapoznali się i przyjęli go do wiadomości:

- Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego;
- Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych.

**Pan Jan Dziemdziora:** Dlaczego jesteśmy w posiadaniu jednego egzemplarza? Czy taka skrócona forma tego Raportu nie powinna być nam doręczona każdemu z osobna i też upowszechniona w mieście, bo jest to temat na czasie. W tym środowisku żyjemy i do tych spraw powinniśmy przykładać należyłą wagę, a będziemy to czynić kiedy nasza wiedza o trucicielach, o zagrożeniach będzie większa niż do tej pory.

**Pani Beata Szulc, kierownik Biura Rady Miasta:** Rzeczywiście do Biura Rady Miasta wpłynął jeden egzemplarz Raportu, którego treść przekazaliśmy Państwu mailem, jak również link do strony gdzie w poszerzonej formie ten raport jest dostępny.

Rada Miasta przyjęła Raport do wiadomości.

**Punkt 8**

**Sprawozdanie Prezydenta Miasta na prawach powiatu Piotrkowa Trybunalskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Piotrkowie Trybunalskim za 2017 rok.**

Ze Sprawozdaniem zapoznala się Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego.

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Korzystając z tego, że mamy to Sprawozdanie proszę o udzielenie informacji jakie zostały podjęte kroki i jakie wnioski zapadły w sprawie zanieczyszczenia powietrza pyłem PM 10 ?

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Główne zadanie, które podjęliśmy wspólnie z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska to dofinansowywanie do wymiany pieców w mieszkaniach indywidualnych. Ta wymiana pieców może polegać na wymianie pieca węglowego na przyłączenie się do instalacji gazowniczej i do sieci ciepłej. Cały czas toczy się sprawa związana z modernizacją systemu ciepłowniczego, głównie chodzi o dostosowanie naszych kotłów do wymogów dyrektywy przemysłowej IED, którą będziemy realizować, ale również przyłączamy do systemu ciepłowniczego budynki takie jak szkoły, przedszkola. W ostatnim czasie takich przyłączy wykonaliśmy dosyć sporo poczynając od SP nr 11, przedszkola na ul. Broniewskiego. Termomodernizacja jest z tym związana, również powoduje ograniczenie emisji, to są działania, które podejmujemy w celu ograniczenia emisji. Stan powietrza w mieście Piotrkowie jest określany na podstawie badań. Stacja jest zainstalowana do pomiaru stężenia i zlokalizowana jest na ul. Krakowskie Przemieście. Rozmawiamy na tematy zainstalowania w naszym mieście około 20 czujników, które będą pokazywały w różnych częściach miasta jaki jest stan powietrza. Budynki TBS-u, na ul. Starowarszawskiej, ul. Jerozolimskiej, będziemy przyłączali do sieci również ul. Garncarską 13 w ramach programu „Młode Stare Miasto”, budynek na ul. Garncarskiej 6, który jest budowany, również będzie podłączony. W Urzędzie Marszałkowskim została podjęta uchwała dotycząca eksploatacji instalacji związanych z emisją zanieczyszczeń do powietrza i w tej uchwale jest określony czas wejścia w życie uchwały i wymiany pieców. Jest zakaz używania węgla, który nie spełnia warunków emisyjnych.

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Czy mamy jakiś ustalony termin realizacji tego zadania, czy na najbliższy okres zimowy 2018-2019 mamy ustaloną ewentualnie kwotę? Jak chcemy to zrobić i kiedy to się ma wszystko wydarzyć?

**Pan Lech Kaźmierczak:** Mieszkańcy Osiedla Wiślana pytają, czy zapadła decyzja o nieprzyłączeniu tego osiedla do przyłącza ciepłowniczego?

**Pan Ludomir Pencina:** Większość pieców na węgiel w domach przy ul. Wiślanej jest starych. Mieszkańcy pytają, jeżeli nie byłoby możliwości podłączenia, to oni czekają z zakupem pieców nowszej generacji, które mniej spalin wydzielają.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Jeśli chodzi o wymianę pieców w mieszkaniach indywidualnych to kwota przeznaczona na ten cel wynosi nieco powyżej 2 mln. Okres realizacji mamy do końca sierpnia z osobami indywidualnymi, a z Wojewódzkim Funduszem do końca września tego roku. Decyzja o nieprzyłączeniu nie zapadła, my chcemy przyłączać wszystkich do sieci ciepłowniczych, którzy wyrażą taką zgodę, nie odmawiamy. MOPR ogłaszał przetarg na dostawę opału dla rodzin i w tym przetargu pani dyrektor określiła parametry opału, który ma być tym ludziom dostarczany.

**Pan Lech Kaźmierczak:** Jeżeli ma zapadnąć decyzja do końca sierpnia o wymianie pieców to uważam, że miasto powinno podjąć decyzję co do przyłączy już przed wakacjami.



**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Do końca sierpnia to my mamy już podpisaną umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i to już jest w trakcie realizacji, w tej chwili nie ma w budżecie budowy sieci ciepłowniczej do ul. Wiślanej ale my będziemy analizować i jeśli będzie tam taka potrzeba, że powinniśmy tam wybudować, to wybudujemy.

**Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta:** Powiatowa Komisja Bezpieczeństwa i Porządku jest komisją powoływaną w trybie art. 38 ustawy o samorządzie powiatowym. Zadania tej Komisji określa ustawa, zajmuje się ona jedynie kwestiami związanymi z oceną stanu bezpieczeństwa publicznego i porządku publicznego na terenie powiatu, w naszym przypadku na terenie powiatu grodzkiego. Poza zainteresowaniem tej komisji są kwestie związane z ochroną środowiska. Zajmujemy się oceną pracy Komendy Miejskiej Policji, Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w naszym przypadku także działaniem Straży Miejskiej, a także zespolonej administracji jakimi są inspekcje i straż. Podajemy tutaj tematy, którymi Komisja w ciągu roku zajmuje się, natomiast kwestia ochrony środowiska w tym przypadku kwestia ochrony powietrza, skorzystaliśmy z uprzejmości członka tej Komisji pani radnej Krystyny Czechowskiej, która ma wiedzę specjalistyczną w tym zakresie, pani radna przedstawiła nam analizę. Chciałbym podkreślić, że Komisja nie zajmuje się ochroną środowiska. Jest taki, a nie inny skład Komisji wynikający z przepisów ustawy: są przedstawiciele Prezydenta, są wskazani radni, ale uczestniczy także Prokurator Rejonowy w Piotrkowie Trybunalskim, zapraszani są przedstawiciele wskazani przez Komendanta Miejskiego Policji i w zależności od tematyki zapraszani są szefowie straży, inspekcji, a więc przede wszystkim Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, Powiatowy Lekarz Weterynarii, a więc to wszystko zależy od przedmiotu oceny.

## **Punkt 9**

### **Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.**

**Pani Ewa Ziółkowska** poprosiła o szczegóły spotkania Prezydenta Krzysztofa Chojniaka z szefową Kancelarii Sejmu w sprawie ewentualnego uświetnienia obchodów rocznicy powstania parlamentu w Polsce.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta:** Zgodnie z tym zapisem odbyło się pierwsze robocze spotkanie pana Prezydenta z panią minister, przedmiotem spotkania była propozycja organizacji przez Marszałka Sejmu i Prezydenta Miasta w październiku obchodów okrągłej rocznicy powstania sejmu dwuizbowego w Piotrkowie Trybunalskim. Byłaby to impreza piątkowo-sobotnia. Kolejnym etapem, po uzgodnieniach, będzie kwestia powołania zespołu roboczego ze strony pracowników Kancelarii Sejmu i pracowników Urzędu Miasta, którzy przygotowują konkretny program obchodów tejże okrągłej rocznicy. Na spotkaniu uzgodniono lokalizację obchodów w Piotrkowie Trybunalskim.



**Pan Piotr Gajda:** Panie Sekretarzu, kiedy jest okrągła rocznica parlamentu dwuizbowego?

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta:** Jak pan wie między historykami trwa spór, czy mówimy o 550 rocznicy, czy o 525. Celem uniknięcia dysputy na sesji, o której rocznicy mówimy, powiedziałem że okrągła rocznica. Zdaniem Kancelarii Sejmu przeważa opinia 550 rocznica.

**Pan Piotr Gajda:** Kiedy w Piotrkowie zawiązał się sejm, czy w 1498, czy w 1497 roku? To nie będzie 525 rocznica, pan powiedział okrągła rocznica.

**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta:** Jeżeli będzie 550 rocznica to będzie okrągła.

**Pan Piotr Gajda:** Sądzę że jednoznacznie ustalono kiedy został zawiązany ten parlament, gdyż w następstwie parlamentu tego pierwszego zdarzenia nie nastąpiły dalsze działania i nie został wyodrębniony senat.

**Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta:** Na Placu Zamkowym stoi obelisk, który upamiętnia pierwsze posiedzenie dwuizbowego parlamentu z roku 1493. W styczniu 1993 roku w Piotrkowie Trybunalskim świętowaliśmy 500-lecie dwuizbowego polskiego parlamentaryzmu. Na obchodach tych gościliśmy Marszałka Sejmu pana Wiesława Chrzanowskiego jak i ówczesnego Marszałka Senatu pana Chełstowskiego. Są na ten temat publikacje wydane przez wydawnictwo sejmowe RP.

#### **Punkt 10**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.**

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Bronisław Brylski ogłosił 30-minutową przerwę.

#### **Punkt 11**

**Odpowiedzi na zapytania radnych.**

**Odpowiedzi na pytania pani Wiesławy Olejnik:**

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie uzupełnienia oświetlenia boiska przy ul. Wroniej oraz skontrolowania, czy odpowiednio oznakowana jest już ul. Porazińskiej i inne na Oś. Pawłowska (utrudniony dojazd pojazdów służb ratowniczych): Oświetlenie boiska przy ul. Wroniej zostanie uzupełnione, a oznakowaniu ulic na Oś. Pawłowska przyjrzymy się.



**Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta**, w sprawie złego stanu utrzymania zimowego parkingu przy Urzędzie Stanu Cywilnego: Stan parkingu już uległ poprawie, zwrócono uwagę pracownikom, którzy odpowiadają za administrację budynku. Mogę zapewnić, że było to przypadkowe niedopilnowanie.

W sprawie organizacji ferii zimowych w mieście pani Wiesława Olejnik poinformowała, że rozmawiała już z przedstawicielami Referatu Kultury i jest umówiona, że na maila otrzyma zbiorcze informacje ze wszystkich ośrodków, które dotyczyć będą wolnego wstępu, bo nie chodziło o grupy zorganizowane tylko o to, żeby móc przekazać informację mieszkańcom.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta**, kwestia planów miasta w sprawie dróg w zachodniej części Piotrkowa Trybunalskiego, tam gdzie obowiązuje plan zagospodarowania przestrzennego: Jest problem, ponieważ pani radna pokazała mi miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i jeśli chodzi o drogi to muszę wyjaśnić, czy te nieruchomości przeznaczone w tym planie pod drogi są już wykupione przez miasto.

#### **Odpowiedzi na pytania pana Bronisława Brylskiego:**

**Pan Waldemar Gumienny, PINB dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego**, odnośnie budynków b. restauracji „Europa”, b. „Metalplast”, ul. Wojska Polskiego i ul. Dąbrowskiego: W stosunku do budynku Europy wydaliśmy decyzję na wykonanie ekspertyzy, ta ekspertyza została już przedłożona, ale z uwagi na jej niekompletność i brak projektu, ponieważ w ekspertyzie były zawarte zalecenia odnośnie wykonania zabezpieczeń, poprosiliśmy o uzupełnienie tej ekspertyzy i czekamy. Tam było niewiele do zrobienia w sensie podstemplowania dachu, ale nie ma zagrożenia na zewnątrz w stosunku do osób, które przemierzają się chodnikiem.

**Pan Bronisław Brylski:** Do kiedy to może potrwać?

**Pan Waldemar Gumienny, PINB:** Sądzę, że w ciągu miesiąca. Mamy też kontakt z inwestorem, który obiecuje, że ma powstać tam restauracja i hotel, trwają uzgodnienia z konserwatorem zabytków, bo to też jest w strefie ochrony konserwatorskiej. Jeżeli chodzi o budynek b. „Metalplastu” to mamy problem z właścicielem tej nieruchomości. Od Prezydenta Miasta wpłynęła ekspertyza stanu technicznego tego spornego budynku, który przeszkadzał w kontynuowaniu prac remontowych ulicy Próchnika. W poparciu o tą ekspertyzę przygotowaliśmy projekt decyzji, który przekazaliśmy Konserwatorowi Zabytków do uzgodnienia i czekamy na jego stanowisko. Były wstępne rozmowy na temat decyzji na rozbiórkę, ale Konserwator uzależniał to od uzyskania pozwolenia konserwatorskiego. Jest przygotowany projekt decyzji na wykonanie częściowej rozbiórki ściany frontowej, bo mamy taką ekspertyzę opracowaną przez specjalistę z Politechniki Łódzkiej. Nasze działania ograniczają się jedynie do usunięcia zagrożenia. Podobna sytuacja jest z budynkiem przy ul. Wojska Polskiego, gdzie też była ekspertyza i również jest problem z Konserwatorem, bo na początku chcieliśmy wydać decyzję rozbiórki częściowej, ale Konserwator też uzależnia to od przedstawienia projektu odbudowy tego budynku. Tymczasem nie można zmusić właściciela, żeby złożył taki wniosek.

**Pan Bronisław Brylski** zapytał co będzie jak to się zawali ?

**Pan Waldemar Gumienny, PINB:** No właśnie, bo takie mamy przepisy, z jednej strony konserwatorskie przepisy, a z drugiej strony – przepisy Prawa budowlanego. Jeżeli chodzi o budynki b. „Metalplastu” jestem związany, bo Wojewódzki nam uchylił decyzję i postawił zarzut, że nie uzgodniliśmy naszych działań z Konserwatorem Zabytków.

**Pan Bronisław Brylski:** W przypadku budynku przy ul. Wojska Polskiego były działania podjęte z Konserwatorem, ale decyzji nie mamy żadnej?

**Pan Waldemar Gumienny, PINB:** Decyzja jest na wykonanie zabezpieczeń, większość tych zabezpieczeń jest wykonana, budynek jest sklamrowany. Służby drogowe powinny zadbać o to, żeby wykonać zabezpieczenia stosowne.

**Pan Bronisław Brylski:** Na ostatniej sesji mówiliśmy o remoncie chodnika na ul. Wojska Polskiego. Mówię o tym w kontekście tego co pan powiedział, że za chwilę tak może być, że służby drogowe kolejnej firmy wejdą celem wymiany chodnika i będzie ten sam problem, bo nikt tam nie postawi ciężkiej maszyny.

**Pan Waldemar Gumienny, PINB:** A propos planowanych robót, jeżeli się robi projekt na jakąś inwestycję gdzie ruiny stoją, to trzeba to wcześniej przewidzieć i w ramach projektu powinny być zabezpieczenia zrobione.

**Pan Bronisław Brylski:** Budynek przy ul. Wojska Polskiego tak samo jak budynek przy b. „Metalplacie”, przylega bezpośrednio do pasa, czy krawędzi chodnika, przy którym będą robione roboty budowlane. Jak mamy to zabezpieczyć, kto ma to zabezpieczyć i jak?

**Pan Waldemar Gumienny, PINB:** Był teraz taki wariant rozwiązań w ekspertyzie ostatniej, albo wykonać stosowne podparcia, podstemplowania ściany ale z kolei podparcie poziome to spowoduje, że nie będzie możliwości prowadzenia dalej robót drogowych i dlatego była sugestia, żeby rozbiórkę zrobić częściową z dostawieniem pilastrów, żeby były podparte ściany szczytowe. W przypadku budynku po stacji pogotowia przy ul. Dąbrowskiego postępowanie jest prowadzone, tam jest też strefa ochrony i to jest obiekt wpisany do rejestru zabytków.

**Pan Piotr Gajda:** Jeżeli chodzi o „Metalplast” i ul. Wojska Polskiego to obiekt nie jest wpisany do rejestru zabytków, czy wyczerpana została cała procedura odwoławcza od decyzji konserwatorskiej?

**Pan Waldemar Gumienny, PINB:** On nie jest indywidualnie wpisany do rejestru zabytków, ale znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej.

**Pan Piotr Gajda:** Strefa ochrony nie jest to wpis do rejestru i zupełnie inne są zasady.

**Pan Waldemar Gumienny, PINB:** Występowaliśmy do Konserwatora z kilkoma monitami i on się opiera. Zapis, jeżeli chodzi o Prawo budowlane mówi, że roboty w obiekcie, który się znajduje na terenie wpisanym do rejestru zabytków wymagają stosownego zgłoszenia albo stosownego pozwolenia konserwatorskiego.

**Pan Piotr Gajda:** Procedura odwoławcza w przypadku negatywnej decyzji Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków powinna pójść do Generalnego Konserwatora Zabytków i wiem jak się służby konserwatorskie tego zadania boją. Czy było odwołanie do Generalnego Konserwatora Zabytków ?

**Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta:** W postępowaniu administracyjnym Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego nie jest stroną postępowania, a organem. Przewidziane w Kpa środki prawne, środki zaskarżenia, więc odwołanie, czy zażalenie przysługuje jedynie stronie, a nie organowi, więc pan inspektor jako organ administracji publicznej nie może skutecznie wnieść środka zaskarżenia, bo wówczas organ wyższego stopnia musiałby stwierdzić niedopuszczalność wniesienia środka zaskarżenia. To mogłaby zrobić strona, a więc właściciel budynku nieruchomości.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Rozmawiałem z panią dyrektor na temat udzielenia odpowiedzi panu inspektorowi, bo zależy nam na czasie. Przerwaliśmy roboty na ul. Próchnika i chcemy je w tym roku dokończyć. Pani dyrektor obiecała, że jutro takie stanowisko zostanie przesłane do pana inspektora. Na spotkaniu wypracowana była procedura wydawania decyzji. Nic mi nie wiadomo, że coś się po drodze zmieniło. My będziemy podejmować działania, żeby kontynuować to co wypracowaliśmy na spotkaniach z udziałem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego i naszych służb.

**Pan Piotr Gajda:** Budynek na ul. Wojska Polskiego pozbawiony jest już większości belek stropowych, są same ściany, ten budynek już utracił praktycznie odpowiedni zakres statyczności ścian i grozi poważną awarią. Jest to bezpośrednie zagrożenie zdrowia i życia mieszkańców miasta.

**Pan Waldemar Gumienny, PINB:** Część robót została wykonana, są ściągi założone na dwóch poziomach, one minimalizują takie zagrożenie, że ściany na zewnątrz runą.

**Pan Przemysław Winiarski:** Ta dyskusja pokazuje niemoc państwa i jego organów, czy władze Piotrkowa w jakikolwiek sposób usiłowały zainteresować odpowiednich parlamentarzystów, bądź na innej drodze są władne podjąć działania, mając takie realne problemy w mieście od lat nierozwiązane z kompletną niemocą decyzyjną państwa w starciu z prywatnymi właścicielami nieruchomości ? Czy władarze naszego miasta czynili bądź planują czynić, a jeżeli nie planują to chciałbym, żebyśmy ich w jakiś sposób mogli zobowiązać, żeby poczynić odpowiednie inicjatywy ustawodawcze, bo wiemy, że prawo można dzisiaj bardzo szybko zmieniać jak się tylko chce, a w końcu mamy posłów z ziemi piotrkowskiej różnych opcji, może zechcieliby coś w tym kierunku uczynić, żeby w całym kraju obowiązywało doskonalsze prawo ?

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Czy Rada Miasta na wniosek Prezydenta mogłaby podjąć taką uchwałę i wystosować właśnie do parlamentarzystów, żeby dążyć do tego, aby nie było „świętych krów” gdy chodzi o własność prywatną, jeżeli nieruchomość zagraża

bezpieczeństwu osób postronnych. Proponowałbym, żebyśmy taki wniosek zrobili i myślę, że taka uchwała nasza byłaby zasadna.

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Jeżeli chodzi o zainteresowanie innych organów tym problemem to Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego jest również organem wyższego stopnia niż Powiatowy Inspektor Nadzoru Powiatowego, ale na naszą prośbę takie spotkanie zostało zorganizowane i wypracowaliśmy procedurę jeśli chodzi o wydawanie tej decyzji w sprawie ul. Próchnika, ale tą drogą można by również i inne obiekty, które tu omawiamy, procedować. Sprawa właściciela i stanu technicznego budynku przy ul. Próchnika leży również w zainteresowaniu prokuratury, my również występowaliśmy do prokuratury, żeby podjęła działania i dostaliśmy odpowiedź, że te działania już są wcześniej prowadzone z innych powodów. W związku z tym myślę, że sąd włączy się w tą procedurę, bo zarówno ten budynek, jak i budynek przy ul. Wojska Polskiego, stanowi potencjalne zagrożenie dla osób postronnych. Nie może dojść do sytuacji takiej jak na ul. Próchnika, że zamykamy część jezdni. Z tej ekspertyzy ostatniej wynikało, że musimy wyłączyć z użytkowania 6 m, ale przy ul. Wojska Polskiego jest to budynek wysoki i nie można doprowadzić do takiej sytuacji, żebyśmy z tego powodu zamykali pół miasta ulic. Są już bardzo zaawansowane prace w sprawie wprowadzenia kodeksu urbanistyczno-architektonicznego. Ta procedura trwa od kilku lat i taka jest nadzieja, że w drugiej połowie tego roku ten kodeks zacznie obowiązywać.

**Pan Piotr Gajda:** Całe zło wynika z faktu, że miasto przyjęło fatalny zasięg stref ochrony konserwatorskiej. Miasto przyjmowało te strefy, na wniosek konserwatora delegatury. Najwyższy czas zweryfikować to, gdyż nie ma żadnego uzasadnienia, żeby ul. Próchnika, czy ul. Wojska Polskiego była objęta w tym obszarze bezpośrednią strefą ochrony konserwatorskiej. Strefy w innych miastach nie mają kształtu okręgów tylko są do konkretnych obiektów skierowane, a nie tak jak w Piotrkowie całe obszary blokowane są przez Konserwatora, ponieważ jemu się coś wydaje. Powinny być jasno wyznaczone obiekty i obszary bezpośrednio przylegające do tego obiektu, tak jak to jest w innych miastach.

#### Odpowiedzi na pytania pana Przemysława Winiarskiego:

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie modernizacji autostrady i zagrożenia zniszczenia dróg w Piotrkowie: Przez Piotrków przechodzą drogi krajowe (91, 12,74), czyli to są drogi, które będą wykorzystywane w tego typu sytuacjach, natomiast wybiorę się do Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad, żeby porozmawiać jak Generalna Dyrekcja planuje to przeprowadzić z jak najmniejszą uciążliwością dla Piotrkowa. Do tej pory nie było z nami żadnych ustaleń i uzgodnień. Jeśli te ulice byłyby zniszczone to Generalna Dyrekcja jest zobowiązana dokonać naprawy, ale uciążliwość byłaby znaczna.

**Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK,** w sprawie zakupu „nowego” autobusu: Poczuję się lekko dotknięty. Pan radny Winiarski nie zdawał sobie sprawy z tego co powiedział, poszedł bardzo po bandzie oskarżając, bo to jest oskarżenie karane więzieniem, jeżeli jest przekręt w przetargu. Powinien ktoś kogoś przeprosić, nie mówię o mnie tylko o 123 pracownikach, którzy nie robią przekrętów w tym zakładzie. Zakład komunikacyjny

do kwoty 400 tys. euro zwolniony jest z procedury przetargowej, może kupować na wolnym rynku co mu się podoba i jak chce. Odpowiada prezes przed organami ścigania, jeżeli coś zrobi nieprawidłowo, natomiast my mając doświadczenie kilkuletnie chcieliśmy sprawdzić, czy jest jakiś jeszcze sprzedawca na rynku oprócz firmy „MAN”, bo są samochody rzeczywiście dobrej jakości. Ogłosiliśmy konkurs ofert. Nie musieliśmy zrobić rozeznania, dostaliśmy trzy oferty, oczywiście dwie oferty były nie do rozpatrzenia, natomiast tą trzecią wybraliśmy. Kupiliśmy autobus za 95 tys. My nie mamy autobusów powiązanych na sznurki, mamy autobusy solidne, pewne, wyjeżdżające. Przez 10 lat nie było sytuacji, żeby autobus nie wykonał zadania przewozowego. Zapraszałem pana radnego kilkakrotnie, żeby zobaczył jakie są te „wstrętne, dziadowskie” autobusy, ale opinie ma pan oparte o fora odpowiednie, niezbyt dokładne. Nie chce teraz z panem dyskutować, ponieważ jestem tylko gościem i pan ma tutaj rację. Chciałbym ten autobus, który był za 95 tys. kupiony z 2003 roku przyprowadzić go tutaj i kto by miał chęć, wtedy by mógł sobie obejrzeć. I autobus, który jest najstarszy też mogę go przyprowadzić na kolejną sesję, żeby Państwo zobaczyli czym wozimy ludzi. Oczywiście, chciałbym żeby autobusy były nowe i piękne. Miałbym o 90 % mniej roboty. Autobusy piękne, nowe które zarząd miasta, pan Prezydent czynią starania i to już jest bardzo daleko posunięte, żeby kupić autobusy ekologiczne, ponieważ na te autobusy jest duże dofinansowanie, ale nigdy pan Prezydent nie uzyskał do mnie odpowiedzi czy opinii na temat zakupu autobusów, gdzie dofinansowanie jest 60 %. Jeżeli autobus elektryczny kosztuje 2 mln. przy dofinansowaniu 60 % to ten autobus tyle kosztuje, a nawet więcej niż autobus z tradycyjnym napędem niewymagający dodatkowych nakładów. Jeżeli będzie dofinansowanie 85 % ten autobus będzie nas kosztował ok. 300 tys. i możemy kupić nawet 35 autobusów. Państwo ustalacie politykę, gdzie możecie powiedzieć pewnego dnia: „, panie Stankowski kupujemy 35 autobusów po 2 mln. i będzie to kosztowało 70 mln”. Dodatkowo trzeba zakupić stację doładowującą, gdzie jedna ze stacji kosztuje 300 tys., poza tym zbudujemy nową halę, która będzie powodowała, że autobusy będą ogrzewane. Bo jeżeli nie poniesiemy takich dodatkowych nakładów to autobusy po godzinie wyjeżdżania np. na mróz one będą stały, one nie będą wozić ludzi. Macie odpowiedź dlaczego miałem opinie negatywną, dotyczącą m.in. zakupu autobusów napędzanych gazem. Pierwszym elementem było to, że narażamy Prezydenta na zarzut pomocy publicznej, które groziło rozwiązaniem spółki. Drugim elementem było bezpieczeństwo.

**Pan Przemysław Winiarski:** Nikt panu prezesowi tego typu zarzutów nie stawia, natomiast jeżeli w zapytaniu ofertowym tak szczegółowo pisze się o silniku pojemności 6,8, o długości, o roczniku 2003-2004 roku. Szczerze mówiąc to prywatny przedsiębiorca może sobie taki autobus kupować, moim zdaniem. Nie znam się na tym, dlatego oczekuję od pana odpowiedzi, a propos samochodów hybrydowych absolutnie w odróżnieniu od innych radnych nie nalegam, żeby to były samochody hybrydowe, elektryczne za 2 mln, ponieważ później trzeba te akumulatory wymienić. To są olbrzymie koszty i kłopotliwość w eksploatacji o czym pan prezes zresztą wspominał. Przykładowo Radomsko kupiło kilka autobusów hybrydowych, ale również kilka nowych diesli. Pójdźmy w tradycyjny napęd, ale nowoczesny.

**Pani Marlena Węzyk Głowacka:** Wielokrotnie prosiłam, żebyśmy startowali i żebyśmy starali się o dofinansowanie. Było 85 % jeśli chodzi o dofinansowanie z RPO, nikt o to się nie stara. Takie miasta jak Łódź, czy Tomaszów Mazowiecki, który widać, że walczy ze smogiem, starało się o te autobusy i tak naprawdę powinniśmy brać z nich przykład. Jeśli chodzi o staranie się o dofinansowanie można było również postawić na euro 6, niekoniecznie moglibyśmy stawiać na hybrydę, tylko dlaczego tego nie zrobiliśmy? Oczywiście wolimy kupić stare autobusy, na które wszyscy narzekają, ale za każdym razem słyszymy, że jest wszystko w porządku, że te stare są najlepsze.

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Moim zdaniem wypowiedź pana prezesa do radnego Winiarskiego nie była w pierwszej wypowiedzi bardzo ciekawa bo straszenie radnego konsekwencjami nawet kary więzienia jest rzeczą nie na miejscu, radny ma prawo pytać, a jeśli ma wątpliwości co do specyfikacji przetargowej to te wątpliwości wygłosił, a nie nie sugerował, że tak się stało. Skoro pan radny Winiarski zauważył takie zapisy w specyfikacji, jeżeli ten autobus jest kupiony to proszę powiedzieć kto był jego dostawcą, gdzie go nabyto, w jakiej miejscowości, jaki był dostawca ?

**Pan Rafał Czajka:** Panie radny Kozłowski wydaje mi się, że ja i pan zupełnie inaczej zrozumieliśmy wypowiedź pana prezesa Stankowskiego odnośnie tego karania. Ja zrozumiałem to w ten sposób i myślę większość radnych również, że pan Stankowski powiedział, że wypowiedź pana Winiarskiego była w części niezasadna, ponieważ gdyby miała potwierdzenie w rzeczywistości to panu prezesowi Stankowskiemu i załodze groziłoby karanie. Pan prezes nie powiedział, że pan radny będzie ukarany w związku z tym, że o coś pyta.

**Pan Przemysław Winiarski:** Nie jest moją intencją czynienie komuś przykrości i zarzutów, ale w ten sposób stawiając takie zarzuty, że ja kogoś narażam na odpowiedzialność karną ogranicza mi się wolność wypowiedzi. Nie znam się na temacie, przyjmuję wyjaśnienia pana prezesa, ale jednocześnie mam prawo się pytać, bo nie znam się na tym. Proszę mi nie stawiać tego typu zarzutów, że ja kogoś chcę do prokuratury zgłaszać.

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Ja zrozumiałem prawidłowo, a pan nie rozumiał, tak jak większość radnych i tak jak odebrał to zadający pytanie pan radny Winiarski.

**Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta:** W swojej wypowiedzi pan prezes wskazał na odrębny tryb, wskazał na zamówienia sektorowe i odrębność od zwykłego postępowania o zamówienie publiczne. W tym przypadku nie mamy do czynienia ze specyfikacją istotnych warunków zamówień. W przypadku kiedy na etapie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego dochodzi do błędów ze strony zamawiającego, to nikt inny tylko zamawiający ponosi odpowiedzialność nie tylko za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, ale także odpowiada karnie. Myślę, tutaj wypowiedź pana prezesa nie budzi żadnych wątpliwości, a gdyby przyjąć, że myśmy mieli do czynienia z zamówieniem publicznym i zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia dość precyzyjnie określił przedmiot zamówienia to taki jest jego obowiązek. Były takie przypadki, że wójt gminy zakupił w trybie postępowania samochód specjalistyczny dla Ochotniczej Straży Pożarnej z terenu gminy, gdzie w specyfikacji istotnych warunków zamówienia bardzo szczegółowo opisał przedmiot



zamówienia, więc taki samochód, który wcześniej oglądał i który w pełni spełniał jego oczekiwania, został wyrokiem Sądu Rejonowego skazany na podstawie przepisów dotyczących zamówień publicznych. W wyniku wniesionej apelacji Sąd Okręgowy uchylił wyrok sądu pierwszej instancji właśnie podnosząc to, że nikt inny, ale właśnie zamawiający ma prawo tak opisać przedmiot zamówienia, ażeby w wyniku rozstrzygnięcia zakupił to co istotnie chce.

**Radny Krzysztof Kozłowski** zapytał prezesa od kogo spółka MZK nabyła ten autobus.

**Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK:** Nigdy nie miałem intencji, żeby kogoś obrażać. Ruszyło mnie właściwie jedno słowo, które jest bardzo ważne a później pociąga za sobą cały tok myślenia, słowo „przekręt”, przekręt w MZK-ach idzie później w świat, prasa, radio, telewizja: „Przekręt w MZK”, a na dole małym druczkiem jest napisane „Prezes MZK wyjaśnił i pan radny Winiarski przyjął do wiadomości i jest wszystko w porządku”. Tak, ale na początku był ten wielki tytuł. Rok temu chyba była informacja pt. „Czarny dzień w MZK-ach”, chodzi mi o psucie dobrej atmosfery. Odpowiem teraz na pytanie pana radnego: każdy autobus, który kupuje od 10 lat jest cena, gdzie kupiony, na forum internetowym i wszystko jest jawne, niech pan nie robi teorii spiskowej. Wszyscy wiedzą, że jest zdjęcie, autobus nr 71 będzie z 2003 roku, kupiony za 95 tys. serwisowany w firmie „MAN”, sprowadzony jest z Niemiec w dobrym stanie technicznym, proszę obejrzeć.

**Pan Krzysztof Kozłowski:** Z Niemiec na terenie Polski, czy z Niemiec bezpośrednio?

**Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK:** Firma „MAN” ma przedstawicielstwo w Niemczech, w całym świecie i w Polsce, w Polsce kupuje a samochód jest sprowadzany z terenu Niemiec. Nie wiem, z którego miasta bo nie jeżdżę tam.

**Pan Przemysław Winiarski:** Na pewno nie powiedziałem panie prezesie, że w MZK był przekręt tylko, że to może budzić podejrzenie przekrętu, jeżeli takie słowo zostało użyte. Jeżeli pan chce to może pan sobie odtworzyć moją wypowiedź, ale jestem pewien tego co mówię.

**Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK:** Zgadza się, tak rozumiem, tak słyszałem.

**Pan Bronisław Brylski** zaproponował, żeby radny Jan Dziemdziora rozważył w planie pracy Komisji Polityki Gospodarczej wyjazd do MZK.

**Pani Krystyna Czechowska:** Co miał pan na myśli, mówiąc „*Nie chciałbym narażać pana Prezydenta na pomoc publiczną*”?

**Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK:** Miasto i spółka MZK związane są trochę nietypową umową niż inne miasta. Nie ma rozliczenia finansowego za wozokilometr, czyli miasto nie ogłasza przetargu i nie wygrywa przetargu firma, która sprzedaje swoją usługę np. 7-8-9 zł za wozokilometr. Natomiast pozostałość z dawnych lat jest umowa dotycząca rekompensaty, czyli miasto rozlicza się ze swoją spółką tylko płacąc za bilety ulgowe i przejazdy bezpłatne i to powoduje, że spółka z jednej strony ma jak gdyby pewne pieniądze bo wie, co kilka lat robi napełnienia, że tyle osób wozi bezpłatnie. Wie ile osób,

bo co miesiąc jest sprawozdanie ile jest osób korzystających z ulg, natomiast pewne są minusy tej umowy dla spółki. Spółka ma duże trudności, żeby wziąć kredyt, spółka każde dofinansowanie musi mieć rozliczone, żeby nie było zarzutu pomocy publicznej. Długo nikt nie potrafił powiedzieć czy nie mieliśmy takiej interpretacji „czy spółka może przejąć na własność majątek”. Powstała uchwała Rady, gdzie opinie prawne były takie, że spółka może przejąć 5,10,15 mln i że to jest zgodnie z prawem. W ostatniej chwili ukazała się interpretacja, że każdą pomoc, którą spółka przyjmuje, czyli pomoc zwiększającą wpływy, kapitał założycielski spółki, każda pomoc jest pomocą publiczną. Reasumując można było takiej sytuacji doczekać, że dałaby nam Rada budynki do spółki za 7 mln i musielibyśmy oddać 7 mln rekompensaty. Jeżeli oddajemy 7 mln z rekompensaty jest likwidacja spółki i dlatego ta uchwała wisi jak gdyby niezrealizowana, ponieważ być może się przepisy zmieniają dotyczące refundacji. Wiarygodną na 100 % jest Komisja Europejska, która dając akt notyfikacji uznaje, że zakład MZK przyjął zasadnie bądź niezasadnie, a wszelkie tego typu rozmowy, czy dyskusje dotyczą czysto prawnych kwestii. Gdybyśmy zmienili uchwałę, zmienili umowę dotyczącą miasta i spółki ten temat byłby bardziej niekorzystny, ponieważ gmina, miasto, spółka, traciłyby około 5 tys. rocznie. Jakby pani radna chciała to musiałbym punkt po punkcie dokładnie omówić.

**Pani Krystyna Czechowska:** Myślę, że spotkamy się, szczegółowo chciałabym się dopytać, bo według mnie są pewne możliwości mimo wszystko pozyskania tych środków zewnętrznych.

**Pan Bronisław Brylski** oznajmił, że pan Winiarski w międzyczasie oświadczył mu, że w formie protestu rezygnuje z odpowiedzi na pozostałe 4 pytania.

#### **Odpowiedzi na pytania pani Krystyny Czechowskiej:**

**Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK**, w sprawie zmiany rozkładu jazdy w czasie ferii: Te wszystkie sygnały, które Państwo zgłaszają dotyczące rozkładów jazdy będą uwzględniane, będziemy analizować, co 2-3 lata robione są napełnienia. Nie chcemy zmieniać rozkładu jazdy co roku, czy co dwa, chcemy, żeby ludzi przyzwyczaili się do takiego układu ale jeżeli będzie tak duża zmiana, czy inne zapotrzebowanie niż do tej pory, to podejmiemy działania, większość uwag uwzględnimy.

#### **Odpowiedzi na pytania pana Krzysztofa Kozłowskiego:**

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta**, w sprawie umożliwienia zatrzymywania się przed basenem przy ul. Belzackiej zorganizowanych przewozów dzieci ze szkół: W okolicach basenu miejsc postojowych jest sporo, ale jak rozumiem to chodzi o zatrzymywanie się przy drzwiach. Jutro na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przeanalizujemy możliwości, może zmiany znaku, chociaż ten znak zakazu zatrzymywania się i postoju był kiedyś postawiony na wniosek mieszkańców, ponieważ chodziło o szkołę. Ale przeanalizujemy ponownie tą sprawę.

**Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM**, w sprawie sterowania sygnalizacji świetlnej przez kamery lub wyświetlacze czasu: Na ten temat już pan inżynier Żak wypowiedział się

w radio, tłumaczył na czym rzecz polega. Na niektórych skrzyżowaniach pozostajemy przy wyświetlaczach. Mam świadomość, że w niektórych godzinach, z niektórych kierunków, na niektórych skrzyżowaniach rzeczywiście są dość długie korki, ale to wynika z ilości pojazdów jakie się poruszają, a nie z racji źle funkcjonującej sygnalizacji świetlnej. Na jutrzejszej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego również ten temat podejmiemy ale obawiam się, że sama zmiana oprogramowania tutaj niewiele zmieni, ona zmieni na chwilę na jakąś godzinę, a całościowo tylko może zakłócić ruch drogowy.

### **Odpowiedzi na pytania pana Jana Dziemdziora:**

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta**, w sprawie kosztów przyłączy kanalizacji dla mieszkańców: Pan radny porównywał budowę przyłączy gazowych. Gazownia, jak i nasz MZGK, jeśli chodzi o Zakład Energetyczny i ciepłownię, posługują się innym prawem. Tam budowa przyłączy podlega prawu energetycznemu, natomiast prawo energetyczne nie dotyczy przyłączy kanalizacji sanitarnych. Definicja przyłącza zmienia się co chwilę. Do tej pory było tak, że przyłączem kanalizacji sanitarnej to był odcinek łączący instalację wewnętrzną z siecią dostawcy lub pierwszą studzienką od tej sieci. Problemów z tą definicją było bardzo dużo. Poprzednio przyłączem nazywano odcinek przewodu wybudowany od sieci w ulicy do budynku i to teraz jest właśnie taka definicja przyłącza kanalizacyjnego. My jako gmina budując kanalizację lub przy okazji remontu przebudowy ulicy wykonywaliśmy ten kawałek przyłącza do nieruchomości gratis, ponieważ to było w tym okresie kiedy ten kawałek odcinka wchodził w definicję sieci, a nie przyłącza chociażby po to, żeby po jakimś czasie jak jest niezabudowana nieruchomość, a ktoś się zaczyna budować aby nie dewastować drogi. W tej chwili sfinansowanie budowy przyłącza kanalizacyjnego od sieci w ulicy do budynku w całości ponosi odbiorca. Jako gmina kilka lat temu podjęliśmy również taką uchwałę i korzystaliśmy z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska jak i własne środki przeznaczaliśmy na dofinansowanie do budowy tych przyłączy kanalizacyjnych.

**Pan Jan Dziemdziora:** W swoim pytaniu przywoływałem wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z grudnia 2011 roku, który w sposób jednoznaczny stwierdził, że sfinansowanie budowy sieci kanalizacyjnej do granic nieruchomości odbiorcy lub do położonej na niej studzienki obciąża właściciela sieci i stąd jest pytanie czy ten wyrok Sądu Apelacyjnego jest dalej w obiegu prawnym, czy my stosujemy wykładnię prawa własną?

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** To co tam jest napisane to tak realizowaliśmy do tej pory, albo do granicy nieruchomości, albo do pierwszej studzienki na nieruchomości, ale to było w 2011 roku, w innym stanie prawnym. Około połowy ubiegłego roku ta definicja przyłącza uległa zmianie w związku z tym ten wyrok nie ma zastosowania do aktualnego stanu prawnego.

**Pani Elżbieta Sapińska Prezes TBS**, w sprawie termomodernizacji budynku przy Placu Niepodległości 5: Budynek ten jest w zasobie gminnym od ubiegłego roku, do tego czasu była to własność prywatna i nie mieliśmy możliwości prowadzenia robót, bank nie wyraził nam

nawet zgody na wykonanie projektu. W tym roku planujemy zrobienie projektu, natomiast z mojej oceny możliwości finansowych i zabezpieczonych środków ten budynek w całości nie będzie ujęty w tym roku w planach realizacyjnych. TBS złożył wnioski na 12 mln, z tego mamy do dyspozycji 4, w związku z tym nie wszystko znajdzie się w realizacji. Ten budynek, jeśli będą jakieś oszczędności przetargowe, w co wątpię w tym roku, to myślę o tej elewacji frontowej, ponieważ jest to taka niewielka część, która rzeczywiście szpeci.

**Pan Jan Dziemdziora:** W swoim pytaniu przywoływałem to pismo TBS z 12 października, z którego mieszkańcy wywiedli informację i nadzieję, że w tym roku ściana południowa nie będzie w takim stanie, że będzie tam przenikać wilgoć i mróz, że nie będą łożyc na utrzymanie temperatury 18 C po 4 tys. zł miesięcznie. W tą i następną zimę należy to czarno widzieć, jak to rozumieć?

**Pani Elżbieta Sapińska Prezes TBS:** Bardzo mnie to dziwi, ponieważ ściana południowa, jak pan sam stwierdził, na pewno nie jest w takim stanie, że sprowadza wilgoć. Termomodernizację przewidujemy od strony północnej, czyli podwórka.

**Pan Jan Dziemdziora:** Tu dwa interesy się jakby kłócą ale one są zbieżne. Widok tej kamienicy od strony Starego Miasta, od strony ul. Łazienna-Mokra i przenikanie wilgoci przez tą ścianę południową to są dwa zbieżne interesy i biorąc się za tą kamienicę trzeba uwzględnić jedno i drugie. Estetyka to raz i poprawienie jakości życia to dwa.

**Pan Bronisław Brylski:** Czemu miało służyć nadbudowanie murku przy tej rozwalonej kamienicy przy ul. Pereca?

**Pani Elżbieta Sapińska Prezes TBS:** To jest dopiero początek, ponieważ ten mur zostanie dobudowany do góry. Zabezpieczymy tą kamienicę. To jest pokłosie o czym Państwo wcześniej mówili z panem inspektorem nadzoru budowlanego, gdzie walczyliśmy od 6 lat o rozbiórkę tych budynków do momentu, aż się nie zawaliły, ponieważ nie mieliśmy zgody na ich rozbiórkę do momentu, kiedy nie zaprojektujemy w tym miejscu nowego budynku. W tej chwili jest opracowana dokumentacja rozbiórki, ona przewiduje odbudowę tej ściany zabezpieczającej budynki, które są jeszcze zamieszkałe. To wszystko zostanie jeszcze otynkowane, ponieważ mrozy przerwały nam zakończenie tych prac. Wykonawca czeka na wejście na plac budowy. Te mury są nadbudowywane ze względów bezpieczeństwa.

#### **Odpowiedzi na pytania pana Piotra Gajdy:**

**Pan Bronisław Brylski:** Kwestia pierwszego pytania dotyczącego Sesji Nadzwyczajnej nie będziemy udzielać odpowiedzi, pan Przewodniczący Marian Błaszczyszński z panem Prezydentem uczestniczą w spotkaniu na terenie miasta. Następne pytanie, sprawa przyjmowania odpadów z oczyszczalni przydomowych przez miasto.

**Pan Piotr Gajda:** Ten temat był już omawiany na Komisji Budżetu. Przedstawiciele PWiK nie byli w stanie określić, czy będą przyjmować odpady z oczyszczalni przydomowych.

Chciałbym, żeby pan prezes Rżanek jasno odpowiedział, czy będzie realizował takie zadania, gdyż oczyszczalnia została wybudowana olbrzymim nakładem środków i nie wyobrażam sobie, żeby pominięto kilka tysięcy tych osób (w zaokrągleniu), które prowadzą oczyszczalnie przydomowe, w procesie oczyszczania miasta. Oczyszczalnie powinna zabezpieczać potrzeby wszystkich mieszkańców. Czy przewiduje przyjmowanie tych odpadów na terenie Piotrkowa?

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Jeśli chodzi o oczyszczalnię ona spełnia wszelkie wymogi określone prawem, decyzjami, czyli założenia projektowe w pełni zostają zachowane. Oczyszczalnia spełnia swoje funkcje, ale jak sama nazwa zresztą wskazuje oczyszcza ścieki. Każdy mieszkaniec Piotrkowa może oczyścić w naszej oczyszczalni ścieki, zarówno socjalne, komunalne, czyli ścieki, które produkuje się w trakcie bytowania i ewentualnie powstające w wyniku metabolizmu ludzkiego. Nie ma problemu z przyjmowaniem ścieków, zarówno tych ścieków, które dopływają do oczyszczalni systemem kanalizacji sanitarnej, jak i ścieków przyjmowanych do punktu zlewnego przy oczyszczalni ścieków. Inna kwestia dotyczy ścieków przemysłowych bo też były zarzuty i kontrowersje, ale zgodnie z prawem każdy zakład, który produkuje ścieki specyficzne ma obowiązek u siebie zainstalować podczyszczalnię tych ścieków, żeby u siebie podczyścić te ścieki wprowadzając do miejskiej kanalizacji sanitarnej. W wyniku tego podczyszczania również powstają odpady, ale te odpady to nie jest ściek, to jest odpad, który powinien być w zupełnie innym trybie utylizowany. Oczyszczalnia ścieków nie służy do utylizowania odpadów tylko do oczyszczania ścieków. Wszystkie ścieki z terenu miasta będą przyjmowane na oczyszczalnię ścieków, ale odpady nie.

**Pan Piotr Gajda:** Pan mówi nie na temat, co mają ludzie zrobić z odpadami z oczyszczalni przydomowych? Miasto ma zorganizować odbiór tych nieczystości, na dzień dzisiejszy tego nie zabezpieczyło, bo projektując oczyszczalnię zapomnieliście o tym. Ile oczyszczalni przydomowych funkcjonuje na terenie miasta?

**Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta** odpowiedział, że zarejestrowanych jest 153.

**Pan Piotr Gajda,** sprawa zmuszania mieszkańców przez miasto do przyłączania się do sieci wodno-kanalizacyjnej: Jest interwencja pani Misiak, która ma oczyszczalnię przydomową i dostała z Urzędu Miasta propozycję przyłączenia się do kanalizacji miejskiej. W związku z tym co pan Prezydent na ostatniej Komisji Budżetu mówił takiego przymusu być nie może, jeżeli jest to oczyszczalnia przydomowa, a nie szambo. Prosiłbym o zainteresowanie się tą sprawą panie Prezydencie, gdyż zainteresowana złożyła pismo w tej sprawie.

**Pan Paweł Wroński:** Odpowiedzi na takie pytanie nie można udzielić, ponieważ nie znamy stanu faktycznego jak ta przydomowa oczyszczalnia została zbudowana, bo jeżeli została zbudowana bez odpowiedniego zgłoszenia do Referatu Architektury to nie ma sprawy i nawet może być zainwentaryzowana, może być na mapie. Znam takie przypadki, że komuś się wydawało, że ma przydomową oczyszczalnię ale nie ma na to żadnych dokumentów, czyli nie ma tej przydomowej oczyszczalni zgodnie z prawem. Jeśli ktoś sobie ją kupił w Castoramie i zainstalował, to nie ma.

**Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta:** Ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wprowadza własne przepisy karne. Właściciel nieruchomości, który nie podłącza nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej podlega grzywnie chyba, że ma przydomową oczyszczalnię, która spełnia wszystkie wymogi, jeżeli oczyszczalnia nie spełnia to dopuszcza się wykroczenia i zarówno policja jak i Straż Miejska zobowiązane są do wszczęcia postępowania w sprawie o wykroczenie.

**Pan Paweł Wroński PWiK:** Prawo używa tu takiego pojęcia „zgłoszenie robót”, czyli nie ma pozwolenia na budowę, ale wymóg zgłoszenia robót w Referacie Architektury nie zwalnia z obowiązku opracowania dokumentacji, wszystkich niezbędnych dokumentów, bo powstał taki mit, że jak nie wymagane jest pozwolenie na budowę, to robimy jak chcemy.

**Pan Piotr Gajda:** Jeżeli taka instalacja powstała i w przypadku gdyby nie była zgłoszona tylko zrobiona samorzutnie to jaka jest procedura, żeby to było zaakceptowane?

**Pan Paweł Wroński, PWiK:** To jest już pytanie jest do Architektury i Nadzoru Budowlanego.

**Pan Piotr Gajda:** Czy ktoś jest w stanie odpowiedzieć mi na to pytanie na Sesji, bo jak nie to prosiłbym w takim razie odpowiedź na piśmie.

**Pan Bronisław Brylski:** Wydaje taką aktualizację organ, który powinien wydać zezwolenie, czyli Referat Architektury i Budownictwa, nie ma pana Korczaka Ziółkowskiego, więc proszę sobie zadzwonić do niego.

**Pan Adam Karzewnik:** Pan radny pyta jak można zalegalizować coś co zostało nielegalnie wybudowane.

**Paweł Wroński PWiK:** My jako Piotrkowskie Wodociągi zajmujemy się zbiorowym zaopatrzeniem w wodę i zbiorowym odprowadzaniem ścieków.

**Pan Krzysztof Byczyński,** w sprawie oznakowania i świateł przy wyjeździe z ul. Krakowskie Przedmieście w Al. Kopernika: Problem przedstawię na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, na pewno będzie potrzebna wizja w terenie.

**Pan Piotr Stanisław Gajda, dyrektor ODA,** w sprawie filmu „Następna stacja Piotrków Trybunalski”: Na koniec roku odbyła się uroczysta premiera w kinie Helios, na którą to premierę byliście wszyscy Państwo zaproszeni. W premierze brał udział również reżyser filmu pan Adam Grudziński, który w prostych słowach wyjaśnił dlaczego nakręcił taki film, dlaczego użył takiej muzyki i takiego montażu. W listopadzie odbyła się kolaudacja, film odbierali przedstawiciele Muzeum Historii Polski, których kompetencji nie mamy prawa podważać. Po projekcji filmu wypowiedzi ich były wręcz entuzjastyczne, komplementowali twórcę i padło również stwierdzenie, że od dawna nie mieli takiego głębokiego poczucia dobrze wydanych pieniędzy.

**Pan Piotr Gajda:** No właśnie, odbierali to pracownicy muzeum i to jest kwintesencja całego tematu, natomiast sądzę, że nie będzie pan obrażony, jeżeli będzie pan jednym z głównych

bohaterów kręconego przez młodzież piotrkowską filmu, przy czym młodzież powiedziała, że nakręci ten film za 200 zł.

**Pan Krzysztof Byczyński**, w sprawie wycinki drzew przy supermarkecie „Biedronka” przy ul. Wolborskiej i ul. Wojska Polskiego: Procedura została wszczęta, wizje były w terenie, tylko proceduralnie to się w czasie rozciąga, bo to trzeba zrobić zgłoszenie, potem się odbywa wizja w terenie z udziałem przedstawicieli z Łodzi. Jestem też na etapie rozstrzygnięcia przetargów na te czynności tegoroczne, dlatego prosiłbym o trochę cierpliwości.

**Pan Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej**, w sprawie smogu w rejonie ul. Zamkowej: Codziennie, od momentu kiedy sezon grzewczy się rozpoczął są prowadzone kontrole głównie na wniosek, zgłoszenie, czy to telefoniczny do służb dyżurnych, czy mailem przychodzą z załączonym zdjęciem. Takie sygnały sprawdzamy, natomiast nie planujemy kontroli całych kwartałów. Smog nie bierze się ze spalania odpadów komunalnych. Specyfika Starego Miasta też polega na tym, że mamy rozeznanie poprzez kontakty z administracjami domów prywatnych i w administracji TBS. Mniej więcej wiemy jaka tam sytuacja jest, kto trzyma i co w komórkach. Kontroli podlega nie tylko same palenisko, ale też składy opałów. Nie mamy takich sygnałów, żeby mieszkańcy akurat w tym rejonie spalali odpady komunalne, czyli śmieci. Nie robiliśmy takich kontroli zresztą ze względów organizacyjnych, zmasowanych kontroli całych dzielnic, ale niewykluczone, że będziemy się jeszcze bardziej przyglądać innymi sposobami.

**Pan Piotr Gajda**: Nie mówię o tym wielkim smogu, mówię o tym co jest spalane w tym rejonie. Wystarczy pójść i sprawdzić, już kiedyś taka akcja była robiona, nie wiem dlaczego teraz nie jest podejmowana. Węgla na pewno nie spalają chociażby pomoc społeczna im dawała. Prosiłbym, żeby była ta kontrola czym ci ludzie palą, wystarczy ten jeden drobny kwartał, bezpośrednio przy Muzeum.

## Punkt 12

### Sprawy różne.

**Pani Wiesława Olejnik** zaapelowała o poważne traktowanie radnych i wyszczególniła kilka przykładów: Protokoły z poprzednich sesji otrzymaliśmy wczoraj, ja rozumiem trudności i nawał pracy, ale jeżeli mamy rzetelnie to przeczytać to miejmy czas, żeby się z tym zapoznać. Druga sprawa dotyczy uroczystej Sesji, która odbyła się w naszym pałacu. Cieszę się, że była chociaż dobrze byłoby, gdyby była na rozpoczęcie obchodów 800-lecia, a nie tylko na ich zakończenie, natomiast liczyłam na to, że skoro jest to uroczysta Sesja to szacunek względem drugiej osoby będzie tam kwitł, a zobaczyłam tam, że są równi i równiejsi, że właściwie radnych, których tam zaproszono po zamknięciu sesji, że tak powiem, razem ze stolikiem wystawiono za drzwi, żeby podpisywali odpowiedni dokument. Spowodowało to, że ci radni i inni zaproszeni goście wzywani przez kierownictwo Rady na salę, bo już się zaczyna koncert, nie byli w stanie uczestniczyć w tym koncercie

od początku do końca, no bo coś jeszcze podpisywali. Ponownie mówię o szacunku, skoro zrobiliśmy taką uroczystą Sesję ona mogła trwać 20 minut dłużej, a uhonorowany byłby każdy i poczułby się równie uroczyście jak pan Przewodniczący, czy pan Prezydent Miasta. Kolejna sprawa: ustami urzędniczki zostało odczytane, iż mamy do podpisania Księgę 800-lecia, która to zostanie złożona w nowo budowanej mediatece. Tak to zrozumiałam jako radna, ale też jako nauczyciel i polonistka. W takim duchu podpisywałam to ku pamięci, natomiast na stronach internetowych miasta widzę po całym wydarzeniu, że podpisałam niby poparcie dla mediateki. Czegoś tu nie rozumiem i ponownie domagam się szacunku, bo ani w słowach nie padło na sali senatorskiej Zamku, że my podpisujemy jakiegokolwiek poparcie dla mediateki, li tylko informacja o tym, że właśnie w mediatece zostanie ta księga złożona. Jeżeli na stronie miasta jest przekłamanie to proszę abyśmy to poprawili. Sytuacja jest niedopuszczalna, bo na ulicy spotykają mnie ludzie i pytają „Proszę pani, to wy już jesteście za tą mediateką?” Pytanie, komu znowu zależało na tym, żeby w innym świetle przedstawić radnych opozycyjnych? Następna sprawa, miło mi było dzisiaj usłyszeć z ust pana radnego Winiarskiego, że czegoś nie wie i, że tylko pyta, bo jakieś 2 lata temu ja tylko pytałam, a wręcz media piotrkowskie o tym pisały, bo radna nie wie. Cieszę się, że padły tutaj słowa, że radny to jest przedstawiciel mieszkańców, że radny nie musi być specjalistą w każdej dziedzinie i, że może tylko pytać, a specjaliści na te pytania odpowiadają, więc dzisiaj dziękuję za te słowa nieobecnemu panu Winiarskiemu. Natomiast wszystkich państwa radnych i urzędników bardzo proszę o szacunek wzajemny.

**Pan Lech Kaźmierczak:** Kiedy zostanie wykonane przejście dla pieszych na wysokości ul. Wiejskiej ? Wielu mieszkańców zapłaciło już mandaty. Takie przejście w planach figuruje na wysokości rzeki Strawy.

**Pan Krzysztof Byczyński:** Komisja Bezpieczeństwa uznała, że to jest za blisko tego drugiego skrzyżowania, natomiast sugerowaliśmy odsunięcie tego w procesie inwestycyjnym, gdyby była wykonywana łącznica ul. Pereca z ul. Wojska Polskiego, to tam, w tym sąsiedztwie byłaby taka możliwość. Natomiast to jest proces inwestycyjny i ja nie odpowiem kiedy, deklaracji nie jestem w stanie złożyć.

**Pan Piotr Gajda:** Jakie kary są stosowane w stosunku do osób łamiących prawo zabraniające palić papierosy normalne i elektroniczne na terenie Urzędu Miasta? Ile osób złapano do tej pory i jakie wyciągnięto konsekwencje? Jest tabliczka na drzwiach wejściowych, chcę się dowiedzieć jak egzekwuje się zakaz palenia. Proszę o udzielenie mi odpowiedzi na zadane pytania.

**Pan Bronisław Brylski:** Nikt nie będzie panu udzielał odpowiedzi na to pytania.

**Pan Piotr Gajda:** Pani radca prawny jest, proszę dać odpowiedź na to, jest zakaz palenia na terenie Urzędu Miasta i jakie są działania wykonawcze?

Pani Anna Karlińska, radca prawny: nie znam tego tematu, rozeznam się.

Piotr Gajda powiedział, że powtórzy to pytanie na następnej sesji.

### Punkt 13

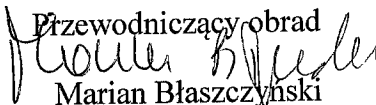
**Zamknięcie obrad LI Sesji.**





Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczyński zamknął posiedzenie LI Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący obrad  
  
Marian Błaszczyński

Protokół sporządziła:

Monika Mróz  
