

PROTOKÓŁ NR XLVIII/17
z XLVIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 29 listopada 2017 roku w godz. 9.00 – 12:30

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczczyński – otworzył XLVIII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 20 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XLVIII Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Urszula Czubała
5. Sławomir Dajcz
6. Jan Dziemdziora
7. Piotr Gajda (s)
8. Marlena Wężyk-Głowacka
9. Łukasz Janik
10. Lech Kaźmierczak
11. Marek Konieczko (s)
12. Krzysztof Kozłowski
13. Grzegorz Lorek
14. Piotr Masiarek
15. Szymon Miazek
16. Wiesława Olejnik
17. Ludomir Pencina
18. Tomasz Sokalski
19. Mariusz Staszek
20. Monika Tera
21. Przemysław Winiarski
22. Ewa Ziółkowska

Radni nieobecni:

1. Krystyna Czechowska

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marian Błaszczczyński powitał również Prezydenta Miasta – Pana Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów: Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2017 rok;
 - 4.3. zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej;
 - 4.4. zmiany Uchwały Nr XXXV/445/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 22 lutego 2017 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2017 rok;
 - 4.5. przejęcia na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski od Skarbu Państwa, w formie darowizny, własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. przy ul. Batorego w obrębie 21, oznaczonej numerami działek 325 i 326/5;
 - 4.6. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim w rejonie ul. Wierzejskiej;
 - 4.7. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 5 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy;
 - 4.8. oddania odpłatnie w użytkowanie nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3 Maja 9, w obrębie 22, oznaczonej numerem działki 327 o powierzchni 0,0088 ha;
 - 4.9. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 21;
 - 4.10. stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 4.11. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.12. zmiany uchwały Nr XXXIX/494/17 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy zmienioną uchwałą Nr XLII/545/2017 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r.;
 - 4.13. uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2018 pn. „Bezpieczne Miasto 2018”;
 - 4.14. Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018;
 - 4.15. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim;

- 4.16. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Szarych Szeregów w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.17. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.18. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Emilii Plater w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Emilii Plater w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.19. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Mikołaja Reja w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Mikołaja Reja w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.20. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Henryka Sienkiewicza w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Henryka Sienkiewicza w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.21. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.22. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Trybunału Koronnego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Trybunału Koronnego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.23. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Polskich Olimpijczyków w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Polskich Olimpijczyków w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.24. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 Specjalną wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.25. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 Specjalnej im. Janusza Korczaka wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 Specjalną im. Janusza Korczaka wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.26. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Piotrkowie Trybunalskim w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Piotrkowie Trybunalskim, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe;
- 4.27. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 1 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.28. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.29. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.30. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim;

- 4.31. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim;
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
8. Odpowiedzi na zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji.

Przewodniczący Rady Miasta wprowadził następujące autopoprawki:

W punkcie 4.2 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta; w punkcie 4.10 Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego” - wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta; Punkt 4.32 Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych w wyborach uzupełniających; Punkt 6. Protokół zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z kontroli w zakresie wydatków ponoszonych przez Miasto na działalność klubów sportowych w 2015 roku w Piotrkowie Trybunalskim. Pozostałe punkty zmieniły numerację według kolejności.

Przewodniczący Rady Miasta, zapytał czy do przedstawionego porządku obrad radni mają jakieś uwagi a następnie, wobec braku uwag, przystąpił do realizacji porządku obrad w następującym brzmieniu:

Proponowany porządek wraz z autopoprawkami:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2017 rok **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
 - 4.3. zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej;
 - 4.4. zmiany Uchwały Nr XXXV/445/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 22 lutego 2017 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2017 rok;
 - 4.5. przejęcia na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski od Skarbu Państwa, w formie darowizny, własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. przy ul. Batorego w obrębie 21, oznaczonej numerami działek 325 i 326/5;
 - 4.6. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim w rejonie ul. Wierzejskiej;

- 4.7. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 5 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy;
- 4.8. oddania odpłatnie w użytkowanie nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3 Maja 9, w obrębie 22, oznaczonej numerem działki 327 o powierzchni 0,0088 ha;
- 4.9. wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 21;
- 4.10. stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego” **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
- 4.11. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.12. zmiany uchwały Nr XXXIX/494/17 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy zmienioną uchwałą Nr XLII/545/2017 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r.;
- 4.13. uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2018 pn. „Bezpieczne Miasto 2018”;
- 4.14. Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018;
- 4.15. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.16. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Szarych Szeregów w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.17. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.18. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Emilii Plater w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Emilii Plater w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.19. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Mikołaja Reja w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Mikołaja Reja w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.20. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Henryka Sienkiewicza w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Henryka Sienkiewicza w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.21. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.22. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Trybunału Koronnego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Trybunału Koronnego w Piotrkowie Trybunalskim;

- 4.23. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Polskich Olimpijczyków w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Polskich Olimpijczyków w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.24. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 Specjalną wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.25. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 Specjalnej im. Janusza Korczaka wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 Specjalną im. Janusza Korczaka wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.26. stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Piotrkowie Trybunalskim w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Piotrkowie Trybunalskim, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe;
 - 4.27. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 1 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.28. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.29. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.30. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.31. stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.32. **powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych w wyborach uzupełniających;**
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
 6. **Protokół zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z kontroli w zakresie wydatków ponoszonych przez Miasto na działalność klubów sportowych w 2015 roku w Piotrkowie Trybunalskim.**
 7. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
 8. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
 9. Odpowiedzi na zapytania radnych.
 10. Sprawy różne.
 11. Zamknięcie obrad XLVIII Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-2) Rada Miasta przyjęła protokół z XLVII Sesji Rady Miasta w dniu 25 października 2017 r.



Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-7-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/574/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-8-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/575/17 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

Pan Tomasz Sokalski: Pani kierownik wypowiadała się na ten temat na Komisji Administracji, że Państwo podjęliście taką decyzję, chciałbym wiedzieć dlaczego? W ten sposób karzemy przedsiębiorcę, kto podjął taką decyzję?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: To nie jest karanie przedsiębiorcy, prawdę mówiąc to możemy wziąć całość tej opłaty targowej dla siebie i nikt nie mógłby protestować, natomiast biorąc pod uwagę to, że jakaś tam wieloletnia współpraca z firmą „Ptak” się odbywała, doszliśmy do wniosku, że faktycznie to 50/50, które było do tej pory jest zbyt wysokie dla biorącego opłaty targowe w tym jednym dniu. W związku z tym proponujemy, żeby zmniejszyć ten podział opłaty targowej do 25 %, ale to jest kwota, która nie sądzę, żeby była bardzo istotna dla firmy „Ptak”.

Pan Tomasz Sokalski: Jest bardzo istotna dla miasta Piotrków Trybunalski? Jakie są przychody, jeżeli chodzi o spółkę, dla miasta ?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Dla miasta jest każdy grosz ważny, możemy np. spełnić życzenia radnych jeśli chodzi o uporządkowanie miasta. Jeśli chodzi o kwotę, która

wynika z tej opłaty targowej to prosiłbym panią Agatę Wypych, żeby powiedziała jakie to są kwoty.

Pan Tomasz Sokalski: Jakie przynosi ten obiekt dochody nie tylko z opłaty targowej, ale też z podatku od nieruchomości ?

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta: Nieruchomości konkretnych podmiotów są objęte tajemnicą skarbową.

Pani Agata Wypych, ZDiUM: Wpływy z opłaty targowej, z tytułu poboru opłat w sobotę na giełdzie samochodowej na targowisku przy ul. Dmowskiego, w 2016 roku była to kwota 303.740,00 tys., w 2015 roku 318 tys., w 2014 roku 310 tys., więc są to takie kwoty w okolicach 300 tys. złotych. Całość opłaty targowej wpływa do budżetu miasta, a z tego jest wypłacane wynagrodzenie dla przedsiębiorcy w wys. 50 % odprowadzonych wpływów.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Czy były rozmowy prowadzone ze spółką „Ptak”, że taka stawka została ustalona, czyli na 25 % ?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Nie były prowadzone rozmowy ze spółką. Po podjęciu uchwały, bo to jest umowa do końca roku i co roku zawieramy tę umowę, jeśli państwo radni zaakceptujecie tą naszą propozycję uchwały wtedy przystąpimy do rozmów z firmą „Ptak”, żeby podpisać kolejną umowę.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: A jakie są konsekwencje, jeżeli później spółka „Ptak” nie zgodzi się na taką stawkę ?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Całość tej opłaty będzie nasza.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/576/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/445/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 22 lutego 2017 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2017 rok.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/577/17 w sprawie zmiany Uchwały Nr XXXV/445/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 22 lutego 2017 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2017 rok.

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski od Skarbu Państwa, w formie darowizny, własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. przy ul. Batorego w obrębie 21, oznaczonej numerami działek 325 i 326/5.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/578/17 w sprawie przejęcia na rzecz gminy Miasto Piotrków Trybunalski od Skarbu Państwa, w formie darowizny, własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. przy ul. Batorego w obrębie 21, oznaczonej numerami działek 325 i 326/5.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim w rejonie ul. Wierzejskiej.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/579/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanych nieruchomości położonych w Piotrkowie Trybunalskim w rejonie ul. Wierzejskiej.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 5 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Pan Bronisław Brylski: Chciałbym, żeby jeszcze raz pani kierownik jednoznacznie określiła, że w przypadku podpisania umowy dzierżawy zostaje zachowane prawo służebności przejścia i przejazdu do nieruchomości sąsiedniej, czyli byłej SP Nr 10.

Pani Agnieszka Kosela: Tak, jest ustanowiona na nieruchomości służebność przechodu i przejazdu na rzecz właściciela tej działki, sąsiedniej działki nr 318.

Pan Tomasz Sokalski: Po 20 latach dzierżawy o co mogą starać się dzierżawcy tej działki, czy o prawo pierwokupu czy o zakup poza przetargiem, czy może jakieś zasiedzenie będzie już obowiązywało?

Pani Agnieszka Kosela: Po 20 latach, na podstawie aktualnie obowiązujących przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, dzierżawca może wystąpić o przedłużenie umowy dzierżawy, zawarcie na kolejny okres, może wystąpić o nabycie. Na dzień dzisiejszy jest przepis, który mówi, że może wystąpić o zbycie w trybie bezprzetargowym za zgodą Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/580/17 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, położonej

w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3-go Maja 5 i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy.

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie oddania odpłatnie w użytkowanie nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3 Maja 9, w obrębie 22, oznaczonej numerem działki 327 o powierzchni 0,0088 ha.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/581/17 w sprawie oddania odpłatnie w użytkowanie nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy Al. 3 Maja 9, w obrębie 22, oznaczonej numerem działki 327 o powierzchni 0,0088 ha.

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 21.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-1-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/582/17 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wojska Polskiego 21.

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego” wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna (projekt z autopoprawką).**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/583/17 w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego” wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-1-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/584/17 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/494/17 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy zmienioną uchwałą Nr XLII/545/2017 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r.

Opinia Komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Pan Tomasz Sokalski poprosił o wyjaśnienia do projektu uchwały.

Pan Dariusz Clapa: To jest reakcja m.in. na postulaty radnych, które dotyczyły podwyższenia progów dochodowych dla osób ubiegających się o lokal mieszkalny od miasta. W związku tym propozycję uchwały przedłożyliśmy, gdzie zmieniamy kwoty tych progów i próg, w przypadku lokali mieszkalnych w gospodarstwach jednoosobowych, będzie w tej chwili wynosił 200 % najniższej emerytury, czyli będzie stanowił kwotę 2000 zł na osobę, a w przypadku gospodarstwa wieloosobowego będzie to kwota w wysokości 1300 zł, czyli 130 % emerytury.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/585/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/494/17 z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy zmienioną uchwałą Nr XLII/545/2017 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 sierpnia 2017 r.

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2018 pn. „Bezpieczne Miasto 2018”.

Opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

Pan Andrzej Kacperk wniósł autopoprawkę do projektu uchwały: w załączniku nr 1 do uchwały, w drugim wierszu wkradła się oczywista omyłka, jest 2017 rok a powinno być 2018 rok.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/586/17 w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2018 pn. „Bezpieczne Miasto 2018” wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.14

Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/587/17 w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2018.

Punkt 4.15

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/588/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 2 im. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.16

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Szarych Szeregów w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/589/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Zespołu Szkolno-

Gimnazjalnego nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Szarych Szeregów w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.17

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/590/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 z oddziałami integracyjnymi im. Andrzeja Frycza Modrzewskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.18

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Emilii Plater w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Emilii Plater w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/591/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 8 im. Emilii Plater w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 8 im. Emilii Plater w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.19

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Mikołaja Reja w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Mikołaja Reja w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/592/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 10 im. Mikołaja Reja w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 10 im. Mikołaja Reja w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.20

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Henryka Sienkiewicza w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Henryka Sienkiewicza w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/593/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 11 im. Henryka Sienkiewicza w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 11 im. Henryka Sienkiewicza w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.21

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/594/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 12 im. Kornela Makuszyńskiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.22

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Trybunału Koronnego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Trybunału Koronnego w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/595/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 13 im. Trybunału Koronnego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 13 im. Trybunału Koronnego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.23

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Polskich Olimpijczyków w Piotrkowie Trybunalskim

w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Polskich Olimpijczyków w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/596/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 16 im. Polskich Olimpijczyków w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 16 im. Polskich Olimpijczyków w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.24

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 Specjalną wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/597/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 1 Specjalnej wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 1 Specjalną wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.25

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 Specjalnej im. Janusza Korczaka wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 Specjalną im. Janusza Korczaka wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/598/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 17 Specjalnej im. Janusza Korczaka wchodzącej w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 17 Specjalną im. Janusza Korczaka wchodzącą w skład Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Piotrkowie Trybunalskim.



Punkt 4.26

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Piotrkowie Trybunalskim w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Piotrkowie Trybunalskim, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/599/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno – Wychowawczym w Piotrkowie Trybunalskim w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym w Piotrkowie Trybunalskim, o której mowa w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. d ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe.

Punkt 4.27

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 1 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/600/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 1 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 1 im. rotmistrza Witolda Pileckiego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.28

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/601/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 2 w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.29

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/602/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.30

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/603/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 4 w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.31

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinia Komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/604/17 w sprawie stwierdzenia przekształcenia Zasadniczej Szkoły Zawodowej nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim w Branżową Szkołę I Stopnia nr 5 w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.32

Podjęcie uchwały w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych w wyborach uzupełniających.

Pan Marian Błaszczński: W związku z wystąpieniem Wiceprezesa Sądu Okręgowego w Piotrkowie Trybunalskim o uzupełnienie listy ławników wybranych na kadencję 2016-2019 rozpoczęta została procedura wyborów uzupełniających i zachodzi konieczne powołanie zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych w wyborach uzupełniających. W zespole oprócz radnych będzie uczestniczyć pani Beata Grochulska przedstawiciel Sądu oraz pan Marcin Dziubecki przedstawiciel Policji.

Pan Grzegorz Lorek, w imieniu klubu PiS, zgłosił panią Wiesławę Olejnik. Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Bronisław Brylski zaproponował kandydaturę pana Jana Dziemdzioły.

Pan Jan Dziemdziora wyraził zgodę na kandydowanie.

Pani Monika Tera zaproponowała kandydaturę pana Lecha Kaźmierczaka.

Pan Lech Kaźmierczak wyraził zgodę na kandydowanie.

Pan Marian Błaszczński: Czy są dalsze zgłoszenia?

Pan Bronisław Brylski zaproponował kandydaturę pani Urszuli Czubały.

Pani Urszula Czubała nie wyraziła zgody na kandydowanie.

Pan Marian Błaszczński zgłosił pana Ludomira Pencinę.

Pan Ludomir Pencina nie wyraził zgody.

Pan Rafał Czajka zgłosił kandydaturę pana Tomasza Sokalskiego.

Pan Tomasz Sokalski nie wyraził zgody na kandydowanie, a następnie zgłosił kandydaturę pana Przewodniczącego Mariana Błaszczńskiego, który także nie wyraził zgody na kandydowanie.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta zamknął listę i zaproponował głosowanie en block zgłoszonych kandydatur radnych W. Olejnik, J. Dziemdziora i L. Kaźmierczaka.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta jednogłośnie zaakceptowała zgłoszone kandydatury.

Następnie, w wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLVIII/605/17 w sprawie powołania zespołu do zaopiniowania kandydatów na ławników do sądów powszechnych w wyborach uzupełniających.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Punkt 5

Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.

Pan Jan Dziemdziora:

- Kiedy skrzyżowanie ul. Piastowska z ul. Próchnika będzie oddane do użytku? Czy na rogu ul. Próchnika i ul. Piastowskiej przy kamienicy Piastowska 5/7 zostanie położony nowy chodnik?
- Do ulicy gdzie siedzibę ma firma „Polanik” dojeżdża komunikacja miejska, linia nr 4. Pracownicy, którzy mają zatrudnienie w magazynach przy ul. Logistycznej i Spedycyjnej zwrócili się o to, żeby zmodyfikować przebieg linii nr 4 umożliwiając dojazd do tych magazynów. Ludzie tam dojeżdżają z miasta rowerami a zima nadchodzi. Otrzymałem odpowiedź od Prezesa MZK jednak stawiam to pytanie, aby pokazać aspekt społeczny tej sprawy. W jakim czasie można lekko zmodyfikować przebieg tej linii nr 4?
- Skrzyżowanie ul. Malinowej i Energetyków. Tę kwestię podejmował pan radny Krzysztof Kozłowski wnosząc o oznakowanie tego skrzyżowania, ponieważ w sposób zwyczajowy uznawano drogę posiadającą pierwszeństwo przejazdu asfaltową część ul. Energetyków i ul. Malinową. Wprowadzenie oznakowywania zaburzyło te przyzwyczajenia. Oznakowanie w tej chwili wprowadzone jest w taki sposób, że ustanowiono ul. Energetyków jako z pierwszeństwem przejazdu a ul. Malinową podporządkowaną i postawiono tam znak „ustąp pierwszeństwa przejazdu”. Spotkało się to z negatywnym przyjęciem mieszkańców ul. Malinowej i innych osób, które tam jeżdżą. Wydaje mi się racjonalnym byłoby wrócenie do tego postulatu, który zgłaszał pan radny Kozłowski, żeby ta część ul. Energetyków posiadająca w tej chwili nawierzchnię z destruktu była ulicą podporządkowaną - czy jest to możliwe?

Pan Piotr Gajda:

- Powiedział, że „w sobotę odbyło się zebranie z mieszkańcami na ul. Wroniej i poruszano wiele tematów: Z panem kierownikiem Dariuszem Cłapą wstępnie wyjaśniliśmy sprawę czynszów i będziemy dalej z mieszkańcami wyjaśniać, natomiast powstał problem opłat za wodę. Woda ma być naliczana w bloku 55/59 za okres 2015-2017 i to są bardzo wysokie sumy. Proszę o wyjaśnienie co tak naprawdę tam się dzieje i jak wygląda sprawa zużycia wody i czy nie mamy problemu z błędnym odczytem z liczników, gdyż tam liczniki są elektroniczne.
- Prośba mieszkańców o założenie ograniczników prędkości w rejonie przystanku autobusowego. Ludzie skarżą się, że bardzo duży ruch tam jest i związku z tym stanowi to zagrożenie dla dzieci. Rozumiem, że bezpośrednio przy przystanku nie można, bo autobus przyjeżdża, ale w pewnej odległości żeby rzeczywiście było wyhamowanie ruchu.
- Sprawa funkcjonującego tam sklepu, który ma podobno ograniczenia funkcjonowania natomiast jest sprzedaż alkoholu poza czasem funkcjonowania sklepu i rodzi to różne niepokoje na terenie osiedla.
- Mieszkańcy proszą o załatwienie sprawy oznaczenia ulicy Graniczna/ Gliniana i wjazdu od strony Gliny, gdzie od strony Gliny droga ma mieć pierwszeństwo przejazdu i w tym momencie stanowi to zagrożenie ruchu ze strony ul. Gliniana w ul. Graniczną. Jest to ulica miejska a jest podporządkowana drodze, która prowadzi od miejscowości Gliny. Proszę, aby zmienić oznakowanie i aby pierwszeństwo było dla ruchu miejskiego.
- Pytanie dotyczące ronda Dmowskiego. Co dalej się dzieje z tym rondem?
- Pytanie o plac po dawnym stadionie, który jest pokryty szlaką. Jakie działania miasto podjęło w sprawie badań, czy ta szlaka nie stanowi zagrożenia dla mieszkańców osiedla Armii Krajowej?
- Sprawa ścieków. Proszę pana radnego Dziemdziorę od dwóch miesięcy, że są osoby zainteresowane, które chciałyby na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych porozmawiać na temat gospodarowania odpadami z tzw. szamb przydomowych. Doczekaliśmy się „wycieczki” do oczyszczalni natomiast nie ma rzeczowej dyskusji i radny Dziemdziora z satysfakcją próbuje temat odrzucić. Ludzie proszą jednoznacznie o tą merytoryczną rozmowę. Ja potrzebuję merytorycznej rozmowy, na której będzie pan Prezes Rżanek i będą osoby zainteresowane. Panie Przewodniczący proszę doprowadzić do tego, żeby to było zrealizowane na komisji.
- Proszę o informację jak się czują pszczoły zakupione na rzecz miasta i jak produkcja miodu przebiega. Przy okazji chciałbym dowiedzieć się co się stało z moim prezentem dla pana Prezydenta, z dużą pszczołą, czy na przykład pan Prezydent przekazał prezent do Domu Dziecka? Proszę o informację, żeby nie okazało się, że prezent nie został przywłaszczony na zewnątrz.

Pan Marek Konieczko:

Mam dwie prośby, zwracałem się z nimi do pana dyrektora Byczyńskiego i myślę, że w natłoku spraw nie miał czasu, dotyczą one bezpieczeństwa mieszkańców i nie tylko:

- Na ul. Rakowskiej przed skrzyżowaniem na ul. Wolborską znajduje się znak informacyjny „Szpitalny Oddział Ratunkowy ul. Wolborska” on przekłamuje, ponieważ

na ul. Wolborskiej nie znajduje się Szpitalny Oddział Ratunkowy tylko Nocna Pomoc Lekarska. Może być napisane „Szpitalny Oddział Ratunkowy ul. Rakowska”.

- Czy prawidłowo jest oznakowanie przynajmniej części ul Rakowskiej po stronie szpitala? Chodzi mi o zakaz zatrzymywania się i postoju, ponieważ tam są trzy wyjazdy ze szpitala, zarówno dla służb ratunkowych, pracowników szpitala jak i osób cywilnych i one są notorycznie zasłaniane przez samochody parkujące na chodnikach, dochodzi tam do stłuczek i wypadków. Stanowi to istotne zagrożenie i uważam, że znak „zakaz zatrzymywania” powinien tam stać.

Pan Tomasz Sokalski:

- Zadam pytanie, ponieważ nie zdążyłem zadać go przy WPF i przy budżecie miasta: wycofuje się zadanie pt. „Budowa Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych”. Jak zauważyłem na stronie internetowej miasta 23 listopada br. została opublikowana informacja z otwarciem ofert, jedyny oferent firma Juko 143.856,00 zł, mam dwa pytania:
- Czy rzeczywiście nie będziemy budować? Przecież to był jeden z argumentów podwyższenia stawki za zbiórkę odpadów komunalnych, co w takim razie z tymi pieniędzmi się stanie, czy stawki zostaną obniżone?
- Jeżeli przetarg zostanie rozstrzygnięty, ponieważ tego rozstrzygnięcia jeszcze nie ma i wygra firma Juko, czy nadal Punkt Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na ul. Topolowej będzie wyglądał tak jak do tej pory? Zwracałem kilkakrotnie uwagę, że tam nie da się dojechać i nie ma stworzonych warunków do wyrzucania śmieci z samochodów i przyczep mieszkańców, którzy te śmieci tam dowożą. Nie byłem tam ostatnio, czy coś zostało zrobione?
- Przebudowa hali sportowej RELAX: czy są zabezpieczone środki w WPF na ten cel? Zauważyłem tylko 630 tys. zł, nie chciałbym, żeby to były tylko wyborcze obietnice, które często rok przed wyborami się pojawiają.
- Następną sprawą dotyczy trzech przedsięwzięć, które powinny być zrealizowane w tym roku, czyli budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 5 oraz modernizacja i rozbudowa boiska przy ZSP nr 1, budowa boiska wielofunkcyjnego przy ZSP nr 2. Mieszkańcy w ramach głosowania w Budżecie Obywatelskim wybrali te miejsca jako ważne, głosowanie było we wrześniu albo w październiku w 2016 roku. Realizacja tych zadań powinna się odbyć w roku 2017. Skąd wynika opieszałość, która skutkuje ogłoszeniem przetargu dopiero we wrześniu br. Rozmawiałem z inżynierami budownictwa, projektowanie takiego projektu trwa miesiąc a przygotowanie drugi miesiąc. We wrześniu mamy wiedzę, że będziemy to robić. Budżet na 2017 rok był uchwalony w grudniu 2016 roku, nie było żadnych przeszkód, żeby już w styczniu zająć się przygotowaniem tej inwestycji. Z informacji medialnych jakie pojawiły się na portalu epiotrkow wynika, że przetargi na boiska z Budżetu Obywatelskiego ogłoszone będą jeszcze w tym roku po listopadowej sesji. Dzisiaj jest listopadowa sesja, jak okazuje się dzisiaj zdejmujemy całkowicie i finansowania nie ma, czyli przetargu nie możemy ogłosić. Przetarg będziemy mogli ogłosić w roku następnym, o ile pamiętam jedną wypowiedź pana Prezydenta czy pani Skarbnik, że jeżeli nie mamy finansowania to nie możemy ogłaszać przetargu. Dlaczego przygotowanie tych inwestycji trwa tak długo i później okazuje się, że wykonawca się wycofuje i wcale mu się nie dziwię. Informacja o wyborze oferenta pojawiła się na stronie internetowej 23 września, a więc zostało bardzo niewiele czasu na to

wykonawcy, żeby tę inwestycję wykonał, widzimy jakie są warunki atmosferyczne. Czy nie można przyspieszyć tego rodzaju zadań, po to aby można było je spokojnie realizować? Są to tereny gminy w stałym zarządzie szkoły.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka:

- Wniosek w sprawie rozwiązania problemu korzystania z krytej pływalni przy ul. Belzackiej 106 przez klientów indywidualnych, w godzinach popołudniowych. Niecka basenowa podzielona jest na 6 torów, w tym czasie najczęściej 3-4 tory są zajęte przez szkółki dla dzieci. Do dyspozycji odwiedzających są tylko 2-3 tory to utrudnia korzystanie z pływalni, gdyż zwiększa się ilość osób przypadających na jeden tor. Wnoszę o rozwiązanie powyższego problemu np. umieszczając informację w postaci grafiku rezerwacji torów. Zwracam się do pana dyrektora OSiR, ponieważ zgłaszają się do mnie mieszkańcy, którzy widzą problem. Dobrze byłoby przygotować informację i przedstawić na stronie internetowej. Niektórzy czują się oszukani wchodząc na 10-15 minut, ponieważ nie ma możliwości pływania.

Pani Urszula Czubała:

- Mamy coraz więcej Ukraińców w Piotrkowie co można przeczytać w dzisiejszej gazecie. Chciałabym zaproponować, czy można byłoby zorganizować dla tych ludzi naukę języka polskiego. Może być to podstawowy kurs, podstawowe wiadomości. Ludzie na tym mogliby się dowiedzieć jak np. założyć rachunek w banku, jak ma przebiegać rozmowa o pracę. Miasto mogłoby zorganizować taki kurs odpłatnie czy częściowo odpłatnie. Myślę, że znaleźliby się chętni, żeby skorzystać z tego kursu.
- W czerwcu składałam wniosek o oznakowanie poziome miejsc postojowych w lokalizacji na Osiedlu Sadowa. Odpowiedź na wniosek mam, że do września br. zostanie to oznakowanie wykonane. Monitowałam ten wniosek na październikowej sesji i pan dyrektor Byczyński obiecał, że się tym zajmie. Jest koniec listopada i dalej się nic nie dzieje dlatego chciałam ponaglić tę sprawę.

Pan Przemysław Winiarski:

- Na pytania zadane na poprzedniej sesji z siedmiu tych pytań dostałem jedną odpowiedź, dotyczącą gawronów i sokolnika w Parku im. Poniatowskiego. Na pozostałe pytanie odpowiedzi nie otrzymałem.
- Jesteśmy po święcie Wszystkich Świętych i znowu mieliśmy do czynienia z paranoją na ul. Partyzantów, ponieważ można było parkować po obu stronach jezdni i w związku z tym nie można było przejechać i nie mógł też przejechać tam autobus miejski. Co władze miasta robią, żeby pozyskać odpowiedni teren pod miejsca parkingowe? Teren do pozyskania jest, tylko potrzebna jest dobra wola.
- Następną sprawą, która przemknęła szybko na Komisji ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych. Mamy bardzo poważny problem i mam wrażenie, że w ogóle się nim nie zajmujemy -chodzi o ofertę władz powiatowych przejęcia przez Miasto szpitala na Roosevelta. Myślę, że jest to problem, który interesuje bardzo wielu mieszkańców. Mamy do czynienia z sytuacją, że od kilku miesięcy nie funkcjonuje Oddział Kardiologiczny i Oddział Internistyczny Szpitala na Roosevelta. Niestety mimo szczerych chęci Szpital Wojewódzki na ul. Rakowskiej nie jest w stanie się rozciągnąć i to co do tej pory załatwiały dwa oddziały kardiologiczne

w tej chwili musi załatwiać jeden oddział. Mimo niesamowitego sprzężenia się lekarzy Szpitala Wojewódzkiego i działań nadzwyczajnych to niestety jakość opieki nad pacjentami Piotrkowa i dostępność dramatycznie zmały. Jeżeli karetki z terenu Piotrkowa muszą wozić wielokrotnie pacjentów do miast ościennych to jest to jakaś paranoja. Wydaje mi się, że władze miasta powinny być zainteresowane zmianą tego stanu rzeczy a takiego zainteresowania jakoś nie dostrzegam. Oferta kiedyś padła, że możemy przejąć szpital i przychodnie miejskie więc dzisiaj Powiat przypomniał sobie o tej ofercie i odpowiednim pismem Rady Powiatu wysłał sygnał w stronę władz miasta. Ciekawy jestem jak władze miasta do tego tematu się ustosunkują. Ja zdaję sobie sprawę, że temat nie jest łatwy, ale w poczuciu odpowiedzialności za zdrowie i życie mieszkańców powinniśmy się do tego tematu jakoś ustosunkować.

- Dłaczego kaleczymy dopiero co wykonane inwestycje - mówię tu o ul. Rolniczej, gdzie już odbywają się prace w chodnikach oraz o ul. Jeruzolimskiej, gdzie są wykonywane prace w chodnikach. Ktoś mi zaraz powie, że wykonawca zobowiązany jest do odtworzenia tych nawierzchni, ale te odtwarzane odcinki po prostu później się zapadają. Czy tego nie da się jakoś skoordynować, ponieważ przez to wydajemy dużo więcej pieniędzy i mamy skutki tych działań w postaci dziur, łat. Większość inwestycji w Piotrkowie wykonuje firma PEUK, ta firma nie potrafi odpowiednio załatać dziury i albo łaty są wklęsłe albo wypukłe.
- Fikcją były efekty prośby pana radnego Kozłowskiego o patrolowanie ul. Jeruzolimskiej przez Policję. Ani razu nie widziałem tam patrolu. Ponawiam swój apel o rozważenie zainstalowania tam progu zwalniającego w obrębie ul. Jeruzolimskiej, gdzie odbywają się obecnie wyścigi samochodowe. Postulatem wielu mieszkańców jest również to, że nie mogą bezpiecznie wjechać i wyjechać do swoich posesji na ul. Krętej. Zwracają się oni z prośbą o ponowienie starań o umieszczenie tam progu zwalniającego i pojawia się nowy postulat o wymalowanie chociażby w obrębie zakrętów, linii rozgraniczających pasy jezdni w okolicy ul. Krętej i ul. Jeruzolimskiej, ponieważ ścinane są tam zakręty. Łatwo wyobrazić sobie do czego tam może dojść tym bardziej, że ścieżki rowerowej na ul. Krętej nie ma.
- Co w sprawie przejścia podziemnego od ul. POW poprzez obręb dworca i peronów aż do ul. Szkolnej. Słyszałem, że jest taka możliwość i chciałbym zapytać o konkrety- kto miałby to sfinansować, kiedy miałyby się to odbyć? Wybudowanie takiego podziemnego przejścia z prawdziwego zdarzenia może w obrębie peronów z ruchomymi schodami załatwić temat komunikacji. Kolej ponownie nabiera znaczenia, więc wyjdźmy temu naprzeciw i tej chęci poruszania się mieszkańców pociągami. Ułatwmy im dostęp do tych pociągów i peronów.
- Czy w sprawie wizerunku dworca autobusowego udało się dojść do porozumienia jakiegokolwiek z właścicielem terenu? To, co jest na dworcu PKS to jest masakra i to jest fatalny wizerunek Piotrkowa.
- Trochę zainspirowany tym co pan redaktor Larecki umieścił na facebooku w dniu dzisiejszym - chodzi o budynek „Europy”. Temat ten był wielokrotnie poruszany. Miasto w okolicach 11 listopada i 3 maja na tym budynku wywiesza piękne banery z wizerunkiem marszałka Piłsudskiego i inne w barwach biało-czerwonych. Czy my właścicielowi tej posesji za wynajmowanie tej powierzchni płacimy a jeżeli nie płacimy to na jakich zasadach to się odbywa? A może warto byłoby w obliczu tych świąt

zostawić te miejsca odsłonięte i może opinia publiczna bardziej naciskałaby na władzę i na właściciela, żeby coś z tym w końcu zrobić.

Pan Krzysztof Kozłowski:

- Pierwsze zapytanie jest powiązane z pytaniami pana radnego Łukasza Janika. Zbliża się okres zimowy i już jest palone w piecach. Stężenie tego smogu jeszcze się nasili w środku zimy podczas dużych mrozów. Czy my wiemy lub czy przewidujemy, aby w okresie mrozów dokonać jakiś badań stężenia tego smogu, zanieczyszczenia powietrza, jakie ono jest i w których rejonach miasta jest największe? Jak już będziemy mieć wyniki to jakie w związku z tym będą podejmowane dalsze działania. Myślę, że pan radny Łukasz Janik też zabiega w tej sprawie o pełną informację i o to żeby przeciwdziałać. Wiem również, że dzisiaj złoży na ten temat interpelację.
- Następną sprawą to jest wniosek, który złożę później po sesji do Biura Rady Miasta, ponieważ jeszcze go nie napisałem. W trakcie realizacji jest głośna inwestycja-mediateka, o której dużo na tej sali rozmawialiśmy. Spotykam się z mieszkańcami, wyborcami, którzy zdają mi proste zasadnicze pytanie: jaki to jest duży obiekt, jaka to jest kubatura, ile tam będzie pomieszczeń, na jaki cel jakie pomieszczenie jest przewidywane, jakie to są pomieszczenia w m²? Dlatego wnioskuję i złożę to na piśmie i myślę, że Państwa radnych na pewno to by zainteresowało, żeby w Biurze Rady Miasta do wglądu przynajmniej dla radnych był kompletny projekt, abyśmy mogli zobaczyć jak ten obiekt ma wyglądać. Jest to o tyle ważne, że mieszkańcy pytają, ponieważ jest to duża suma. Nasza mała biblioteka zostanie tam bez problemu przeniesiona, ale mieszkańcy chcą wiedzieć co z pozostałymi pomieszczeniami. Wnoszę o dostarczenie do wglądu radnych kompletnego końcowego projektu, jaki został zaakceptowany do realizacji tej inwestycji.

Pan Ludomir Pencina

- Zapytanie dotyczy ruiny przy ul. Próchnika. Jest to obiekt po Metalplacie, który jest coraz bardziej zdewastowany i coraz bardziej niebezpieczny. Kilkakrotnie już omawialiśmy ten temat na sesjach Rady Miasta. Jaki jest aktualny stan i wpływ Miasta na to, żeby właściciel wywiązał się z zobowiązań i porządek przywrócił?
- Drugie pytanie dotyczy dofinansowania na rewitalizację Parku Belzackiego z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Czy na dzień dzisiejszy jest już definitywna odpowiedź z Łodzi czy dostaniemy dofinansowanie czy też nie?
- Interpelacja w sprawie zagrożenia związanego z wysokim stężeniem zanieczyszczeń powietrza na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pani Wiesława Olejnik

- Zapytanie - czy będą miejsca parkingowe przy Placu Litewskim? Miesiąc temu o to pytałam, pan radny Kaźmierczak mi odpowiedział co do szczytu tego bloku. Odpowiedź Miasta pokrywa się z odpowiedzią pana radnego Kaźmierczaka a ja nie pytałam o szczyt bloku, ale o miejsca parkingowe. Dzisiaj wiem, że tam pewnego rodzaju prace trwają. Czy bierzemy pod uwagę miejsca parkingowe dla mieszkańców bloku przy Placu Litewskim 4?



- Pytanie związane z mieszkańcami przy ul. Słowackiego 41. Pytałam o komórki lokatorskie i z odpowiedzi dowiedziałam się, że kilka z nich było remontowanych i inne będą remontowane po nowym roku, po sezonie grzewczym. Mieszkańcy zgłaszają, że nie mają gdzie trzymać opału. To tak odnośnie naszej komisji wyjazdowej do mieszkań socjalnych, gdzie widzieliśmy iż drewno i inny opał trzymane były w domach.
- Podziękowanie odnośnie ul. Roosevelta 49, ponieważ tam zostały usunięte wszelkiego rodzaju awarie i zrobiono nawet chodnik. Mieszkańcy z tego się cieszą, ale mają problem, ponieważ przed tym chodnikiem stoi woda i nie można tym chodnikiem chodzić, a za nim znajduje się kanał burzowy, więc jedno drugiemu przeczy. Proszę o sprawdzenie tej sprawy i pomoc dla mieszkańców.
- Radna poinformowała, że była na tym samym spotkaniu z mieszkańcami osiedla Wronia co pan radny Gajda i dlatego składa następujące wnioski dotyczące: utwardzenia ul. Wroniej w starej jej części; naprawy chodnika wzdłuż ul. Wroniej przed blokiem 55/59; uporządkowania ul. Sikorek - ulica ta jest zarośnięta bez możliwości użytkowania; likwidacji zastoju wody przy bloku 55/59; utrzymania zieleni na terenie osiedla - mieszkańcy proszą o przycięcie drzew i wykoszenie trawy.
- Interpelacja w sprawie skomunikowania południowo-zachodniej części miasta oraz osiedla Wronia z centrum miasta.
- Interpelacja w sprawie udzielenia informacji, dotyczących rozliczania kosztów w bloku zlokalizowanym przy ul. Sygietyńskiego 3 w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Piotr Gajda:

- Na poprzedniej sesji prosiłem o przekazanie nam nagrania spektaklu, który był prezentowany na Rynku Trybunalskim, nawiązującego do 800-lecia Piotrkowa Trybunalskiego „Po-słowie w Piotrkowie, czyli sprawa miłości”. Prosiłbym o informację czy ten zapis został przekazany do Urzędu Miasta i czy nam, radnym będzie udostępniony?
- Wniosek o dotacje na cmentarze. W bardzo złej sytuacji znajduje się cmentarz wojenny na cmentarzu ewangelickim. Moje rozczarowanie jest olbrzymie, gdyż na dzień dzisiejszy na utrzymanie tego cmentarza zagwarantowano 2 tys. zł. Proszę się przejść i zobaczyć w jakim stanie jest ten cmentarz. To jest jedna wielka ruina, były połamane krzyże i Urząd Miasta zrobił porządek i zrzucił te krzyże na kupę. W tej chwili jedyna poprawa jest taka, że te krzyże ułożono na stos. To trwa 4 lub 5 lat i nie ma żadnego ruchu. Poprzednio te krzyże stały, a teraz zrzucone są na jedno miejsce. Nie może tak być, że nic się tam nie dzieje przez tyle lat, ponieważ o jest upokorzenie tych ludzi.
- Mam pytanie do pani radnej Czubały. Na poprzedniej sesji pytałem się jak pani działalność przebiega w sprawie ochrony zdrowia mieszkańców Piotrkowa. Chciałbym się dowiedzieć jak do tego doszło, że pani nas nie poinformowała o tym, że będzie zamknięta jednak przychodnia. Czy panią nie informowano o tym fakcie lub czy pani to umknęło? Proszę nas poinformować co jeszcze w Piotrkowie będzie zamknięte, ponieważ to jest bardzo niepokojąca sytuacja. Sądzę, że pani ma najlepsze informacje gdyż wiemy, że w szpitalu nie wygląda sytuacja najlepiej. Gdyby pani nas poinformowała o przyczynach owej niewiedzy o zamknięciu przychodni i o tym jakie są dalej plany Starostwa?

- Chciałbym rozszerzyć wniosek/interpelację pani radnej Wiesławy Olejnik dotyczący skomunikowania południowo – zachodniej części miasta i osiedla Wroniej. Chodziło o to, aby autobusy MZK zamiast zatrzymywać się na pętli przy Fabryce Maszyn to przejeżdżałyby ul. 18 Stycznia, przy ul. Malinowej byłby przystanek dla ludzi z tamtego osiedla i żeby dalej szlak ten szedł, aby krańcówka kończyła się na ul. Wroniej albo na ul. Wroniej była pętla dalej w kierunku miasta.

Pan Łukasz Janik:

- Na ostatniej sesji składałem interpelację w sprawie bezpłatnej komunikacji podczas smogu w Piotrkowie Trybunalskim. Otrzymałem odpowiedź bardzo wymijającą i nic nie wnoszącą do tego zagadnienia, dlatego składałem jeszcze raz interpelację w sprawie bezpłatnej komunikacji miejskiej i wyłączenia kasowników.
- Następne pytanie dotyczy ciepłowni. Czy od ostatniej sesji Rady Miasta coś się zmieniło w tej sprawie?
- Prośba do pana Sekretarza dotycząca lokali dla radnych. Jest możliwość skorzystania z tych lokali do godz. 17.00 ale po godz. 17.00 tak jak rozmawiałem z panią kierownik to nie ma takiej możliwości. Chciałbym, aby była taka możliwość skorzystania z tych lokali do spotkania z mieszkańcami w godzinach wieczornych, czyli 18.00-19.00

Pani Marlena Wężyk-Głowacka:

- Pytanie dotyczące uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok. Prosiłabym o wyjaśnienie - jest punkt przebudowa skrzyżowania ul. Antona Haeringa z ul. Żelazną wraz z budową ścieżki rowerowej wzdłuż tej ulicy. Wielokrotnie prosiłam, żeby np. na ul. Wiklinowej powstał chodnik, ponieważ mieszkańcy współfinansowali utwardzenie tej drogi. Ja i mieszkańcy nie możemy się doczekać, aby powstała tam ścieżka dla pieszych a na ul. Haeringa jest inwestycja powstania ścieżki rowerowej. Czy mogłabym poznać szczegóły?

Pan Grzegorz Lorek:

- Proszę o spis nieruchomości Skarbu Państwa, jakie są na terenie Piotrkowa Trybunalskiego. – odpowiedź na piśmie.
- Dokumentacja na ul. Zalesickiej, chyba wygasa w lutym. Jakie działania Miasto zamierza podjąć, aby ją utrzymać albo rozszerzyć? – odpowiedź na piśmie.
- Następna sprawa dotyczy ul. Wiślanej i ul. Przedborskiej. Jedziemy ul. Wiślaną i skręcamy w prawo w ul. Przedborską. Proszę o rozważenie umieszczenia tam lustra, ponieważ ze względu na remont została wyłączona ulica i cały ruch odbywa się ul. Przedborską-Wiślaną. Zauważyłem, że dużo samochodów tam się mija, nie ma tam lustra, może dojść do kolizji.
- Kolejna sprawa dotyczy ul. Anny, która jest niezabudowana a odbywa się przez nią duży ruch. Mieszkańcy wnioskuje o oświetlenie. Tam jest niebezpiecznie, mamy do czynienia z dzikimi zwierzętami, duży ruch pojazdów, mieszkańcy przemierzają się poboczem. Zdaję sobie z tego sprawę jak oświetlać pola, ale jest tam niebezpiecznie. Proszę o jakiś kierunek, abym mógł wytłumaczyć mieszkańcom jakie działania w zakresie utrzymania bezpieczeństwa planuje miasto na tej ulicy. Zastanawiałem się na progiem zwalniającym, ale daję to w gestii odpowiedniemu wydziałowi, aby się zastanowił żeby poprawić bezpieczeństwo na ul. Anny.

- Ostatnia sprawa dotyczy bobrów na ul. Włókienniczej - odcinek Strawy w prawo w lewo. Jadąc ul. Włókienniczą od ul. Sulejowskiej po lewej stronie widzimy 8 brzoź, które poległy w wyniku działań bobrów. Jakie działania zamierzamy podjąć w tej sprawie? – odpowiedź na piśmie.

Punkt 6

Protokół zespołu kontrolnego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z kontroli w zakresie wydatków ponoszonych przez Miasto na działalność klubów sportowych w 2015 roku w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 7

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości bez uwag.

Punkt 8

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości bez uwag.

Punkt 9

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiedzi na zapytania pana Jana Dziemdziora:

Pani Małgorzata Majczyna dyrektor Biura Inwestycji i Remontów w sprawie ul. Próchnika oraz chodnika przy ul. Próchnika: Zapraszam pana radnego do Biura, ponieważ ja jako inżynier w kalce i tuszu najlepiej oceniam sytuację i myślę, że panu radnemu też ten rynek pomoże. Z tego co pamiętam to wokół bloku 5/7 robimy chodnik między przejściami ale 4/6 to już nie. Robimy tylko tam te prace, gdzie nasza infrastruktura wkraczała w chodniki. Pragnę zauważyć, że równoległe z nami, za naszą zgodą aby koordynować pewne roboty to wpuściliśmy też Gazownię. Gazownia rozkopała chodniki przy ul. Piastowskiej i nie zasypała tego gruntem jakim powinna zasypać i nie zagęściła. W związku z czym mamy w tej chwili konflikt. Muszą to wszystko jeszcze raz odkopać, prawidłowo zagęścić i ułożyć płyty. Myślę, że po wykonaniu tych prac sytuacja się zmieni.

Pan Bronisław Brylski: Ja ma taką prośbę do pani, aby pani wysłała swojego pracownika, który nadzoruje te prace, ponieważ ten chodnik, o którym pan radny Jan Dziemdziora mówił od ul. Próchnika wzdłuż ul. Piastowskiej w kierunku Al. 3 Maja po stronie północnej jest w fatalnym stanie.

Pani Małgorzata Majczyna odpowiedziała, że nie jest on objęty naszym projektem i tam pracuje Gazownia.

Pan Jan Dziemdziora: W moim pytaniu w pierwszym rzędzie było pytanie jeżeli siły przyrody pozwolą to kiedy udrożnimy to skrzyżowanie ul. Sienkiewicza z ul. Piastowską i ul. Próchnika?



Pani Małgorzata Majczyna odpowiedziała: 15 grudnia to jest data umowna i w tym czasie wykonawca na pewno zrobi wszystko, żeby oddać do użytku. Natomiast tak jak Państwo widziecie wykonawca nie przejął drugiego etapu placu budowy, czyli przy tej ruinie. Te zakresy przesuwamy na rok przyszły licząc na to, że jakakolwiek współpraca z współwłaścicielem nastąpi i zniknie zagrożenie.

Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK, w sprawie ulicy gdzie siedzibę ma firma „Polanik”: Każdą sprawę traktujemy poważnie nawet jak odpowiedź jest negatywna. Jeśli chodzi o ul. Logistyczną to odbywaliśmy przez kilka lat, kursy były bliżej tego budynku linią nr 4 nie było napełnień. W związku z tym w nowym układzie komunikacyjnym linia jest bezpośrednio prowadzona na pętlę do końca Polanika. Myślę, że w pierwszym etapie zwrócimy się do Komisji Bezpieczeństwa, żeby przybliżyć nieco na razie na tej podstawowej trasie przystanek bliżej ul. Logistycznej. Wtedy sprawdzimy ile tych osób wsiada i wysiada. Na bieżąco kontrolujemy być może jest tam więcej osób to wrócimy do poprzedniej trasy.

Pan Krzysztof Byczyński Dyrektor ZDiUM, w sprawie skrzyżowania ul. Malinowej i ul. Energetyków: To jest taki przypadek kiedy jest jeden postulat realizowany i za chwilę jest drugi postulat. Jutro jest Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego o godz. 9. Ja przedstawię ten problem i zobaczymy jak członkowie zareagują, tylko proszę zwrócić uwagę, że tego typu czynności kosztują, ponieważ trzeba było postawić nowe oznakowanie co wzburzyło emocje to oznakowanie to teraz zmieniono oznakowanie, które wzburzyło emocje u innej grupy mieszkańców.

Pan Jan Dziemdziora: uzupełniająco do odpowiedzi pana Dyrektora, za którą dziękuję. Proponuję, żeby pan referując temat dla Komisji poinformował, że może wpłynąć petycja z kilkudziesięcioma podpisami i to też będzie jakiś argument.

Odpowiedzi na zapytania pana Piotra Gajdy:

Pani Elżbieta Sapińska Prezes TBS, w sprawie opłaty za wodę na ul. Wroniej blok 55 i 59: Rzeczywiście na ul. Wroniej powstał problem z rozliczeniem drugiego etapu opłat za wodę ze względu na to, że nie mieliśmy dostępu do jednego z lokali. Natomiast rozliczenie następuje zgodnie z Ustawą o zbiorowy zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzeniu ścieków a także z zapisami umów, które Państwo mają podpisane na najem lokali mieszkalnych w tych umowach jest dwuetapowe rozliczenie. Na ul. Wroniej jest system odczytywania radiowego ze względu na to, że my analizujemy te odczyty to mieliśmy podejrzenia, że nastąpiła awaria tego systemu i był wzywany wykonawca, natomiast nie można było zamknąć tego rozliczenia ze względu na brak dostępu do lokalu jednego z najemców, który notorycznie nas nie wpuszczał. Dlatego to rozliczenie wzbudziło emocje. Wszystkie faktury za wodę dla Wodociągów są zapłacone, czyli za tzw. uchyby skredytowała najemców Spółka TBS i kiedy już zamknęliśmy rozliczenie to poszły z dwóch-czterech okresów rozliczeniowych uchyb. W związku z tym wzbudził emocje, ponieważ to nie był jeden okres ale były do tego podstawy.

Pan Piotr Gajda powiedział: Nie rozumiem, uchyby to jest jaki okres?

Pani Elżbieta Sapińska odpowiedziała: Szczegółowe informacje zaraz poda moja pracownica pani Magdalena Kieryś, która zajmuje się tym rozliczeniem.

Pan Piotr Gajda powiedział: Ja prosiłbym, aby nie zanudzać radnych szczegółami. Na zebraniu w sobotę ktoś miał być z TBS-u i prezentować to zagadnienie. Nie było nikogo. Ja proszę abyśmy zorganizowali to zebranie z mieszkańcami i wyjaśnili im dokładnie, bo w tym momencie rozpatrywanie tego zagadnienia na sesji nie ma sensu.

Pani Elżbieta Sapińska odpowiedziała, że nie ma problemu i zorganizuje w TBS-ie spotkanie z mieszkańcami.

Pan Piotr Gajda powiedział: Trudno, żeby wszyscy mieszkańcy jechali do TBS-u i lepiej jak na ul. Wroniej zrobimy to spotkanie. Proszę o wyjaśnienie dlaczego nikt nie dotarł w sobotę skoro ludzie się zebrali i oczekiwali, było ustalenie, że ktoś z TBSu przybędzie, radni przybyli.

Pani Elżbieta Sapińska odpowiedziała, że była Administracja.

Pan Piotra Gajda powiedział: Administracja nie była w stanie nic powiedzieć konkretnego, jest to nowa Administracja. Miał być ktoś z TBS-u, proszę powiedzieć kto zawinił?

Pani Elżbieta Sapińska odpowiedziała, że ona zawiniła, ponieważ nie mogła przewidzieć, że akurat zachoruje w sobotę.

Pan Piotr Gajda powiedział, że z panią Prezes ustali w tym tygodniu i zrobią spotkanie na ul. Wroniej na co pani Elżbieta Sapińska przystała.

Pan Tomasz Sokalski: Jeżeli mogę dołączyć się do pytania pana radnego Gajdy. Problem rozliczania wody zgodnego z ustawą, ponieważ ustawa na to zezwala nie dotyczy tylko ul. Wroniej ale dotyczy wielu bloków na osiedlu Wyzwolenia a także bloków tzw. familjaków, czyli ul. Sulejowska 33 i 35. Tu wielokrotnie mieszkańcy zgłaszają mi problem, który ich dotyka, ponieważ dostają bardzo duże „domiary”, czyli różnicę między rozliczeniem wodomierzy indywidualnych a wodomierza zbiorczego, który wchodzi do budynku. Pytanie jest tylko czy TBS podejmuje jakieś działania, żeby wykluczyć ewentualne nieprawidłowe pobieranie wody. Różnicę pomiędzy sumą wskazań wodomierzy indywidualnych, które są w mieszkaniach indywidualnych a tym jednym żeby je zminimalizować. Czasami jest to niemożliwe, żeby te różnice były takie duże tym bardziej, że są one rozdzielone proporcjonalnie na każdego mieszkańca.

Pani Elżbieta Sapińska: Tego ze względu na jakość wodomierzy lokalowych i dokładność wodomierza budynkowego nigdy się nie wyeliminuje. Jeśli Państwo poczytacie to w całej Polsce występuje takie zjawisko. Natomiast tam gdzie mieliśmy największe uchyby, czyli te różnice to przeglądaliśmy całą instalację i eliminowaliśmy to zjawisko poprzez to, że wprowadziliśmy wodomierze lepszej jakości. I tak nie udało się wyeliminować w zupełności tego ze względu na to, że wodomierze lokalowe to zupełnie innego typu wodomierze. Nie ukrywam, że przyczyną takiego zjawiska może być to, że przy niskim progu rozruchowym te wodomierze lokalowe wcale nie wskazują zużycia i to jest przyczyna tzw. kropelkowe zużycie. Również zdarzają się kradzieże i odejścia poza licznikiem.

Pan Bronisław Brylski: Proszę Państwa ja rozumiem, ponieważ to jest ważny temat i za chwilę pozwolę to jeszcze wyjaśnić tylko tak jak czytałem na początku nie debatujemy na ten temat na sesji- jest proste pytanie i jest prosta odpowiedź. To nie są proste odpowiedzi dlatego proszę przy tym punkcie wypełnijmy to. Natomiast dalej proszę precyzyjnie. Będzie spotkanie z mieszkańcami, więc o tym wszystkim powiecie.

Pan Piotr Gajda: Pani Prezes to jest niepokojąca wypowiedź, to co pani mówi, że wodomierze ludzie po to zainstalowali, żeby jednak mieć pomiar i wiedzieć jakie jest zużycie wody. Natomiast informacja jest taka od administratora noclegowni, że liczniki główne są w wodzie zatopione. Pracownicy, którzy przyjeżdżają odczytać z liczników głównych najpierw wypompowują wodę ze studzienek i dopiero potem są pomiary robione. Była informacja także o uszkodzeniu licznika. Trudno obciążać w tym momencie mieszkańców za coś, co nie jest ich winą. Jeżeli na czas nie został naprawiony licznik to niestety woda mogła gdzieś uciekać i z tego co mi wiadomo to w studziencie ta woda się znajduje. Niestety to będzie problem dla Państwa, bo trudno obciążać za czyjeś niedopatrzanie mieszkańców, którzy są bogu ducha

winni w tym momencie. Proszę, aby na to spotkanie z mieszkańcami na ul. Wroniej przybyli przedstawiciele Spółki.

Pan Tomasz Sokalski: Ja chciałbym się odnieść do wypowiedzi pani Prezes i zadać pytanie czy takowe działania eliminujące ewentualnie nieprawidłowy pobór wody były prowadzone w blokach familiadzkich na ul. Sulejowskiej, czyli 33, 35, 37?

Pani Elżbieta Sapińska: Z głowy tego nie powiem w tej chwili, ponieważ mam ponad 300 budynków i trudno, żebym pamiętała jakie były działania. Natomiast sięgniemy do dokumentów i na pewno odpowiem na piśmie.

Pan Bronisław Bryłski: Bardzo proszę panią Prezes z panem radnym Gajdą ustalcie ten termin spotkania z mieszkańcami i proszę sprawdzić to pytanie pana radnego Sokalskiego.

Pan Michał Rżanek Prezes PWiK: Panie Przewodniczący chcę uzupełnić tę informację. W dniu wczorajszym dokonaliśmy przeglądu wodomierzy głównych we wszystkich nieruchomościach, o których teraz mówimy, czyli blokach i noclegowni. Tam tylko w dwóch przypadkach nie jest odczyt radiowy i okazało się, że tam gdzie jest odczyt radiowy to dokładnie pokrywa się to z odczytem bezpośrednio z wodomierza głównego, można bezpośrednio przeczytać. Nie ma różnic między odczytem radiowym a rzeczywistym. Druga sprawa jeżeli chodzi o studzienkę napełnioną wodą to oczywiście to są bardzo częste przypadki jeżeli chodzi o umieszczenie wodomierzy w studzienkach. Po pierwsze do właściciela, czyli Administracji należy utrzymanie tej studzienki, żeby woda tam się nie dostawała, ponieważ najczęściej jest to woda gruntowa lub z opadów. Ale odczyt radiowy powoduje to, że nawet jak jest zalana studzienka to jest możliwy do odczytania. Z punktu widzenia naszego ja przejrzałem za ostatnie prawie 2 lata cały 2016 rok i rok obecny to odczyt dokonywany jest co miesiąc, faktury są co miesiąc wożone do TBS-u i regularnie płacone. Także z naszej strony nie widać jakiś szczególnych różnic np. w comiesięcznych pomiarach zużycia wody.

Pan Piotr Gajda: Dlaczego, jeżeli tak wszystko regularnie się odbywa to są zaległości i rozliczenie następuje w latach 2015-2017 to jest 2 lata, co jest grane? Czy legalizację miały wodomierze czy też nie? Jeżeli miały legalizację i się pokrywają odczyty to już nie wiem o co tu chodzi.

Pan Michał Rżanek: To jest to co pani Prezes powiedziała, suma lokalowych wodomierzy nie zawsze pokrywa się z głównym i są to przyczyny takie, o których pani Prezes mówiła. Czy tam są radiowe lokalowe?

Pani Elżbieta Sapińska odpowiedział, że radiowe, a pan Michał Rżanek stwierdził, że jak radiowe to tym bardziej łatwiej jest to rozliczać.

Pan Krzysztof Byczyński, w sprawie progów zwalniających na wysokości przystanku na ul. Wroniej: Ja już rozmawiałem z panem radnym i to są dwa tematy, które pan radny poruszył - to jest kwestia parkowania samochodów na wysokości przystanku przy ul. Wroniej, ograniczania prędkości w tamtym rejonie i oczywiście ten temat będzie na jutrzejszej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego oraz drugi temat, o którym rozmawialiśmy dotyczący oznakowania ul. Granicznej, ul. Glinianej, ul. Moryca to też jest na jutrzejszą komisję skierowane.

Pan Andrzej Kacperek, w sprawie sprzedaży alkoholu w sklepie: Punkt sprzedaży przy ul. Wroniej jest objęty i wskazany jako punkt, którym interesuje się zarówno Policja jak i Straż Miejska. Punkty sprzedaży systematycznie kontrolowane są przez członków Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Chciałbym wskazać, że w obecnym stanie prawnym w zezwoleniu organ zezwalający nie ma uprawnień do określenia godzin sprzedaży napojów alkoholowych, zezwolenie tej kwestii nie normuje. W zezwoleniu co oczywiście może być przedmiotem kontroli, wskazujemy jaki rodzaj napojów alkoholowych

może być na mocy tego zezwolenia wprowadzony do obrotu, czy zezwolenie obejmuje sprzedaż poza miejscem, czyli na wynos to jest sprzedaż detaliczna czy też w miejscu sprzedaży, a więc gastronomia. Natomiast w żaden sposób nie regulujemy godzin. Kwestię godzin otwarcia reguluje przepis art. 12 przepisów wprowadzających ustawę Kodeks Pracy i to jest pozostawione tylko gestii pracodawcy. Właściciel sklepu sam określa godziny, więc to nie może być przedmiotem kontroli Policji, Straży Miejskiej i członków Komisji.

Pan Piotr Gajda: Czy godziny pracy sklepów to jest absolutna dowolność czy to jest zgłaszane w pozwoleniu?

Pan Andrzej Kacperk: Nie, w zezwoleniu nie może się taki element ukazać, gdyż stanowiłoby to rażące naruszenie prawa i takie zezwolenie, gdzie organ zezwalający wskazałby godziny to byłoby bez problemu wyeliminowane albo w trybie odwoławczym albo w trybie nadzwyczajnym, a więc stwierdzenia nieważności.

Pani Małgorzata Majczyna, w sprawie ronda Dmowskiego: Dokumentacja jest gotowa i staramy się obecnie o pozwolenie na budowę. Oprócz tego równolegle szukamy źródeł alternatywnego dofinansowania tego zadania. Na pewno kanalizacja deszczowa byłaby takim elementem i oświetlenie energooszczędne i chyba poza tym już nic. Będzie to bardzo duży wysiłek finansowy dla Miasta i sądzę, że nie wcześniej jak przy podziale wolnych środków zapadnie decyzja co z tym zadaniem dalej.

Pan Piotr Gajda zapytał - kiedy mniej więcej?

Pani Małgorzata Majczyna odpowiedziała, że około kwietnia, po sprawozdaniu za rok ubiegły.

Pan Piotr Gajda: To znaczy, że negocjacje, które prowadził pan Sekretarz nie wypaliły zupełnie?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie placu po dawnym stadionie, który jest wysypany szlaką: ta emisja z tego podłoża jest emisją jakby niezorganizowaną i tego się nie kontroluje. Nie wiem czy pan kierownik ma wiedzę aktualną, ponieważ my pisaliśmy do firmy PTAK z prośbą o przedstawienie w jaki sposób i kiedy to było utwardzane. Panie Dariuszu czy zna pan te szczegóły?

Pan Dariusz Clapa: Panie Prezydencie nie pamiętam aż tak szczegółowo, natomiast ostatecznie pismo jakie pisaliśmy w tej sprawie to jest pismo z października br. Pisaliśmy do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska o przeprowadzenie kontroli, nie mamy w tej chwili jeszcze odzewu więc nie jestem w stanie powiedzieć kiedy ta kontrola nastąpi i w jakim zakresie. Jeżeli pan radny pozwoli i poczeka jeszcze powiedzmy do następnej sesji to myślę, że już taką informację z WIOŚ będziemy mieli.

Pan Piotr Gajda: Czy mógłbym prosić, żeby kopia tego pisma dla mnie była?

Pan Dariusz Clapa odpowiedział, że tak.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie szamb przydomowych i rozwiązania tego tematu na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych: pan Prezes może w tej chwili na ten temat odpowiedzieć.

Pan Piotr Gajda: Nie, panie Prezydencie problem polega na tym, że są ludzie którzy chcą przyjść i rozmawiać o tym, ponieważ pan Prezes co innego przekazuje i chciałbym konfrontacji, bo być może jestem wprowadzany w błąd. Po to są komisje i ta dyskusja może spokojnie odbyć się na komisji. Niech to będzie w końcu na komisji. Nie interesują nas wycieczki do oczyszczalni ja proszę już od dwóch miesięcy o to spotkanie na komisji. Wystarczy poinformować kiedy to będzie i zapraszam ludzi.

Pan Jan Dziemdziara: Chciałbym poinformować, że ta sprawa dotycząca odbierania ścieków, szlamów została gruntownie omówiona 25 października na Sesji Rady Miasta przez pana

Prezesa Michała Rżanka. Ta kwestia była również rozpatrywana i omawiana z udziałem merytorycznych pracowników Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji w dniu 17 listopada br. na wyjazdowym posiedzeniu komisji. W związku z tym nie widzę powodów, dla których mam wywoływać temat po raz kolejny, tym bardziej, że mam prośbę do pana Przewodniczącego Mariana Błaszczyńskiego żeby był uprzejmy poświęcić 1,5 minuty panu radnemu i zapoznać go z zadaniami jakie ciążyą na poszczególnych komisjach merytorycznych, bo po 3 latach pan radny posiada niewiedzę w tym zakresie.

Pan Piotr Gajda odpowiedział - jest to zła wola ze strony pana Jana Dziemdziory i nie będzie już tego ciągnął. Powiedział, że wystarczy mu, aby postawić to na Komisji Budżetu, Finansów i Planowania, bo są to sprawy finansowe. Poprosił Przewodniczącego o załatwienie tej sprawy, ponieważ na ubiegłej sesji jasno pan Przewodniczący powiedział, że to ma być rozpatrzone na komisji. Nie było to wyjaśnione przez pana Rżanka i miało to być na komisji. Powiedział, że są konkretne osoby, które zadają konkretne pytania i o te osoby mu chodzi.

Pan Mariusz Staszek: Panie Przewodniczący ja jako Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania zwracam się do pana radnego o złożenie wniosku do pana Przewodniczącego Rady Miasta, który zadekretuje i jeżeli będzie taka wola, to taka komisja się odbędzie. Ze swojej strony powiem tylko, że byłem na spotkaniu jednym i drugim i wszystkie informacje były przez pana Prezesa przedstawione bardzo jasno.

Pan Bronisław Brylski: Przechodzimy do ostatniego pytania o tę pszczołkę. Nie wiem o co panu chodziło?

Pan Piotr Gajda: Pani Rzecznik pana Prezydenta wyniosła tę pszczołkę za czułki. Chciałbym się dowiedzieć gdzie ona jest? Ona 110 zł kosztowała i miała być przekazana do Domu Dziecka podobno. Było jeszcze pytanie jak się czują pszczoły i co się z nimi dzieje, ile miodu dały?

Pan Bronisław Brylski poinformował, że odnośnie zabawki to pani Rzecznik nic nie wie a co się z nią stało to powiedział, żeby zapytać pana Prezydenta Chojniaka. Natomiast co z ulami i jaką mamy wiedzę na ten temat?

Pan Adam Karzewnik: Z tego co mi wiadomo to pszczołki układają się do snu zimowego po ciężkiej pracy wiosenno-letniej, po wyprodukowaniu sporej ilości miodu. Panie kierowniku proszę przekazać informację co do ilości wyprodukowanego miodu przez nasze pszczołki.

Pan Dariusz Clapa: Pozyskaliśmy blisko 70 kg miodu a co do pozostałych pytań to pan Prezydent udzielił odpowiedzi, pszczoły w tej chwili odpoczywają.

Pan Piotr Gajda: Ile nas kilogram miodu kosztował w tym momencie? Trzy razy drożej wyszedł miód niż w sklepie. Czy to był wielokwiatowy czy specjalny jeszcze miód? To jest istotne, bo wtedy okaże się, że 500 % jest przekroczony koszt produkcji miodu. Jaka była przeżywalność pszczół? Ile pszczół przeżyło, jaka była śmiertelność w tych rojach?

Pan Bronisław Brylski: Panie radny, teraz to już pan przesadza. Ja prowadzę, zaraz wyłączę panu mikrofon. Przeczytałem paragraf 67 ust. 6 - nie debatujemy. Jak pan chce odpowiedzi na te pytania uzyskać to proszę się spotkać z panem kierownikiem, ponieważ nikogo to nie obchodzi.

Pan Dariusz Clapa: Śmiertelność pszczół jest taka sama jak śmiertelność ludzi w tym kraju, czyli 100 %.

Pan Piotr Gajda: Ale ja się pytam o te wiosenne pszczoły, ile przeżyło procentowo?

Pan Bronisław Brylski: Czy pan słyszy co ja do pana mówię? Czy mam pan szacunku trochę do siebie i do tych ludzi, którzy tutaj siedzą?

Odpowiedzi na zapytania pana Marka Konieczko:

Pan Dariusz Clapa, w sprawie oznakowania ul. Rakowskiej i ul. Wolborskiej: Nie wnikając w meritum początku powstania tych tablic to poprawimy, bo rozumiem, że chodzi o tablicę na ul. Wolborskiej i aby nie pisało ul. Wolborska tylko ul. Rakowska.

Pan Marek Konieczko: Jeśli chodzi o oznakowanie to wiem, że temat jest już wyjaśniony, o którą tablicę chodzi i zostanie to poprawione. Natomiast nie uzyskałem odpowiedzi co z oznakowaniem wyjazdów z terenu szpitala na ul. Rakowską, ponieważ jest naprawdę niebezpiecznie. Jak wjeżdża, wyjeżdża karetka to pół biedy, jak wjeżdża i wyjeżdża pracownik to może więcej, ale również wjeżdżają odwiedzający, ponieważ jest parking, który dopuszcza odwiedzających. Za chwilę będzie czwarty wjazd a na tym odcinku ludzie ustawiają się na chodnikach zasłaniając. Zwłaszcza chodzi o odcinek od stacji trafo do parkingu miejskiego za dawną główną bramą, gdzie są krótkie odcinki chodnika a zasłonięcie tego powoduje dość niebezpieczne sytuacje. Tam niedawno był wypadek.

Pan Krzysztof Byczyński: Na jutrzejszej Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego temat podejmę, wizja w terenie. Ja nie widzę tam błędów w oznakowaniu drogi, tam są po prostu nierespektowane przepisy ruchu drogowego przez kierujących, parkujących itd. Dla upewnienia się chcę sprawdzić to w terenie.

Pan Bronisław Brylski: Mam prośbę do pana Komendanta Straży Miejskiej, ponieważ mówimy o dwóch innych rzeczach. Pan radny Konieczko mówi o zastawianiu np. samochodów na chodniku gdzie są zakazy zatrzymywania i postoju i tam nie ma, że dotyczy chodnika. Na chodniku ludzie stają i zasłaniają wyjazdy, natomiast zakaz dotyczy ulicy. Chodzi o to panu radnemu, aby to oznakowanie uaktualnić lub je doprecyzować.

Odpowiedzi na zapytania pana Tomasza Sokalskiego:

Pan Tomasz Sokalski poprosił o odpowiedź na piśmie w sprawie PSZOKu, szczegółowo co zostało zrobione żeby ewentualnie poprawić ten PSZOK, który do tej pory funkcjonował na ul. Topolowej.

Pan Adam Karzewnik powiedział, że jest w stanie teraz odpowiedzieć na zadane pytania, ponieważ odpowiedź na piśmie zabiera dużo czasu a pracownicy i tak mają co do zrobienia.

Pan Tomasz Sokalski odpowiedział: Ja cieszę się, że jesteście przygotowani, natomiast ja proszę o odpowiedź na piśmie zgodnie z przekazaną informacją Panu Przewodniczącemu.

Pan Bronisław Brylski: Dobrze, umówmy się w ten sposób, ponieważ są niektórzy radni, którzy z powodu oszczędności czasowych mówią, że chcą odpowiedź na piśmie i nie przedłużają. Ja poproszę pana radnego, aby to jedno zdanie napisał na piśmie i potraktujmy te dwa pytania jako interpelację.

Pan Tomasz Sokalski odpowiedział, że przygotowuje to na piśmie.

Pan Bogdan Munik w sprawie przebudowy hali sportowej „Relax”: zgodnie z treścią odpowiedzi jaką udzielałem pani radnej Marlenie Węzyk-Głowackiej miesiąc temu, to w dniu dzisiejszym Prezydent ogłosił konkurs na koncepcję przebudowy hali „Relax”. Regulamin tego konkursu znajduje się na stronie BIP, tam są podane wszelkie terminy całej procedury konkursowej. Z chwilą zakończenia procedury i pokazania kosztów modernizacji przedmiotowa kwota w przyszłym roku zostanie uwzględniona w budżecie na rok 2019.

Pani Małgorzata Majczyna, w sprawie budowy boisk wielofunkcyjnych: Wydaje mi się, że nie było żadnych opóźnień. Jak śledzę daty, które mówią o tym co się działo w danym okresie, to ten proces przebiegał bardzo szybko. Rzeczywiście w grudniu sesja przyznała pieniądze na te zadania z budżetu obywatelskiego. W styczniu odbyły się konsultacje

z wnioskodawcami co do doprecyzowania zakresu rzeczowego, wystąpiono również o warunki techniczne do gestorów sieci. 6 lutego wniosek o wszczęcie postępowania na projektowanie skierowano do pana Prezydenta. Samo projektowanie trwało 3 miesiące, ponieważ pozwolenie na budowę wymaga aby projekt był przygotowany na mapie do celów projektowych a samo zarejestrowanie tej mapy w ośrodku zajmuje 2,5 miesiąca. Uważam, że proces projektowania był błyskawiczny jak na te uwarunkowania. Pozwolenie na budowę uzyskaliśmy na dwa boiska w lipcu a na jedno w sierpniu. Również w lipcu okazało się po sporządzeniu kosztorysów inwestorskich, że dwa zadania potrzebują uzupełnienia środków i to w znacznej ilości. Niestety nasz Regulamin przyjęty postępowania o udzielenie zamówienia publicznego powyżej 30 000 euro mówi o tym, że powinnam mieć prawie 100 % środków zanim uruchomimy procedurę. To uzupełnienie zadziało się na sesji sierpniowej, następnie 1 września było ogłoszenie o przetargu a wcześniej wniosek o uruchomienie tego zamówienia został skierowany do zamówień publicznych. 18 września było otwarcie ofert, 25 września wybór a w październiku wybrany wykonawca napisał nam, że rezygnuje z podpisania umowy, czyli jeszcze w okresie związania ofertą. Dalsze procedowanie, czyli wybór kolejnego nie miał sensu, w sytuacji, że przed nami był październik, listopad, grudzień. Tu sama realizacja tych boisk wymaga jednego miesiąca, natomiast projektowanie zdecydowanie więcej czasu. Środki są przesunięte na przyszły rok i ten przetarg za chwilę powtarzamy.

Odpowiedzi na zapytania pana Przemysława Winiarskiego:

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta, w sprawie propozycji, oferty, umowy dotyczącej przejęcia szpitala na ul. Roosevelta: Nie miałem okazji zapoznać się z ofertą Starostwa Powiatowego dotyczącą przejęcia szpitala. Być może pan radny zapoznał się z taką ofertą, natomiast do nas taka oferta nie wpłynęła, a wręcz przeciwnie wpłynął wniosek Starostwa Powiatowego dotyczący przekazania działki przy ul. Roosevelta i ul. Próchnika o powierzchni ponad 1700 m. Jak państwo wiecie ten wniosek był kilkakrotnie przedmiotem obrad i nie uzyskał akceptacji. Przypomnę, że na terenie objętym wnioskiem znajduje się budynek w części, budynek szpitala, natomiast do nas jedynie wpłynęło pismo Starostwa, które jest elementem pewnej gry, którą powiat stara się prowadzić z miastem, gdzie wskazuje się, iż taką ofertę złożyłem. Nigdy nie byłem umocowany do składania jakichkolwiek ofert jedynie wskazywałem, że był okres 5 lat wstecz, kiedy miasto Piotrków składało ofertę przejęcia prowadzenia szpitala i przychodni położonych na terenie miasta. Takiej woli ze strony organów powiatu nie było. Problem jest bardzo istotny ale oczywiście domyślamy się, że sytuacja szpitala jest bardzo trudna. Dzisiaj od p. dyrektora Marka Konieczki uzyskałem informację, iż oddział kardiologiczny do 18 grudnia br. powinien być ponownie uruchomiony. Jeżeli mógłbym prosić pana dyrektora o kilka zdań w tej kwestii to bardzo proszę.

Pan Marek Konieczko: Nie oddział kardiologiczny tylko oddział kardiologiczno-wewnętrzny i nie wiem, czy to jest do końca, ponieważ Starostwo i powiat podjęło inną uchwałę o innym usytuowaniu oddziału i w to nie będę wchodził, natomiast rzeczywiście potwierdzam, że do szpitala wpłynęło pismo podpisane przez panią dyrektor PZOZ, że do dnia 18 grudnia zostanie uruchomiony oddział przy ul. Roosevelta. Zgadzam się w pełni z panem radnym Winiarskim, który poruszał, że dostępność jest ograniczona ze względu na liczbę miejsc łóżkowych i dla nas każde łóżko jest cenne w związku z czym ta informacja jest krzepiąca, że przynajmniej zwiększy się liczba łóżek w oddziale wewnętrznym i kardiologicznym przy szpitalu jest nadzwyczaj konieczne. Chciałbym się odnieść do tego co pan radny mówił i potwierdzam, że karetki jeżdżą tylko to nie jest do końca tak, że gdzieś sobie jeżdżą i to warto uświadomić społeczeństwu. Od 1 lipca br. zmieniła się dyspozycja karetek, karetki nie są już dysponowane ze stacji piotrkowskiej umieszczonej w straży pożarnej. To stanowisko nie



istnieje, są dysponowane bo tak zobowiązał ustawodawca, że ma być 1 maksymalnie 2 dyspozytornie na terenie województwa łódzkiego. Wojewoda podjął decyzję o 1 dyspozytorni umieszczonej w Łodzi przy ul. Pienistej 71 i ta dyspozytornia centralnie dysponuje karetkami, czyli mamy sytuację taką, że karetka jest wysyłana z Łodzi i może się tak zdarzyć, że w Piotrkowie będzie obsługiwała karetka z Tuszyna, bo np. przywiozła pacjenta do Tuszyna i jest najbliższą możliwą wolną karetką do zadysponowania. Zdarzało się również u nas już w ten sposób, że karetka, która wyjechała z Piotrkowa i pojechała na jeden z oddziałów bełchatowskich, ponieważ tam był najbliższy oddział mogący udzielić kwalifikowanej pomocy zgodnie z ustawą o ratownictwie, udzielała pomocy w powiecie bełchatowskim i takie są w tej chwili realia, czyli dzwoniąc w tej chwili z każdego miejsca w województwie łódzkim - w tym również z Piotrkowa - dzwoniemy do Łodzi, zarówno pod nr 999, jak i 112 i łączymy się z dyspozytornią w Łodzi. Tam dyspozytor dysponuje w ramach systemu pierwszą wolną karetkę tak jak mu podpowiada system i ta karetka wyjeżdża.

Pan Bronisław Brylski: Staram się zachowywać zgodnie z tym regulaminem ale teraz zwracam się do pana radnego nie jako do dyrektora szpitala, rozumiem, że gdy cofnę się 4 lata w swoim przypadku wstecz do 30 listopada, i ktoś wklepie 112 bądź 999 to mogę mieć karetkę z Łodzi, Bełchatowa, Opoczna czy z Radomska, która będzie akurat najbliższym miejscem gdzie przebywam?

Pan Marek Konieczko: W tej chwili wykręcając numer ratunkowy, czyli 112 czy 999, łączymy się z Łodzią a dyspozytor przysyła najbliższą karetkę, którą podpowiada mu system, że jest wolna karetka. Skąd ona jest wtedy już się nie patrzy, na tym polega w tej chwili zmieniony zmodyfikowany plan ratownictwa medycznego. Ta karetka jedzie do najbliższego oddziału lub do najbliższego SOR-u, w zależności od możliwości kwalifikowanej pomocy. Co rozumiem przez kwalifikowaną pomoc, np. jest wypadek w którym uczestniczy grupa dzieci, najbliższy oddział chirurgii dziecięcej - bo takie są wymogi - znajduje się w Bełchatowie, neurochirurgia również znajduje się w Bełchatowie, torakochirurgia w Tuszynie, o tym decyduje na miejscu ratownik, który tam przebywa.

Pan Tomasz Sokalski odniósł się do wypowiedzi pana Wiceprezydenta Kacperka: Panie Prezydencie nie wiem, czy dobrze usłyszałem oferta do miasta nie wpłynęła? czytam portal co prawda nie miejski, a inny, z taką inicjatywą wyszedł Starosta Piotrkowski, który skierował w tej sprawie pismo do władz miasta, żadne pismo nie wpłynęło do państwa, bo tak zrozumiałem z wypowiedzi?

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta: Mówiłem, że wpłynęło pismo, natomiast to pismo to nie jest oferta przejęcia szpitala to jest jedynie cię oświadczenia być może woli, natomiast powiedziałem, że to jest element pewnej gry prowadzonej przez Starostwo, tym bardziej jeżeli zderzamy to z wnioskiem o przekazanie działki. Obradowaliśmy nad tym punktem, pan Prezydent zobowiązał nas, aby na grudniową sesję Rady Miasta przygotować państwu projekt stosownej uchwały o przekazaniu tej nieruchomości na potrzeby szpitala.

Pan Przemysław Winiarski: Dziękuję za przybliżenie zasad funkcjonowania systemu ratownictwa medycznego, w tej chwili niewątpliwie jednak te sytuacje, gdzie mamy niedobór miejsc kardiologiczno-internistycznych zmusza dyspozytorów siedzących w Łodzi do tego, żeby wielokrotnie ta karetka z pacjentem musiała pojechać poza Piotrków co niewątpliwie pogarsza warunki funkcjonowania całego systemu i utrudnia do niego dostęp, ale to również potwierdził pan dyrektor, natomiast chciałem odnieść się do wypowiedzi pana Prezydenta. Wczoraj pismo w całości czytane było na Komisji Zdrowia i tak się akurat złożyło, że nie wywołało większego odzewu może dlatego, że było na końcu posiedzenia. Niestety nie było na komisji pana Prezydenta, panie Prezydencie w nagłówku pisma nie było napisane oferta przejęcia szpitala i poradni tytuł tego pisma był inny, natomiast wydźwięk tego pisma był dokładnie taki o jakim mówię, dlatego nie udawajmy, że go nie było ale odniemy się do tematu merytorycznie, diskutujmy na ten temat, może panie Prezydencie potrzebna jest sesja

nadzwyczajna, żeby o tym porozmawiać, a nie w ramach pytań szeregowego radnego, gdzieś tam chyłkiem, w biegu. To są bardzo ważne tematy, nie pomijajmy ich milczeniem, nie zachowujmy się na zasadzie przerzucania gorącego kartofla.

Pan Tomasz Sokalski podziękował panu radnemu Winiarskiemu za wypowiedź.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie terenów pod miejsca parkingowe na ul. Partyzantów: Tak jak co roku na dzień 1 listopada została opracowana organizacja ruchu, a wcześniej została oddana ul. Spacerowa z wybudowanymi miejscami postojowymi dodatkowymi bo tych miejsc postojowych w zeszłe lata nie było. W związku z tym, że w dzień 1 listopada w okolicach cmentarza jest zdecydowanie ruch większy niż zwykle była potrzeba opracowania tej organizacji ruchu, była ona następująca: pomimo, że ul. Spacerowa, od ul. Rolniczej do ul. Partyzantów, miała zakazy zatrzymywania się i postoju po stronie cmentarza zostało to na ten dzień 1 listopada zlikwidowane, czyli można było samochody stawiać wzdłuż cmentarza, jak również i na tych nowo wybudowanych miejscach postojowych. Oczywiście prywatni właściciele tych nieruchomości też korzystali z tego dnia i za jakieś pieniądze wpuszczali na swoje tereny samochody. Ulica Partyzantów była zamknięta dla ruchu, od ul. Spacerowej stała Straż Miejska i kierowała tam ruchem. Jeśli było tam miejsce do zaparkowania to można było wjechać, ale zdecydowanie był ruch zamknięty, czyli MZK nie wjeżdżała ani w ul. Spacerową ani w ul. Partyzantów. Specjalnie dołożyliśmy na odcinku ul. Spacerowej, od ul. Jerozolimskiej do ronda, znak „zakaz postoju i zakaz zatrzymywania się” po obu stronach po to, żeby uruchomić tam dojazd MZK i MZK zawracała na rondzie, na przystanku po drugiej stronie się zatrzymywała i zabierała ludzi, którzy chcieli dostać się na cmentarz nie mając swojego samochodu. Jest to problem, jeśli chodzi o 1 listopada, nie tylko w Piotrkowie ale też w całej Polsce, bo w okolicach cmentarza stwarza się na ten dzień specjalny system ruchu po to, żeby umożliwić zaparkowanie samochodu w innych miejscach, nie na miejscach do parkowania.

Pan Przemysław Winiarski: Dzień 1 listopada to jest jedna data ale w okolicy wszystkich świątecznych i również we wszelkie dni świąteczne. Chodzi o to, że wystarczy, że bardziej znany obywatel tego miasta zejdzie z tego świata i ludzie przyjdą go pożegnać robi się absurd i nie chodzi tu tylko o wszystkich świątecznych, chodzi o to, żeby w końcu zakazać parkowania po jednej stronie ul. Partyzantów i go wyegzekwować. Chodzi o to, że jeżeli po dwóch stronach na ul. Partyzantów parkują samochody to autobus miejski nie ma szansy wyminąć się z innymi samochodami, wiem o czym mówię bo sam tam 15 minut spędziłem w ramach jednego z klinczów, który tam zaistniał. Zmierzam jeszcze do tego, że są takie miejsca i pan Prezydent Krzysztof Chojniak doskonale o tym wie i zna szczegóły, które można by było do zasobu miejskiego pozyskać, nie tylko celem zorganizowania tam parkingu, i jednocześnie zakazać ludziom parkowania na ul. Partyzantów. Jeżeli zakazemy im parkowania na ul. Partyzantów, a nie damy innej alternatywy to też nie spełnimy tego czego ludzie od nas oczekują. O tym mówię, a nie tylko o 1 listopada gdzie wiadomo, że wszystkie miasta i wszystkie miejscowości z cmentarzami mają ten sam problem.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jest również po przebudowie ulica Cmentarna i tam są krawężniki zdecydowanie obniżone, inaczej niż to było przedtem i tam jest jeszcze dodatkowa ilość miejsc, które mogą służyć do postoju samochodów.

Odpowiedzi na zapytania pani Urszuli Czubały:

Pan Krzysztof Byczyński, w sprawie oznakowania poziomego parkingów na osiedlu Sadowa: Mnie wypada tylko przeprosić panią radną, że nie otrzymała stosownej odpowiedzi w tej kwestii. Ja przygotowuję tą odpowiedź na piśmie, ponieważ wykonawca nie wywiązał się z zakresu. Przepraszam najmocniej, ale coś mu nie tak z materiałem wychodziło.

Pan Andrzej Kacperk, w sprawie lekcji języka polskiego dla obcokrajowców: To jest do wyjaśnienia.

Pan Bronisław Brylski: Przechodzimy do odpowiedzi na zapytania pana Przemysława Winiarskiego. Pan radny Winiarski musiał wyjechać i jak wróci, prosił o przesunięcie jego pytań dalej.

Odpowiedzi na zapytania pana Krzysztofa Kozłowskiego:

Pan Adam Karzewnik, w sprawie dokonania badania powietrza w okresie grzewczym: Jeśli chodzi o badania jakości powietrza to one są wykonywane ciągle, czyli w każdej chwili możemy zobaczyć jaka jest jakość powietrza w Piotrkowie. Muszę Państwu powiedzieć, że 25 października, ale mogę się mylić co do dnia Sejmik Województwa Łódzkiego podjął uchwałę, w sprawie eksploatacji instalacji, które na terenie województwa spalają węgiel i te instalacje służą do ogrzewania domów. W tych instalacjach jest określone czego nie wolno spalać. Nie wolno spalać węgla kamiennego o uziarnieniu poniżej 3 mm, jeżeli ilość wagowa procentowa ilość tego węgla jest wyższa niż 15 %. Tutaj są pewne wyjątki, ponieważ dopuszczona są do spalania również tego typu paliwa, które mają wartość opałową powyżej 24 MJ/kg i poniżej 12 % popiołu. Są tam określone terminy, do których na terenie województwa łódzkiego nie będzie można eksploatować instalacji, które nie spełniają określonych norm. To wchodzi z mocy prawa. To był duży problem, że w zasadzie ludzie mogli palić różnego rodzaju paliwami oprócz śmieci, ponieważ śmieci nie można było nigdy spalać. Węgiel czy paliwa wytworzone również z węgla brunatnego to można było spalać. Po wejściu w życie tej uchwały na terenie województwa takiej możliwości nie będzie. Oczywiście tam jest wiele innych szczegółów. Nie sądziłem, że takie pytanie padnie na sesji bo wzięłbym tą uchwałę ze sobą. Dobrze się dzieje, że są wreszcie unormowania prawne dotyczące eksploatacji tych instalacji i wtedy po wejściu w życie tej uchwały będzie można wyciągać konsekwencje w stosunku do właścicieli, którzy tej uchwały nie przestrzegają. Ale aby tym właścicielom umożliwić dostosowanie się do tej uchwały to powinny za tym iść środki finansowe, chociaż takie jak w tej chwili prowadzimy dotacje do wymiany źródeł ciepła na źródła ekologiczne. Przypomnę, że mieliśmy złożonych ponad 300 wniosków i dostaliśmy ponad 2 mln zł dofinansowania z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Mam nadzieję, że ta pomoc dla tych ludzi, którzy mają nieodpowiednie instalacje w swoich domach to będzie kontynuowana po to, żeby im umożliwić w odpowiednim czasie wymianę tych trujących instalacji. W ramach tego programu ograniczenia niskiej emisji podejmujemy również działania edukacyjne wśród dzieci. Być może uda nam się jeszcze rozpropagować taką ulotkę opracowaną przez jednego z mieszkańców, który jest zainteresowany czystością powietrza w mieście dotycząca zasad spalania węgla kamiennego w swoich piecach. Wbrew pozorom dobre prowadzenie procesu spalania również ograniczy emisję tych szkodliwych związków do atmosfery. Jakość powietrza w Piotrkowie można również zobaczyć w swoim telefonie, jest to na bieżąco monitorowane i ujawniane. W tej chwili mamy jakość powietrza dobrą i żaden parametr nie jest przekroczony.

Pan Krzysztof Kozłowski: Chciałbym dopytać pana Prezydenta, ponieważ pan mówił o opale. Może pan mi jeszcze raz to wyjaśnić, że opał poniżej 3 mm i to jest tzw. miał.

Pan Adam Karzewnik: Tam jest wyjątek i tego miału o wartości poniżej 3 mm wagowo w paliwie nie może być więcej niż 15 %. Ale jest wyjątek może być spalany miał o wartości

opałowej 24 MJ/kg, czyli bardzo dobry miał i o zawartości popiołu poniżej 12 % i to jest bardzo dobre paliwo jeśli chodzi o jakość.

Pani Małgorzata Majczyna, w sprawie mediateki i udostępnienia dokumentacji w Biurze Rady Miasta: Ja chciałam tylko dopytać pana radnego, ponieważ kompletna dokumentacja zajmuje jedna szafę czy rzeczywiście pan chce mieć wszystkie branże w Biurze Rady czy wystarczy tylko branża architektura, która sama w sobie jest dosyć duża?

Pan Krzysztof Kozłowski: ja rozumiem, że jest to obszerny materiał, ale chodzi o to, że jak jest już projekt to w projekcie są rzuty, jest rzut pierwszego piętra i drugiego piętra.

Pani Małgorzata Majczyna odpowiedziała, że te rzuty są w architekturze, w konstrukcji, w instalacjach i w oświetleniu.

Pan Krzysztof Kozłowski: Chcemy wiedzieć, jeżeli jest podana kubatura ileś m³, jeżeli powierzchnia jest podana w m² to od razu wiadomo jakie są do tej powierzchni przystosowane w środku pomieszczenia. Jest pomieszczenie, więc na co to pomieszczenie będzie przeznaczone.

Pani Małgorzata Majczyna: To chodzi panu o projekt architektury, natomiast dane zbiorcze, o które pan prosił są w pozwoleniu na budowę.

Pan Krzysztof Kozłowski: Proszę tak zrobić, żebyśmy mogli wiedzieć co po zakończonej inwestycji w tych pomieszczeniach przewidujecie. Ile tych pomieszczeń będzie na pierwszym piętrze, czy na drugim lub w podziemiach, jak ma to wszystko wyglądać. Chcemy wiedzieć dokładnie, ponieważ to są bardzo duże pieniądze i wiele osób w Piotrkowie Trybunalskim się zastanawia co za takie pieniądze oprócz książek z biblioteki, którą tam przeniesiemy ma jeszcze być.

Odpowiedzi na zapytania pana Ludomira Penciny:

Pan Adam Karzewnik, w sprawie ruin po byłym Metalplacie: Ten problem budynku przy ul. Próchnika 19 to już pani Dyrektor Majczyna w kontekście remontu ul. Próchnika zaczęła mówić. Wykonawca, któremu w wyniku przetargu zostało udzielone zamówienie na modernizację tej ulicy był zobowiązany również do przedstawienia Programu Bezpieczeństwa i Ochrony Zdrowia przy Budowie. Zlecił taką ekspertyzę, ponieważ pozostałości po tym budynku są widoczne z ulicy i zlecił taką opinię techniczną, z której to opinii wynikało, że prac przy tym budynku wykonywać nie można, ponieważ grozi zawaleniem. Nawet przy niewykonywaniu tych prac to jego stan techniczny jest taki, że grozi zawaleniem na chodnik i całą ulicę. W związku z tym odmówił przyjęcia placu budowy w tym rejonie dlatego został odłożony dalszy etap modernizacji tej ulicy. My podejmowaliśmy rozmowy z Powiatowym Inspektorem Nadzoru Budowlanego dotyczące tego budynku, ponieważ w 2016 roku nastąpiła tam awaria budowlana i Inspektor wydał odpowiednie decyzje, która w II instancji została uchylona. Później trwały korespondencje pomiędzy Inspektorem Nadzoru Budowlanego a tymi instytucjami, które musiały wydawać opinie na temat tego budynku. Chodziło tu o Konserwatora Zabytków, ponieważ sam budynek nie jest zabytkowy ale leży w obszarze układu urbanistycznego zabytkowego, układ Śródmieścia. W związku z tym Konserwator Zabytków również musi wydawać opinie dotyczące rozbiórki tego obiektu. Mieliśmy również spotkanie z tymi instytucjami z województwa i rozmawialiśmy na ten temat. Ustaliliśmy tryb postępowania dotyczący tego budynku ale również prowadzimy rozmowy z właścicielem. Moim zdaniem polubowne załatwienie sprawy jest szybsze i doprowadzi do lepszego rozwiązania niż wydawanie decyzji administracyjnych. Z rozmowy z właścicielem tego budynku wynika, że w najbliższym czasie powinien wykonać przy tym budynku takie zabiegi,

żeby nie zagrażały życiu ani mieniu postronnych ludzi, które mogą znajdować się w okolicy tego budynku. Przyszły tydzień powinien dać odpowiedź, czy faktycznie tak będzie.

Pan Ludomir Pencina: Też jestem za tym, aby polubownie te sprawy załatwić. Podam przykład, że ten sam właściciel samowola budowlana od 1990 roku na ul. Słowackiego 33, 31 i już to trwa 27 lat.

Pan Ludomir Pencina, w sprawie dofinansowania Parku Belzackiego z WFOŚ lub innych środków: Chciałbym doprecyzować moje pytanie. Wiadomo w materiałach finansowych, że pieniądze zostały po prostu zdjęte, ponieważ na liście nie ma z Funduszu tego. Czy Miasto będzie się starało w przyszłych latach i czy ma rozeznanie, że takie programy będą, żeby jednak ten park rewitalizować, ponieważ jeszcze kilka lat i tam już wszystko będzie do zaorania.

Pani Jolanta Kopeć: Wniosek otrzymał pozytywną ocenę formalną, natomiast nie otrzymał dofinansowania z powodu niskiej alokacji środków. Czy Miasto będzie się starać? Nie znamy priorytetów Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na przyszły rok one pojawiają się zazwyczaj w styczniu. Wyobrażam sobie, że w naszej determinacji co do remontu tego obiektu to nic się nie zmieniło. Jeżeli tylko będą pojawiały się jakieś możliwości czy to w Wojewódzkim Funduszu czy w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Łódzkiego to mając gotowy projekt techniczny i wszystkie pozwolenia to na pewno złożymy taki wniosek.

Pan Ludomir Pencina: Jakiś czas temu przypominałem na sesji Rady Miasta, żeby składać wcześniej i gdyby była złożona rok wcześniej ta dokumentacja to bylibyśmy na liście rezerwowej, to byśmy się załapali, mam taką informację z Funduszu. Było to późno złożone to niestety nie znalazło się mimo pozytywnej oceny.

Pani Jolanta Kopeć: Nie mogę się zgodzić z tym panie radny, ponieważ w poprzedniej edycji też wniosek był złożony i nie uzyskał dofinansowania z tego samego powodu.

Pan Tomasz Sokalski: Pozwolę sobie tylko jedno zadanie komentarza na ten temat. 23 lub 25 marzec 2015 roku. „Pan Krzysztof Chojniak po apelu radnych opozycji. Sam apel dotyczący Rewitalizacji Parku Belzackiego sam w sobie jest sprawą niewątpliwie chwalebna, natomiast jest w pewnym sensie spóźniony i na tym etapie niezasadny. Pracownicy Urzędu a konkretnie pracownicy Biura Funduszu tych spraw pilnują bardzo konsekwentnie i na bieżąco przygotowują stosowne dokumenty. W połowie marca został opracowany kwestionariusz, który zmierza do tego aby zabezpieczyć środki w budżecie Miasta na dokumentację i później na skuteczne aplikowanie o środki podobnie jak w przypadku Parku im. księcia Poniatowskiego”. To jest 2015 rok, wtedy próbowaliśmy przekonać Prezydenta, że są dobre warunki na to w Funduszu Ochrony Środowiska, że te pieniądze mogliśmy dostać. To co się stało w Funduszu to wiemy, szanse po 2015 roku się zmniejszyły. Rok 2016 to drugie rozdanie 7,5 mln a nasz projekt opiewał na 7 mln a więc szans żadnych nie było. W tej chwili nie ma takich rozdań, które mogły by spowodować, żebyśmy załapali się na jakiegokolwiek dofinansowanie. 2015 rok marzec próbowaliśmy jako radni trzech klubów spowodować żeby przyspieszyć prace na temat projektowania Parku Belzackiego. Jak widzimy teraz mimo deklaracji 2-3 sesje wcześniej, że jeżeli nie dostaniemy dofinansowania to będziemy robić to z pieniędzy własnych. W tej chwili spada zupełnie i ograniczymy się do budowania placu zabaw i nie wiem czy to jest zasadne w takich warunkach.

Odpowiedzi na zapytania pani Wiesławy Olejnik:

Pan Krzysztof Byczyński Dyrektor Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta: W sprawie miejsc parkingowych na Placu Litewskim 4: Nie będzie dedykowanych miejsc parkingowych dla

mieszkańców konkretnego bloku. Miejsca postojowe są ogólnodostępne. W tej chwili trwają prace na obszarze południowo-wschodnim Placu Litewskiego. Tam jest w projekcie kilka dodatkowych miejsc postojowych wygospodarowanych. Nie bardzo mieliśmy możliwość ingerencji w tereny zielone, takie były warunki postawione również przez konserwatora zabytków, bo to jest granica strefy konserwatorskiej i w przyszłym roku planujemy kontynuację tych prac po stronie północno-zachodniej również z możliwością zagospodarowania kilku miejsc dodatkowo, ale nie ma takiej możliwości, żeby wydzielić dodatkowo jakiś parking, który byłby przeznaczony tylko dla konkretnych mieszkańców.

Pani Wiesława Olejnik: Ile tych miejsc parkingowych udało się wygospodarować?

Pan Krzysztof Byczyński Dyrektor Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta: Powiedzmy, że „naście”.

Pani Wiesława Olejnik: „naście” to znaczy jedenaście czy dziewiętnaście?.

Pan Krzysztof Byczyński Dyrektor Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta: Na chwilę obecną bliżej jedenaście.

Pani Wiesława Olejnik: Rozumiem, że do dziewiętnastu dojdziemy po nowym roku.

Pani Sylwia Wojna – Grzelak, kierownik Działu Mieszkalnego w TBS: W sprawie ul. Słowackiego 41: Każdy najemca lokalu mieszkalnego w budynku przy ul. Słowackiego 41 posiada do dyspozycji pomieszczenie przynależne.

Pan Krzysztof Byczyński Dyrektor Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta: W sprawie odcinka na ul. Wroniej: Zapisałem to wszystko tylko muszą być na to środki finansowe, o których będziemy rozmawiać na następnej sesji. Tak jak powiedziałem wcześniej, że jest to obszar dzielnicy przemysłowo-składowej, więc nie wiem czy się tak wygospodaruje środki, że będziemy akurat tam mieli możliwość wydania ich wszystkich. Boje się, że nie starczy na wszystko środków. Tu pani wspomniała o ul. Sikorek.

Pani Wiesława Olejnik: Ulica za chwilę, mówimy o zieleni. Tam już ta zieleń jest, tylko trzeba to wykosić. Tu nie trzeba nowych środków i nie trzeba nic wygospodarowywać.

Pan Krzysztof Byczyński Dyrektor Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta: Z tym koszeniem to też ostrożnie, bo mam też miasto podzielone na pewne obszary i strefy, natomiast pewien obszar „peryferyjny” to w ostatniej kolejności jest realizowane. Wszystko to zanotowałem i w miarę możliwości będą to realizował.

Pani Wiesława Olejnik: Zaznaczam, że są to na piśmie złożone wnioski, więc o taką odpowiedź poproszę, przekażę mieszkańcom.

Odpowiedzi na zapytanie pana Piotra Gajdy:

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta, w sprawie nagrania ze spektaklu na rynku: Rozpatrzemy możliwości i udzielimy odpowiedzi na kolejnej sesji.

Pan Dariusz Clapa, w sprawie cmentarza: Tak jak już mówiłem na komisji - to jest zadanie powierzone i realizacja tego zadania odbywa się za pomocą środków, które otrzymujemy z Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi. Te 2 tys. o których mówiłem to nie jest kwota, którą otrzymaliśmy tylko jest to kwota, o którą wnioskowaliśmy. Nie otrzymaliśmy póki co jeszcze nic na 2018 rok.

Pan Piotr Gajda: Problem polega na tym, że nie ma wniosku o renowację tego cmentarza jest tylko sprzątanie, a ten bałagan trwa 4-5 lat. To jest straszny widok kiedy mogiły wojskowe, gdy jeszcze do niedawno były, gdy te krzyże stały były nazwiska kto, gdzie, kiedy zginął i jakiej był szarzy, a dzisiaj te krzyże są zrzucone obok. To nie jest już cmentarz wojskowy, żal tych ludzi. Prosiłbym, żeby w 2018 roku zrobić porządek z tym cmentarzem.

Pan Dariusz Cłapa: Jeżeli oczywiście środki finansowe, które pozyskujemy na dany cel, bo to jest tak, że nie pozyskujemy na grobownictwo wojenne tylko i wyłącznie, ale pozyskujemy na konkretne zadanie, z konkretnym projektem, który jest realizowany według wytycznych Wojewody.

Pan Piotr Gajda: Trzeba ten wniosek złożyć bo tego wniosku nie ma, ani projektu.

Pani Urszula Czubała: Panie radny Gajda nie widziałam w porządku obrad Sesji Rady Miasta takiego punktu „Sprawozdanie pani radnej Czubały”, żeby panu przekazywała wszystko co dzieje się na Radzie Społecznej Powiatu. Jeżeli pan taki wniosek złoży i zostanie zaakceptowany przez Radę, będę panu takie sprawozdanie składać. Nie wiem co pan chce wiedzieć, o czym pan wie, o czym pan nie wie i o czym mam pana informować, więc należałoby złożyć sprawozdanie o wszystkim co się dzieje w powiecie. Jeżeli pan jest tak bardzo zainteresowany to każda osoba może brać udział w Radzie Społecznej Powiatu, więc proszę przyjść i pan się dowie wszystkiego. Czy pan zrobił porządek na cmentarzu na grobie Rodziny Rejmontów?

Pan Piotr Gajda odpowiedział, że grób nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie jest objęty ochroną i poprosił, żeby pani Czubała konkretnie odpowiedziała: Likwidowana była przychodnia, czy coś wiemy na ten temat? Na poprzedniej sesji pani nic nie wiedziała. Proszę poważnie traktować swoje obowiązki bo pani nawet nie wie kim pani jest to jest bardzo przykre, że pani nie wie w czym uczestniczy i co robi.

Pan Bronisław Brylski: Proszę nie odpowiadać panu radnemu bo to jest bez sensu.

Pani Urszula Czubała: Brak mi słów.

Pan Zbigniew Stankowski, prezes MZK, w sprawie komunikacji pomiędzy Piomą, a ul. Wronią: Jest monitorowana, ale te zmiany są takie duże, że wymagają nowego układu komunikacyjnego, także w najbliższym czasie w ciągu roku na pewno nie będzie zmian.

Pan Piotr Gajda: Czy będzie można zaprosić pana na przyszłą sobotę na ul. Wronią na godz. 17.00, żebyśmy sobie to omówili dokładniej? Chodzi jeszcze o ul. Malinową, gdzie w ogóle nie ma obsługi tych ludzi.

Pan Bronisław Brylski: Przed chwilą pan prezes powiedział, że jest to związane konsekwentnie z kilkoma ulicami i kilkoma działaniami.

Odpowiedzi na zapytania pana Łukasza Janika:

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie ciepłowni: Mam nadzieję, że doszła do pana informacja, że 5 grudnia o godz. 9.00 jest u mnie spotkanie na ten temat, jest opracowana specyfikacja istotnych warunków zamówienia, jest opracowana umowa, chcemy na ten temat porozmawiać, oczywiście te dokumenty związane z przystąpieniem do przetargu na analizę, o której wcześniej mówiliśmy.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta, w sprawie lokali na spotkania z mieszkańcami: Ponownie z troską pochylimy się nad pana sugestią odnośnie ul. Szkolnej, gdzie znajduje się siedziba urzędu z tym, że tam jest podstawowy problem, który trzeba będzie rozwiązać z uwagi na fakt, iż o godz. 17.00 na obiekty wchodzi służba ochrony i włącza wszystkie systemy alarmowe centralnie. Przeprowadzę z nimi rozmowę jakie są możliwe odstępstwa od procedury bezpieczeństwa, żeby pan mógł w tym pomieszczeniu, gdzie pan radny Gajda przyjmuje do godz. 17.00, przyjmować, ewentualnie w obecności służb ochrony, do godz. 18.00, bo o

godz. 17.00 zdajemy budynek na rzecz firmy, która przejmuje w całości odpowiedzialność za wszystko to co się tam znajduje, także zapraszam na indywidualne dyskusje panie radny.

Odpowiedzi na zapytania pani Marleny Węzyk-Głowackiej:

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w sprawie ul. Haeringa, ul. Żelaznej i ścieżki rowerowej: Myślę, że jest sens w tamtym rejonie, tam jest dosyć szeroki chodnik, który ewentualnie mógłby być również wykorzystany na ścieżkę rowerową. Tam jest bardzo duży ruch samochodów do ul. Heringa. Bardzo dużo osób dojeżdża do pracy zresztą firma Hering powiększa zatrudnienie, myślę że część ludzi mogłaby się przesiąść na rowery i żeby ten układ komunikacyjny odciążać, dlatego budując tam to skrzyżowanie przy okazji niejako budujemy ścieżkę. Oczywiście to nie jest koniec, że to nie tylko do Heringa to jest jak gdyby kontynuacja, kolejny etap tych ścieżek rowerowych w mieście.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Panie Prezydencie, nie widzę sensu budowania nowej ścieżki rowerowej w tym regionie myślę, że jest w Piotrkowie tyle miejsc, które wymagają właśnie wybudowania takiej ścieżki, proponuję na ul. Wojska Polskiego. Nie wiem czy pan widzi sens bo ja widzę, jeżeli widzi pan sens wybudowania takiej ścieżki na ul. Heringa to myślę, że większą koniecznością będzie wybudowanie takiej ścieżki właśnie na ul. Wojska Polskiego. Nie wiem, czy to zrobione na zamówienie, należałoby tak to określić, ale tak to wygląda panie Prezydencie i żadne tłumaczenie nie jest sensowne w tym momencie. Nie wiem czy Państwo robicie z nas chyba teraz totalnych głupków, za przeproszeniem. Wiadomo, że to jest droga, która prowadzi do zakładu. Myślę że zakład jest stać na to, żeby taką ścieżkę wybudować.

Pan Piotr Gajda: Gdzie by się ta ścieżka zaczynała? Na ul. Żelaznej nie ma ścieżki rowerowej i co ścieżka od ul. Żelaznej do zakładu, a później rajd między tokarkami?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Interpretacja pani radnej jest taka jaką pani sobie wymyśliła, więc nie dyskutuję. Widzę potrzebę wybudowania ścieżki rowerowej na ul. Wojska Polskiego po kolejce i również na ul. Heringa, czyli tych ścieżek rowerowych jest potrzeba budowania sporo. Jest potrzeba reorganizacji tego skrzyżowania. Nie wiem jak to skrzyżowanie będzie przebudowane to wyniknie z analiz czy tam będą światła, ale jest problem z wyjazdem, dojazdem od ul. Heringa.

Pan Bronisław Brylski: Rozumiem tak pana Prezydenta, że pracuje pan Prezydent i jego służby nad rozwiązaniem problemu skomunikowania ul. Heringa z ul. Żelazną celem usprawnienia komunikacji.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Uważam, że należy rozwiązać, jeżeli taki problem istnieje to niewątpliwie jak najbardziej jestem za, ale też problem komunikacyjny istnieje na ul. Dmowskiego, ul. Żelaznej. Tam jest jeszcze większy problem. Zadałam to pytanie w kontekście mojej interpelacji dotyczącej wybudowania chodnika na ul. Wiklinowej. Osiedle tam jest od 30 lat i domagają się wybudowania chodnika i do tej pory na tym małym kawałku nie znaleziono pieniędzy, żeby ten chodnik wybudować. Przypomnę, że mieszkańcy współfinansowali wybudowanie drogi, czyli utwardzenie tej drogi, a nie ma pieniędzy na ścieżkę dla pieszych, natomiast są pieniądze na wybudowanie ścieżki donikąd, ścieżki do Heringa.

Pan Bronisław Brylski: Jeszcze nic nie wybudowano.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Jest to w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pan Bronisław Brylski: Pani zadała pytanie i dostała odpowiedź, z której sędzę pani jest niezadowolona i tyle, zamykamy ten temat.

Pan Przemysław Winiarski: Nie otrzymałem odpowiedzi jeszcze na swoje pierwsze pytanie, dlaczego nie otrzymałem odpowiedzi na pytania z poprzedniej sesji w formie pisemnej i kiedy je otrzymam? Są to dla mnie istotne odpowiedzi.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Przepraszam, jeśli pan nie dostał odpowiedzi na te pytania. Wrócimy do nagrania z poprzedniej sesji, czy protokołu i zobaczymy o jakie pytania chodziło. Będziemy starać się udzielić odpowiedzi jak najszybciej.

Punkt 10

Sprawy różne.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Kilkanaście miesięcy temu, rozmawialiśmy na temat inwestycji budowy „Castoramy” w Piotrkowie Trybunalskim - „Castorama” podjęła takie działania, związane z wykupem terenów i doprowadzeniem do budowy sklepu czy też parku handlowego „Castorama”. Oczywiście, żeby ten park zaczął funkcjonować potrzeba przebudowy układu komunikacyjnego i to nie budowy tylko i wyłącznie budowy nowego układu służącego, tylko i wyłącznie temu parkowi handlowemu, ale również przebudowy istniejących ulic. Zgodnie z porozumieniem, które jest przygotowane do podpisu, ono nie jest podpisane, ponieważ rozmawialiśmy, że Państwu to przedstawimy przed podpisaniem, część tego porozumienia. Z treści porozumienia wynika, że firma „Castim”, której „Castorama” jest jedynym udziałowcem, a będzie realizować tą inwestycję jest zobowiązana opracować dokumentację techniczną przebudowy układu drogowego. Przebudowa układu drogowego, będzie obejmowała ul. Sikorskiego od ul. Zawodzie to jest od momentu, gdzie ul. Sikorskiego jest ulicą powiatową, bo w kierunku Bełchatowa jest to droga krajowa i to jest w jurysdykcji i opiece Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad. Zaczynając od ul. Zawodzie, ta ul. Sikorskiego będzie przebudowana, aż do ul. Dworskiej. Widać docelowy układ skrzyżowania, ul. Sikorskiego z ul. Dworską, ale wyjaśnię Państwu dlaczego kończymy w tym miejscu, a samo skrzyżowanie będzie wykonane później. Projekt obejmuje budowę ronda i to rondo będzie łączyło ul. Folwarczną, która w projekcie też jest przebudowywana i ulicę, którą wybuduje firma „Castim”, to jest ulica dojazdowa właśnie do tego parku handlowego. Całość projektu spoczywa na firmie „Castim” i my nie płacimy ani grosza. W tym porozumieniu jest zawarta taka treść, że realizacja przebudowy ul. Sikorskiego, budowa ronda, oczywiście z włączeniem do ul. Folwarcznej i budowa tego odcinka, jest wystarczająca do uruchomienia tego parku handlowego. Ta droga, która łączy ul. Belzacką teraz będzie łączyła z Al. Sikorskiego to jest droga, która jest w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego od wielu lat. Czy by była „Castorama”, czy by jej nie było to miasto w przyszłości będzie budowało jak również i to skrzyżowanie, bo jest w porozumieniu taka uwaga, że miasto nie musi dotrzymywać jakichkolwiek terminów, żeby nie blokować uruchomienia tego parku handlowego, to gmina przystąpi do realizacji tej drogi przebudowy ul. Folwarcznej i połączenia ul. Folwarcznej z ul. Zawodzie w terminie jakim będzie pasowało, czyli będzie miała na to pieniądze i Państwo radni wyrażą na to zgodę, jeśli chodzi o inwestycję. Firma „Castim”, czyli przedstawiciel „Castoramy”, przebuduje kanalizację deszczową, ponieważ tam będzie sporo powierzchni utwardzonych. Aby te wody deszczowe odprowadzać musi przebudować tą kanalizację i ta kanalizacja będzie przebudowana również w ul. Sikorskiego, za skrzyżowaniem z ul. Dworską. To jest generalna treść jak gdyby

porozumienia. Kwota, którą „Castorama” przeznaczą na budowę tego układu drogowego to jest kwota 3.658,521,31 zł brutto, natomiast koszty realizacji tego układu drogowego przez miasto, to jest kwota 3.159,000,00 zł, to wynika z przygotowywanego projektu. Jest również rondo i włączenie tego ronda musi się odbywać poprzez zastosowanie decyzji o realizacji inwestycji drogowej, czyli ta ustawa, która odejmie prawo własności nieruchomości przyległych koniecznych do wybudowania tego ronda i tych zjazdów. Jeśli ta decyzja zostanie wydana, a firma „Castim” zostanie uprawomocniona, a firma „Castim” się wycofa z tej inwestycji, bo w tym porozumieniu jest również data, do której firma „Castim” może zrezygnować z budowy, zarówno tego układu drogowego, jak i tej swojej inwestycji. Jest to 30 wrzesień 2019 rok, jeśli firma się wycofa ta decyzja będzie w obrocie prawnym to z tym wiązać się określone konsekwencje finansowe. W porozumieniu jest zawarte to mimo, że się firma wycofa z tej inwestycji to te konsekwencje finansowe pokryje miasto, a miasto może w odpowiednim czasie sobie tą drogę wybudować. To są generalne założenia tego porozumienia, które chciałem Państwu przedstawić i to porozumienie w tym kształcie jest gotowe do podpisu. Jeśli Państwo macie jakieś pytania dotyczące tego to spróbujemy na nie odpowiedzieć.

Pan Tomasz Sokalski: Czy Castorama w Piotrkowie powstanie?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: To pytanie należy kierować do firmy Castorama. Jak do tej pory to Castorama jest zdeterminowana wybudowaniem tego parku handlowego. Nic nie wskazuje na to, żeby miała odstąpić. Choćby to, że ten projekt techniczny będzie przekazany do końca listopada, czyli jeszcze dwa dni jak ten projekt w całości gotowy ma być przekazany. Wydała na to jakieś pieniądze. Wiem, że kupiła tam tereny pod budowę tego obiektu, ma podpisane jakieś umowy przedwstępne. Oczywiście budowa będzie mogła być rozpoczęta w momencie uzyskania odpowiednich decyzji, dotyczących realizacji inwestycji. Jak na razie nic nie wskazuje na to, że Castorama chce się wycofać. Chociaż w protokole jest termin graniczny, który może odstąpić od realizacji tego zadania, co nie rodzi żadnych konsekwencji dla miasta, oprócz tych wynikających z decyzji ZRID, ale zastrzegamy sobie, że w takim przypadku firma pokryje koszty odszkodowania za odjęcie prawa własności tych nieruchomości niezbędnych pod budowę ronda.

Pan Łukasz Janik: Czy ktoś przeliczał, jeżeli chodzi o to, że jakieś wpływy z podatków z takiego typu jakie będą zyski dla Miasta jeśli Castorama powstanie?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że były takie przeliczenia ok. 500 tys. zł rocznie.

Pan Piotr Gajda: Na Placu Zamkowym jest nowo wykonana nawierzchnia w środku zniknęła już kostka i coś się okazało, że plomba jest zrobiona z jakiegoś żółtego cementu. Wygląda to wspaniale, to uzupełnienie ma się nijak do otaczającej dookoła kostki. Natomiast chciałem zwrócić uwagę, że na 800-lecie Piotrkowa Plac Zamkowy został zrobiony. Natomiast okazuje się, że jest pomnik poświęcony tej słynnej dacie 1493 r. pomnik jest to wielki kamień, natomiast dookoła plac jest wyłożony wspaniałą kostką, a tam łuszczący się beton. Są pewne granice uczczenia czegoś. Ta data 1493 rok i ta tablica memorialna coś znaczą, natomiast otoczenie straszne. Także apeluję do pana panie Przewodniczący i do panów Prezydentów, żeby jednak zadbać o to otoczenie. Jest jeszcze czas, żeby chociaż zamknąć te obchody 800-lecia odpowiednio. Kolejne pytanie, mianowicie, gdzie podziało się 70 kg miodu? Proszę udzielić informacji poważnej na temat przeżywalności na terenie miasta Piotrkowa pszczoł. Żyjemy w środowisku zanieczyszczonym i jest to wspaniały monitoring tego jakie jest środowisko w Piotrkowie. Kolejna rzecz, jest to apel. Radni systematycznie udają, że funkcjonują na komisjach i proszę Państwa wymieniałem ostatnio tutaj jednego z radnych, nie jest obecny

nie będę o nim mówił, ale drugi radny uciekł znów. Na Komisji Kultury radny Czajka był obecny 10 min, gdzie komisja trwała 2,5 godz. podpisał się i pojawiał się i zniknął i niestety praktycznie nie brał udziału w Komisji Kultury, ma rzekomo zaliczone i dzisiaj też zniknął. Jest godz. 13.00, sesja zaczęła się od godz. 9.00 i zniknął około godz. 10.00. Panie Przewodniczący, proszę przywołać pana radnego Czajkę do poważnego traktowania swoich obowiązków, bo to jest naprawdę niepoważne traktowanie Rady Miasta i właśnie tych obowiązków, które miałyby spełniać. Wracając do sprawy panie Przewodniczący, proszę pamiętać o tej obecności radnych na komisjach, bo to naprawdę jest żenujące. Proszę wyciągnąć wnioski, zwrócić się z prośbą o wyjaśnienie. Mam nadzieję, że z tym wyjaśnieniem będę mógł się zapoznać.

Pan Tomasz Sokalski: Panie Prezydencie, na poprzedniej sesji podejmowałem temat katastrofalnego stanu przejazdu kolejowego na ul. Roosevelta. Jakie działania pan podjął i czy ma pan już jakąś odpowiedź? Bo realizacja nie została żadna zrobiona.

Pani Wiesława Olejnik: Klub radnych PiS-u występował niejednokrotnie już w poprzedniej kadencji tutaj ustami radnego Kozłowski o transmitowanie obrad Rady Miasta. Dostaliśmy odpowiedź, że jesteśmy jedynym Klubem, który o to zabiega, w związku z tym tej transmisji nie będzie. Pragnę Państwa poinformować, że będzie obligatoryjnie, wejdzie to od 1 stycznia 2018 roku. Proszę, żebyśmy się do tego przygotowali. Mamy przed sobą jeszcze jedną sesję, a może dwie. Zrobmy jakąś generalną próbę, żeby w styczniu było wszystko w porządku.

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: Jeżeli chodzi o kwestię transmisji, to chciałbym pani radnej udzielić odpowiedzi w ten sposób, że w związku z dyskusją w zakresie nowej ordynacji wyborczej, w każdym lokalu będzie zamontowana kamera i będzie transmisja online na stronie internetowej Państwowej Komisji Wyborczej. Będą to kamery zakupione przez Państwową Komisję Wyborczą i przekazane do urzędu celem wykorzystania, w zakresie transmisji z obrad sesji rady miasta, gminy itd. W związku z powyższym bezcelowym byłoby teraz dokonywać zakupu kamer, które i tak będą jako pozostałość po wyborach samorządowych, a które to kamery będą również wykorzystywane do kolejnych wyborów.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, w odpowiedzi na pytanie pana Tomasza Sokalskiego: W momencie wizyty w PKP PLK ten temat przejazdu przez ul. Roosevelta przekazaliśmy panu dyrektorowi. Został ten problem przekazany i spróbujemy zadzwonić, czy podjął jakieś działania.

Pan Mariusz Staszek: Chciałem przekazać informację, a zarazem podziękowania dla wielu pracowników tego urzędu i osób, które przebywają na tej sali. W ostatnim czasie był ogłoszony Budżet Obywatelski Samorządu Województwa Łódzkiego. Napisałem taki projekt na kwotę 300 tys. pod nazwą „Szpitalny zielony park rehabilitacyjny” i chciałem poinformować, że ten projekt uzyskał II miejsce i wygraliśmy 300 tys. i Samodzielny Szpital Wojewódzki w Piotrkowie, będzie posiadał taką specjalną siłownię zewnętrzną dla osób rehabilitujących się na terenie szpitala. To jest sytuacja wyjątkowa w całym naszym kraju, bo nie słyszałem, żeby któryś szpital miał taką siłownię zewnętrzną dla osób przebywających i rehabilitujących się w szpitalu.

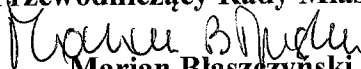
Pan Jan Dziemdziora: Przysłuchując się dyskusji na temat ścieżek rowerowych to podzielał opinię, że brakuje tych ścieżek kwestia tylko priorytetów. Projekt budowy ścieżki rowerowej na ul. Haeringa w mojej ocenie jest zasadny, choćby przez pryzmat własnych doświadczeń, kiedy to kilka dni temu, miałem kontakt z rowerem i nie tylko z osobą, która wracała z obiadu bo firma „Haering” swoim pracownikom i ich rodzinom umożliwia spożycie obiadu,

oczywiście za odpłatnością. Kiedy mama wracała z córką i trzymały się obie za ręce i to uratowało przynajmniej matkę od niechybnej śmierci, dlatego że pędzący motocyklista uderzył w tą matkę i dzięki tylko temu, że córka jej nie wypuściła z rąk nie poleciała daleko i mogła o asfalt zakończyć życie, także z tego punktu widzenia uważam, że obok innych potrzeb budowa ścieżki chodnika, albo ciągu pieszo-rowerowego jest słuszna. Kolejna sprawa to chciałem poinformować nie tylko radnych, ale i obecne osoby uczestniczące w dzisiejszej sesji, że na inwektywy, które zostały skierowane pod moim adresem nie będę się wypowiadał, natomiast uczulam Państwa, oczywiście te osoby, które są zainteresowane do protokołu z sesji z 25 października, gdzie na stronie 42 i następnych jest moje stanowisko, opinia, która koresponduje z tym co dzisiaj Państwo pod moim adresem usłyszeli. Kolejna sprawa dotyczy dyżurów. Ustawa o samorządzie gminnym w art.23 nakłada obowiązek na radnych utrzymywania kontaktu z wyborcami, natomiast nie określa w jakiej formie ten kontakt z wyborcami ma się odbywać. Pani radna Olejnik i nie tylko informowała, że taki kontakt z wyborcami miał miejsce na zebraniu mieszkańców Osiedle „Wronia”, które to zostało zorganizowane przez tą Radę Osiedla. Osobiście nie wyobrażam sobie, żeby radny zalegał za biurkiem, dlatego że jeśli mam zgłoszenie i po zakończeniu sesji czuję potrzebę w ramach dyżuru udania się na ul. Narutowicza 67, dlatego że mieszkańiec tej nieruchomości chce opisać, skomentować stan techniczny tej nieruchomości po prostu leje się woda i przedstawia tylko miski a przy nawalnych opadach. posiłkuje się sąsiadem, bo nie nadążają przestawiać misek, także chciałem ze swoją opinią zapoznać obecnych na dzisiejszej sesji.

Punkt 11

Zamknięcie obrad XLVIII Sesji.

Wobec wyczerpania porządku Przewodniczący Rady Miasta, pan Marian Błaszczyński zamknął posiedzenie XLVIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Protokołowała:

Monika Mróz
