

PROTOKÓŁ NR XLV/17
z XLV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 27 września 2017 roku w godz. 9.00 – 12:30

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczński – otworzył XLV Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Przewodniczący stwierdził w chwili rozpoczęcia, że w Sesji uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XLV Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Urszula Czubała
5. Sławomir Dajcz
6. Jan Dziemdziora
7. Marlena Wężyk-Głowacka
8. Piotr Gajda (s)
9. Łukasz Janik
10. Lech Kaźmierczak
11. Marek Konieczko (s)
12. Krzysztof Kozłowski
13. Grzegorz Lorek
14. Piotr Masiarek
15. Wiesława Olejnik
16. Ludomir Pencina
17. Tomasz Sokalski
18. Mariusz Staszek
19. Monika Tera
20. Przemysław Winiarski
21. Ewa Ziółkowska

Radni nieobecni:

1. Krystyna Czechowska
2. Szymon Miazek

Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.



Pan Marian Błaszczyszki powitał równieŹ Prezydenta Miasta – Pana Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów: Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich goŹci obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.


Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLII i XLIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2017 rok;
 - 4.3. zmiany Uchwały Nr XL/503/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzeniu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Piotrków Trybunalski lub jego jednostkom organizacyjnym;
 - 4.4. zmiany Uchwały XXVIII/376/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Podmiejskiej, Belzackiej, Dworskiej, Agrestowej, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i ciekłu wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.5. nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim (Jedności Narodowej);
 - 4.6. nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim (Rodziny Kępińskich);
 - 4.7. nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim (Wyzwolenia);
 - 4.8. nadania nazwy dla osiedla w Piotrkowie Trybunalskim (Osiedle Wyzwolenia);
 - 4.9. zatwierdzenia projektu „Razem możemy więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014 – 2020, Priorytet IX „Włączenie społeczne”, Działanie 9.2 „Usługi na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”, Poddziałanie 9.2.1. „Usługi społeczne i zdrowotne”;
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2017 roku oraz o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku.
7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.
8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XLV Sesji.

Pan M. Błaszczyński wprowadził następujące autopoprawki: w **punkcie 4.1** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**, w **punkcie 4.2** Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**, zdjął z porządku obrad punkty: 4.5 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim (Jedności Narodowej); 4.6 Podjęcie uchwały w sprawie nadanie nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim (Wyzwolenia), 4.7 Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla osiedla w Piotrkowie Trybunalskim (Osiedle Wyzwolenia), wprowadził: **Punkt 4.7 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej**, **Punkt 4.8 Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych o utworzenie jednostki pomocniczej Miasta Osiedle "Szczekanica"**, **Punkt 4.9 Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim.**

Porządek obrad po autopoprawkach:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XLII i XLIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
 - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2017 rok **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
 - 4.3. zmiany Uchwały Nr XL/503/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzeniu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Piotrków Trybunalski lub jego jednostkom organizacyjnym;
 - 4.4. zmiany Uchwały XXVIII/376/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Podmiejskiej, Belzackiej, Dworskiej, Agrestowej, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i ciekłu wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.5. nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim (Rodziny Kępińskich);
 - 4.6. zatwierdzenia projektu „Razem możemy więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014 – 2020, Priorytet IX „Włączenie społeczne”, Działanie 9.2 „Usługi na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”, Poddziałanie 9.2.1. „Usługi społeczne i zdrowotne”;
 - 4.7. zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej;
 - 4.8. przeprowadzenia konsultacji społecznych o utworzenie jednostki pomocniczej **Miasta Osiedle "Szczekanica";**
 - 4.9. skargi na **Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim.**
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.



6. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2017 roku oraz o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku.
7. Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.
8. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
9. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
10. Odpowiedzi na zapytania radnych.
11. Sprawy różne.
12. Zamknięcie obrad XLV Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów z XLII i XLIV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-1) Rada Miasta przyjęła protokół z XLII Sesji Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta przyjęła protokół z XLIV Sesji Rady Miasta.

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**.

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-7-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/556/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – (wraz z autopoprawką) **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – (wraz z autopoprawką) **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-8-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/557/17 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/503/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzeniu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Piotrków Trybunalski lub jego jednostkom organizacyjnym.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/558/17 w sprawie zmiany Uchwały Nr XL/503/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 czerwca 2017 r. w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie oraz niedochodzeniu należności pieniężnych, mających charakter cywilnoprawny, przypadających Miastu Piotrków Trybunalski lub jego jednostkom organizacyjnym.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały XXVIII/376/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Podmiejskiej, Belzackiej, Dworskiej, Agrestowej, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i ciekłu wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/559/17 w sprawie zmiany Uchwały XXVIII/376/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 30 listopada 2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Podmiejskiej, Belzackiej, Dworskiej, Agrestowej, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i ciekłu wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.5

Podjęcie uchwał w sprawie nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim (Rodziny Kępińskich).

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna

Radny Ludomir Pencina poprosił o przypomnienie, która ulica będzie tak nazywana.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jest to nowa ulica, realizowana jest zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, znajduje się w rejonie ul. Energetyków i ul. Malinowej, równoległa do ul. Energetyków.

Pan Przemysław Winiarski: Wnioskodawca wnosił o godne upamiętnienie rodziny Kępińskich, która jest wielce zasłużona dla Piotrkowa dlatego uważam, że nadanie nazwy ul. Kępińskich jest jak najbardziej uzasadnione ale zastanowiłbym się nad lokalizacją, ponieważ z całym szacunkiem dla osób, które będą tam mieszkały i które budują tam domy, to jest poboczna uliczka i na pewno w ten sposób nie przybliżymy społeczeństwu Piotrkowa tych osób, a powinno nam zależeć, żeby w młodzieży wzbudzała się jakaś refleksja jak zobaczy nazwę ulicy czy ronda, ale w jakimś miejscu eksponowanym, godnym, a nie na jakiś dalekich przedmieściach, jakimś łącznikowi, żebyśmy nadawali nazwę tak zacnych ludzi zasłużonych wielce dla Piotrkowa - dlatego się wstrzymam.

Pan Marlena Węzyk-Głowacka: Wnioskowałam na jednej z komisji aby jedna z ulic była nazwana imieniem Felicjana Kępińskiego. W pełni zgadzam się z radnym Winiarskim i proponuję aby tak zaczęła nazwa przypadła ulicy, która byłaby dumą Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Ludomir Pencina poparł wypowiedzi ww. radnych.

Pan Tomasz Sokalski zgłosił wniosek formalny o zdjęcie tego punktu z porządku obrad.

Przewodniczący M. Błaszczyński poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego T. Sokalskiego.

Wynik głosowania: 10 głosów za, 9 przeciwnych, bez głosów wstrzymujących.

W związku z powyższym projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Piotrkowie Trybunalskim (Rodziny Kępińskich) został zdjęty z porządku obrad.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „Razem możemy więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014 – 2020, Priorytet IX „Włączenie społeczne”, Działanie 9.2 „Usługi na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”, Poddziałanie 9.2.1. „Usługi społeczne i zdrowotne”.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

Pan Grzegorz Lorek poprosił o omówienie tego punktu.

Pan Grzegorz Janowski: Jest to pierwszy program z pomocy społecznej, na który uzyskaliśmy dotację ze środków Unii Europejskiej. Wniosek i aplikację składaliśmy na początku marca br., ten program składa się z 4 części. Pierwsza część dotyczy usług opiekuńczych dla osób

starszych albo z niepełnosprawnością. Usługi te: rozbudowujemy i z obserwacji wynika, że zapotrzebowanie na te usługi w domu dla osób, które tam przebywają jest coraz większe. Nowością jest to, że w ramach tej usługi po raz pierwszy prowadzimy usługi opiekuńcze także w sobotę. Drugi element tego programu to utworzenie klubu dla osób z różnym stopniem niepełnosprawności. Klub ten będzie prowadzony przy Warsztatach Terapii Zajęciowej i będzie w nim uczestniczyło 15 osób i 15 opiekunów. Zajęcia będą odbywały się w godzinach popołudniowych. Rodziny osób z różnym stopniem niepełnosprawności zgłaszały problem z zagospodarowaniem czasu wolnego dla tych osób w godzinach popołudniowych, stąd też taki element w ramach tego programu. Trzecim elementem są mieszkania wspomagane, jest to nowość, którą chcemy wprowadzić w ramach pomocy społecznej, będą cztery takie mieszkania treningowe, które pozwolą w warunkach zbliżonych najbardziej do rzeczywistości uczyć te osoby samodzielnego życia. Mieszkania zostaną całkowicie wyremontowane i wyposażone ze środków unijnych, będą przeznaczone dla osób z niepełnosprawnością umysłową albo dla podopiecznych Środowiskowego Domu Samopomocy z różnymi zaburzeniami psychicznymi. Czwartym elementem jest świetlica socjoterapeutyczna. Uruchamiamy ją jako nową świetlicę i remontujemy wolne pomieszczenia, które stały niewykorzystane na rogu, między ul. Wojska Polskiego a ul. Śienkiewicza. Świetlica przeznaczona jest dla 30 dzieci, najczęściej dzieci z rodzin, które się określa jako dysfunkcyjne, czynna będzie w godz. 13.00-19.00. Całkowita wartość tego programu to ok. 1.300.000,00 zł, z tego dotacja ze środków unijnych wynosi prawie 1.200.000,00 zł. Partnerami tego projektu są Warsztaty Terapii Zajęciowej oraz Stowarzyszenie „Panaceum”, które będzie remontowało te mieszkania wspomagane.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/560/17 w sprawie zatwierdzenia projektu „Razem możemy więcej” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego 2014 – 2020, Priorytet IX „Włączenie społeczne”, Działanie 9.2 „Usługi na rzecz osób zagrożonych ubóstwem lub wykluczeniem społecznym”, Poddziałanie 9.2.1. „Usługi społeczne i zdrowotne”.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/561/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie opłaty targowej.

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych o utworzenie jednostki pomocniczej Miasta Osiedle "Szczekanica".

Opinie komisji:



Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia negatywna** (na posiedzeniu w dniu 29.08.2017 r.)

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/562/17 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych o utworzenie jednostki pomocniczej Miasta Osiedle "Szczekanica".

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim.

Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie Miasta, uznanie skargi za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-1-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XLV/563/17 w sprawie skargi na Dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim.

Przewodniczący M. Błaszczczyński przekazał prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu B. Brylskiemu.

Punkt 5

Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.

Pan Grzegorz Lorek:

- Interpelacja dotycząca Uchwały XXXIX/494/17 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 31 maja 2017 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy.
- Pytanie o możliwość interwencji Straży Miejskiej w sprawie nieruchomości przy skrzyżowaniu ul. Rzeźniczej z Bawelnianą z uwagi na występujące tam śmieci oraz częste hałasy.
- Pytanie dot. ustawienia znaku drogowego A-18 B (dot. zwierząt) przy ul. Włókienniczej, ul. Świerczowskiej i ul. Zalesickej.
- Pytanie w kontekście katastrofy budowlanej, która miała miejsce na Podzamczu – w opinii radnego w tej sprawie po pierwsze można skierować pismo do Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków na działania Delegatury w Piotrkowie Tryb. Po drugie: co w tej sprawie zrobił Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego lub co będzie robił. Czy są jakieś inne obiekty tego typu, które są w takim samym stanie technicznym i też decyzja wstrzymująca albo brak podjęcia działań ze strony Konserwatora paraliżuje podjęcie działań w tej sprawie.

Pan Tomasz Sokalski:

- Wniosek o zmianę nawierzchni (kamyczki) pod stolikami na placu zabaw przy ul. Niecałej/Słowackiego
- Wniosek o uwzględnienie w budżecie na 2018 rok dwóch inwestycji: doświetlenia ww. placu zabaw (montaż dodatkowego słupa) oraz zainstalowanie monitoringu na miejskich placach zabaw.

- Czy planowany jest remont schodów prowadzących z Placu Niepodległości na Stare Miasto ?

Pan Jan Dziemdziara:

- Interpelacja w sprawie wykonania oznakowania poziomego na skrzyżowaniu Al. Armii Krajowej – Piłsudskiego od strony ul. Słowackiego oraz odpowiedniego dostosowania sygnalizatorów na tym skrzyżowaniu.
- Jakie działania prowadziła Spółka Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja w dniu 26 września br. na ul. Migdałowej, w rejonie ul. Sądzińskiej i ul. Jaworowej ? Czy te działania miały związek z występującą od kilku miesięcy plagą szczurów ?

Pani Marlena Węzyk-Głowacka:

- Interpelacja w sprawie wzrostu opłat za korzystanie z boiska na stadionie przy ul. Żwirki, które zostały zaproponowane przez OSiR. Radna wnosi o wyjaśnienie występowania tak wysokich różnic w cenach jakie występują pomiędzy boiskami przy ul. Żwirki i ul. Broniewskiego oraz o odpowiedź na pytania: czy odbyły się spotkania z przedstawicielami wszystkich klubów, na których przedstawione były nowe propozycje oraz którzy przedstawiciele zaakceptowali nowy cennik.

Pan Piotr Gajda:

- Jak przebiegają negocjacje w sprawie ronda przy ul. Dmowskiego ?
- Poinformował, że otrzymał odpowiedź w sprawie instalacji c.o. w Muzeum w Piotrkowie Trybunalskim, ale nie dostał zadowalającej odpowiedzi na ten temat, dlatego ponownie zwraca się o podanie konkretnych kosztów jakie Muzeum poniosło w ramach modernizacji c.o., jaka jest stabilność temperatury, wilgotności, wymiany powietrza ? W opinii radnego wszystkie prace modernizacyjne nie dały żadnego efektu, można powiedzieć, że sytuacja pogarsza się. W odpowiedzi dostałem informację, że rozważana jest koncepcja wentylatorów, czyli wymuszonego obiegu powietrza. Jest to mordowanie eksponatów. W projekcie poprawy sytuacji w muzeum pojawiła się znów koncepcja wentylatorów. Jest to kwestia tzw. profesjonalności. W naszym Muzeum ta profesjonalność jest bardzo ograniczona, jeżeli chodzi o przechowywanie eksponatów. Także eksponaty metalowe przechowywane są w miejscu gdzie absolutnie nie powinny być, a otrzymałem odpowiedź, że wszystko jest dobrze. Nie jest dobrze.
- Podziękował panu Sekretarzowi za udostępnienie miejsca do pełnienia dyżuru w budynku Urzędu Miasta przy ul. Szkolnej 28.

Pan Rafał Czajka:

- Jakie działania podjęła gmina na rzecz zapobiegania smogowi w naszym mieście? - odpowiedź w wersji elektronicznej i na piśmie.
- Nawiązał do interpelacji radnej M. Węzyk-Głowackiej odnośnie stawek, które obowiązują na obiektach sportowych w Piotrkowie Trybunalskim .i poprosił o zweryfikowanie doniesień medialnych na ten temat oraz odniesienie się do nich dzisiaj, w ramach odpowiedzi n pytania.

W

- Odniósł się do wypowiedzi pana Wiceprezydenta A. Karzewnika na posiedzeniu Komisji Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego: na ul. Słowackiego, na odcinku od Armii Krajowej do ul. Dmowskiego, we wszystkich drogach, które tam mają swoje skrzyżowania, a są to ulice: Kościelna, Wyspiańskiego i Daniłowskiego, w bezpośrednim sąsiedztwie tych ulic, wzdłuż ul. Słowackiego są wydzielone miejsca wyłączone z ruchu, mimo tego, że prawo o ruchu drogowym i tak mówi, że nie wolno tam parkować.

Pani Wiesława Olejnik:

- Interpelacja dotycząca uregulowania sprawy bezpieczeństwa na ciągu pieszym/pieszorowerowym po zachodniej stronie ul. Kostrómskiej.
- Wniosek o instalację rejestratorów z kamerą na placu zabaw przy ul. Niecałej/Słowackiego.
- Wniosek o monitorowanie prędkości pojazdów na ul. Jerozolimskiej – odpowiedź na piśmie.
- Wniosek dotyczący ponownego rozważenia sprawy zorganizowania w Piotrkowie Trybunalskim e-sesji, tablicy z nr sesji i wynikami głosowań. – odpowiedź na piśmie.
- Wniosek dotyczący przeanalizowania sprawy alkoholizmu w Piotrkowie Trybunalskim i kwestii ograniczenia liczby punktów sprzedaży alkoholu – odpowiedź na piśmie.
- Wniosek w sprawie sygnalizatora świetlnego na skrzyżowaniu ul. Sikorskiego z ul. Kostrómską w stronę ul. Dmowskiego - nie świeci licznik przy czerwonym świetle – odpowiedź na piśmie.

Pan Krzysztof Kozłowski:

- Poparł wniosek radnego R. Czajki o udzielenie informacji na temat podejmowanych działań w sprawie smogu.
- Poruszył sprawę nowo zrobionej ul. Spacerowej, gdzie zaraz po wyjeździe z ul. Małej w prawo jest wystający róg, kierowcy uderzają pierwszym kołem prawym w ten róg co jest bardzo niebezpieczne. Zaproponował przesunięcie chodnika i zrobienie go na półokrągło w celu zwiększenia bezpieczeństwa.
- Wniosek o wyrównanie studzienek i ubytków w asfalcie oraz o demontaż progów zwalniających na ul. Wyspiańskiego.
- Stwierdził, że jest przeciwny instalacji progów zwalniających na ul. Jerozolimskiej pomimo, że samochody jeżdżą tam z dużą prędkością.
- Odniósł się do wypowiedzi radnej Wiesławy Olejnik w sprawie nagrywania sesji, poprosił o ponowne rozważenie sprawy transmitowania sesji Rady Miasta na żywo.
- Czy są przewidywane jakieś działania prowadzące do zlikwidowania zastojów wody na ul. Asnyka, w tym przed zlokalizowaną tam szkołą SP Nr 5 ?

Pan Przemysław Winiarski:

- Nawiązał do wypowiedzi radnego K. Kozłowskiego dotyczącej ul. Asnyka, poinformował, że jest już przewidziana inwestycja i niedługo rozpocznie się przebudowa ul. Rzemieślniczej i Asnyka.
- Co miasto Piotrków czyni jako samorząd aby ograniczyć plagę pijaństwa w naszym mieście? Poprosił o podjęcie takich działań, które doprowadziłyby do znacznego ograniczenia punktów sprzedaży alkoholu. Zaproponował, żeby wzorem Łomży

wprowadzić zakaz spożywania alkoholu, a zwłaszcza zakaz serwowania alkoholu przez Miasto czy organizatora, w trakcie miejskich imprez.

- Poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi kiedy zrealizowany zostanie wspólnie z PKP brakujący fragment chodnika i ścieżki rowerowej na ul. Rolniczej.
- Na jakim etapie są przygotowania do inwestycji polegającej na przebudowie skrzyżowania ul. Wojska Polskiego z ul. Polną i całego przyległego terenu na ul. Wojska Polskiego?
- Kiedy nastąpi wymiana feralnego odcinka wodociągu w ul. Wojska Polskiego od wysokości Kauflandu w stronę ujęcia wody na „Szczekaniczy” (ciągłe awarie) ?
- Wniosek o podjęcie działań w celu odnowienia nawierzchni na ul. Broniewskiego na wysokości Gimnazjum Nr 2 z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa (głębokie koleiny, nierówności).
- W związku ze zbliżającym się dniem 1 listopada poprosił o przeanalizowanie sprawy organizacji ruchu w okolicy cmentarzy. Zasugerował, aby w tym dniu uruchomić specjalne linie MZK, które by dowoziły mieszkańców w okolice cmentarzy.
- Radny stwierdził, iż nie widzi sensu parkowania na ul. Spacerowej, jeżeli obok stoją puste parkingi a jest to notorycznie obserwowane i Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego miała się tą sprawą zająć.
- Zaapelował aby na ul. Jerozolimskiej, w rejonie nr 93, w miejscu dość niebezpiecznego zakrętu na tej ulicy doprowadzić do rozwiązania, które by wymusiło ograniczenie prędkości.

Pan Rafał Czajka:

- Odniósł się do wypowiedzi radnego Przemysława Winiarskiego dot. ul. Broniewskiego, powiedział, że ten problem był przez niego zgłoszony miesiąc temu i nie ma reakcji.

Pan Ludomir Pencina:

- Przypominam sobie jak pan radny Winiarski jakiś czas temu zwrócił mi uwagę na naprawę ul. Jagiellońskiej i w ciągu tygodnia wykonawca te naprawy dokonał.
- Podziękował ZDiUM za profesjonalny remont przystanku przy ul. Zalesickiej i ul. Anny, a także za utwardzenie ul. Grabskiej.
- Ponowił wniosek o oświetlenie drogi dojazdowej od ul. Przędzalnianej (RO Krakowskie Przedmieście-Sulejowska otrzymała informację od Prezydenta, że w tym roku ta inwestycja zostanie rozpoczęta) – odpowiedź na piśmie.
- Czy jest możliwość zmobilizowania właściciela, żeby zajął się problemem zdewastowanej nieruchomości na terenie byłej firmy „Metalplast” i Nadzoru Budowlanego, żeby monitorował tą sprawę ?

Pan Lech Kaźmierczak:

- Poruszył sprawę bezdomnych przesiadujących na dworcu PKS – jest to miejsce gdzie czuć smród. Problem przykryj woni jaka wokół nich się rozchodzi zgłaszany był przez dyrektora firmy „Mobilis” do Sanepidu i nie ma żadnych efektów. Poprosił o definitywne rozwiązanie tego problemu.
- Poprosił o definitywne rozwiązanie problemu przesiadywania bezdomnych na dworcu PKS, gdyż w miejscu ich przebywania panuje smród. Problem ten zgłaszany był przez dyrektora firmy „Mobilis” do Sanepidu i nie ma żadnych efektów.

Pan Piotr Gajda:

- Dlaczego piotrkowska oczyszczalnia ścieków nie przyjmuje, tzw. trudnych ścieków, które z tego powodu wywożone są do Rawy Mazowieckiej, co podraża koszty utrzymania tych szamb oraz szamb przemysłowych. Jaka jest tego przyczyna i dlaczego Piotrkowianie mają płacić drożej a zarabiają na oczyszczaniu ścieków inne miasta?
- Sprawa przyznania Honorowego Obywatela Piotrkowa panu dyrektorowi Bartczakowi. Prosiliśmy, żeby pan nas też poinformował o takich uroczystościach, wiem, że to było w domu ale dobrze by było żeby delegacja radnych była, a nie znów sami wybrańcy, bo tutaj naprawdę to Rada głosowała, a nie pan Przewodniczący, pan Wiceprzewodniczący i jeżeli mamy głosować nad przyznaniem tytułu Honorowego Obywatela proszę, aby w przyszłości inni radni mieli szansę uczestniczenia w takich uroczystościach.

Pan Ludomir Pencina:

- Wiem, że dyrektor Z. Bartczak był związany z lewicą ale radni z innych klubów prosili i chcieliśmy być na tym wręczaniu, możliwe, że dyrektor Bartczak zażyczył sobie tylko te osoby, ale nie wydaje mi się.

Pan Przemysław Winiarski:

- Poparł radnego Kaźmierczaka i stwierdził „dworzec autobusowy to wątpliwa wizytówka naszego miasta, dworzec ten woła o pomstę do nieba.”

Punkt 6

Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za I półrocze 2017 roku oraz o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2017 roku.

Wszystkie Komisje merytoryczne Rady Miasta zapoznały się z informacjami i przyjęły je do wiadomości.

Rada Miasta przyjęła ww. Informację do wiadomości.

Punkt 7

Informacja o przebiegu wykonania planu finansowego instytucji kultury za I półrocze 2017 roku.

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej oraz Komisja Budżetu, Finansów i Planowania zapoznały się z informacjami i przyjęły je do wiadomości.

Rada Miasta przyjęła ww. Informację do wiadomości.

Punkt 8

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.



Pani Wiesława Olejnik: Panie Prezydencie mam jedno pytanie - 3 września - uroczystości z okazji 37 rocznicy podpisania Porozumień Sierpniowych. Co to były za uroczystości, gdzie pan Prezydent uczestniczył, co one dały miastu?

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Chodzi oczywiście o uroczystości, które miały miejsce w kościele Ojców Jezuitów, a później złożenie kwiatów nie tylko pod tablicą w samym kościele jak również pod pomnikiem księdza Jerzego Popiełuszki przy ul. Narutowicza.

Pani Wiesława Olejnik: Myślałam, że to były inne uroczystości. W tych uroczystościach, także uczestniczyłam, wspólnie z kolegą Grzegorzem Lorkiem składaliśmy kwiaty w imieniu Ministra Obrony Narodowej i zastanawiałam się, czy pan Prezydent umieści właśnie to wydarzenie i swój w nim udział na tej kartce. Umieścił. Pozwólcie Państwo, że opowiem jak to wyglądało: kiedy planowana była ta uroczystość ci, którzy chcieli wziąć w niej udział dopytywali organizatorów jak to będzie, gdzie będziemy składać kwiaty. Usłyszeliśmy, że tylko i wyłącznie pod tablicą w kościele Ojców Jezuitów i miało to jeszcze nastąpić na 15 minut przed mszą świętą i tak się też zadziało. Ci którzy się tym interesowali, którzy chcieli godnie uczestniczyć w uroczystości 37 rocznicy podpisania Porozumień Sierpniowych byli. Później rozpoczęła się msza święta, natomiast wychodząc z kościoła po godzinie zobaczyliśmy dopiero delegację miasta. Zastanawiam się, czy miasto tego nie dopilnowało, czy zaspąło, czy robiło swoje uroczystości, bo „Solidarność” Regionu Piotrkowskiego nie zamierzała iść, jak to od początku było mówione, do pomnika ks. Popiełuszki. A może po prostu było zupełnie niezręcznie Prezydentowi Miasta składać kwiaty gdy już inni złożyli, czy gdy zwyczajnie się spóźnił.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Szanowana pani radna, wypraszam sobie tego rodzaju uwagi. Byłem na całej mszy świętej tak jak pani, nie biegłem oczywiście przed ołtarz, ale byłem na mszy świętej przez cały czas i po mszy poszliśmy złożyć wiązanekę razem z przedstawicielami Zarządu Regionu „Solidarność”. Niech pani odpowie, kto był organizatorem tych uroczystości ?

Pani Wiesława Olejnik: Nie pytam o organizatora ale o udział w nich miasta. Widziałam jak to wyglądało od sytuacji przygotowania do pytania NSZZ „Solidarność” jak będzie ta uroczystość wyglądać a zobaczyłam, że jest scenariusz, zupełnie został zburzony poprzez działanie właśnie miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Dlatego podnoszę ten temat bo podejrzewam, że gdyby „Solidarność” wiedziała, że jest przemarsz pod pomnik powiedziała by to także innym delegacjom, które uczestniczyły w tej uroczystości.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Trudno tego słuchać, to jest po prostu żenujące, że w ogóle na ten temat jest dyskusja, ponieważ pani nie chce odpowiedzieć na pytanie, więc ja odpowiem. Organizatorem tych uroczystości był Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność”. Moja osoba, tak jak wiele innych, była tylko gościem zaproszonym na tę uroczystość. Wzorem lat ubiegłych, kiedy to zawsze po uroczystej mszy świętej w kościele Ojców Jezuitów, która zawsze miała miejsce z inspiracji Zarządu Regionu, kwiaty były składane pod pomnikiem ks. Jerzego Popiełuszki przy ul. Narutowicza. Tak było zawsze, że w tym roku ktoś uznał, czy może niedopatrznie, że w tym miejscu nie będzie składać ja o tym nie wiedziałem i jeszcze raz powtarzam miasto nie było organizatorem, natomiast dla mnie jest żenujące, że dla pani jest to tak istotna sprawa bo ja rozumiem, że chcieliście tam zaistnieć. Następnym razem zgłóście się do organizatorów i powiedzcie. Ja rozmawiałem z przedstawicielami Zarządu Regionu tuż po mszy i oni sami wyrazili swoją uwagę, że po prostu nie dopatrzili tego, uznali, że złożą

tylko i wyłącznie pod tablicą w samym kościele, ale co roku było składane przy ul. Narutowicza.

Pan Piotr Gajda: Jednocześnie pani radna stwierdziła, że organizatorzy uznali, czyli Zarząd Regionu NSZZ „Solidarność”, że kwiaty będą składane w określonym czasie i miejscu i tutaj wiązanka ze strony Urzędu Miasta nie została złożona tak jak organizatorzy tego pragnęli. W dniu 31 sierpnia Wiceprezydent Kacperk przywitał - zgadza się, w dniu 1 września Wiceprezydent Kacperk wręczył, 3 września uroczystości - tu wyjaśnialiśmy, 12 września na Zamku miało miejsce uroczyste podpisanie -widziałem pana Prezydenta tu nie ma żadnego problemu, natomiast 15-16 września „Piotrków Art Festiwal” co to jest, jaka była rola pana Prezydenta? Dalej 19 września na stadionie miejskim „Concordii” odbył się Mityng Lekkoatletyczny 800-lecia „Polanik Cup”. Czyżby tutaj ktoś z Urzędu Miasta uczestniczył w tych zawodach? Proszę o bliższe informacje nt. co się działo 15 - 16 września i 16 września, ponieważ nie ma tutaj precyzyjnej informacji.

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta: W dniu 16 września br. na stadionie „Concordii” odbył się III Mityng Lekkoatletyczny „Polanik Cup”, w zawodach wzięło udział po raz pierwszy 300 lekkoatletów, m.in. uczestniczyła piotrkowianka Marcelina Witek mistrzyni tegorocznej letniej Uniwersjady w Tajpej. Jest to oszczepniczka, która jest zawodniczką piotrkowskiego KS „Polanik”. Jest to niezwykle uzdolniona dziewczyna i nasza nadzieja na Igrzyska Olimpijskie w 2020 roku. Pan Prezydent brał udział w tychże zawodach i również ja brałem udział, wręczaliśmy zwycięzcom poszczególnych kategorii medale i upominki. Natomiast jeśli chodzi o wydarzenie z 15 i 16 września „Piotrków Art Festiwal” jest to także cykl koncertów organizowanych przez Stowarzyszenie Łoża Kulturalna Stare Miasto, oczywiście koncerty te odbywały się w ramach Jubileuszu 800-lecia. Uczestniczyłem w koncercie inauguracyjnym w piątek, udział brał też pan radny Jan Dziemdziora.

Punkt 9

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości.

Pan Bronisław Brylski Wiceprzewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy do godz. 10.30.

Punkt 10

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiedzi na pytania pana Grzegorza Lorka:

- **Pan Grzegorz Lorek** poinformował, że w sprawie ul. Pereca dostał już odpowiedź.
- **Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta**, w sprawie śmieci na nieruchomości przy ul. Bawełnianej oraz w sprawie znaku drogowego na ul. Świerczowskiej i Włókienniczej: Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego odbędzie się jutro, więc sprawa dotycząca znaku drogowego zostanie ustalona na Komisji i jeśli Komisja wyrazi zgodę to znak zostanie zamontowany. Poruszył również sprawę śmieci i powiedział, że pan Komendant tą sprawą się zajmie w najbliższym czasie i zostaną one usunięte.

Pan Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej: Z tą nieruchomością na ul. Bawel-
nianej jest tego rodzaju problem, że jest to nieruchomość o nieuregulowanym stanie
prawnym. Właściciele nie żyją, nie ma spadkobierców i od kilku lat nie ma od kogo
wyegzekwować obowiązków dotyczących utrzymania czystości i porządku. Jeżeli
mieszkańcy zauważają tam coś niepokojącego to proszę, żeby zgłaszali to do Straży
Miejskiej lub Policji, ponieważ to pozwoli na interwencję wtedy kiedy rzeczywiście coś
się tam dzieje. Wiem, że przebywają tam osoby bezdomne i prawo nie zabrania im tego
dopóki tego prawa w jakiś sposób nie naruszają. Samo przebywanie nie jest przestępstwem
ani wykroczeniem.

Odpowiedzi na pytania pana Tomasza Sokalskiego:

- **Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie doświetlenia, monitoringu na
ul. Niecałej/Słowackiego na placu zabaw oraz wymiany nawierzchni pod stolikami:
Sprawa doświetlenia i kamerowania tego miejsca są to zadania inwestycyjne.
Rozważaliśmy sprawę ewentualnego montażu oprawy oświetleniowej, żeby doświetlić ten
plac, ale z uwagi na drzewa, jak i położenie tego słupa oświetleniowego, nie jest
to możliwe, trzeba dostawić jeden słup i to jest na pewno inwestycja. W tej chwili
przystępujemy do budowania budżetu na przyszły rok, bardzo dużo inwestycji jest
kontynuowanych, także zobaczymy, czy środki będą na tyle wystarczające, żeby to ująć
w planie. Natomiast wymianę nawierzchni pod stolikami również weźmiemy pod uwagę
i jeżeli to będzie możliwe to wymienimy.

Pan Bronisław Brylski: Rozumiem, że monitoring nie wchodzi w grę tak jak
rozmawialiśmy.

Pan Tomasz Sokalski: Panie Prezydencie proszę, żeby Pan to uwzględnił przy
projektowaniu budżetu na następny rok, to nie jest chyba duża kwota a zdecydowanie
zwiększy się bezpieczeństwo. Na temat monitoringu Pan nie odpowiedział tylko
odpowiedział pan Przewodniczący Brylski. Plac zabaw przy ul. Budki jest monitorowany
więc taka możliwość jest. Możliwe, że można sięgnąć gdzieś po środki zewnętrzne, wtedy
zdecydowanie obniży to udział własny, rozważmy to.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Mówiłem, że to są zadania inwestycyjne
również i mówiłem, że przystępujemy do budowania budżetu na przyszły rok i jeśli
wystarczy środków to oczywiście będziemy rozważać każdą propozycję ale w tej chwili
zarówno doświetlenie, jak i kamerowanie tego miejsca, jest w trakcie rozważania i nie
jestem w stanie powiedzieć, czy to się znajdzie w projekcie budżetu.

Pan Bronisław Brylski: Dla mnie najważniejsze Panie Prezydencie jest to, żeby planując
ten budżet Pan o tym pamiętał, o kwestii oświetlenia i monitoringu.

Pani Małgorzata Majczyna dyrektor Biura Inwestycji i Remontów, w sprawie
planowanego remontu schodów na Placu Niepodległości: Schody nie znalazły się
w programie funkcjonalno-użytkowym Placu Niepodległości. Ten nasz zakres jest
zakończony na ul. Placu Niepodległości i kończy się przed schodami, czyli ani murów
obronnych nie ma, ani schodów, które jeszcze dalej prowadzą.

Pan Tomasz Sokalski: Czyli liczyć nie możemy, bo niepokoi mnie sytuacja chociażby
z ostatniej otrzymanej odpowiedzi na interpelację dotyczącą ul. Garncarskiej, która mnie
też nie zadawała. Z odpowiedzi na interpelację wynika, że wszystko jest dobrze a wiem,
że nie jest. Czy rzeczywiście ul. Garncarska została zrobiona zgodnie z tym czego
moglibyśmy oczekiwać i tak samo jest tutaj, wchodzimy w piękne Stare Miasto starymi

popękanymi krzywymi schodami. Może należałoby taką inwestycję wpisać do budżetu na 2018 rok, jeżeli nie zostało to uwzględnione w remoncie Placu Niepodległości.

Pan Bronisław Brylski: Za zgodą radnego pana Tomasza Sokalskiego wczoraj przeczytałem dokładnie odpowiedź na interpelację dotyczącą ul. Garncarskiej. Przekonuje mnie kwestia usytuowania hydrantów, kolizji telekomunikacyjnych w ziemi i trafiają do mnie pewne wyjaśnienia dotyczące tych przepustów z chodników, z posesji, o tyle zupełnie nie wiem a myślę, że już byłoby dobrze, żebyśmy sobie odpowiedzieli na pytanie, to trzeba zmienić ten wylany beton wokół ozdobnej studni znajdującej się bliżej Fary. Byłem na pierwszym odbiorze technicznym z panią dyrektorką Małgorzatą Majczyną i z panem Prezydentem i kwestia tego drzewa przy ogrodzeniu Fary, tam się nie zgodził konserwator na wycinkę tego drzewa w związku z tym pani dyrektorka Małgorzata Majczyna wyjaśniała to co możemy zrobić, czyli przesunąć o 70 cm krawężniki itd. Są to wymuszone działania wynikające z decyzji konserwatora. Ja te rzeczy rozumiem. Słup został pozostawiony za zgodą, czy na polecenie konserwatora jedyny stary słup, który tam miał się znaleźć, ale kwestia zabezpieczenia estetycznego tego słupa i wymiany tego betonu fatalnie wyglądającego wokół studzienki, proszę o ułożenie tam kostki. Z tej odpowiedzi wynika tyle, że Państwo o tym wiecie, ale nie wiemy, kiedy to zrobicie. Czy w tym roku jesienią będziemy w stanie tą brzydką wylewkę, betonową, zamienić na sensownie ułożoną kostkę granitową?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jest zawsze problem z tymi inwestycjami, które gdzieś się zaczynają i gdzieś się kończą. Nowa inwestycja styka się z czymś co jest stare, jeszcze nie zrobione i wtedy to się uwidacznia. W wielu przypadkach mieliśmy takie uwagi dotyczące ulic, że jedna ulica już zrobiona a boczna jeszcze nie. Rozumiem, że w całości powinno być wykonane ale z czasem. Nie sądzę, żebyśmy jeszcze w tym roku wyasygnowali jakieś pieniądze na wykonanie tego podłoża, tej opaski, ale przeanalizujemy to.

Pan Tomasz Sokalski: Asfalt został wylany od rogu ul. Krakowskie Przedmieście i rozumiem, że od tego miejsca zaczęła się inwestycja. Państwo musicie się wytłumaczyć z tej fuszerki, która została zrobiona. To trzeba natychmiast zrobić, ponieważ to świadczy o nas, o tym w jaki sposób remontujemy ulice. To, że macie Państwo kolizję podziemną z innymi mediami to ja rozumiem. Natomiast są takie możliwości w tej chwili i jest tyle plastikowych złączy, że można pewne rzeczy rzeczywiście przesunąć i gdyby tylko w czasie, kiedy ta ulica była remontowana i nadzorował to inspektor nadzoru myślę, że zdecydowanie inaczej to wyglądałoby. Chciałbym wrócić do tematu drzewa, o którym mówił pan Przewodniczący Brylski. Nie przeszkadza mi, że ono tam jest, oczywiście może stwarzać niebezpieczeństwo, ponieważ jest mocno pochylone, ale sposób obudowy tych starych drzew to tutaj jest problem. Granitowe krawężniki a betonowy ogrodowy krawężnik, który obudowuje drzewo. Jeżeli coś robimy to róbmy dobrze i fachowo, nawet jeżeli miałyby to kosztować o kilka tysięcy więcej. Jeżeli robimy jakąś ulicę i jeszcze mamy do tego dofinansowanie z Unii Europejskiej, to zróbmy to tak jak powinno wyglądać, to jest nasze piękne Stare Miasto.

Pan Piotr Gajda: Studnia ta jest studnią jeszcze działającą i zrobienie odpływu ukształtowanego z kostki brukowej nie jest historyczne. Takie studnie miały swoją oprawę zazwyczaj z piaskowca i wystarczy nie skuwać tego betonu, tylko nałożyć na to nakładkę wykonaną z piaskowca i będzie dostatecznie estetycznie i będzie chronić także studnie przed przypadkowym wjechaniem na nią i ewentualnym zniszczeniem. Poprosił o uwzględnienie tego faktu.

Odpowiedzi na pytania pana Jana Dziemziory:

- **Pan Michał Rżanek Prezes Piotrkowskich Wodociągów i Kanalizacji**, w sprawie działań wykonywanych w dniu 26 września przez PWiK: W rejonie zgłoszonym przez pana radnego, aczkolwiek nie tylko w tym rejonie miasta, występuje problem ze szczurami. Rozkładaliśmy odpowiedni pokarm w studzienkach i na spocznikach, gdzie kanały się krzyżują, mówimy o ul. Migdałowej i okolicznych, szczególnie tam na skrzyżowaniu ulic Sądzińskiej i Migdałowej. Domyślałem się że ten temat może być na dzisiejszej sesji poruszony więc sprawdziłem to. Po raz drugi zostały już wyłożone odpowiednie substancje w celu zmniejszenia tej populacji, aczkolwiek nie da się całkowicie wyeliminować. Jest tam w pobliżu nieduża masarnia, która ma określone odpady i dlatego gromadzą się te zwierzęta. Jeszcze raz będziemy ten odcinek kamerować i ewentualnie samochodem specjalistycznym przeczyścimy.

Odpowiedzi na pytania pana Piotra Gajdy:

- **Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta**, w sprawie ronda przy ul. Dmowskiego, Armii Krajowej i Żelaznej odpowiedział, że trwają rozmowy.

Pan Piotr Gajda: Pan powiedział ostatnio „zaraz po sesji zacznę konkretne rozmowy i będą efekty”. Jaki jest efekt tych rozmów rozpoczętych?

Pan Bogdan Munik: Rozumiem Pana troskę, ale podtrzymuję to co powiedziałem w miesiącu sierpniu, iż przygotowywane są spotkania, jednakże na sezon urlopowy, po jednej jak i po drugiej stronie, rozmowy zostaną w najbliższych dniach podjęte celem kontynuacji.

Pan Piotr Gajda: Czy Pan przypomina sobie, że zobowiązał się Pan, że coś będzie już podpisane? Możemy sprawdzić w protokole, Pan wtedy mówił o tym, że już coś będzie podpisane.

Pan Bogdan Munik: Nie, proszę sprawdzić w protokole. Nie mówiłem, że coś będzie podpisane tylko mówiłem, że będzie ustalany, przygotowany termin konkretnego spotkania. Jednakże z uwagi na sezon urlopowy zostało to przełożone i w najbliższych dniach będzie uzgodniony termin i będą podjęte i kontynuowane rozmowy.

Pan Piotr Gajda: Czyli miesiąc po sezonie urlopowym nie wystarczy, żeby ten termin ustalić.

Pan Bogdan Munik przypomniał, że podczas głosowania przy przyjmowaniu budżetu na rok 2017, gdzie była wpisana ta inwestycja, pan radny Gajda zagłosował przeciwko jego uchwaleniu. Ponadto dodał, że kolejną informację w tej sprawie radny uzyska w miesiącu października.

- **Pani Marta Walak dyrektor Muzeum w Piotrkowie Trybunalskim** w sprawie braku informacji nt. kosztów instalacji c.o. w Muzeum poinformowała, że w trakcie jej nieobecności została sformułowana odpowiedź na zapytanie pana radnego Gajdy i ta odpowiedź zostanie uzupełniona o dokumentację z modernizacji centralnego ogrzewania i przesłana radnemu.

Odpowiedzi na pytania pana Rafała Czajki:

- **Pan Leszek Heinzl dyrektor OSiR**, w sprawie stawek obowiązujących na obiektach sportowych w Piotrkowie Tryb.: W związku z tym, że moja odpowiedź dotyczy przekazu medialnego, chciałbym się odnieść do sposobu w jakim pan redaktor uzyskał te informacje, które posłużyły mu do wygenerowania tego artykułu. Rozmawiał on ze mną telefonicznie

przedstawiając się jako rodzic jednego z grających i ta rozmowa miała taki charakter. W momencie kiedy zorientowałem się, że z tego może wyjść artykuł poprosiłem o autoryzację na ten temat. Otrzymałem informację sms, że jest za późno, ponieważ gazeta poszła już do druku, natomiast pan może podesłać link z moją wypowiedzią. Zatem nie miałem wpływu na to co było powiedziane. Wypowiadał się, także pracownik Ośrodka Sportu i Rekreacji, mimo że nie miał prawa do tego, ponieważ delegację do tego mam tylko ja, ponosząc odpowiedzialność za działanie Ośrodka Sportu i Rekreacji. Dlatego poprosiłem go o przygotowanie oświadczenia, czegoż takiego się dopuścił i przeczytam tak jak napisał mi pan gospodarz obiektu: „Oświadczam, że słowa umieszczone w artykule redaktora Marka Obszarnego dotyczące opłat na obiektach OSiR nie były autoryzowane ze mną. To była luźna rozmowa telefoniczna z redaktorem, z którym się znam od lat, nawet nie miałem upoważnienia do żadnego wywiadu związanego z opłatami na obiektach OSiR. To redaktor osobiście pytał mnie o ewentualną niesprawiedliwość w opłatach na co odpowiedziałem, że nie mnie to oceniać. Luźna rozmowa została przelana na papier i nie do końca zgodna z moimi słowami, które i tak nie powinny się tam znaleźć, gdyż jak wspominałem nie miałem upoważnienia do udzielenia wywiadu. Wspomniałem o przeciążeniu boisk, o dużych kosztach utrzymania obiektu, zwiększeniu w ostatnim czasie ilości zawodników. Nie komentowałem nowego cennika oraz niesprawiedliwości opłat na innych obiektach. Potwierdziłem natomiast fakt, że rozmawiałem z przedstawicielami klubów o zmianach stawek za korzystanie z boisk i spotkanie takie odbyło się w sierpniu.”. Jeżeli chodzi o rzetelność przekazu nie jest to pierwszy przykład, kiedy ta gazeta przedstawia informacje, np. dotyczącą mojej osoby. Na koszty utrzymania obiektu stadionu miejskiego składa się wiele czynników, ale jeśli chodzi o płyty to związane są one bezpośrednio z utrzymaniem boiska, czyli trawy: koszenie, aeracja, wertykulacja, piaskowanie, nawożenie, dosiewanie, nawadnianie. Gdy zaczęliśmy naszą współpracę samorządową przed 10 lat grup młodzieżowy na stadionie miejskim było 6, w zeszłym roku było 23, w tym roku grup mamy 28. Oczywiście, że jest to proporcjonalne zarazem zwiększenie też kosztów utrzymania tej płyty. Jeśli chodzi o to, który z podmiotów rozmawiał z dziennikarzem, no myślę, że to jest jeden, ponieważ jeden z tych podmiotów, który z nami współpracuje i tę rozmowę przeprowadził, nadal te rozmowy kontynuował i kontynuuje bo my szukamy nieustannie porozumienia. Jeżeli chodzi o zarządzenie Prezydenta jako akt prawny, lokalny, to z całą pewnością ustalanie cennika za korzystanie z obiektu jest w kompetencjach Rady Miasta, ewentualnie Państwo zdecydowali, że Prezydent będzie to robił za Państwa i Prezydent ustala ceny za korzystanie z obiektu. Natomiast jest to odpowiedzialność dyrektora, który te obiekty ma w trwałym zarządzie. Mam pełną wiedzę na temat funkcjonowania i całego kontekstu funkcjonowania tych obiektów i wszystkiego tego co jest związane. Jakkolwiek odpowiedzialność za ruchy cennikowe spoczywa na dyrektorze Ośrodka Sportu i Rekreacji, czyli na mnie. Chciałbym, żeby, wszelkie zapytania były kierowane bezpośrednio do mnie. Ja generuję te zmiany, ja proponuję na podstawie obserwacji i to jest moja odpowiedzialność. Zatem ponosimy te koszty coraz to większe, proporcjonalne do zwiększenia obciążenia. Kwota podwyżki, o której była mowa w tej informacji to jest kwota 5 zł za 1 godz., albo 10 zł - nie mówimy o płycie głównej, którą wyremontowaliśmy i mamy wspaniałą płytę główną. Z boisk korzystają 2, czasami 4 grupy treningowe, przy 18 lub 20 dzieciach można łatwo wyliczyć wzrost o 5 zł to jest wzrost dla jednego dziecka za jedno wejście o 7 groszy przy pełnym obciążeniu boiska, a zatem miesięcznie jest wzrost na dziecko jest o 56 groszy, a jeżeli będą to dwie drużyny to jest 14 groszy. Z informacji medialnych, które dotarły, jeżeli mógłbym się zwrócić do pani radnej: ile Ci Państwo zadeklarowali, jakie są koszty wynajmu boiska? Rozmawiałem z nimi to oni twierdzą, że w tej chwili ponoszą opłaty około 2500 zł. Mając to na uwadze

ile to tych groszy ta podwyżka wygeneruje, przedstawię Państwu dowody księgowo do wglądu u mnie ile tak naprawdę płacą, ponieważ dowiedziałem się, że płacą od 1000 do 1500 zł. Ten podmiot, o którym mówię - na pewno nie jest to ani Akademia Piłkarska pana Sikorskiego, ani Piotrcovia - w marcu zapłacili 682 zł, w kwietniu zapłacili 457 zł, w maju 577 zł, w czerwcu 322 zł i w lipcu 615 zł, a zatem nijak się to ma do tych informacji, które wpływały do mnie. W mojej ocenie 600 zł jest znacznie mniejsze niż to, o którym oni mówią. Spotkanie o którym była mowa została w imieniu Ośrodka Sportu i Rekreacji przeprowadzone na roboczo z kierownikiem-gospodarzem obiektu, który na co dzień się z tymi podmiotami widzi. Rozmawialiśmy w obecności władz miasta z przedstawicielami tego klubu i okazało się, że jeden z tych panów nie przeczytał nawet cennika, a zatem nie mając wiedzy na ten temat bo twierdził, że będzie płacił 600 czy 800 zł za boisko, nie doczytał, że będzie płacił 60 zł/1h za płytę główną obiektu, który wspólnym staraniem wyciągnęliśmy z ruin. To jest zasługa Państwa radnych, pana Prezydenta Krzysztofa Chojniaka, że jest to obiekt, którym możemy się pochwalić. Podmioty z Piotrkowa płacą 60zł/1h, ale z zewnątrz płacą znacznie więcej. Po to jesteśmy powołani, żeby wspierać piotrkowski sport. Ten jeden z panów wykazał się niewiedzą. Poszli do mediów i mówili różne rzeczy być może wprowadzając pana redaktora w błąd a nie przeczytali swoich dowodów księgowych ani cennika. Chciałbym zwrócić uwagę jak to się kształtuje w stosunku do innych obiektów będących elementami jednostek budżetowych miast podobnej wielkości jak nasze. Jesteśmy nadal najtańsi, w innych jest 70 zł za 45 minut, w Rybniku jest 100 %, w Konstancynie Łódzkim jest drożej, w Sieradzu, Opolu, Skierniewicach. Naliczane są także dodatkowe opłaty za szatnię, za oświetlenie, czego my nie robimy. Mam nadzieję, że po rozmowach, które przeprowadziliśmy wyjaśniliśmy sobie, że te opłaty naprawdę nie powinny wpłynąć w żaden sposób na czesne, czy opłatę miesięczną, którą kluby pobierają, prowadzą działalność gospodarczą na naszym mieniu, zarabiają na tym, nie powinny wpłynąć na wzrost. Mijmy świadomość tego, że są to kwoty od 50 zł w górę za 1 dziecko, które tam gra.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: W toku posiedzenia Komisji Polityki Gospodarczej, prosiłem Państwa radnych o to aby formułować oceny w tym zakresie ale po zapoznaniu się z wieloma aspektami funkcjonowania klubów sportowych. Wskazywałem, także na to, że mam kilkunastoletnie doświadczenie nie tylko jako działacza sportowego, jeśli chodzi o piłkę nożną i wiem, że ta problematyka jest szalenie złożona. Po ukazaniu się tego artykułu skontaktowałem się z panią prezes Uczniowskiego Klubu Sportowego „Concordia 1909, powiedziała, że nie udzielała żadnego wywiadu tej gazecie. Umówiłem się z panią na spotkanie i to spotkanie odbędzie się najprawdopodobniej jutro, natomiast w dniu wczorajszym spotkaliśmy się z dwoma członkami zarządu, a jednocześnie trenerami jedynymi w Uczniowskim Klubie Sportowym „Concordia”. Rozmawialiśmy blisko 2 godziny i to o wielu aspektach funkcjonowania klubu sportowego. Wiele problemów tkwi w samym klubie i w jego organach. O tym przekonam się zapewne definitywnie po spotkaniu z panią prezes. Kiedy zadaliśmy pytanie, czy zarząd kalkulował różnice kosztów otrzymaliśmy odpowiedź, że nie. Oni nie wiedzą, jakie będą koszty. Otóż zadaniem zarządcy obiektów sportowych jest racjonalizacja wykorzystania tych obiektów. W tej chwili mamy 28 drużyn młodzieżowych. Za chwilę uzyskamy akceptację Polskiego Związku Piłki Nożnej i w przyszłym roku ruszymy z programem Akademii Młodych Orłów. Aby wywiązać się z tej trójstronnej umowy, bo stronami są: Miasto Piotrków Trybunalski, Łódzki Związek Piłki Nożnej i Polski Związek Piłki Nożnej, musimy zabezpieczyć obiekty sportowe dla najmłodszych i najbardziej zdolnych adeptów piłki nożnej, bo tam dostaną się chłopcy, którzy przejdą właściwą selekcję. Selekcję będą prowadzić trenerzy, którzy mają aprobatę

Polskiego Związku Piłki Nożnej. Udział w tych zajęciach dla blisko 150 dzieci będzie bezpłatny. To racjonalne wykorzystanie obiektów sportowych polega na tym, że na terenie miasta mamy obiekty sportowe, na których mogą trenować i trenują inne kluby sportowe, z wyjątkiem „Concordii”, nie ponosząc z tego tytułu żadnych opłat. Problem w samej „Concordii” tkwi w tym, że brakuje tam trenerów i o tym można się przekonać, czytając uzasadnienie Ministra Sportu i Turystyki do rozstrzygniętego konkursu „Klub” drugi nabór, gdzie m.in. obok tego, że „Concordia” nie przedstawiła wymaganego sprawozdania finansowego to także we wniosku błędnie wskazała liczbę trenerów. Osobiście prosiłem panią prezes o to, aby składała wniosek w ramach tego programu. Jest to świetny program adresowany do klubów prowadzących pracę z młodzieżą i klubów, które w bieżącym roku, jak i w roku poprzednim, nie uzyskały środków publicznych dotacji większej, a niżeli 200.000,00 zł. „Concordia” świetnie w ten program się wpisywała w pierwszym naborze i również w ubiegłym roku mimo tego, że Referat zobowiązany był i wszystkie kluby zawiadamiał o takiej możliwości aplikowania o te środki. Klub ten nie aplikował, w tym roku przepadł ze względu na te okoliczności, o których mówiłem. Ja patrzę na ofertę realizacji zadania publicznego w zakresie pracy z młodzieżą, klub wskazał 6 trenerów do realizacji zadania. Dwoma trenerami są tylko dwaj członkowie Zarządu, którzy byli najbardziej aktywni w tej sprawie. Kiedy wczoraj prosiłem o to, aby część zajęć trenerzy przeprowadzali na boisku, po południowej stronie płyty głównej, która jest udostępniona nieodpłatnie, jak również na innych obiektach, którymi zarządza OSiR, bądź którą ma w użytkowaniu, bo np. w użytkowaniu ma boisko przy „Budowlance”, które OSiR utrzymuje, wykasza i ono jest udostępnione klubom sportowym bezpłatnie, np. UKS „Piotrkovia” z takiej możliwości korzysta. Padła odpowiedź, że nie, trenerzy nie mają czasu na to aby z „Concordii” przemieścić się na inny obiekt, z którego mogliby korzystać nieodpłatnie. Dlatego śmiem twierdzić, że pewien problem leży po stronie organów tego klubu. Wczoraj dwaj członkowie zarządu, trenerzy, pytani przez nas, czy rzeczywiście analizowali wzrost kosztów w związku z wprowadzeniem zarządzenia odpowiedzieli, że nie, a z przekazu medialnego możemy się przekonać, że w tej chwili będą płacić 2.580 zł.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka odniosła się do wypowiedzi pana dyrektora: Bardzo się cieszę, że Marek Obszarny opisał ten problem bo z drugiej strony mieszkańcy Piotrkowa z jakiej gazety mają się dowiedzieć, że takie problemy w ogóle istnieją? W Państwa gazetach są same dobroci. Powiedziałam już to na Komisji Polityki Gospodarczej, że u nas w mieście Piotrkowie Trybunalskim wszystko funkcjonuje doskonale, więc bardzo się cieszę, że taki artykuł powstał. Dlaczego ten artykuł powstał, a dlatego że nikt nie chciał słuchać wszystkich mieszkańców, nikt nie chciał słuchać rodziców. Jak wiemy 500 dzieci ćwiczy w „Concordii”. Zadzwoiła do mnie pani Katarzyna Gwiazda, która opowiadała mi, że jest zdegustowana faktem, ponieważ chciała się umówić z Wiceprezydentem ale odmówił jej. Myślę, że ten artykuł pomógł jej i będzie możliwa wizyta i rozmowa. Panie Prezydencie ja nie mówię i nie neguję niczego, może cennik ten jest uzasadniony. Chciałabym, żeby władze „Concordii”, czy władze innych klubów spotkały się z Państwem, a nawet z nami radnymi, zwłaszcza, że wśród nas na pewno są radni zainteresowani tym tematem i może wspólnie byśmy wysłuchali argumentów obu stron. Wiem, że dzisiaj nie jest czas ani miejsce, ponieważ na ten temat moglibyśmy długo rozmawiać a do tego jest tylko jedna strona i jedna argumentacja, nie znamy argumentów



drugiej strony i można byłoby zorganizować sesję nadzwyczajną i porozmawiać, ale i tak realizujecie te uchwały, które chcecie.

Pan Rafał Czajka: Nie wiem jakie „nasze” gazety miała Pani na myśli, wszyscy wydawcy są wydawcami prywatnymi. Pani radna bardzo minęła się z prawdą i oczywiście wykorzystuje nieprawdziwy pogląd przekazując go dalej mówiąc, że wszystko co chcecie przechodzi. Dzisiejsza Sesja jest najlepszym dowodem tego, że Pani co najmniej się mija z prawdą.

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta odpowiedział, że ma dobry i stały kontakt z panią Katarzyną Gwiazdą. Pani prezes nie udzielała żadnego wywiadu tej gazecie i przeprosiła mnie za informację nieprawdziwą, która dotyczyła propozycji spotkania.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Panie Prezydencie w takim razie ja nie będę Pana przeproszała, ponieważ przekazałam to co pani prezes Katarzyna Gwiazda mi przekazała. Ja uzyskałam odpowiedzieć, że chciała się z Panem spotkać w zeszłym tygodniu i Pan jej odmówił.

Odpowiedzi na pytania pani Wiesławy Olejnik:

- **Pan B. Brylski:** Na pytanie dot. placu zabaw przy ul. Niecałej/Słowackiego padła już odpowiedź w związku z pytaniem pana Sokalskiego.
- **Pan Ryszard Żak ZDiUM,** w sprawie chodnika po zachodniej części ul. Wojska Polskiego przy ul. Kostromskiej: Stan techniczny na tym chodniku jest niezadawalający, natomiast odnośnie utrudnień ustawionych znaków, słupów energetycznych, chciałbym powiedzieć, że ścieżka rowerowa na ul. Kostromskiej przebiega od ul. Polnej, m.in. do ul. Klonowej z tego względu, że stan techniczny tego chodnika, jak i parametry na dalszym odcinku, nie pozwalają na poprowadzenie tej ścieżki to została przeniesiona na stronę wschodnią i dalej można tą ścieżką się poruszać. Do czasu przebudowy tego skrzyżowania i ewentualnej zmiany zagospodarowania na tym narożniku południowo-zachodnim parametry tego chodnika są niewystarczające i musimy czekać do czasu przebudowy.
W tej chwili wszystko zależy od tego czy to skrzyżowanie będzie przebudowywane i w jaki sposób, czy np. powstanie rondo, czy zmieniona będzie sygnalizacja.

Pan Przemysław Winiarski: Korzystam z roweru dość aktywnie i przez to skrzyżowanie z ul. Kostromska i ul. Wojska Polskiego zdarza mi się przejeżdżać i jest tam absurd. Nie ma możliwości legalnego przejechania ul. Kostromskiej z jednej strony na drugą rowerem, mimo że przez ul. Wojska Polskiego można przejechać to przez ul. Kostromską nie. Tak jest wytyczone przejście dla pieszych i jakby rozwiązane technicznie, że dochodzi ścieżka do krawędzi jezdni i koniec. Wydaje się, że brakuje tylko i wyłącznie odpowiedniego rozmalowania i sygnalizatora bo nic nie stoi na przeszkodzie, żeby tam przez ulicę można było legalnie przejeżdżać.

Pan Ryszard Żak, ZDiUM: No właśnie tak się wydaje, że nic nie stoi na przeszkodzie, a konieczna jest przebudowa sygnalizacji świetlnej, żeby umożliwić przejazd rowerzystów na drugą stronę. Możemy się spotkać, wtedy wszelkie wątpliwości wyjaśnimy na miejscu.



- **Pani Wiesława Olejnik** stwierdziła, że jeżeli nie ma odpowiadających na temat e-sesji i sprzedaży alkoholu to przygotowała wnioski na piśmie i prosi o pisemną odpowiedź.

Odpowiedzi na pytania pana Krzysztofa Kozłowskiego:

- **Pan Bronisław Brylski** stwierdził, że jak będzie odpowiedź przygotowana dla pana Rafała Czajki w sprawie smogu to ta odpowiedź zostanie również przekazana radnemu Kozłowskiemu.
- **Pani Małgorzata Majczyna dyrektor Biura Inwestycji i Remontów**, w sprawie wystającego rogu na ul. Spacerowej: Ten wystający niebezpiecznie krawężnik jest efektem tego, że nie zrealizowaliśmy 3 etapu przebudowy ciągu ul. Rolniczej, ul. Spacerowej, ul. Jerolimskiej. Nie zrealizowaliśmy, dlatego że trzeba by kupić połowę działki mieszkanki, która cierpi na ciężką chorobę i wystąpiła z takim wnioskiem do pana Prezydenta. Myślę, że jest szansa, żeby w projekcie organizacji dla ul. Spacerowej, który porealizacyjnie jesteśmy zobowiązani wykonać na prośbę ZDiUM, ten element oznaczymy polem martwym i zawężymy w ten sposób dopuszczalną trasę pojazdom samochodowym. Także wybraliśmy wykonawcę tego projektu i myślę, że w ciągu jednego lub półtora miesiąca to opracowanie powstanie i będzie można jeszcze oznaczyć prawidłowo tę ulicę.
- **Pan Ryszard Żak ZDiUM**, w sprawie wystających studzienek, dziur oraz o zdjęcia progów zwalniających na ul. Wypiańskiego: Odnośnie wystających studzienek, ubytków na pewno to sprawdzimy i wtedy zdecydujemy o sposobie naprawy; czy będzie to sprawa przekazana do PWiK, czy sami we własny zakresie to zrobimy. Jutro odbędzie się posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i wnioski odnośnie zdjęcia progów zwalniających będzie rozpatrywany.
- **Pan Bronisław Brylski:** Wyjaśnił, że jak będzie przygotowana odpowiedź w sprawie nagrywania Sesji Rady Miasta, którą to pani Wiesława Olejnik wcześniej podniosła na Sesji, to wtedy panu również prześlemy tę odpowiedź.
- **Pani Małgorzata Majczyna dyrektor Biura Inwestycji i Remontów**, w sprawie ul. Rzemieślniczej i ul. Asnyka: W ul. Rzemieślniczą weszliśmy tylko z oznakowaniem ronda po to, żeby zapewnić ciągłość ciągu pieszo-rowerowego natomiast samo zadanie pod nazwą „Przebudowa ul. Rzemieślniczej i ul. Asnyka” jest na etapie uzyskiwania pozwolenia na budowę (ZRID) Możemy się liczyć tylko z jednym ewentualnie protestem ale być może jeden z trzech współwłaścicieli pozytywnie to zaopiniował i zobaczymy jak tych dwóch pozostałych na to powie. Jeżeli wszystko się uda to jeszcze w tym roku ten przetarg ogłosimy i wybierzemy wykonawcę po to, żeby w przypadku łagodnej zimy te prace jak najszybciej mogły tam być prowadzone. Jeśli chodzi o ul. Geodezyjną to ona jest poza zakresem tego opracowania. Tak jak mówił pan Prezydent Karzewnik, że każda inwestycja gdzieś się zaczyna, a gdzieś się kończy. Nie można pod hasłem „ul. Rzemieślnicza – ul. Asnyka” zrobić ul. Geodezyjnej, ponieważ to musi być odrębne zadanie inwestycyjne.

Pan Krzysztof Kozłowski: Pani dyrektor to nie jest tak jak pan radny mówił, że już na dniach wchodzicie, powiedziałem że na posiedzeniu Rady Osiedla „Przyszłość” o tym rozmawiano i zadano mi pytanie: „kiedy ewentualnie to się zacznie dziać?” Wiemy jakie deszcze były teraz we wrześniu, idzie jesień i tu chodzi o to, żeby ten okres skoro już ta inwestycja ma być, a Pani mówi, że dopiero przetarg ogłosimy w tym roku jak będzie łagodna zima to wykonawca może wejść, czyli może wejść dopiero po nowym roku praktycznie, na wiosnę. Nie mówmy, że to będzie natychmiast zrobione bo jeszcze przetarg nie jest ogłoszony i jeszcze nie jest wyjaśniona sprawa ul. Rzemieślniczej. Zapytałem nie o ul. Rzemieślniczą tylko o ul. Asnyka i ul. Geodezyjną. Ulica Geodezyjna jest, tak jak



zrozumiałem, z tego zadania wyłączona. Dlatego pytałem czy tą wodę, która się tam gromadzi i przed wejściem do Szkoły Podstawowej nr.5, gdzie są trylinki tak brzydko wyglądające, czy to będzie naprawione w tym roku? Niech mi Państwo powiedzą, bo jest zrobione rondo przy ul. Spacerowej i ul. Partyzantów, czy jest rozebrany ten budynek Państwa Langner, czy my przewidujemy zjazd z tego ronda. Kiedy ul. Geodezyjna byłaby w planach i czy byłoby to połączenie przewidywane z tym rondem, które jest teraz wykonane?

Pan Tomasz Sokalski: Chciałbym tylko historycznie przypomnieć, że sprawa interpelacji konieczności remontu ul. Geodezyjnej sięga przynajmniej roku 2003.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Na ul. Rzemieślniczej i ul. Asnyka jest problem z odprowadzeniem wód, ale oczywiście ul. Geodezyjna wymaga jak na razie tylko remontu bo nie jest ona przewidziana w najbliższym czasie do przebudowy. Tam, gdzie remont jest wymagany to na pewno go przeprowadzimy. Nie wiem ile mamy funduszy na dzień dzisiejszy, na przeprowadzenie spraw remontowych, to już ewentualnie pan kierownik powie, jeśli nie to w przyszłym roku jakieś remonty na tej ulicy wykonamy, natomiast jeśli chodzi o zjazd z ronda przy zbiegu ul. Spacerowej i ul. Partyzantów jest przewidziany, ale na razie nie wiadomo w jakiej perspektywie, w każdym razie tam jest przewidziane połączenie z ul. Geodezyjną.

Pan Krzysztof Kozłowski: W ramach tego co pan powiedział, że jest przewidywana bieżąca naprawa ul. Geodezyjnej może pan Prezydent też czasami na ul. Wyzwolenia jedzie i widzi pan jakie są nierówności po lewej na wysokości PKS, jak tam droga brzydko wygląda.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Próbowałem rozmawiać z przedstawicielem „Biedronki”, żeby w jakiś sposób partycypowali, czy przy budowie chodnika, żeby umożliwić ludziom dojście ale to zostało niestety bez echa. Moim zdaniem jest to dla nich korzystne bo tam ludzie chodzą do sklepu i powinni być zainteresowani, ale niestety odzewu nie ma pozytywnego na ten temat. Potwierdza to tą tezę, że tam gdzie się kończy inwestycja to stare od razu jest widać ale niestety nie jesteśmy w stanie zrobić w całości całego obszaru

Odpowiedzi na pytania pana Przemysława Winiarskiego:

- **Pan Grzegorz Janowski Pełnomocnik Prezydenta Miasta ds. Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, Zdrowia i Pomocy Społecznej,** w sprawie ograniczenia alkoholizmu w mieście: Pracujemy na podstawie rocznych programów Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Te programy zwyczajowo są przyjmowane w grudniu i obowiązują przez cały kolejny rok. W IV kwartale tego roku przystąpimy do opracowania takiego programu na rok następny i jesteśmy otwarci na wszelkie pomysły dotyczące tego co w tym programie powinno się znaleźć, więc oczekujemy, w tym również od pana radnego Winiarskiego, żeby takie propozycje nam przedstawił i będziemy o tym dyskutować na komisji. Ograniczenie punktów sprzedaży alkoholu nie mieści się w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Pan Przemysław Winiarski: Szanując słowa pana kierownika, chciałbym usłyszeć od pana Prezydenta deklarację, bądź brak deklaracji, czy miasto Piotrków zamierza podjąć konkretne kroki zmierzające do ograniczenia ilości punktów sprzedaży alkoholu i czy zamierza zakazać serwowania alkoholu w trakcie imprez miejskich?

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Rozważymy tą sugestię, biorąc pod uwagę wszystkie okoliczności społeczne i podejmiemy poważnie do tej kwestii. Sprawy te były już omawiane, ponieważ takie pomysły pojawiały się na przestrzeni lat nie tylko w naszym mieście. Z realizacją i ostatecznym efektem bywało różnie. Niekoniecznie ograniczenie liczby punktów może w sposób bezpośredni wpłynąć rzeczywiście na zmniejszenie spożycia alkoholu. Niemniej jednak poważnie podchodzimy do sprawy i Pańską propozycję poddamy rozważeniu.

Pan Krzysztof Kozłowski zapytał jakie są teraz pobierane środki miesięczne, półroczne czy roczne od osób, które prowadzą działalność gospodarczą i zajmują się sprzedażą napojów alkoholowych oraz jaka jest kwota takiego jednego punktu i czy ta kwota jest uzależniona od wielkości sklepu, jego położenia, czy ona jest jednakowa dla wszystkich podmiotów?

Pan Grzegorz Janowski odpowiedział, że nie ma takiej wiedzy a wydawaniem koncesji i naliczeniem opłat zajmuje się Referat Spraw Obywatelskich.

Pani Grażyna Gąsiorowska kierownik Referatu Spraw Obywatelskich: Wydawanie zezwoleń odbywa się w moim Referacie. Zezwolenia wydawane są dla sklepów i gastronomii w oparciu o dwie Uchwały Rady Miasta, które ustalają limity dla sklepów i dla punktów gastronomicznych. Są to uchwały z 2001 roku i 2002 roku. Realizujemy wydawanie zezwoleń w ramach limitu dla punktów gastronomicznych w ilości 100 i dla sklepów w ilości 170. Pragnę poinformować, że cały czas obracamy się w ramach limitów, nie zbliżamy się do wykorzystania, np. odnośnie punktów gastronomicznych wynosi to połowę limitu bo około 45 na koniec bieżącego miesiąca. Analogiczna sytuacja jest odnośnie sklepów i właściwie nie ma żadnych problemów związanych z tym faktem, ponieważ przez cały ten okres nie mamy żadnych wystąpień ze strony przedsiębiorców, natomiast w momencie, kiedy ten limit w latach poprzednich był dużo niższy. Były ciągle perturbacje związane z tym problemem, ponieważ głośzona i deklarowana w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej właśnie swoboda działalności gospodarczej utrudniała prowadzenie działalności sklepów. W kontekście tym, że do wydania zezwolenia ustawiały się ciągle kolejki. W związku z tym trzeba było ustalać jakieś zasady i ciągle wizyty u Prezydenta odnośnie, chęci posiadania zezwolenia i na ten moment tych problemów nie ma. Wpływy roczne kształtują się w granicach 1,5 mln., które to z kolei przekazywane są na realizację tych profilaktycznych działań.

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta: „ Samorząd nie ma wpływu na wysokość wnoszonych opłat przez przedsiębiorców korzystających z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Ustawodawca określa jedynie minimalną wysokość opłaty jaką wnoszą w momencie, kiedy uzyskują zezwolenie jest to 525 zł na zezwolenie typu „A”, czyli do 4,5% alkoholu tj. piwo, 500 zł zezwolenia typu „B”, czyli na napoje alkoholowe o zawartości powyżej 4,5% do 18 % i 2100 zł w przypadku napojów alkoholowych powyżej 18 %. Każdy przedsiębiorca, który korzysta z zezwolenia zobowiązany jest w terminie do 31 stycznia każdego roku do złożenia oświadczenia o wartości sprzedaży poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych i w zależności od wartości sprzedaży ustalana jest indywidualna opłata dla każdego z przedsiębiorców, jeżeli oczywiście przekroczy limity określone w ustawie, także każdy przedsiębiorca w zależności od obrotu może wносить zupełnie inną wysokość opłaty. My wiemy, że te opłaty różnie się kształtują jest to około 1,4 mln, 1,5 mln w całości, ponieważ są to pieniądze tzw. znakowane i muszą one być przeznaczone na realizację dwóch

programów, czyli na Miejski Program Profilaktyki Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz na Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii.

Pan Przemysław Winiarski: Z tych wypowiedzi rodzi się wniosek, że miasto Piotrków realizuje przede wszystkim interesy przedsiębiorców i dba o to, żeby przedsiębiorcy nie mieli z tym problemu, aby uzyskać koncesję na sprzedaż alkoholu. To bezpośrednio wynika z wypowiedzi Pani kierownik. Natomiast wypowiedź Pana Wiceprezydenta Andrzeja Kacperka sugeruje, że Miasto nie ma wpływu na ilość wydawanych zezwoleń, ja rozumiem bo Pan Prezydent powiedział, że nie ma wpływu na wysokość opłat. Ta wypowiedź jest nieprecyzyjna i tu należy uszczegółwić. Miasto może zmniejszyć ilość wydawanych zezwoleń i w ten sposób zminimalizować wpływy. Wiemy już, że to tzw. korkowe to jest 1,5 mln, a w świetle twardych danych przedstawianych przez Państwową Agencję Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, wynika to, że te 1,5 mln przekłada się na 6 mln wydatków na cele społeczne związane z plagą pijaństwa. Miasto Piotrków nie chce uruchamiać czegoś takiego. Były dyskusje w poprzedniej kadencji na ten temat jak izba wytrzeźwień. Po co generować jeszcze większy problem pijaństwa pozyskując owo korkowe w takiej wysokości jakie Miasto pozyskuje? Przypominam, że WHO zaleca, żeby był jeden punkt sprzedaży alkoholu do 1600 mieszkańców, a nie na 250 czy 270 jak to jest średnio w Polsce.

Pan Krzysztof Kozłowski: Powiedział Pan Wiceprezydent, że do 31 stycznia potencjalny przedsiębiorca, który zajmuje się sprzedażą alkoholu musi złożyć oświadczenie o wysokości sprzedaży z roku ubiegłego i na tej podstawie ustalona jest ta opłata. Czy nasza Komisja może sprawdzić, czy on podał prawdziwe dane, ponieważ będzie on chciał opłatę mniejszą.

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta: To oświadczenie składa pod groźbą odpowiedzialności karnej, ale niezależnie od tej odpowiedzialności, niezłożenie tego oświadczenia w tym terminie, jak również złożenie oświadczenia zawierającego fałszywe dane będzie skutkowało cofnięciem zezwolenia i myślę, że takiego ryzyka przedsiębiorca raczej nie podejmie.

- **Pani Małgorzata Majczyna dyrektor Biura Inwestycji i Remontów,** w sprawie brakującego fragmentu chodnika i ścieżki rowerowej na terenie PKP na ul. Rolniczej: Projektowanie jest w toku, przewidywany termin zakończenia to grudzień br., potem nas czeka uzyskanie pozwolenia na budowę w Łódzkim Urzędzie Wojewódzkim, więc to na pewno potrwa dłużej niż w naszym magistracie. Po kilkakrotnych rozmowach z przedstawicielami PKP obserwuję, że oni się zaczynają wycofywać jakby z wcześniejszych ustaleń. Wcześniej deklarowali, że sfinansują wszystkie elementy tej przebudowy należące do PKP, a jakby ostatnio „kręć nos” i chyba będą chcieli to scedować na miasto. My projektujemy pod kątem rozwiązań docelowych, czyli zarówno chodnik po stronie budki dróżnika PKP i ścieżkę rowerową po stronie przeciwnej. Natomiast co do realizacji skupimy się chyba na tym co pozwoli budżet w przyszłym roku. Ten chodnik będzie miał bezwzględne pierwszeństwo, natomiast cały projekt pozwoli nam i PKP na rzeczywistą, realną ocenę kosztów tej przebudowy i właściwe jej rozłożenie na kolejne lata.

Pan Wiceprezydent Adam Karzewnik poinformował, że około 300 tys. zł będzie kosztować przebudowa.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Ta sprawa też jest mi bardzo bliska i bardzo dziękuje za to pytanie panu radnemu Winiarskiemu, bo nie raz o to wnioskowałam. Kiedy była taka możliwość i kiedy były pozytywne odpowiedzi ze strony PKP to oczywiście nie było to realizowane. Państwo cały czas się tłumaczyliście, że zrobimy i teraz się okazuje, że jest 300 tys. zł. Panie Prezydencie, jeżeli jest nas stać na mediatekę za 40 mln to poświęcimy 300 tys., żeby było w tym miejscu bezpiecznie. Nie jest to temat, który powstał teraz tylko on się ciągnie już od wielu lat, więc bardzo proszę o to, żeby to powstało.

Pan Włodzimierz Rózga, MZGK dyrektor ds. technicznych: Przy tym przejeździe jest jeszcze jeden problem tam jest bocznica kolejowa, która dostarcza węgiel do naszych ciepłowni i od zawsze tam był problem. W tej chwili jest już on rozwiązany w Regulaminie pracy boczniccy. Ja problem przekazałem do PKP bo tak naprawdę, należałoby zrobić w ten sposób, że od strony cmentarza roгатki zostawić, natomiast te drugie roгатki powinny być nie zamknięciem samego toru kolejowego on powinien być przesunięty i zamknięcie razem z naszym przejazdem bocznicy, wtedy się zamyka cały ten przejazd. W tej chwili jest to wszystko zgodne z Regulaminem, natomiast jest tam takie niebezpieczeństwo, że coś może się zdarzyć w momencie, kiedy obsługa kolejowa bo to nie my prowadzimy przejazd przez ul. Rolniczą tylko brygady manewrowe PKP. Nasz punkt zdawczo-odbiorczy jest już po naszej stronie, a kiedyś był w rejonie Huty „Kara”, czyli my to przeciągaliśmy. W momencie, kiedy robiony byłby ten przejazd te chodniki i przejścia, to należałoby też z PKP uzgadniać. Pismo od nas wyszło, żeby przenieść roгатki za tą naszą bocznice i wtedy skończyłby się problem przejazdu przez ul. Rolniczą ale to pismo zaginęło w PKP.

Pan Przemysław Winiarski: Mediateki bym do tego nie mieszał, ale 300 tys. zł warto jest wydać, żeby chociaż jedno życie ludzkie uchronić, natomiast uwagi przedstawiciela ciepłowni są słuszne, dlatego że osobiście się przekonałem stojąc przed roгатką, wjeżdża we mnie lokomotywa na szczęście się zatrzymała, ale coś w tym regulaminie nie zadziałało i była awantura z pracownikami kolei.

Pan Włodzimierz Rózga, MZGK: Tam jest taka sytuacja, że takie jest oznakowanie, że ten który przejeżdża powinien się zatrzymać i powinien wiedzieć, że tam się coś dzieje, także to nie jest wina po stronie PKP Regulaminu, to jest wina tego, że się nie zatrzymał tam gdzie powinien.

- **Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie przebudowy ul. Wojska Polskiego/Polna: Jest to bardzo duża inwestycja, która wymaga zaangażowania i potężnych środków generalnie chodzi również o rzeczy, których nie widać, a mianowicie rzeka, która przepływa przez ul. Wojska Polskiego i ten kanał, który jest w złym stanie. Oczywiście będziemy to brać pod uwagę podczas budowania budżetu, ponieważ to jest bardzo istotna rzecz. Zobaczymy, czy da się jeszcze pozyskać jakieś środki zewnętrzne bo to jest inwestycja, która przekracza zdecydowanie 10 mln zł, ten problem będzie w najbliższym czasie rozważany.

Pan Przemysław Winiarski: Wiem o tym, że to są duże koszty do poniesienia, ale jest to tak kluczowe miejsce w mieście i tak zaniedbane, że czas to zacząć i nie marnujemy wysiłku projektantów, urzędników tylko realizujemy taką newralgiczną inwestycję.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Należy zrobić całą ul. Wojska Polskiego, ponieważ przejazd tą ulicą jest fatalny, jest dziura za dziurą. Kiedy miasto podejmie działania w tej sprawie?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Takich miejsc newralgicznych zdecydowanie ubywa bo w zeszłym roku takim miejscem było również rondo Sulejowskie, które w tej chwili jest przebudowywane. Oprócz tego miejsca od torów PKP do ul. Armii Krajowej, jest jeszcze kwestia ul. Wojska Polskiego w kierunku ul. Kostromskiej, ale tak jak była wcześniej mowa na temat wodociągu, to nie jest wodociąg to jest magistrala wodociągowa, która tłoczy wodę z ujęcia wody „Szczekanica” ona wymaga również przebudowy. Jesteśmy na etapie budowy budżetu i wszystkie te sprawy będą brane pod uwagę. Nie wiem, czy na tyle wystarczy nam finansów, czy te wszystkie rzeczy zrealizujemy, czy też nie.

- **Pan Michał Rżanek Prezes PWiK** w sprawie wymiany odcinka wodociągu od marketu Kaufland w stronę ujęcia wody „Szczekanica”: Jest to magistrala stalowa, która ulega awarii, więc póki co naprawiamy i przez to są odpowiednie łaty na jezdni, ale wymaga to inwestycji, o której mówił Pan Prezydent.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: Chciałabym, żeby dzisiaj był jasny przekaz ze strony pana Prezydenta. Oczekuje, że Pan powie, że zrobimy tą ul. Wojska Polskiego, a nie, że zobaczymy ile będzie pieniędzy. Stać jest nas na wiele rzeczy, a Państwo uważacie, że nie stać jest nas na ul. Wojska Polskiego. Mieszkańcy o to proszą.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Deklaracji w sprawie ul. Wojska Polskiego, oczywiście dzisiaj Pani nie złożę. Mogę tylko powiedzieć, że przy budowie budżetu przyszłorocznego będą brane pod uwagę wszystkie propozycje wpływające od Państwa, również ul. Wojska Polskiego, ale jaki będzie efekt, niestety nie jestem w stanie zagwarantować.

- **Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK,** w sprawie organizacji ruchu w okolicy cmentarzy dnia 1 listopada: To nie jest problem MZK o odpowiednim utrzymaniu ruchu na tych ulicach. Autobus MZK jeździ i jeżeli będzie dopuszczony do ruchu można zabezpieczyć ale o tym muszą się wypowiedzieć różne służby, żeby tylko autobusy MZK przejeżdżały. Jeżeli będziemy mieli udrożniony przejazd to nie ma najmniejszego problemu żeby była dodatkowa linia.

Pan Bronisław Brylski zapytał kto opracowuje organizację ruchu Policja czy ZDiUM ?

Ryszard Żak, ZDiUM odpowiedział, że organizację ruchu na czas trwania świąt opracowuje ZDiUM w porozumieniu z Policją. Poinformował, że na ten temat będą rozmawiać na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

- **Pan Krzysztof Kozłowski,** w sprawie progów zwalniających na ul. Jerozolimskiej: rozmawiałem z panem Komendantem Policji i mówił, że będzie na posiedzeniu Komisji Ruchu Drogowego i podzieli moje zdanie co do bezzasadności zakładania tych progów zwalniających, obiecał, że na ul. Jerozolimskiej pojawią się patrole policyjne z urządzeniem rejestrującym, żeby sprawdzić jakie kierowcy rozwijają prędkości.

Pan Bronisław Brylski: Rozumiem, że pan radny Kozłowski występuje w imieniu mieszkańców, że nie są za zakładaniem progów. Mam prośbę do pana kierownika Żaka o wpisanie na posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego punktu dotyczącego progów zwalniających np. rozstrzygnięcie, opinia, wizja lokalna lub rozmowy z mieszkańcami.

- **Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta,** w sprawie działań na ul. Broniewskiego: Ulica Broniewskiego na pewnym odcinku została rozjechana na skutek ruchu samochodów

ciężkich. Tam niedługo zostanie zakończona budowa budynków TBS, jak i budowa tej łącznicy. Planuję w przyszłym tygodniu zwołać wszystkich inwestorów i zobowiązać ich do naprawy tej drogi, która została w wyniku ich działalności uszkodzona.

Pan Rafał Czajka: Dziękuję za to, że Pan zwoła to posiedzenie w przyszłym tygodniu. Ale miesiąc czasu czekam na tą reakcję, a tej reakcji nie ma. Chciałem przypomnieć, że w momencie, kiedy były w poprzek ul. Broniewskiego przeciągane sieci i kładzione rury to firmy te potrafiły rozkopać tą ulicę w ciągu 1 godziny. Położyć rurę i do południa nie było już śladu po tych pracach, więc nie ma sensu czekać jak się te prace skończą kolejnych miesięcy skoro można to zrobić w jedno do południa.

Pan Przemysław Winiarski powiedział, że to miejsce wymaga odpowiedniego oznakowania.

Odpowiedzi na pytania pana Ludomira Penciny:

Pan Bronisław Brylski stwierdził, że radny Ludomir Pencina poprosił o odpowiedzi na piśmie, ponieważ nie jest już obecny na Sesji.

Odpowiedzi na pytania pana Lecha Kaźmierczaka:

- **Pan Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej** w sprawie bezdomnych na stacji PKS: „Ani Policja, ani Straż Miejska nie ma możliwości stałej obecności na terenie tego dworca. Podobny problem z bezdomnymi występuje w całej Polsce. Dworce PKP, PKS są miejscem przebywania bezdomnych i na każdą taką informację ze strony administratorów tych obiektów czy mieszkańców, oczywiście reagujemy. Jest to problem szczególnie w godzinach nocnych, kiedy mimo to, że budynek dworca PKS jest zamykany na noc, ale te miejsca przystankowe są miejscem, gdzie osoby bezdomne przebywają. Myślę, że w okresie zimowym ten problem się zakończy. Z uwagi na temperatury te osoby przeniosą się pewnie w inne miejsce i też będziemy mieli z tym problem, bo takimi miejscami będą prawdopodobnie bloki i wieżowce. Staramy się w miarę możliwości sami kontrolować te obiekty i takie interwencje kończą się wyproszeniem bezdomnych. Gdyby nie wspólne działania Policji i Straży Miejskiej to ta sytuacja byłaby jeszcze gorsza. Zrobimy taką ogólną kontrolę stanu czystości i porządku na tym terenie.

Odpowiedzi na pytania pana Piotra Gajdy:

- **Pan Michał Ranek Prezes PWiK** w sprawie nieczystości przemysłowych: W czasie zadawania pytania było najpierw powiedziane o przydomowych szambach później padło również stwierdzenie o przemysłowych ściekach, więc są to dwie różne sprawy ale postaram się odpowiedzieć na jedną i na drugą. Oczyszczalnia ścieków, jak sama nazwa wskazuje, służy do oczyszczania ścieków ale nie każdego. Każda instalacja oczyszczająca ma określone parametry ścieków, które może przyjmować i jest to w pozwoleniu wodnoprawnym wydanym przez określone organy. Odnośnie szamb przydomowych, w tych szambach nie zawsze znajdują się wyłącznie ścieki, ale znajdują się również odpady. Odpad to jest pozostałość po ścieku, który został wcześniej odpompowany lub wsiąkł w grunt, jeżeli szambo nie jest szczelne. I wtedy przewoźnik, który oczyszcza takie szamba przywozi i stara się to do stacji zlewnej na oczyszczalnię dostarczyć. Mamy możliwość kontrolowania tego co jest dostarczane do stacji zlewnej, jak i również kto to dostarcza, tzn. przewoźnika. Skąd to jest przywożone na ten moment jeszcze nie wiemy ale na ukończeniu jest modernizacja stacji i będziemy wiedzieć od kogo dokładnie są dostarczone ścieki. Okazuje się, że w momencie kiedy przewoźnik dostarcza do tej stacji zlewnej to w wyniku pomiarów są znaczne przekroczenia. W tym momencie nie mamy

jeszcze możliwości nałożenia żadnych opłat dodatkowych, kar, tylko pobieramy opłatę za badanie laboratoryjne. Czy to znaczy, że ktoś kto przywozi tego typu odpad nie ma możliwości zrzucenia tego? Otóż ma, w momencie, kiedy przewoźnik zrzuca do stacji zlewniej ta stawka jest w granicach 8 zł za m³, a kiedy przewoźnik osady powinien zrzucić to w określonym miejscu i tutaj stawka za m³ jest około 100 zł, bo jest to zupełnie inna technologia utylizacji tego. Większość przewoźników podporządkowuje się tym zasadom, niestety jeden z nich wyraźnie odstaje i musimy powiedzieć, że zgłosiliśmy to do organów ścigania, ponieważ - i tu przechodzę na ścieki przemysłowe a te ścieki też mają określony rygor - tzn. ktoś kto wytwarza ścieki przemysłowe nie może zrzucić ich bezpośrednio do kanału kanalizacji sanitarnych tylko znowu w zależności od pozwolenia powinien je podczyścić, czyli powinien mieć odpowiednią instalację podczyszczającą. A zdarzają się takie sytuacje, że przewoźnik nieuczciwy po prostu opróżnia taki zbiornik z tego podczyszczania po czym rozcieńcza to innymi ściekami i wrzuca w różnych miejscach. Na tą okoliczność mamy doniesienia zarówno anonimowe, jak i konkretnie z nazwiskami i przekazaliśmy to do organów i wiem, że czynności trwają. My przyjmujemy oczywiście nie wszystkie ścieki, ponieważ są ścieki ropopochodne i są oczyszczalnie, które przyjmują. Są też ścieki, które jeżeli przekraczają te normy to my je po uzgodnieniu jesteśmy w stanie przyjąć, ale kierujemy je w określone miejsce i stopniowo je przerabiamy. Natomiast taki ściek, który dostanie się do kanału bezpośrednio potrafi zabić biologię. To jest w takim skrócie i zdaję sobie sprawę, że część wytwórców ścieków przemysłowych na terenie Piotrkowa nie przestrzega tych zasad, które wynikają z określonych przepisów, my kontrolujemy te podmioty. Państwo przyjęliście przy taryfie taki punkt opłaty dodatkowe, minęło już 4 miesiące i w jednym przypadku zastosowaliśmy te opłaty dodatkowe, natomiast w kilku innych są wstępne oceny i jeżeli podmioty dane nie doprowadzą swojej instalacji do właściwego stanu to te opłaty będą znacznie duże i nałożone. Oczyszczalnia przyjmuje ścieki, ale za odpowiednią opłatę i w odpowiednie miejsca, a nie zrucane w miejscach po opuszczonych zakładach, gdzie przyjeżdża cysterna otwiera studzienkę i zrzuca ale od klienta odpowiednie pieniądze pobiera.

Pan Piotr Gajda: Wydaliśmy dużo pieniędzy na oczyszczalnię, która działa wybiórczo. Mam pytanie dlaczego podmioty jeżdżą do Rawy Mazowieckiej i tam zrzut następuje do oczyszczalni ścieków z szamb przydomowych, bo Piotrków tych podobno nie przyjmuje, albo też każe płacić 100 zł za m³ w momencie kiedy opróżnienie całego wozu z kosztami i zyskiem wynosi 300 zł. Piotrków stosuje wyjątkowe stawki zaporowe, jeżeli w Rawie Mazowieckiej opłaca się przyjąć cały samochód i w to są wliczone koszty przewoźnika i jego zysk za 300 zł, a Piotrków wzięłoby 500 czy 600 zł za taki samochód. Jeżeli Rawa Mazowiecka może to robić i ma podobną gorszą oczyszczalnię, a Piotrków ma tak nowoczesną i tak drogą i nie może tego robić, bo generuje to tak wielkie koszty. Natomiast jeżeli mamy tak duże obostrzenia w stosunku do ścieków przemysłowych to obawiam się, że niestety ograniczamy rozwój gospodarczy Piotrkowa. Jeżeli mamy chęć, żeby to miasto się rozwijało to jeżeli zainwestowaliśmy tak wielkie pieniądze w oczyszczalnię to powinniśmy mieć oczyszczalnię, która bez względu na sytuację przerobi wszystko. Do tego zagadnienia będę chciał wrócić na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych. Ta sprawa dla Piotrkowskich przedsiębiorców jest bardzo istotna, ale także dla mieszkańców Piotrkowa, którzy zainwestowali w oczyszczalnię przydomowe, gdyż miasto nie jest w stanie obsłużyć kanalizacją całego obszaru miasta, a niestety od pewnego czasu ceny za wywóz pozostałości, które są z szamb przydomowych znacznie wzrosły. Przeanalizujmy dokładnie tą sytuację z zaproszeniem osób zainteresowanych, czyli osoby, które prowadzą działalność gospodarczą związane

z wywozem nieczystości oraz mieszkańców Piotrkowa, którzy korzystają z szamb przydomowych.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Pan Prezes wyjaśnił tą kwestię od początku do końca. Ja potwierdzam, że ta nasza oczyszczalnia jest nowoczesna i wcale nie jest droga, ale ona spełnia wszelkie warunki i normy wymagane właśnie dla oczyszczalni, która odbiera ścieki z aglomeracji takiej jak Piotrków. Nie ma na świecie oczyszczalni, która oczyści wszelkie ścieki jakie sobie można wyobrazić, dlatego jest rozporządzenie, które mówi o wprowadzaniu ścieków przemysłowych do kanalizacji. Pan Prezes mówił, że przemysł, który wytwarza ścieki specyficzne powinien wybudować u siebie podczyszczalnię specjalistyczną tych ścieków, żeby te parametry, które są nietypowe dla tych ścieków usunąć i wprowadzić dalej do kanalizacji sanitarnej i je usuwać. Natomiast ja nie słyszałem problemu odbierania ścieków bytowych z szamb. Każde szambo jest przyjmowane dotyczy to osadów, które są traktowane jako odpad. Odpad ten może być przyjęty za odpowiednią opłatą, która będzie wynikała z jakości tych osadów. Oczyszczalnia jest dobra, nie jest droga, spełnia wszelkie warunki ale przemysł musi się dostosować do przepisów prawa.

Pan Michał Rżanek Prezes PWiK: Jeżeli pan radny, mówi że do Rawy Mazowieckiej jest wożone i oczyszczalnia przyjmuje to coś jest nie tak. Jest taka oczyszczalnia również w Zduńskiej Woli, w Zgierzu, które przyjmują odpowiednio ścieki przemysłowe, mówię również o oczyszczalni w pobliżu Kuluszek. My też jesteśmy w stanie przyjąć, jeżeli te ścieki nie są w dużej ilości tylko w odpowiednim miejscu. Ceny, o których radny wspomniał, nie zmieniły się od dwóch lat, jeżeli chodzi o szamba, natomiast zaostrzyła się kontrola. Jesteśmy na ukończeniu stacji i myślę, żeby od nowego roku już to wprowadzić, to każdy kto wytwarza ścieki bytowe, a posiada szambo to nie będzie się rozliczał z przewoźnikiem tylko będzie płacił do spółki za ilość ścieków, natomiast przewoźnikowi będzie płacił za usługę przewozu. W tej chwili była ta grupa już drugi rok z Urzędu Miasta i z naszym udziałem, gdzie mamy taką sytuację teraz jest możliwość bardzo szybko wychwycić to mając do dyspozycji narzędzia informatyczne, że ktoś pobiera wodę z wodociągu, płaci za nią, natomiast nie wiemy co się dzieje ze ściekami. Okazuje się, że ma szambo, ale nie potrafi się wykazać żadnym kwitem, bo on po prostu je do ogrodu wypompowuje lub na działkę.

Pan Piotr Gajda: Wypowiedzi pana Prezydenta wynikają z pewnego niezrozumienia problemu, ponieważ jeżeli chodzi o szamba przydomowe to jest osad. Jeżeli Rawa Mazowiecka realizuje z zyskiem przewoźnika za 300 zł cały wóz, czyli mam kwity i ludzie zgłosili się do mnie z tym problemem, a Piotrków z tego wynika, żeby wziął dwa razy więcej za zrzut z szamba przydomowego. Proszę, żebyśmy na Komisji wrócili do tego zagadnienia. Jakie to zakłady w Piotrkowie produkują tak bardzo toksyczne ścieki, które uniemożliwiają przyjęcie do naszej oczyszczalni? Bo z tego co wiem to podobno jest problem z masarniami.

Pan Michał Rżanek Prezes PWiK: Nie powiedziałem słowa masarnia, aczkolwiek miałem go użyć wcześniej. Wiem o kim pan radny mówi i nie chce tego publicznie roztrząsać. Takie zdanie, że tutaj oczyszczalnia wybudowana droga co oczywiście już pan Prezydent powiedział nie przyjmuje ścieków przemysłowych, a w związku z tym rozwoju

nie będzie bo podmioty gospodarcze nie będą się tutaj instalować. Nie ma takiej możliwości, żeby podmiot gospodarczy, który wytwarza ścieki przemysłowe nie zabezpieczył, bo to jest jego obowiązek, tych ścieków zanim zostaną przekazane do kanalizacji i to dotyczy zarówno masarni, ubojni, ale to dotyczy np. w Piotrkowie galwanizerni, gdzie metale ciężkie mają bardzo dobrą instalację, żeby wychwycić ze ścieków, ale przecież utylizacja tego później kosztuje. W związku z tym, część jest przekazywana bezpośrednio do kanalizacji, ponieważ skądś te metale się biorą. Kiedy funkcjonował „Sigmatex” i była farbiarnia to stamtąd również te metale się pojawiały.

Pan Bronisław Brylski zaproponował, żeby ta sprawa była przeniesiona na posiedzenie Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych

- **Pan Bronisław Brylski** w sprawie Honorowego Obywatela Miasta: W czerwcu podjęliśmy uchwałę w tej sprawie, pan dyrektor Bartczak w okresie wakacji praktycznie nie wychodził ze szpitali, był w złej formie fizycznej i psychicznej, a ja czułem się upoważniony, byłem osobą do kontaktu między panem dyrektorem, panem Prezydentem i panem Przewodniczącym, ponieważ nie było takiej możliwości, żebyśmy w okresie wakacji w zaszczytny sposób uczcili tak jak to się stało w przypadku pana dyrektora Gąsiora takiej uroczystości, po prostu nie było takiej możliwości ze względu na stan zdrowia, czekaliśmy do września. We wrześniu przed piątkiem, w który to przekazanie zostało dokonane zadzwonił do mnie pan dyrektor Bartczak prosząc mnie o to, abym w porozumieniu z panem Przewodniczącym i z panem Prezydentem, mógł zorganizować tą uroczystość wręczenia dyplomu w jego domu. Zapytałem go jak wygląda kwestia informacji i do Państwa radnych i o media zapytałem. Dostałem taką odpowiedź, że pan dyrektor bardzo prosił, żeby na spotkanie przyszli wnioskodawcy, czyli pani Ziółkowska, pan Dziemdziora, ja, pan Prezydent i pan Przewodniczący. Zapytałem o udział mediów, wyraził na to zgodę, media były 10 minut, zrobiły swoje i wyjechały. My reprezentowaliśmy, mówię o sobie, radnych wnioskodawcach i panie Prezydencie, ponieważ pan Przewodniczący miał w tym momencie inne obowiązki, więc reprezentowałem jednocześnie pana Przewodniczącego i Radę Miasta. Na koniec, po wręczeniu tego dyplomu zostałem poproszony przez pana dyrektora i czułem się w obowiązku ze swojej strony, żeby Państwu serdecznie w tym miejscu podziękować za poparcie, za akceptację jego kandydatury. Nie ma tu znaczenia, proszę nie dorabiać do tego żadnej filozofii, lewica, prawica czy centrum. Jeszcze raz w imieniu pana Barczaka dziękuję Państwu. Ja zostałem do tego zobowiązany i poproszony, w imieniu pana Bartczaka, i to niniejszym czynię.

Pan Piotr Gajda: Nieszczęście polega na tym, że zawsze cudowne są wnioski osób, które zostały obdarowane owym szlachetnym tytułem i tak już od nominacji Ojca Ambrożego, gdy to znów było ściśle tajne przez poufne, niedostępne dla większości ludu, który zapewne też chyba Ojciec was poprosił o to, żeby w gronie wybranym obdarowali go tytułem i dyplomem. Przy dyrektorze Gąsiorze ta dostępność rzeczywiście była. Natomiast dobrze byłoby gdybyśmy my radni zostali poinformowani chociaż o tym, że coś takiego się dzieje i jaki jest kontekst tej wizyty, a nie zostaliśmy. Na początku to z wami konsultowaliśmy tą sprawę, że wyrażicie zgodę. To jest sprawa organizacyjna i sprawa kultury. Jeżeli chodzi o sprawę drugiego dna, czyli o rzekomy komunizm pana dyrektora Bartczaka, akurat z nim długo rozmawiałem na ten temat i wiem, że komunistą to on nigdy nie był. Chętnie głosowałem za nim i ze względu na znajomość osoby chociaż mentalnie chciałbym uczestniczyć w nadawaniu mu tego dyplomu, a tutaj pozbawił mnie pan panie radny tej szansy.

Punkt 11

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Bronisław Brylski odczytał informację.

1. Towarzystwo Przyjaciół Piotrkowa Trybunalskiego organizuje, jak co roku, kwestę przy bramach piotrkowskich cmentarzy. Uzyskane w czasie kwesty środki pieniężne przeznaczone są na remonty i konserwację zabytkowych grobów na Starym Cmentarzu Rzymskokatolickim w naszym mieście. Proszę o deklarowanie udziału w kwestie w Biurze Rady Miasta do dnia 9 października br.
2. Informacja dot. wyników głosowania w ramach projektu „Budżet Obywatelski 2018 w Piotrkowie Trybunalskim – pismo Wiceprezydenta Miasta A. Kacperka w załączeniu do protokołu.
3. APEL Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, podjęty na Sesji w dniu 30 sierpnia br., w sprawie przyłączenia się do wszelkich działań mających na celu poprawę międzynarodowej komunikacji kolejowej dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego został przesłany do Rady Miasta Częstochowy, Ministerstwa Infrastruktury i Budownictwa, Zarządu i Rady Nadzorczej Spółki PKP Intercity oraz posłów i europosłów z regionu łódzkiego.

Pani Wiesława Olejnik zabrała głos w sprawie wymiany pękniętego wizytownika na biurko radnego K. Kozłowskiego na nowy.

Pan Piotr Gajda powiedział, że z ostatniej Komisji Kultury wyszedł o godz. 15:05 radny Winiarski, za nim radny Janik oraz pan Przewodniczący Błaszczczyński.

Ponadto poinformował, że dostał program wojewódzkich obchodów Światowego Dnia Turystyki, przejrzał materiały, które otrzymał na sesję nadzwyczajną i tam nie było w programie takiej imprezy. Zapytał o grę miejską 800 lat Piotrkowa – na czym ta gra będzie polegała? Kiedy podjęta została decyzja o organizowaniu tych obchodów? Jaki to ma związek z obchodami 800-lecia Piotrkowa i jaki jest tego koszt ?

Przewodniczący Błaszczczyński zapytał, czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos w tym punkcie obrad, a następnie zamknął ten punkt.

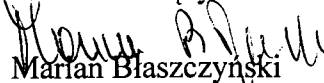
Punkt 12

Zamknięcie obrad XLV Sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczczyński zamknął posiedzenie XLV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący obrad


Marian Błaszczczyński

Protokół sporządziła:

Monika Mróz

Monika Mróz