

Uchwała Nr XLII/550/17
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 30 sierpnia 2017 roku
w sprawie zajęcia stanowiska w przedmiocie wezwania do usunięcia
naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 1 i art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r, poz. 446; zm: poz. 1579 i poz. 1948, z 2017 r. poz. 730 i 935), art. 53 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2017 r. poz. 1369) w związku z art. 17 ust 2 ustawy z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 935), Rada Miasta w Piotrkowie Trybunalskim uchwala, co następuje:

- §1. Odmawia się uchylenia uchwały Nr XII/198/07 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 sierpnia 2007 roku w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wolborskiej i Wierzejskiej w Piotrkowie Trybunalskim (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 321, poz. 2895).
- §2. Uzasadnienie odmowy uchylenia uchwały wymienionej w § 1 zawiera załącznik do niniejszej uchwały.
- §3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczyszki

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 czerwca 2017 r. Pani Anna Karzewnik wezwała Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do uchylenia uchwały Nr XII/198/07 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 sierpnia 2007 roku w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic Wierzejskiej i Wolborskiej w Piotrkowie Trybunalskim. Skarżąca napisała m. in., iż: na obszarze należącej do niej nieruchomości ozn. nr działki 281/3 w obr. 17 ustanowiona została strefa dla gazociągu o szerokości 35 m (po 17,5 m od osi gazociągu) podczas, gdy w jej opinii winna zostać ustanowiona strefa o szer. 100 m.

Z treści pisma wywnioskować można, iż skarżąca uważa, że strefa zakazująca zabudowy winna być szersza z uwagi na to, że gazociąg wybudowany został w roku 1960.

Z treści pisma wynika, iż właścicielka stoi na stanowisku, że ustalenie strefy o szerokości 35 m znacznie ogranicza jej uprawnienie do żądania wynagrodzenia od właściciela sieci.

Jako argument wskazana jest także okoliczność, że ustalenie strefy o mniejszej szerokości stanowi naruszenie bezpieczeństwa zdrowia i życia obywateli.

Podkreślić należy, iż w/w miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego opracowany został zgodnie z przepisami art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (obecnie Dz. U. z 2017 r. poz. 1073), został pozytywnie zaopiniowany i uzgodniony z właściwymi jednostkami organizacyjnymi a następnie zbadany pod względem zgodności z prawem przez Wojewodę Łódzkiego.

Zapewniony został udział społeczeństwa poprzez możliwość składania wniosków i uwag. Odnosnie szerokości stref ograniczonego użytkowania od gazociągu żadne wnioski ani uwagi nie zostały zgłoszone.

Projekt planu przesłany został także Rejonowi Gazowniczemu w Piotrkowie Trybunalskim, który, nie udzielając odpowiedzi, zaakceptował ustalenia planu w trybie art. 24 ust 2 ustawy planistycznej.

Dla tego samego gazociągu, przebiegającego przez tereny w bezpośrednim sąsiedztwie ul. Wierzejskiej, Mazowiecka Spółka Gazownictwa pismem z dnia 5 stycznia 2009 r nr LTW/7/2009 dla wolnostojących budynków mieszkalnych wyznaczyła odległości poziome po 15 m z obu stron gazociągu.

Podkreślić także należy, iż działka nr 281/3 w obr. 17 położona w planie objętym skargą, poza wąskim paskiem terenu o szerokości ok. 1,5 m jest przeznaczona pod układ komunikacyjny. Wymieniony pasek terenu nie posiada prawa zabudowy – znajduje się poza linią zabudowy terenów mieszkaniowych. A zatem przeznaczenie terenu powoduje, iż działka nie posiada prawa zabudowy niezależnie od szerokości strefy ograniczonego użytkowania dla gazociągu.

Stosownie do art. 101 ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, „Każdy, czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętymi przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może - po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę lub zarządzenie do sądu administracyjnego.”

W treści skargi nie sposób doszukać się jednak naruszenia interesu prawnego skarżącej wynikającego z innego niż proponuje ona ustanowienia strefy ograniczonego użytkowania dla gazociągu.

Biorąc pod uwagę powyższe wnoszę o podjęcie uchwały zgodnie z załączonym projektem.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Marian Błaszczyński