

Piotrków Trybunalski, dnia 18.08.2017r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

FFK.271.1.2017

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia wyłączonego ze stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych, prowadzonego przez Miasto Piotrków Trybunalski na **prowadzenie bankowej obsługi budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego oraz jego jednostek działających w formie jednostek budżetowych i instytucji kultury**

Odpowiedzi na pytania zgłoszone przez Wykonawców:

Pytanie 121:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wydłużenie terminu dostarczenia kart przedpłaconych wraz z kodem PIN do 21 dni roboczych? (dot. pytania i odpowiedzi nr 17)

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie terminu do 21 dni roboczych. Z uwagi na późny termin wpływu wniosku (w dniu 17-08-2017 godz. 15.14), Zamawiający nie miał możliwości przeprowadzenia konsultacji i dokonania ewentualnej zmiany zapisów pkt 11 ust 2 Istotnych dla Zamawiającego postanowień, które zostaną wprowadzone do treści umowy.

Pytanie 122:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na następującą modyfikację pkt 3.2 załącznika do Opisu przedmiotu zamówienia:

„System musi umożliwiać kompleksową obsługę wszystkich prowadzonych dla Miasta rachunków oraz obsługę wszystkich wymienionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia produktów i usług”.

Szczegółowe rozwiązania wśród poszczególnych Wykonawców mogą się różnić, w tym np. forma składania wniosków. Nie powinno to jednak wpłynąć na terminowość realizacji poszczególnych czynności przez Wykonawcę (dot. załącznik nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia oraz pytania i odpowiedzi nr 28 ppkt 2).

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem powołanego pkt 3.2 „system musi umożliwiać kompleksową obsługę wszystkich prowadzonych dla Miasta rachunków (m.in. otwieranie, zamykanie, modyfikację, rejestrację wszelkich wpłat i wypłat, wydawanie blankietów czekowych) oraz obsługę wszystkich wymienionych w Opisie Przedmiotu Zamówienia produktów i usług”.

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 28 dopuścił, że funkcjonalność będzie dla Zamawiającego wystarczająca, jeżeli będzie mógł samodzielnie wykonać te funkcje lub wykona je Wykonawca na wniosek Zamawiającego złożony elektronicznie w systemie bankowym.

Zamawiający uznaje, że elektroniczne składanie wniosków w systemie bankowym jest formą bezpieczną i najwygodniejszą dla Zamawiającego.

Pytanie 123:

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy pkt 3.26 załącznika nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia dotyczą paczek przelewów.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zapisy pkt 3.26 dotyczą każdego przelewu.

Pytanie 124:

Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie polegające na informowaniu o godzinie wpływu środków na rachunek depozytów, poprzez autoryzowane połączenie telefoniczne? (dot. Istotnych dla Zamawiającego postanowień pkt 3.28 oraz pytania i odpowiedzi nr 76)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 125:

Czy Zamawiający dopuszcza odblokowanie zablokowanego użytkownika bankowości elektronicznej poprzez kontakt z infolinią Wykonawcy? (dot. załącznik 2 do Istotnych dla Zamawiającego postanowień pkt 4.7.4 oraz pytania i odpowiedzi nr 78). Uprawnienia dla poszczególnych użytkowników określane są przez Zamawiającego i tylko użytkownicy, którym Zamawiający nadał uprawnienie do bankowości elektronicznej mogą kontaktować się z infolinią Wykonawcy w celu odblokowania konta (np. w efekcie zablokowania konta po kilkukrotnie błędnie wpisanym hasle do konta). Wykonawca dochowuje należytej staranności w celu weryfikacji tożsamości użytkownika.

Odpowiedź:

Zamawiający preferuje rozwiązanie, aby odblokowanie zablokowanego konta użytkownika następowało na wniosek Zamawiającego.

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę w pytaniu nr 36, aby odblokowanie konta użytkownika następowało poprzez autoryzowany kontakt telefoniczny zablokowanego użytkownika ze specjalistą wsparcia systemu bankowości internetowej lub poprzez wysłanie nowego hasła dostępu do systemu wiadomością SMS na wskazany w systemie bankowości elektronicznej zaufany numer telefonu komórkowego użytkownika, pod warunkiem otrzymania przez administratora systemu Zamawiającego informacji o takich incydentach.

Pytanie 126:

Czy Zamawiający uzna za spełnienie warunku udostępnienie dwóch pól po 70 znaków na wpisanie nazwy i adresu jednostek organizacyjnych? Rozwiązania w tym zakresie dotyczą systemów bankowości elektronicznej funkcjonujących dla wszystkich klientów korporacyjnych danego Wykonawcy (dot. załącznik 2 do Istotnych dla Zamawiającego postanowień pkt 4.11 oraz pytanie i odpowiedź nr 83)

Odpowiedź:

Zamawiający nie akceptuje takiego rozwiązania.

Pytanie 127:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość odstąpienia od wymogu informowania o takich samych przelewach, wprowadzonych ręcznie przez poszczególnych użytkowników? (dot. Istotnych dla Zamawiającego postanowień pkt 4.25)

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 128:

Czy Zamawiający wyraża zgodę aby urządzenie zainstalowane było wewnątrz pomieszczenia (panel dostępny wewnątrz pomieszczenia)? (dot. pkt 19 Opisu przedmiotu zamówienia oraz pytania i odpowiedzi nr 88). Rozwiązanie takie jest najczęściej stosowane przez inne jednostki samorządu terytorialnego ze względu na bezpieczeństwo transakcji realizowanych na urządzeniu (np. możliwość instalacji kamer monitorujących), jak również niwelację ryzyka wpływu warunków atmosferycznych na dostępność i bezawaryjne funkcjonowanie urządzenia. Nie ogranicza to możliwości wskazania przez Zamawiającego takiej części pomieszczenia w budynku Urzędu Miasta lub jednostki budżetowej, które mogłoby być dostępne dla interesantów/mieszkańców również poza godzinami pracy urzędu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie.

Intencją Zamawiającego jest umożliwienie kontrahentom korzystania z kasy automatycznej po godzinach pracy Urzędu Miasta. W tym celu Zamawiający przeznaczył na lokalizację kasy automatycznej miejsce umożliwiające zainstalowanie kasy wewnątrz budynku, z panelem dostępnym na zewnątrz pomieszczenia. Teren kasy jest monitorowany całodobowo i umożliwi klientom korzystanie z kasy poza godzinami pracy Urzędu Miasta.

Zamawiający nie ma możliwości wydzielenia w budynku urzędu lub jednostki budżetowej pomieszczenia, które mogłoby być dostępne dla wpłacających poza godzinami pracy.

Pytanie 129:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na odstąpienie od zapisów pkt 18 ppkt 1 Istotnych dla Zamawiającego postanowień, które zostaną wprowadzone do treści Umowy zawartej z Wykonawcą? Zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, [...] uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Zapis zaproponowany przez Zamawiającego w pkt 18 ppkt 1 nie pozwala na jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia, a co za tym rzetelne określenie jego wartości, a co za tym idzie i ceny za świadczone usługi.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na odstąpienie od zapisów punktu IV 18 ppkt 1 Istotnych dla Zamawiającego postanowień, które zostaną wprowadzone do treści Umowy zawartej z Wykonawcą.

Pytanie 130:

Ze względu na skomplikowany charakter zamówienia oraz konieczność uzyskania wewnętrznych zgód korporacyjnych Wykonawcy prosimy o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 31 sierpnia br.

Odpowiedź:

Zapytanie ofertowe zostało opublikowane na stronie bip Zamawiającego w dniu 07.07.2017r.

Z uwagi na skomplikowany proces wdrażania obsługi budżetu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i jednostek organizacyjnych przez Bank, jak również późno zgłoszony wniosek (w dniu 17-08-2017 godz. 15.14), Zamawiający nie może wyrazić zgody na przedłużenie terminu składania ofert.

KIEROWNIK
REFERATU KSIĘGOWOŚCI

Dorota Kozłowska