

PROTOKÓŁ NR XXXVIII/17
z XXXVIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 26 kwietnia 2017 roku w godz. 10:00 – 12:50

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński – otworzył XXXVIII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 22 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXXVIII Sesji Rady Miasta (zgodnie z podpisami na liście obecności):

1. Marian Błaszczyński
2. Bronisław Brylski
3. Krystyna Czechowska
4. Urszula Czubala
5. Sławomir Dajcz
6. Jan Dziemdziora
7. Piotr Gajda
8. Łukasz Janik
9. Lech Kaźmierczak
10. Marek Konieczko
11. Krzysztof Kozłowski
12. Grzegorz Lorek
13. Wiesława Olejnik
14. Ludomir Pencina
15. Tomasz Sokalski
16. Mariusz Staszek
17. Monika Tera
18. Ewa Ziółkowska
19. Marlena Wężyk-Głowacka
20. Przemysław Winiarski
21. Rafał Czajka
22. Piotr Masiarek

Radni nieobecni:

1. Szymon Miazek

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński powitał radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, Prezydenta Miasta Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Pan Marian Błaszczyński: „Do proponowanego porządku obrad XXXVIII Sesji Rady Miasta, wprowadzam następujące autopoprawki:

- punkt 4.1. - podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z 24.04.2017 r.

- punkt 4.2. – podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2017 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z 24.04.2017 r.
- punkt 4.8. – podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego,
zdejmując z porządku obrad w związku z głosami radnych:
- punkt 4.4. - podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w drodze ustnego przetargu nieograniczonego, nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Litewskiej 6/12 – ul. Jerozolimskiej 33/35,

wszystkie punkty, od punktu 4.3, będą przesunięte o punkt do góry i zmienią numeracją, czyli ostatnim punktem będzie punkt 4.7. Porządek obrad wraz z powyższymi zmianami państwo radni otrzymali. Czy są jakieś uwagi do porządku?”

Proponowany porządek obrad z autopoprawkami:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXXVI i XXXVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. **Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z 24.04.2017 r.;**
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2017 rok **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z 24.04.2017 r.;**
 - 4.3. zamiany niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wroniej, na niezabudowaną nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa położoną w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Karolinowskiej;
 - 4.4. Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego „Słoneczko” w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.5. podjęcia współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Miastem Ness Ziona w Izraelu;
 - 4.6. określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do Bursy Szkolnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych i Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim, ustalenia liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia;
 - 4.7. **udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego.**
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 - 2020 za rok 2015 i 2016.
7. Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w okresie od 20 stycznia 2016 roku do 21 grudnia 2016 roku (stan na dzień 25 stycznia 2017 roku) – materiał w wersji elektronicznej.
8. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim za 2016 r.
9. Sprawozdanie z Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej za rok 2016.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej Miasto Piotrków Trybunalski za rok 2016.
11. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
12. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
13. Odpowiedzi na zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji.



Punkt 3

Przyjęcie protokołów z XXXVI i XXXVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przyjęcie protokołu z XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-2) Rada Miasta przyjęła protokół z XXXVI Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w dniu 1 marca 2017 r.

Przyjęcie protokołu z XXXVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy (20-0-2) Rada Miasta przyjęła protokół z XXXVII Sesji Rady Miasta w dniu 29 marca 2017 r.

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z 24.04.2017 r.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-0-11) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/482/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z 24.04.2017 r.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z 24.04.2017 r.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/483/17 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z 24.04.2017 r.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie zamiany niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wroniej, na niezabudowaną nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa położoną w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Karolinowskiej.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/484/17 w sprawie zmiany niezabudowanej nieruchomości stanowiącej własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Wroniej, na niezabudowaną nieruchomość stanowiącą własność Skarbu Państwa położoną w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Karolinowskiej.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego „Słoneczko” w Piotrkowie Trybunalskim;



Opinie komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna.**

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Chciałbym wnieść autopoprawkę, ponieważ budził wątpliwości dojazd do „Słoneczka” poprzez utwardzoną drogę betonową, w związku z tym proponujemy taki zapis w pkt 17 „Zabrania się poruszania się po kąpielisku oraz bezpośrednio wokół zbiornika (za wyjątkiem utwardzonej drogi dojazdowej) pojazdami mechanicznymi, w szczególności używania - i tu wykreślamy rowerów – dalej zaczyna się używania motorowerów, itd.”.

Pan Marian Błaszczyński: proszę Państwa radnych o naniesienie poprawki.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/485/17 w sprawie Regulaminu korzystania ze zbiornika wodnego „Słoneczko” w Piotrkowie Trybunalskim wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Miastem Ness Ziona w Izraelu.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/486/17 w sprawie podjęcia współpracy partnerskiej pomiędzy Miastem Piotrków Trybunalski, a Miastem Ness Ziona w Izraelu.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do Bursy Szkolnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych i Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim, ustalenia liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/487/17 w sprawie określenia kryteriów w postępowaniu rekrutacyjnym do Bursy Szkolnej nr 1 wchodzącej w skład Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych i Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych nr 3 w Piotrkowie Trybunalskim, ustalenia liczby punktów za te kryteria oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych - **opinia pozytywna.**

Pani Wiesława Olejnik zapytała w jakiej wysokości ta pomoc i czego konkretnie będzie dotyczyć?

Pan Grzegorz Janowski Pełnomocnik Prezydenta Miasta: Projekt uchwały dotyczy udzielenia dotacji w wysokości 50 tys. zł na dofinansowanie zakupów sprzętowych dla nowego oddziału pediatrycznego szpitala przy ul. Roosevelta 3. W myśl tej uchwały takie porozumienie zostanie zawarte

z Powiatem Piotrkowskim i w ramach tego porozumienia ta kwota zostanie przeznaczona na zakup dwóch kardiomonitorów i jednego defibrylatora.

Pani Wiesława Olejnik: skoro tak się zatrzymaliśmy przy tej służbie zdrowia i pomocy materialnej dla Starostwa Powiatowego to może panie Przewodniczący, niezależnie od tego o czym rozmawialiśmy wcześniej, może teraz nadszedł taki moment, żeby przedstawiciele mieszkańców, którzy chcieliby utrzymania Przychodni przy ul. Dmowskiego 47, mogli ewentualnie zabrać głos. Co Pan Przewodniczący na to?

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczczyński: Doskonale znamy regulamin obrad, który jest prawem miejscowym i oczywiście nie możemy tutaj łamać tego regulaminu. Wiadomą jest rzeczą, że jeżeli chodzi o poradnię na ul. Dmowskiego leży to w zadaniach Starostwa i w zasadzie jedynym organem, który może na ten temat skutecznie dyskutować i procedować to jest Starostwo Powiatowe. Z moich informacji wynika, że tam za dwa dni jest sesja. Natomiast, jeżeli jest taka wola i potrzeba, żeby nasza Rada też spotkała się z mieszkańcami to proponuję, aby to było w ramach Komisji ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych, poproszę Przewodniczącego Komisji, żeby doprosił przedstawicieli i wtedy możemy na ten temat rozmawiać. Przypominam również, że nie tak dawno odbyła się sesja nadzwyczajna i spędziliśmy kilka godzin omawiając ten temat.

Pan Piotr Gajda: Panie Przewodniczący w związku z pana stanowiskiem zostaje nam tylko jedna decyzja. Złożymy wniosek o sesję nadzwyczajną. Wniosek został przygotowany, zaraz złożymy go do realizacji.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVIII/488/17 w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Powiatu Piotrkowskiego.

Punkt 5

Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.

Pan Rafał Czajka

- Wniosek w sprawie naprawienia dziur na parkingu usytuowanym w szczytach bloków nr 25 i nr 26 poł. przy ul. Kostromskiej (nieruchomość miasta).
- Prośba do ZDiUM, żeby przeanalizować na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego możliwość poprawienia wizerunku gminy w okolicy ronda A. Osieckiej (trawnik zniszczony przez parkujące samochody)

Pan Piotr Gajda:

- Działając na podstawie art. 20 ustęp 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym wnosimy o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie stanu publicznej podstawowej opieki zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim i podejmowanych przez władze samorządowe działań.

Proponujemy następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Dyskusja w sprawie stanu publicznej podstawowej opieki zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim i podejmowanych przez władze samorządowe działań.
3. Zajęcie stanowiska Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do Prezydenta Miasta w sprawie remontu i przejęcia przez samorząd gminy jako organu założycielskiego Przychodni nr 5 przy ul. Dmowskiego 47.
4. Zamknięcie obrad.

Uzasadnienie: W miesiącu kwietniu 2017 roku doszło do znacznego pogorszenia się warunków funkcjonowania publicznych przychodni zdrowia funkcjonujących w Piotrkowie Trybunalskim.

Przychodnie nie mają dostatecznej obsady lekarskiej. Niejasne są stanowiska przedstawicieli samorządu miasta i powiatu w sprawie remontu i funkcjonowania przychodni. Stwierdziliśmy bardzo zły stan sanitarny i techniczny Przychodni nr 4. Dodatkowo doszło do niedopuszczalnych działań służb miejskich w stosunku do Społecznego Komitetu Obrony Przychodni nr 5 oraz ignorowanie przez Prezydenta Miasta reprezentantów mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego i przedstawicieli Powiatu w sprawie wypracowania zasad funkcjonowania podstawowej opieki zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim. Prosimy o zaproszenie na Sesję przedstawicieli Powiatu Piotrkowskiego i Społecznego Komitetu Obrony Przychodni nr 5 przy ul. Dmowskiego 47. Mamy także stanowisko Rady Miasta sądzę, że pan Przewodniczący zapozna radnych z przygotowanym przez nas materiałem. We wniosku zaznaczyliśmy także, że użyta została Straż Miejska do zastraszania Społecznego Komitetu, sprawdziliśmy umocowanie prawne. Działanie Straży Miejskiej było bezpodstawne, doszło do zrywania przez służby miasta plakatów, które wywieszał Komitet. Będziemy, chcieli dowiedzieć się kto wydał decyzję i kto jest za to odpowiedzialny.

- Ponadto pan Piotr Gajda skierował apel do pana radnego Bronisława Brylskiego: zwrócił uwagę, że radny Łukasz Janik, gdy spóźnił się 25 minut na komisję, która trwała 1 godzinę, zrezygnował z diety. Zaapelował, aby pan Brylski również, kiedy był na komisji 25 minut, a komisja trwała 2 godziny zrezygnował z diety.

Pan Jan Dziemdziora:

- Na jakim etapie jest projekt instalowania wiat przystankowych na ul. Świerczów i ul. Świerczowskiej?
- Kiedy zostanie dokończony remont ul. Świerczów?
- Trwa remont ul. Nałkowskiej po jednej stronie ulicy odtwarzany jest chodnik swego rodzaju opaska. Przy wjazdach do posesji krawężniki nie są obniżane co jest powszechnie praktykowane przy budowie ulic. Czy jest to możliwe?
- Czy stojące na środku chodnika opaski zostaną pomalowane?
- Wniosek dotyczący napraw częściowych trzech ulic, w tym ul. Pawłowskiej, złożyłem na piśmie.

Pan Krzysztof Kozłowski:

- Ruszyła przebudowa ul. Jerozolimskiej i po stronie zachodniej nastąpiło rozebranie chodnika, który do tej pory tam był, jest prowadzona wymiana krawężników. Czy jest to prawda, że przebudowa ulicy będzie tylko dotyczyła jednej strony, czyli od strony zachodniej tego chodnika i połowa jezdni, która jest w gorszym stanie też od strony zachodniej, a więc stykająca się z tą częścią remontowaną chodnika? Czy przebudowa ulicy polega na tym, że się robi przebudowę częściowo, w połowie, czy odtworzymy tak jak już kiedyś mówiłem chodnik od strony wschodniej, od nr 105 do końca, zrobimy nowe krawężniki i zrobimy tą nawierzchnię kompletną. Zapisaliśmy w budżecie i przekazaliśmy środki do ZDiUM i tam było zadanie „Przebudowa ul. Jerozolimskiej” rozumiem, że całej. Od strony tej, która nawierzchnia wydaje się być lepsza, są jednak nierówności, są zastaje wody przy posesjach, a studzienki kanalizacyjne nie spełniają swojej roli, bo nie są przy krawężnikach. Jest tak wyprofilowany asfalt, że musiałby być ogromny deszcz, żeby część wody została zabrana. Wydaje się, że przebudowa tej ulicy będzie prowadzona w całości i będzie to zrobione zadanie kompletnie tak jak stanowią o tym wymogi prawa budowlanego.
- Druga sprawa też związana z budową tej drogi: jeden z sąsiadów zauważył, że jest kilka działek przy tej ulicy, gdzie są wystawione działki do sprzedaży jako działki budowlane, ale to są tereny, gdzie nie są podłączone jeszcze ścieki. Jest tam około 5-6 działek i czy jest możliwość rozwiązania, żeby przy budowie asfaltu wprowadzić, może w chodnik, żeby po wykonaniu tej nawierzchni za 1-2 lata nie zrywać tego asfaltu, nie łątać dziur. Czy jest taka możliwość, żeby zabezpieczyć te działki, gdzie nie ma tych ścieków, żeby w przyszłości tego asfaltu ewentualnie nie niszczyć?



- Trzecia sprawa dotyczy chodnika od strony zachodniej, wymieniamy te krawężniki, od nr 60-66, na wysokości SP nr 5 stoją 3 drzewa, przy przejściu dla pieszych i tam gdzie leży próg zwalniający, które wypychają ten chodnik. Trzeba te drzewa wyciąć i w ich miejsce posadzić jakieś mniejsze drzewka i starać pilnować, żeby nie urosło w górę bo zagrażają też sieciom energetycznym.
- Sprawa oznakowania, która droga ma pierwszeństwo na skrzyżowaniu ul. Malinowej z ul. Energetyków - tam nie ma żadnych znaków; wiadomo, że wtedy trzeba się poruszać jak na skrzyżowaniu równorzędnym, kwestia oznakowania do przeanalizowania przez Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.
- Wniosek o rozważenie rozmalowania przejścia dla pieszych na ul. Rakowskiej na wysokości ulicy Prostej.

Pan Piotr Gajda:

- Poinformowani zostaliśmy 3 miesiące temu na Sesji Rady Miasta, że na ul. Szkolnej jest pokój radnego, w którym możemy pełnić dyżury. Wybrałem się na ul. Szkolną z osobami zainteresowanymi i okazało się, że pokoju żadnego radnego nie ma, także ten pokój okazał się być często zajmowany. I chciałbym, aby pan jasno sprecyzował, gdzie ten pokój się znajduje opatrzył go stosowną tabliczką i chciałbym, żeby ta sytuacja była w Urzędzie Miasta. Prosimy, żeby radni mieli możliwość pracy i proszę nas nie zmuszać, żebyśmy następną sesję nadzwyczajną mieli zwołać w celu ustalenia, gdzie radny ma pracować. Prosiłbym teraz na sesji o konkretną odpowiedź, gdzie na ul. Szkolnej jest pokój radnego, jak jest oznaczony i kiedy, w jakich godzinach możemy tam pracować?

Pan Ludomir Pencina:

- Naprawa jezdni przy przystanku autobusowym na ul. Zalesickiej, to jest przystanek ul. Anny - zgłaszałem wielokrotnie, asfalt jest na 0,5 m wyrzuszony, gromadzi się woda.
- Kontynuacja rozbudowy ul. Zalesickiej - kiedy może być wprowadzona ta inwestycja i kiedy dokładnie wygasa pozwolenie.

Pan Łukasz Janik:

- Sprawa dotycząca ciepłowni i dzierżawy - jakie działania zamierzamy podejmować ?
- Prośba do ZDiUM o utrzymanie czystości na przystankach; ławki, które się tam znajdują są brudne.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka:

- Interpelacja dotycząca przyłączenia do sieci wodociągowej kanalizacyjnej nieruchomości położonej przy ul. Rakowskiej 33-35 - Mieszkańcy nieruchomości położonej przy ul. Rakowskiej 33-35 w Piotrkowie Trybunalskim zwrócili się z prośbą o zapewnienie dostaw wody i odprowadzenie ścieków oraz wydanie warunków technicznych przyłącza. Prośba ich była od wielu lat kierowana do Piotrkowskich wodociągów i kanalizacji do chwili obecnej rozpatrywana była ze skutkiem negatywnym w imieniu pełnoprawnych mieszkańców Piotrkowa Trybunalskiego, który corocznie wywiązują się z obowiązku płacenia podatków wnosząc o pozytywne ustosunkowanie się do wyżej wymienionej sprawy i pisemną odpowiedź uwzględniając fakt, iż w najbliższym czasie będzie wykonane przyłącze przy ul. Życzliwej sąsiadującej z nieruchomościami przy ul. Rakowskiej 33 i 35.
- Interpelacja dotycząca dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 7 w Piotrkowie Trybunalskim mieszczącego się przy ul. Poprzecznej, według doniesień prasowych dyrektor ww. placówki przedszkolnej wytoczył sprawę sądową 5 chłopcom w wieku od 9-13 lat, którzy we wrześniu 2016 roku odbijając od murka otaczającego przedszkole piłkę ponoć go uszkodzili. Sprawa trafiła do sądu 27 marca 2017 roku. Sąd wydał wyrok stosując środek wychowawczy w postaci upomnienia. Dzieci były przesłuchiwane przez policjantów zapewne w charakterze oskarżonych, a później dodatkowo stresowane w sądzie podczas toczącego się

postępowania. W związku powyższym kieruje pytanie do Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Czy Urząd Miasta miał świadomość o sądowej batalii prowadzonej przez dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 7, jeżeli Urząd wiedział o działaniach dyrektora przedszkola to dlaczego nie powstrzymał tego działania? Jeżeli nie wiedział o działaniach proszę wyjaśnić dlaczego nie ma nadzoru nad placówką? Czy dyrektor Przedszkola Samorządowego nr 7 poinformował Urząd Miasta o swoich planach prowadzenia sprawy sądowej przeciwko dzieciom?

Pan Sławomir Dajcz:

- Czy w związku z remontowanym rondem przy ul. Sulejowskiej będzie połączenie ścieżek rowerowych z ul. Kopernika i ul. Sulejowską przez to rondo?

Pani Wiesława Olejnik:

- Interpelacja dotycząca mieszkańców bloku 18 przy ul. Sygietyńskiego 3, wnoszę o wysłuchanie postulatów mieszkających tam osób składanych do TBS w sprawie usunięcia wierzby rosnącej na wysokości III klatki. Drzewo to dociera do 4 piętra i zasłania widoczność, powoduje zaciemnienie i uciążliwość owadów w lokalach mieszkalnych. Mieszkańcy kilkakrotnie zwracali się do TBS, również popierali swoje wnioski podpisami,
- Sprawa dotycząca komunikacji z Biurem Rady Miasta. Czy możecie Państwo umożliwić kontakt sms-owy z Biurem Rady Miasta ?
- Plac zabaw przy ul. Niecałej: znajduje się tam tylko 1 huśtawka, czy jest możliwość, aby ewentualnie uzupełnić ten plac o inne urządzenia zabaw dla dzieci?
- Sprawa skomunikowaniu południowo-zachodniej części miasta (zawrotka przy ul. Dmowskiego) - na jakim etapie teraz jesteśmy, jak posunęły się prace od poprzedniego miesiąca.

Pan Przemysław Winiarski:

- Obserwuje remont ul. Jerozolimskiej i muszę powiedzieć, że czuję się częściowo uspokojony odnośnie tego, że stare płyty na chodniku nie zostaną ułożone ponownie, tylko będzie tam kostka. Natomiast mój niepokój wywołała informacja, że być może pół ulicy będzie tylko zaopatrzone w nową nawierzchnię. Przyłączam się do apelu pana radnego Kozłowskiego, żeby całą nawierzchnię ul. Jerozolimskiej wymienić, ale również przyłączam się do apelu, żeby pomyśleć o odtworzeniu, czy zapewnieniu ciągłości chodnika po wschodniej stronie ulicy.
- Kanalizacji deszczowej przy ul. Rzemieślniczej i ul. Asnyka - w związku z realizacją inwestycji developera przy ul. Rzemieślniczej, troszkę przesunęły się terminy przygotowania dokumentacji. Na jakim etapie jest przygotowanie dokumentacji, czy musimy się liczyć z następnym przesunięciem terminu? Jakie są realne szanse na wykonanie ww. inwestycji w tym roku? Nie powinniśmy tolerować dłuższej sytuacji, gdzie dzieci przychodzące do SP nr 5 po prostu nie mogą przejść lub wysiąść z samochodów.
- Sprawa dotycząca kaleczenia nowo wybudowanych dróg i fatalnego odtwarzania nawierzchni w miejscu tych rzekomo koniecznych ingerencji; przykłady: ul. Wojska Polskiego na wysokości ul. Cmentarnej, ul. Jerozolimska też niedawno wykonana nawierzchnia, tymczasem u wylotu ul. Garncarskiej fatalnie odtworzona nawierzchnia po ingerencji wykonawcy, który w tej chwili buduje ul. Garncarską. Nie tak dawno ul. Wyzwolenia uzyskała nową nawierzchnię wiem, że jest tam problem z kolektorem ściekowym, który się po prostu zapada i fatalne zaniżenia w obrębie tej dopiero co wybudowanej nawierzchni występują. Wykonawcę trzeba byłoby pociągnąć do odpowiedzialności za ewentualne błędy w sztuce budowlanej.
- Stosunkowo niewielkim nakładem inwestycyjnym możliwe byłoby wybudowanie chodnika i fragmentu ścieżki rowerowej między jedną częścią ul. Rolniczej już wyremontowanej, a drugą częścią ul. Rolniczej. Zaczyna się sezon rowerowy, zaczyna się wzmożony ruch pieszych również w tym miejscu. Apel jest taki - nie czekajmy na możliwą tragedię, to jest naprawdę niebezpieczne miejsce, należy wybudować 50 czy 70 m chodnika wraz ze ścieżką rowerową w rejonie przejazdu kolejowego.

- Przy ul. Niemena jest „Orlik”, a nie ma do niego zejścia ani z parkingów, ani z ul. Niemena. Bardzo się zżymają ludzie korzystający z tego niedawno wybudowanego boiska, że muszą po błocie staczać się z ul. Niemena do tego „Orlika”.
- Skwer za tzw. b. „Hortexem” – starsi mieszkańcy skarżą się, że były ławki na pięknym skwerze które zostały zdemontowane, a inne nie zostały tam wstawione, nie ma więc możliwości, żeby na tym skwerze odpocząć. Proszę, żeby sprawdzić czy to jest nasze. Jak jest nasze to zrobić, a jak nie jest nasze to poprosić ewentualnie Spółdzielnię, żeby zechciała się tym zająć.

Pani Ewa Ziółkowska:

- Chciałam się odnieść do wypowiedzi pani radnej Marleny Wężyk-Głowackiej dotyczącej dyrektora Przedszkola Samorządowego nr 7 i całej tej sytuacji związanej ze sprawą, która została wytoczona nieletnim. Bardzo prosiłabym pana Prezydenta o odniesienie się do tej sprawy, ponieważ z wiedzy, którą ja posiadam to całą sprawę dotyczącą niszczenia części ogrodzenia przedszkola prowadziła policja. Pani dyrektor miała obowiązek zgłosić, że permanentnie jest niszczona część obiektu i zgłosiła to na policję. Wszystkie działania, które były podejmowane wobec tych nieletnich były prowadzone przez policję. Pani dyrektor nie zgłosiła, z tego co ja wiem, żadnej sprawy do sądu przeciwko nieletnim obywatelom naszego miasta. Jestem zdumiona tym stanowiskiem, ponieważ pani dyrektor w mojej i nie tylko w mojej ocenie, to jeden z lepszych dyrektorów przedszkoli w mieście i szalenie odpowiedzialna i poświęcona swojej pracy osoba. Wiem, że kosztuje ją to w tej chwili mnóstwo nerwów i emocji, chciałabym abyśmy tę sprawę jakby do końca i rzetelnie wyjaśnili, aby po mieście nie krążyły informacje, że dyrektor jednej z pałeczek oświatowych znęca się nad dziećmi.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka:

- Chciałam zwrócić się do pani radnej, nie chodzi mi, żeby kogoś, w tym przypadku panią dyrektor, o coś oskarżyć. Chcę tylko wyjaśnienia, ponieważ jak zaznaczyłam w mojej interpelacji to są doniesienia, które były publikowane na ePiotrkow. Jeżeli będę miała wyjaśnienia myślę, że będzie po sprawie z mojej strony.

Pan Piotr Gajda:

- Chciałem poprzeć panią radną Ziółkowską, gdyż uważam, że w stosunku do pani dyrektor rozpoczęto wstrętną nagonkę, 3-krotnie był uszkodzany murek w przedszkolu. Założono monitoring i dzięki temu złapano sprawców i ta nagonka, która rozpoczęła się na panią dyrektor jest po prostu obrzydliwa. Pani dyrektor postąpiła bardzo dobrze i dziwię się, że media piotrkowskie podjęły w tak wstrętny sposób temat i że ten temat jest dalej ciągnięty. Pani dyrektor powinna dostać za to pochwałę.

Pan Grzegorz Lorek:

- Podjęliśmy dzisiaj uchwałę w sprawie współpracy z miastem partnerskim z Izraela, a niepokoi mnie obraz cmentarza. Mur, który jest przy cmentarzu, tzw. żydowskim ledwie się trzyma, grozi zawaleniem na ulicę.
- Rozkrzewienie się drzewostanu na terenie cmentarza, wygląda już tragicznie, żebyśmy się nie wstydzieli jak przyjadą mieszkańcy miasta partnerskiego. Wiem, że działanie na tym cmentarzu jest w pewien sposób ograniczone, ale czy miasto nie mogłoby wystąpić do odpowiednich gremiów, które tym zarządzają o podjęcie jakichś działań. Chcę powiedzieć, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska ma odpowiednie programy, które poprawiłyby jakość zieleni, są firmy, które bardzo chętnie podjęłyby się prac porządkowych i tu niepotrzebne są ze strony miasta jakiejkolwiek działania. Skontaktować administratora z firmami i niech oni sobie sami to robią. Ja taką działalność w swojej historii robiłem, gdzie cmentarze ewangelickie były w potwornym stanie, odpowiedni kontakt takiego administratora z odpowiednią firmą i teraz to są pięknie wyglądające obiekty pochówku.
- Ogrodzenie cmentarza jest w złym stanie technicznym, częściowo jest rozebrane – źle to wygląda.

- Obecnie ZDiUM prowadzi naprawy, w tym również w moim okręgu, te naprawy będą robione pewnie do końca maja br. i mieszkańcy ciągle mnie pytają o boczne ulice Świerczowskiej, Zalesickej. Pan radny Michał Pencina też to podnosił. W związku z tym mam postulat do przemyślenia - czy moglibyście Państwo przekazać Radzie Osiedla zwięzłą informację jakie ulice i jakie przewidujecie naprawy ? Rady Osiedla to rozpropagują i mieszkańcy będą mieli dostęp do informacji.

Punkt 6

Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Piotrkowa Trybunalskiego na lata 2013-2016 z perspektywą na lata 2017 – 2020, za rok 2015 i 2016.

Z Raportem zapoznali się Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych oraz Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego przyjmując go do wiadomości.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: Ze zdumieniem przeczytałam ten Raport. Jest taki punkt jak wymiana starych pojazdów miejskich na nowe, bardziej ekologiczne. W informacji Miejskiego Zakładu Komunikacji czytam: „W 2015 r. zakupiono jeden autobus nowy, rok produkcji 2004, w 2016 r. zakupiono jeden autobus z rocznika 2002 oraz dwa autobusy z 2005 r. i jeden z 2006 r.” Czy wiedzą Państwo jakie spełniają one normy? Jaki jest najnowszy pojazd w Miejskim Zakładzie Komunikacji?

Pani Wiesława Olejnik: Ja pozwolę sobie ponowić pytanie z Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych. Mam przed sobą ten Raport. Moje pytanie, które wtedy wywołało wielkie milczenie nadal jest to samo: gdzie w tym programie znajdę perspektywę na lata 2017-2020?

Pan Dariusz Cłapa: To co Pani trzyma w ręku i te dokumenty, o których w tej chwili rozmawiamy jest to Raport. Kilka lat temu Rada Miasta podjęła uchwałę Program Ochrony Środowiska, którego nazwa jest tożsama z tym Raportem, ponieważ Raport odnosi się do tego Programu, więc nazwa jest ta sama, a nie ma tej perspektywy dlatego, że perspektywa jest w Programie a Raport dotyczy tylko i wyłącznie zadań, które były zrealizowane w roku 2015 i 2016.

Pani Wiesława Olejnik: Tak jak pan zaznaczył radni podjęli tą uchwałę być może w 2013 roku, wtedy nie miałam przyjemności przy tym uczestniczyć. Jeżeli byłaby taka możliwość, żeby uzyskać cały dokument, który pan ma zbindowany to poproszę i wtedy nie będę czepiała się perspektywy na lata 2017-2020.

Pan kierownik D. Cłapa zobowiązał się, że przekaże radnej dokument z 2013 roku w wersji elektronicznej.

Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK, ws. zapytania pani Marleny Wężyk – Głowackiej: Normy są różne, jeżeli odpowiem na to pytanie, że spełnia wszystkie normy to będzie też prawda. Euro emisji spalin, wszystkie Euro 1,2,3,4,5,6 wszystkie spełniają normy, nie są dopuszczone do ruchu.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: dostałam odpowiedź na moją interpelację, która była zgłoszona w lutym lub w styczniu i dostałam odpowiedź, że nasze autobusy spełniają normy Euro 1, co raczej świadczy o wysokiej emisji spalin. Teraz nagle dowiaduję się, że spełniają normy Euro 1, 2, 3, 4, 5, 6. Nie wiedziałam, że autobusy, które jeżdżą po naszych piotrkowskich drogach spełniają takie normy. Jak czytam wyraz „nowe” otwiera mi się nóż z racji tego, że straciliśmy po raz drugi możliwość dofinansowania z Regionalnego Programu Operacyjnego, gdzie inne miasta jak Tomaszów, Kutno, Łódź potrafią korzystać z takiego dofinansowania. Ja przypominę jeszcze raz wszystkim, że w 2015 roku kiedy pytałam, czy będziemy o takie dofinansowanie się ubiegali usłyszałam, że oczywiście tak, 85% dofinansowania, 15% miało być z pożyczki Funduszu Ochrony Środowiska, no i oczywiście aportem



przekazaliśmy nieruchomość przy ul. Jerozolimskiej 71-73 i nic z tego nie wyszło. Dlaczego innym miastom się opłaca tylko nam tutaj w Piotrkowie nie? Mam cały czas wrażenie, że robimy dwa kroki do tyłu zamiast do przodu.

Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK: świetnie pani radna teraz sprecyzowała o co właściwie chodzi. Dalej potwierdzam, że będziemy występować o zakup autobusów niskoemisyjnych, jeżeli będzie zgodnie z prawem przygotowany wniosek i przepisy będą pozwalały na to żebyśmy mogli otrzymać dotację. Wielokrotnie prosiłem, że jeżeli pani radna ma jakieś pytania czy wątpliwości, zapraszam do siebie możemy porozmawiać i opowiem, ponieważ bardzo dużo czasu potrzeba, żeby odpowiedzieć. W dużym skrócie: zaczęliśmy od normy Euro 1 czy Euro 2, to są normy na każdy autobus oddzielna, czyli możemy mieć normę Euro 1 na jeden autobus, Euro 2 na drugi autobus. Samochody dla nas nowe to znaczy nie według ogólnego pojęcia, że jak nowy samochód się kupuje to jest rocznik 2017 tylko dla nas nowe autobusy są np. o 10 lat młodsze. 10 lat temu mieliśmy tabor lata 90-te. Odnowiliśmy przez 10 lat, zakupiliśmy ok. 26 autobusów nowych dla nas, to nie znaczy, że najnowszy autobus to jest 2006 rok, ale my nie kwalifikujemy autobusów według rocznika 2016 czy 2002, tylko stanem technicznym. Jeżeli my kupujemy autobus serwisowany z 2002 roku on jest w lepszym stanie technicznym, i to się załóżę z każdym mechanikiem, np. od autobusu z 2015 roku, chodzi o przebieg i o możliwości eksploatacyjne i techniczne. Obecnie stan autobusów - 36, 26 autobusów kupiliśmy na młodsze, odnowiliśmy stan z 90-tego roku, średnia 36 autobusów jest dwudziestoletnia, jeszcze mamy 6 autobusów z 90-tego roku. Ostatnio kupiliśmy 2 autobusy z 2002 roku po 57 tys. zł, więc stan mamy odpowiedni. Wszystkie samochody są niskopodłogowe, do przewozu osób niepełnosprawnych.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Oczywiście z miłą chęcią spotkam się z panem Prezesem. Chciałam tylko powiedzieć, że najmłodszym samochodem jest peugeot partner z 2007 r., prawdopodobnie jest to jakiś samochód służbowy, bo raczej to nie jest autobus. Nie przekonują mnie pana argumenty, jeszcze raz powtarzam - wszystkim się opłaca tylko nie nam. Państwo mi różne odpowiedzi piszecie, raz jesteście na tak, raz jesteście na nie i mówicie, że spełniamy tylko Euro 1. Z chęcią zobaczę jakie spełniamy normy, na pewno są na to odpowiednie papiery.

Pan Przemysław Winiarski: Ja odnoszę wrażenie, że to jest w pewnym stopniu kwestia decyzji politycznej w naszym mieście a nie tylko działań pana Prezesa i kwestia pewnej filozofii. Jeżeli przyjdzie listopad i będziemy narzekać na smog w naszym mieście, to wiosna i lato to jest czas na działanie, żeby temu zapobiegać. Zarówno w kwestii wymiany pieców cieszę się, że jakiś program jest i jest duże zainteresowanie nim mieszkańców. Mam nadzieję, że zostanie on zrealizowany, ale jednym z elementów jest również uciekanie od starych diesli w mieście. Autobusy z 2006 roku to też są stare diesle. Ostatnio miałem okazję widzieć piękne autobusy w Olsztynie i mam wrażenie, że Olsztyn czy kilka innych miast funkcjonuje w tych samych realiach prawnych co Piotrków Trybunalski, nie jesteśmy w innym państwie i myślę, że możliwości generalnie są, być może nie wszystkie te możliwości skupione są w ręku pana Prezesa i być może wymagają naprawdę solidnej decyzji politycznej ale o taką decyzję polityczną i o wybór koncepcji w jakim kierunku mamy iść: czy mamy wymieniać tylko na o rok, czy dwa młodsze stare diesle, czy mamy pójść w nowoczesną komunikację? Szczycimy się jako kraj na targach w Hanowerze ostatnio i polskim hitem eksportowym są autobusy elektryczne, a my kupujemy z Niemiec stary złom, bo tak to należy nazwać, rocznik 2006 to już jest dla Niemców stary złom, a my ten stary złom sprowadzamy i trujemy siebie i naszych mieszkańców. To jest kwestia podjęcia decyzji politycznych, czy idziemy w autobusy hybrydowe, elektryczne czy idziemy w autobusy zasilane gazem ziemnym. Oczywiście tu jest potrzebna analiza ekonomiczna ale wiele miast w naszym kraju takie odważne decyzje podjęło i chcielibyśmy jako radni, nie tylko pani Marlena Węzyk – Głowacka ale ja też jako rady bardzo bym chciał, żebyśmy w końcu pomyśleli o nowoczesnej komunikacji miejskiej w naszym mieście a nie tylko o zastępowaniu starych diesli też starymi, tylko trochę młodszymi.

Pan Zbigniew Stankowski Prezes MZK: Protestuję na słowo złom. Pan radny podejście ma jak do autobusów osobowych, natomiast autobusy komunikacji są innymi autobusami. Przeciętą ich

żywołność ok. 20 lat. Autobusy z 90-tego roku jeżdżą w dobrym stanie. Również zapraszam do siebie żeby obejrzeć stan techniczny autobusów. Zanieczyszczenie spowodowane naszymi trzydziestoma sześcioma autobusami jest znikome jeśli chodzi o miasto i o cząstki i o porównanie norm jednych i drugich jaka jest między nimi różnica. To jeśli chodzi o środowisko. Natomiast porównanie kosztów i kupienie sobie nagle 20 czy 30 autobusów po 2 mln. zł a nie po 700 jakie są z tradycyjnym napędem jest to ogromny koszt i rzeczywiście jest to decyzja polityczna, czy warto się szczycić i chwalić, że jesteśmy proekologiczni tylko tym słowem proekologiczni i wydać nagle 60 mln zł nawet przy dofinansowaniu 80%. Jest to decyzja polityczna ja ciągle mówię, że jeżeli mamy dyskutować na temat komunikacji musimy zobaczyć nasze autobusy, musimy sprawdzić tak jak pani radna mówi normy. Nie mówić o złomie, ponieważ jest to obraźliwe dla tych osób, które zajmują się od 10 lat komunikacją w mieście. Awaryjność tych samochodów jest zero. Wszystkie autobusy przez te 10 lat, czy słoty, czy zima wychodzą na miasto. Nie zdarzyło się, że nie odbył się jakiś kurs. Natomiast autobusy z 2016, 2015 roku, nafaszerowane elektroniką są bardzo zawodne, wtedy musielibyśmy mieć więcej tych autobusów.

Pan Przemysław Winiarski: ja tylko chciałem odpowiedzieć na ten zarzut, na te słowa oburzenia pana Prezesa, że oburza się na słowo złom. Po co się Niemcy pozbywają dobrych samochodów?

Pan Zbigniew Stankowski: W połowie miast polskich są jeszcze Jelcze z 90-go roku.

Pani Krystyna Czechowska: W Programie Ochrony Powietrza brakuje mi podstawowych informacji dotyczących wskaźników jakie chce miasto osiągnąć i wówczas ten Raport, który jest obecnie przygotowany moglibyśmy weryfikować, czy miasto wywiązuje się z danych działań. Natomiast to co jest pokazane jest ogólną informacją i tak naprawdę pracownicy nie mają takiej informacji co powinno być zrobione, ile np. tych autobusów niskoemisyjnych powinno być na przestrzeni iluś lat zakupionych, wówczas w tym Raporcie moglibyśmy rozliczyć z danych działań. Więc to jest moja uwaga generalna, że Program Ochrony Powietrza powinien być najpierw oparty na wskaźnikach, które też powinny być połączone ze strategią działania i kierunkować całość realizacji Programu Ochrony Powietrza w mieście.

Rada Miasta przyjęła Raport do wiadomości.

Następnie Wiceprzewodniczący Bronisław Brylski ogłosił 15 minut przerwy.

Po przerwie - Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński: W związku z wnioskiem, który wpłynął o sesję nadzwyczajną, informuję Państwa, że sesja odbędzie się w dniu dzisiejszym o godzinie 18.00. Proszę przedstawicieli Społecznego Komitetu - bo wiem, że niektórzy radni w nim uczestniczą - o poinformowanie tak jak tutaj wnioskowali. Natomiast jeżeli chodzi o Starostwo Przewodniczący Rady Miasta skieruje zaproszenie.

Punkt 7

Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w okresie od 20 stycznia 2016 roku do 21 grudnia 2016 roku (stan na dzień 25 stycznia 2017 roku) – materiał w wersji elektronicznej.

Ze Sprawozdaniem zapoznali się wszystkie komisje merytoryczne Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przyjmując je do wiadomości.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości, bez uwag.

Punkt 8

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim za 2016 r.

Ze Sprawozdaniem zapoznała się Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **przyjmując je do wiadomości bez uwag.**

Pan Jan Dziemdziora: Mamy tutaj 3 obszerne dokumenty charakteryzujące pracę MOPR i jednostek z nim współpracujących. Z tych dokumentów wynika, że działanie MOPR obejmuje duży obszar funkcjonowania naszej społeczności piotrkowskiej. Moje osobiste odczucia odnośnie funkcjonowania MOPR-u są pozytywne, wielokrotnie zwracałem się w różnych sprawach dotyczących mieszkańców miasta i zawsze MOPR reagował bezwzględnie. Chciałem zadać pani dyrektor dwa pytania: z jakich dziedzin swojej działalności jest pani zadowolona bardzo a jakie dziedziny funkcjonowania MOPR wymagają jeszcze pewnego doskonalenia? Natomiast drugie pytanie jest już bardziej szczegółowe. W strukturze organizacyjnej MOPR znajduje się m.in. Miejski Zespół ds. Orzekania o Niepełnosprawności. Spotkałem się z wnioskiem mieszkańca, który wskazał mi na pewną w jego odczuciu dysfunkcję jeżeli chodzi o to kiedy posiadacz Europejskiej Karty Parkingowej traci ważność tej karty w określonym czasie. Zgodnie z regułami, które stosuje ten Ośrodek Orzekania o Niepełnosprawności na 30 dni przed utratą ważności należy wnieść kolejny wniosek o nabycie uprawnień na dalszy okres. Według posiadacza tej karty powoduje to, że pewien okres czasu ta osoba jest pozbawiona tych uprawnień, dlatego że procedura administracyjna wymaga pewnych procedur, które kończą się kiedy już posiadane przez niego uprawnienie traci ważność.

Pani Zofia Antoszczyk dyrektor MOPR: bardzo dziękuję za pochwały ze strony pana radnego Dziemdziora, za to pytanie czy są jakieś niedociągnięcia, które chciałabym jeszcze poprawić. Oczywiście jako dyrektor muszę odpowiedzieć, że nigdy nie jest tak dobrze, żeby nie mogło być jeszcze lepiej. Ogólnie muszę powiedzieć, że jestem zadowolona ale to nie jest wynik moich osiągnięć tylko moich pracowników, moich kierowników, których dzisiaj może tutaj nie ma na tej sali a wczoraj ze mną byli i chciałam im podziękować. Myślałam, że będą jakieś pytania ale nie było żadnych pytań. Głównie im zawdzięczam efekty swojej pracy. Jedyną moją bolączką jest to, że Zespoły są rozmieszczone w różnych częściach Piotrkowa, w związku z tym nadzór nad poszczególnymi Zespołami jest nieco utrudniony, jest to związane z korespondencją i z podpisami ale radzimy sobie jak możemy. To jest jedyną moją bolączką nic więcej. Jeżeli chodzi o pytanie drugie to przepraszam bardzo ale nie chciałbym wprowadzić pana w błąd i pozwolę sobie odpowiedzieć na to pytanie na piśmie, ponieważ jest to pytanie bardzo szczegółowe i muszę poprosić panią kierownik Kosmałą o ustosunkowanie się.

Radny Krzysztof Kozłowski również podziękował pani dyrektor MOPR za sprawne działanie MOPR.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 9

Sprawozdanie z Powiatowego Programu Rozwoju Pieczy Zastępczej za rok 2016.

Ze Sprawozdaniem zapoznała się Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **przyjmując je do wiadomości.**

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości, bez uwag.

Punkt 10

Ocena zasobów pomocy społecznej Miasto Piotrków Trybunalski za rok 2016.



Z przedmiotową Oceną zapoznaly się Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **przyjmując ją do wiadomości.**

Rada Miasta przyjęła przedmiotową Ocenę do wiadomości, bez uwag.

Punkt 11

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Pani Wiesława Olejnik: ja zadaję to pytanie w trosce o kondycję pana Prezydenta Chojniaka, ponieważ widzę tutaj w Sprawozdaniu, że we wszystkich albo prawie we wszystkich uroczystościach reprezentował miasto pan Wiceprezydent Kacperek. Chciałabym dopytać o zdrowie pana Prezydenta Chojniaka.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 12

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 13

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiedź na pytanie pana Rafała Czajki:

Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM: Chciałem powiedzieć, że te kwestie były zgłaszane przez pana radnego również na Komisji Budżetu w poniedziałek, ja to zanotowałem i zareagujemy.

Odpowiedzi na zapytanie pana Piotra Gajdy:

Pan Jacek Hofman Komendant Straży Miejskiej: Trudno mi odnieść się do tak sformułowanego zarzutu, że Straż Miejska zastrasza, czy przeszkadza, bo na pewno nic takiego nie miało miejsca, o tym mogę zapewnić. Natomiast jeżeli do Straży Miejskiej, do dyżurnego lub do innej osoby, funkcjonariusza będącego na służbie, wpływa informacja o tym, że gdzieś jest naruszone prawo to obowiązkiem takiego funkcjonariusza jest podjęcie interwencji w tej sprawie. Jeżeli mówimy konkretnie o umieszczaniu ogłoszeń (plakatów) w miejscu do tego nieprzeznaczonym bez zgody właściciela, czy zarządzającego tym miejscem, takie działania faktycznie były przez Straż Miejską podjęte. Poprosiłem jednego z funkcjonariuszy, żeby zorientował się jak sytuacja w przychodni wygląda. On nawiązał kontakt z osobą, która ma praktycznie stały nadzór nad korytarzami, klatką schodową tego budynku, poprosił o informację, czy ta osoba wie coś na temat umieszczania tych informacji na terenie tego obiektu i poinformował również, że umieszczanie ich jest wykroczeniem zgodnie z przepisami ustawy Kodeks Wykroczeń. Jeżeli można odebrać to jako groźbę, chociaż jest to ostrzeżenie i informacja, że naruszanie prawa może się wiązać z konsekwencjami karnymi, gdybym ja powiedział dzisiaj Państwu, że nie należy się zatrzymywać w miejscach do tego nieprzeznaczonych bo grozi to odpowiedzialnością za wykroczenie, to jeżeli ktoś odbierze jako groźbę to trudno. Straż Miejska nie prowadzi w tej sprawie żadnego postępowania wyjaśniającego, były to czynności rozpoznawcze, wstępne.

Pan Piotr Gajda: Nie chciałem, żeby pan Komendant ustosunkowywał się teraz na sesji, bo sprawa jest rzeczywiście poważna. Pan nie miał prawa wysłać żadnego strażnika, żeby podjął interwencję gdyż organ zarządzający obiektem nie zgłaszał panu problemu i pan dobrze o tym wie, zostało złamane

prawo. Ja sądzę, że na sesji nadzwyczajnej będziemy szerzej o tym zagadnieniu mówić, bo jest to rzeczywiście złamanie prawa i chcielibyśmy dowiedzieć kto z Urzędu Miasta wydał dyspozycję panu Komendantowi, bo sądzę, że trudno karać ślepy miecz, chcemy złapać rękę, która tak się zabawia służbami miejskimi.

Odpowiedzi na pytania pana Jana Dziemdziora:

Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM:

- wiaty na ul. Świerczów 38 i ul. Świerczowskiej 171 - będą zrealizowane te uzgodnione obietnice. Myślę, że do 15 maja na ul. Świerczów 38, a w następnej kolejności na ul. Świerczowskiej 171. Te dwie wiaty są zaplanowane, posiadamy na to środki finansowe.
- remont ul. Świerczów - warunki atmosferyczne ostatnio nie pozwalały na zachowanie właściwego tempa prac remontowych na terenie miasta; oczywiście jest to zaplanowane ale nie złożę deklaracji kiedy będzie zrobione, bo wszystko będzie zależało od mocy przerobowych firmy.
- remont na ul. Nałkowskiej - nie przewidujemy malowania słupów oświetleniowych. Ja muszę się temu przyjrzeć, chciałbym odpowiedzieć panu na to pytanie na piśmie, ponieważ muszę zobaczyć co to znaczy nieobniżone były krawężniki na wysokości zjazdu do posesji. Muszę to wyegzekwować w zakresie zlecenia, które firma od nas otrzymała.
- Naprawy cząstkowe na ul. Pawłowskiej - będzie w zakresie robót uwzględnione. Proszę wybaczyć ale tempo tych prac jest jakie jest.

Pan Jan Dziemdziora: Chciałem prosić pana dyrektora, żeby doprecyzował termin remontu ul. Świerczów, czy ma na myśli bieżący rok?

Pan Krzysztof Byczyński: Jeżeli chodzi o remonty cząstkowe to tak, natomiast przebudowy ul. Świerczów nie mam w planach tegorocznych. Jakby wchodził w grę większy zakres, który można byłoby nazwać inwestycją, to w tym roku absolutnie nie mam takiej możliwości.

Pan Jan Dziemdziora: Jeszcze jedna kwestia, jeśli pan dyrektor wybiera się w obszar ul. Nałkowskiej, to proszę zwrócić uwagę na wjazdy do nieruchomości przy ul. Nałkowskiej 46 i przy tym wjeździe do bloków stojących równolegle do Al. Sikorskiego - autentycznie różnica poziomu między jezdnią a górną krawężnią krawężnika nie jest taka jaka powinno być.

Dyrektor ZDiUM zaproponował radnemu udział w wizji w terenie.

Odpowiedzi na pytania pana Krzysztofa Kozłowskiego:

Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM:

- informacje, które niektórzy z mieszkańców rozpowszechniają nie są prawdziwe do końca. Jak Państwo pamiętacie otrzymaliście do rąk własnych plan remontów dróg. W tej tabeli, w pkt 6 jest określona ul. Jerozolimska od ul. Krętej do ul. Spacerowej, gdzie jest wymiana nawierzchni jezdni, krawężników i chodnika po zachodniej stronie. Na to przeznaczone są pieniądze w wysokości 450 tys. (jezdni - 300 tys., chodnik - 150 tys. zł). Tak więc nie ma mowy o realizacji połowy jezdni. Natomiast po wschodniej stronie ul. Jerozolimskiej nie ma w pełnej ciągłości chodnika w ogóle. Dlatego w planie tego zakresu nie ujmowaliśmy, bo to wymagałoby dodatkowej dokumentacji technicznej. To oczywiście można byłoby przekwalifikować na inwestycje, ale nie w tym momencie. Zakres, który jest w tej chwili realizowany również uwzględnia zaniżenie krawężnika, który jest układany dla zapewnienia zjazdów do poszczególnych posesji. Te prace jeszcze trochę potrwać, bo to jest spory zakres.

- Kwestia drzew - pan radny mówił o dwóch drzewach na wysokości SP nr 5. Przyjmujemy taką politykę, że przed każdymi pracami, czy remontowymi, czy inwestycyjnymi zawsze sprawdzamy, czy nie ma potrzeby wycinki drzew. Proceduralnie mimo, że minister Szyszka zmienił przepisy tak jak zmienił, to nie dotyczy samorządu. U nas procedury są dokładnie takie same, nawet są trudniejsze, bo zgoda na wycinkę drzewa, która się kończy nakazem nasadzeń dziś wymaga również wskazania lokalizacji owych nasadzeń. Muszę to jeszcze sprawdzić.
- Jeśli chodzi o ul. Malinową i Energetyków, muszę to sprawdzić. Na Komisję jutrzejszą to sprawdzę.
- Jeśli chodzi o przejście dla pieszych przy ul. Rakowskiej - praktyka jest taka, że przejście dla pieszych jest z chodnika do chodnika. W miejscach, gdzie tego chodnika nie ma, to jest znikąd donikąd i nie ma możliwości wymalowania tych przejść dla pieszych. Lokalizacja przejść dla pieszych musi być zachowana w odpowiedniej odległości, itd. Muszę najpierw sprawdzić jak to wygląda w terenie, żeby móc na to zareagować.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta, sprawa infrastruktury ziemnej:

- Dwa razy ogłaszaliśmy takie programy związane z dofinansowaniem do budowy przyłączy kanalizacyjnych. Z tego programu tylko jedna osoba skorzystała na ul. Jerozolimskiej. Wynika z tego, że nie chcą się przyłączyć do kanalizacji sanitarnej chociaż taki wymóg prawny istnieje, jeśli faktycznie nie ma tam oczyszczalni ścieków. Jeżeli jest oczyszczalnia ścieków to kanalizacja w drodze nie powoduje konieczności przyłączania tej nieruchomości do kanalizacji. Jeśli jest coś innego, typu zbiornik bezodpływowy typu szambo, to oczywiście taki obowiązek jest. Niestety ludzie z tego nie skorzystali, w tym momencie to nie jest taka sprawa prosta, ponieważ należy wykonać projekty, uzyskać odpowiednie decyzje na wybudowanie. W związku z tym przeanalizujemy czy jest jakkolwiek możliwość wybudowania tych kawałków sieci, ponieważ od ulicy do granicy nieruchomości to jest kawałek sieci. Jeszcze przed zakończeniem tego remontu jeśli byłaby taka możliwość i znalazłyby się pieniądze to wykonamy, jeśli nie to po pewnym czasie gdy ci mieszkańcy zdecydują się na przyłączenie, to będą musieli zapłacić większe pieniądze za odtworzenie drogi. Jest to problem, ponieważ nowa nawierzchnia po wybudowaniu takiego przyłącza nie wygląda zbyt dobrze. Przeanalizujemy, czy jest taka możliwość, żebyśmy wykonali przynajmniej do granicy pasa drogowego taką infrastrukturę.

Pan Krzysztof Kozłowski: pan dyrektor odniósł się do przebudowy ul. Jerozolimskiej. Ja nie bez celu zadałem to pytanie, bo tak jak pan dyrektor powiedział, rzeczywiście takie informacje puszczone są ze strony niektórych mieszkańców, takich mieszkańców, którzy byli kiedyś w tej branży i m.in. osób, które zajmują się też wytyczaniem dróg. Nie wiem skąd oni mieli te informacje ale wczoraj mi mówili, że jest to dość poważna sprawa. Ja uspokajałem ich, ponieważ wiem jakie przepisy są przy przebudowie tej drogi. I tu jest właśnie teraz ten problem, bo tak ładnie będzie ta ulica wyglądała. To będzie wzorcowa ulica od ul. Wojska Polskiego praktycznie do szpitala na Rakowskiej. Rozmawiałem z panem prezesem Rżankiem, że jest kilka posesji, które już mają właściciela tylko właściciel jeszcze nie był zainteresowany podłączeniem, a najgorsze będzie jak na drugi rok nagle mu się przypomni po wykonaniu tej nawierzchni, że trzeba będzie wykonać przyłącze sanitarne i będziemy zmuszeni do niszczenia nowej nawierzchni. To jest problem. Natomiast odnośnie tych drzew nie znam tych przepisów tak dobrze jak pan, jeżeli jest to problem, który ZDiUM nie może, ponieważ blokują go przepisy to trudno. Ale brzydko to wygląda bo ul. Jerozolimska wykonana nawierzchnia tam dalej do ul. Wojska Polskiego a płyty do góry stoją coś trzeba z tym zaradzić żeby przed remontem pozbywać się tych drzew wsadzić małe i nie dopuszczać do wzrostu powyżej 3 m w przyszłości i będzie ładnie.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta: Mam dla Państwa komunikat: wpłynęło do Przewodniczącego Rady Miasta pismo podpisane przez pana radnego Piotra Gajdę, „*W oparciu o statut*

Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, regulamin Rady Miasta, wycofuję swój podpis do wniosku o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Miasta w sprawie ochrony zdrowia w Piotrkowie Trybunalskim z 18 kwietnia 2017 r. - Piotr Gajda". W związku z tym odwołuję sesję nadzwyczajną.

Pan Piotr Gajda: odnośnie uzasadnienia, nie nastąpiło skuteczne zawiadomienie podmiotów, o których pisałem we wniosku, w związku z tym byłem zmuszony wycofać swój podpis, gdyż członkowie Społecznego Komitetu Obrony Przychodni, mam potwierdzenie, nikt z nich nie został skutecznie poinformowany o tej sesji. W związku z tym panie Przewodniczący proszę czytać nasze wnioski, jeżeli prosimy o skuteczne poinformowanie proszę to realizować a nie ogłaszać sesji łamiąc nasz wniosek. Dlatego zmuszony byłem wycofać ten wniosek i złożymy go w odpowiednim czasie.

Pan Marian Błaszczyński: być może moja wiedza jest niedoskonała, podobno w skład tego Komitetu Społecznego wchodzi pan i pani radna Wiesława Olejnik, więc jeżeli tak jest to nie rozumiem dlaczego mówicie, że jest nieskuteczne zawiadomienie.

Pan Piotr Gajda: W komitecie jest 9 osób i te wszystkie 9 osób wyraziły chęć udziału w sesji nadzwyczajnej, nie tylko te osoby. Panie Przewodniczący, proszę na przyszłość nie stosować takich sztuczek: raz tydzień pan czeka na zwołanie sesji nadzwyczajnej, a drugi raz nie daje pan szansy wzięcia udziału w sesji osobom, które chcą w niej uczestniczyć. W związku z tym doprowadzimy do tego, żeby sesja naprawdę odbyła się skutecznie.

Pan Marian Błaszczyński: Już nie będę więcej z panem polemizował. Natomiast chcę powiedzieć, że ja dalej się z panem nie zgadzam z tego względu, że przed chwilą pan powiedział, że jest 9 osób, które zamarzyło być na sesji, podczas gdy po przygotowaniach wielotygodniowych dzisiaj widzieliśmy dwóch przedstawicieli, poza Państwem radnymi. Proszę nie opowiadać czegoś co nie jest prawdą.

Pan Bronisław Brylski: Sesja nadzwyczajna została odwołana. Przechodzimy do odpowiedzi na pytania pana radnego Gajdy dotyczące ul. Szkolnej i pokoju radnego.

Odpowiedź na pytanie pana Piotra Gajdy:

Pan Sekretarz Bogdan Munik: w zakresie dysponowania pomieszczeniami przy ul. Szkolnej i Pasażu Rudowskiego pozwolę poprosić pana Piotra o to aby Biuro Rady Miasta udzieliło panu odpowiedzi na piśmie.

Odpowiedzi na pytania pana Ludomira Penciny:

- **Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM:** w kwestii zakresów remontowych to ul. Anny jest na liście w ramach tej umowy remontowej, będziemy to realizowali, tylko pewne opóźnienia z racji warunków atmosferycznych nastąpiły, ale nie będę odpowiadał na piśmie, będę to po prostu realizował.
- **Pani Małgorzata Majczyna:** jeżeli chodzi o ul. Zalesicką, gdybyśmy chcieli wykorzystać funkcjonującą jeszcze w obrocie prawnym decyzję o pozwoleniu na budowę, wydaną w trybie specustawy, to powinniśmy roboty wznowić przed kwietniem 2018 r. Aby to zrobić trzeba zadanie wprowadzić do WPF i zobaczyć, czy finanse miasta to wytrzymają, poszukać źródeł finansowania i ogłosić przetarg.

Odpowiedzi na pytania pana Łukasza Janika:

- **Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM:** przystanki w mieście zostaną oczyszczone.



- **Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** kwestia ciepłowni, na ostatniej sesji podejmowaliśmy uchwałę dotyczącą rozszerzenia możliwości restrukturyzacji systemu ciepłowniczego w Piotrkowie poprzez utworzenie spółki ze 100% udziałem gminy i dalej współpraca z Polskim Funduszem Rozwoju. Decyzja, w którym kierunku pójdziemy zapadnie po przeprowadzeniu analiz dotyczących możliwości technicznych i ekonomicznych, które będą podstawą do wystąpienia ewentualnie do instytucji finansowych typu PFR o środki na przeprowadzenie tej modernizacji. Jak zapewne Państwo wiecie to chcemy przeprowadzić tą restrukturyzację związaną z dostosowaniem przynajmniej źródeł ciepła do wymogów dyrektyw unijnych, jak również i zmniejszenie niskiej emisji poprzez rozbudowę sieci ciepłej, poza budżetem miasta, czyli potrzebne będzie wsparcie zewnętrzne. Ostatnio byłem w Warszawie na spotkaniu dotyczącym funduszy norweskich, byli tam przedstawiciele Ministerstwa Środowiska, którzy zasygnalizowali, że trwają prace nad uruchomieniem takiego programu. Środki z tego programu mogłyby być wykorzystywane na modernizację źródeł ciepła ale oprócz tego na pewno własne środki będą również potrzebne do uruchomienia tego programu, w związku z tym rozmawiamy z Polskim Funduszem Rozwoju. Jesteśmy na etapie ustalania i podpisywania takiego porozumienia o współpracy z Polskim Funduszem Rozwoju, który jest zainteresowany wsparciem finansowym dotyczącym tej modernizacji, zarówno wejściem kapitałowym do spółki, jak również udzieleniem poprzez Bank Gospodarstwa Krajowego pożyczek, które byłyby na ten cel przeznaczone. Takie spotkanie odbędzie się 10 maja o godz. 13, sprawy związane z restrukturyzacją systemu ciepłowniczego będą omawiane przy udziale przedstawicieli Polskiego Funduszu Rozwoju. Chcę również powiedzieć, że wicepremier Morawiecki ogłosił taki program wsparcia dla miast średniej wielkości i miasto Piotrków również w tym programie jest wymienione. Program ten będzie realizowany poprzez współpracę właśnie z Polskim Funduszem Rozwoju.

Pan Łukasz Janik: rozumiem, że na spotkanie 10 maja o godz. 13 zostaniemy zaproszeni jako radni?

Pan Adam Karzewnik: Komisja powołana zarządzeniem pana Prezydenta będzie poproszona na tą rozmowę.

Pan Łukasz Janik: wspomniał pan o analizie technicznej i finansowej, kiedy dokładnie zostanie przeprowadzona?

Pan Adam Karzewnik: taka analiza powstanie, ponieważ mamy zgodę Państwa na rozszerzenie tych dróg restrukturyzacji systemu ciepłowniczego, w związku z tym teraz jesteśmy na etapie przygotowywania warunków do przetargu. Wykonawca będzie wyłoniony w drodze przetargu a to nie jest taka prosta sprawa, bowiem te dokumenty muszą odpowiadać wymogom instytucji finansowych, które ewentualnie mogłyby udzielać wsparcia finansowego (m.in. PFR).

Pan Łukasz Janik: wspomniał pan też o tym, że miasto zabezpiecza własne środki dla ciepłowni, czy wiemy jak to będzie kwota?

Pan Adam Karzewnik: miasto nie chce zabezpieczać własnych środków na modernizację ciepłowni, chcemy to przeprowadzić poza budżetem miasta, w związku z tym jaka kwota to będzie to wyniknie z tej analizy technicznej jak i ekonomicznej. Procedura byłaby taka gdyby faktycznie z tych analiz wyszło tak, że ten program się ekonomicznie i finansowo domyka, czyli ten kierunek utworzenia spółki i modernizacji tego systemu poprzez spółkę. Czyli po utworzeniu spółki już dalej te formalności związane z pozyskaniem tego inwestora finansowego, czy ewentualnie technicznego, leżałyby po stronie spółki.

Pan Łukasz Janik: to znaczy że miasto nie musi zabezpieczać środków. Pan wspominał o tym funduszu norweskim i wtedy zrozumiałem, że miasto musi mieć jakąś zabezpieczoną kwotę. Czy musi, czy nie musi?

Pan Adam Karzewnik: Ja byłem na spotkaniu dotyczącym funduszy norweskich, ale ja nie mówię o funduszu norweskim. Na tym spotkaniu był obecny przedstawiciel Ministerstwa Środowiska, który mówił o przygotowywaniu programu, czyli te fundusze norweskie nijak się mają do tej procedury, o której wspominam. Na tym spotkaniu był człowiek z Polskiego Stowarzyszenia Antysmogowego i tam były prezentowane miasta, które są zanieczyszczone. Z okolic Piotrkowa Trybunalskiego były dwa miasta oczywiście nie będę wymieniał jakie ale Piotrkowa tam nie było, czyli nie jest u nas jeszcze najgorzej ale oczywiście musimy dążyć do tego żeby w miarę możliwości zlikwidować a przynajmniej zmniejszyć te uciążliwości smogowe. Nie da się ukryć, że u nas w pewnych okresach one występują. Fundusze norweskie to jest zupełnie inna kwestia, która nie dotyczy tej modernizacji ale w każdym programie wymagany jest udział własny. Tak więc tu również niezbędny będzie udział własny dlatego wsparcie, jeśli faktycznie ten program będzie uruchomiony i będzie odpowiadał tutaj naszym potrzebom, bo o szczegółach przedstawiciel Ministerstwa Środowiska nie wspomniał. Jakikolwiek program unijny w 100 % nie zabezpiecza środków, trzeba mieć własne na uzupełnienie tych środków i dlatego ten inwestor finansowy jest niezbędny.

Pan Łukasz Janik: a jaki to jest udział procentowy w tej inwestycji wtedy środków własnych w tym funduszu norweskim?

Pan Adam Karzewnik: te fundusze norweskie nie wpisują się tu. Ja nie wiem, jak będzie ogłoszony ten program to wtedy w tym programie będzie ogłoszone, czy to będzie 85% czy 50%. To jest działalność dochodowa, więc należałoby lukę finansową obliczać a jakie jest wsparcie to nie wiadomo. Za wcześniej jest mówić o wielkości.

Odpowiedzi na interpelacje pani Marleny Wężyk-Głowackiej:

- **Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta:** jeśli chodzi o kwestie związane z Przedszkolem Samorządowym nr 7 chciałbym poinformować, iż majątek gminy nieruchomości, który pozostaje w dyspozycji Przedszkola został decyzją administracyjną Prezydenta Miasta oddany w trwały zarząd tej jednostce oświatowej. Na dyrektora jednostki oświatowej ciąży prawny obowiązek dbałości o mienie komunalne oddane w trwały zarząd. W przypadku kiedy mienie to staje się przedmiotem czynów zabronionych a niszczenie mienia komunalnego w zależności od wartości szkody stanowi albo wykroczenie albo przestępstwo, to obowiązkiem kierownika jednostki jest powiadomienie organów powołanych do ścigania przestępstw bądź wykroczeń. Pani dyrektor ten prawny obowiązek wykonała i oczywiście trzeba powiedzieć, że jest to w pełni prawidłowe i uzasadnione działanie pani dyrektora. Na gruncie ustawy o Policji, zarówno organy gminy a tym bardziej urzędnicy zatrudnieni w Urzędzie Miasta, nie mają prawa żądania od organów policji informacji dotyczących czynności operacyjno – rozpoznawczych i dochodzeniowo – śledczych prowadzonych przez organy policji na gruncie kodeksu karnego, jak również ustawy Prawo o postępowaniu w sprawach nieletnich. Organy gminy jak i dyrektor jednostki nie ma żadnego wpływu i nie jest podmiotem toczącego się postępowania. Z informacji jaką w przerwie uzyskałem od pana Komendanta odpowiedzialnego za część działalności kryminalnej policji, wynika i rzeczywiście funkcjonariusze Komendy Miejskiej Policji w Piotrkowie Trybunalskim, sekcji do spraw nieletnich, prowadzili postępowanie w tej sprawie zostało ono zakończone skierowaniem wniosku do sądu. Ja nie mam informacji ale jeżeli rzeczywiście zapadło orzeczenie sądu to należy w tym miejscu podkreślić, że sąd zastosował odpowiednie środki w stosunku do nieletnich aby wdrożyć ich do poszanowania prawa. Natomiast to zapytanie pani radnej, być może pod wpływem emocji, odbieram jako w pewnej części pochwalenie niszczenia mienia, a myślę, że warto podkreślić prawidłowe zachowanie i prawidłowe działanie oraz prawidłową dbałość o mienie komunalne jaką

wykazuje pani dyrektor. Myślę tak, że szybka i zdecydowana reakcja na tego typu zachowania może skutkować tym, że sprawcy więcej tego typu czynów nie popełnią.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: Panie Prezydencie myślę, że te słowa były skierowane do mnie, odniósł się pan do mojej interpelacji? Po pierwsze to jak interpelacja to na piśmie i do tego chciałabym aby się Państwo ustosunkowali. Ja nie pochwalam czynu jakiego dokonali chłopcy, jeszcze raz proszę żeby wszyscy dobrze zrozumieli, powiem to jeszcze raz, ja tylko proszę o wyjaśnienia i proszę nie przypisywać mi tego, że ja pochwalam takie rzeczy.

Pan Bronisław Brylski: jeszcze wyjaśnię pani radnej, ponieważ akurat wyszła i nie słyszała co powiedziałem: odpowiedź na piśmie będzie, natomiast w tej samej sprawie pytała pani Ziółkowska i pan Gajda, więc ja prosiłem o wyjaśnienie.

Pan Piotr Gajda: chciałem podziękować panie Prezydencie za bardzo rzeczowe wyjaśnienie i sądzę, że to jest przykład wzorowego działania dyrektora. Myślę, że władze miasta to docenią.

Pan Bronisław Brylski: trzeba jasno i wyraźnie to podkreślić, że pani dyrektor zadziałała tak jak prawo stanowi i tak jak powinien gospodarz obiektu zareagować, a to że właściwe instytucje prowadzą potem stosowne do tego wyjaśnienia to jest zupełnie co innego. Ja mam nadzieję, że pani tego nie podważa.

Pan Marian Błaszczyński: bardzo dziękuję za wyjaśnienie panu Prezydentowi i bardzo dziękuję panu radnemu Gajdzie i pani radnej Ziółkowskiej ale gdyby nie te trzy głosy dzisiaj, to ta interpelacja byłaby odebrana tak przez społeczeństwo jak być może interpelant zamierzał. Trudno mi powiedzieć. Można to było wyjaśnić w cztery oczy niekoniecznie na sesji przed kamerami i przed takim audytorium, kiedy sprawa jest rzeczywiście bardzo prosta. Dziękuję panie radny Gajda i pani radna Ziółkowska.

Pani Marlena Wężyk – Głowacka: ja tylko się odniosę do słów, bo trudno to zostawić w takiej postaci w jakiej zostało teraz powiedziane. Panie Przewodniczący sprawa była na tyle nagłośniona w mediach u nas w Piotrkowie Trybunalskim, wydaje mi się, że tutaj jest takie miejsce, że możemy sobie pewne rzeczy wyjaśnić. Oczywiście najlepiej pewne rzeczy można byłoby pod dywanik sprzątnąć i udawać, że się nic nie stało. Pytania moje były konkretne i oczekuję konkretnych odpowiedzi i nie będzie pan mi mówił, że jest tak czy owak. Mam takie prawo jako radna i jako radna mogę składać interpelacje, wnioski i zapytania i oczekuję odpowiedzi. Proszę jeszcze raz nie przypisywać mi pewnych rzeczy, bo nie o to tutaj chodzi.

Odpowiedzi na interpelacje pana Sławomira Dajcza:

- **Pani Małgorzata Majczyna:** Tak, nasze działanie miało na celu połączenie ścieżek rowerowych z ul. Kopernika i ul. Sulejowskiej oraz ciągu pieszo-rowerowego w ul. M. Curie-Skłodowskiej.

Odpowiedzi na pytania pani Wiesławy Olejnik:

- **Pan Bogdan Munik, Sekretarz Miasta,** kwestia komunikacji z Biurem Rady Miasta za pośrednictwem sms-ów: Ja myślę, że pani kierownik zajmie się sprawą i skutecznie rozwiąże pani problem.
- **Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM,** plac zabaw: planujemy przetarg, który przewiduje wymianę urządzeń, które się tam znajdują i wymianę nawierzchni.
- **Pani Małgorzata Majczyna:** Prace projektowe fizycznie się jeszcze nie rozpoczęły, ale zdobywamy wytyczne do tego projektowania. Zmieniliśmy nazwę zadania, które się nie nazywa tylko już pętla przy ulicy, ale też rozwiązanie układu komunikacyjnego bo okazuje się, że kawałek drogi tam potrzeba wybudować, ale to wszystko trwa i jest na dobrej drodze.

Pani Wiesława Olejnik: To wszystko na dobrej drodze jest od 2,5 lat. Kiedy ta dobra droga się zakończy? Ludzie nie mają czym dojechać do swoich domów. Rozumiem sytuację, że mamy zatoki postojowe zatoki wręcz związane z zatrzymaniem się. Przystanki zrobione przy nowej trasie. Nie korzystamy z tego pan Prezes MZK tak dopasował rozkład jazdy, że na pętli przy Piomie czeka MZK, która generalnie czeka dłużej, gdyby była taka możliwość pojechałaby dalej bez konieczności zmiany

tego rozkładu. Jedynym problemem było to, żeby ta MZK nie mogłaby zakreślić, zawrócić. Okazuje się, że rozmawialiśmy i tutaj słyszałam tutaj z ust pana dyrektora ZDiUM i pana dyrektora Pracowni Planowania Przestrzennego informację, że dbamy tam o to, żeby pozyskać konkretne tereny, że toczą się rozmowy z prywatnymi właścicielami tych terenów, że próbujemy zorganizować tam miejsce na ewentualne zatrzymanie czy zawrócenie tej MZK. Dzisiaj słyszę, że zadanie będzie się nazywało zupełnie inaczej, żadne prace nie trwają i zaczynamy od początku, a jesteśmy na dobrej drodze. Proszę o rozwałę w tej sprawie.

- **Pan Wiceprezydent Adam Karzewnik:** To co pani tutaj przytoczyła to właśnie trwały te rozmowy te prace związane z tymi właścicielami nieruchomości. Wielokrotnie spotykaliśmy się u mnie ci właściciele również i byli gośćmi w Pracowni Planowania Przestrzennego tam były ustalenia i to nie trwa 30 minut, ani nie trwa tydzień to trwało do momentu jak już te sprawę wyjaśniliśmy i teraz powstała koncepcja zlokalizowania miejsca do zawracania czy do postoju samochodów. Pani dyrektor mówiła, że to nie jest tylko to miejsce ale dojazd. Zmieniliśmy zadanie nie zajezdnia dla autobusów tylko cały układ drogowy. Bo MZK ma trochę większe gabaryty jak samochód osobowy w związku z tym trzeba zorganizować, również tam odpowiedni dojazd, dlatego jest to tak nazwane, a nie inaczej, żeby zaprojektować trzeba pozyskać odpowiednie warunki techniczne od różnych instytucji. Po uzyskaniu tych wszystkich niezbędnych dokumentów będzie zlecony projekt i wykonanie. To nie jest tak jak pani sądzi, że przez te 2,5 roku się nic nie działo były intensywne rozmowy i prace.

Pani Wiesława Olejnik: Nie powiedziałam, że się nic nie działo, ale zaskoczyła mnie tutaj pani dyrektor mówiąc, że nagle zmieniamy nazwę tego zadania i zrozumiałam, że zaczynamy od początku. To jest społeczny problem ludzi tam mieszkających. Ludzi, którzy też się starzeją i dojść do ul. Słowackiego czy tutaj do Piomy jest naprawdę problemem, a może nie trzeba budować tej zawrotki może poszukać jeszcze innych rozwiązań. Niech MZK przejedzie tamtędy przez ulicę, która łączy z ul. Dmowskiego

i ul. Sikorskiego. Tam są już zatoki postojowe przystankowe może to by wystarczyło przynajmniej doraźnie zanim miną kolejne 2 lata tutaj tych Państwa prac ci ludzie będą mieli przynajmniej bliżej.

Odpowiedzi na pytania pana Przemysława Winiarskiego:

- **Pani Małgorzata Majczyna,** ul. Rzemieślnicza-ul. Asnyka, kanalizacja deszczowa: W dniu 28 kwietnia mija termin umowy z projektantem i w tym dniu otrzymamy całą dokumentację, ponieważ pas drogowy, którym dzisiaj dysponujemy był niewystarczający aby umieścić wszystkie elementy przebudowywanej drogi. Musieliśmy część terenów prywatnych nabyć w trybie tzw. spec ustawy drogowej, czyli około 3 miesiące zajmie nam uzyskiwanie decyzji ZRiD-owskiej. W tym czasie powinniśmy mieć już prawo do terenów przyległych i rozpoczniemy realizację bo pieniądze na ten cel są zapisane w WPF. Jesienią rozpisujemy przetarg i rozpoczynamy roboty.
- **Sprawa niszczenia dróg poprzez ingerencję w ich strukturę (po pracach ziemnych):** Sytuacja wygląda różnie na różnych ulicach, np. na ul. Garncarskiej zdarzyło nam się, że na miesiąc przed terminem końcowym zgłosiło się 2 inwestorów. Jeden, że koniecznie chce włączyć się do sieci ciepłej i trudno powiedzieć „nie” w sytuacji, kiedy mamy do czynienia ze smogiem i skażeniem naszego powietrza, a drugi, który nabył nieruchomości - dosyć długo trwają postępowania administracyjne, jeśli chodzi o uzgodnienia dokumentacji w strefie konserwatorskiej. Jeżeli uda nam się te terminy końcowe inwestycji przesunąć to robimy właśnie po to, żeby umożliwić tym inwestorom odpowiednie wcześnie włączenie się z mediami do naszej sieci miejskiej. Staramy się też w inwestycjach, które prowadzimy doprowadzać wodę i kanalizację do linii regulacyjnej ulicy po to, aby późniejsze działania inwestorów nie kaleczyły już świeżo wykonanego asfaltu. Jeśli chodzi o ul. Garncarską to jest to tylko takie pierwsze odtworzenie asfaltu.
- **Pan Krzysztof Byczyński:** Przed każdą inwestycją drogową gestorzy infrastruktury są informowani i żądamy niejednokrotnie terminów od nich, żeby zrobili przed procesem

inwestycyjnym. To samo dotyczy prac, które robi Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta, ale dodatkowo do gestorów infrastruktury trzeba zaliczyć również niektórych odbiorców, mieszkańców, firmy tu się też komplikuje sytuacja. My praktykujemy także, jeżeli jest takie wystąpienie w momencie kiedy prace są zakończone to ja to przekierowuję do wykonawcy, który udzielił gwarancji na tą nawierzchnię i z reguły oczekuję, że odtwórcą tych prac jest ta, a nie inna firma, żeby znów nie powtarzały się te sytuacje jakie my mamy w tej chwili w Piotrkowie.

Pan Przemysław Winiarski: Gestorzy sieci to jest osobny temat, natomiast ja nie uwierzę, że jak robiliśmy ul. Zamkową to nie wiedzieliśmy, że będziemy robili Plac Zamkowy. Na pewno wiedzieliśmy mimo, że nie wiedzieliśmy dokładnie kiedy będzie robiony. Tymczasem jak robimy Plac Zamkowy to wcinamy się w tą świeżo wykonaną nie tak dawno ul. Zamkową i potem jeszcze w paskudny sposób szpecimy tą ul. Zamkową i nawet przyjazd pana Prezydenta Dudy i pana Prezydenta Węgier nic nie pomógł bo te paskudne szpecące łaty w okolicach mostu na rzece Strawie pozostały i żadne moje gadanie też nie jest w stanie sprawić, że znikną. Odtworzenie przez tego samego wykonawcę wcale nie daje gwarancji, że to będzie przyzwoicie zrobione, np. ul. Rolnicza i PEUK, który wykonał 2 razy tą łatę i pewnie jak 3 raz robi, to pewnie też nie będzie to doskonałe. Na ul. Krętej wcinka poprawiona już i też jest daleko od doskonałości. Ja mówiłem też o ul. Wyzwolenia i zapadającym się kolektorze, spójrzmy też na ul. 3 Maja, która kiedyś była fatalna, był czas, że była piękna, a teraz znowu mamy zapadliska. Czy to przekracza technologiczne umiejętności wykonawców z obszaru Piotrkowa, jak przekracza to poszukajmy jakiegoś specjalisty, żeby to skutecznie było w końcu załatwione i żebyśmy nie musieli o takich bzdurach po raz kolejny rozmawiać.

Pan Ludomir Pencina: Na ul. Zalesickiej było 8 wcinek. Chciałbym, żeby to nie było tak zrozumiane bo jest jeszcze kilkanaście działek niezabudowanych, że jak powstanie druga część ulicy, to będziemy czekać jeszcze 15 lat, bo może za rok ktoś się wybuduje albo za 15 lat natomiast wcinki, o których pan mówi są spowodowane głównie tym, żeśmy zachęcali ludzi ze względu na smog, żeby przechodzili na ogrzewanie gazowe i większość ludzi zdecydowali się na to i to takie rzeczy są nieuniknione.

- **Pan Adam Karzewnik:** Musiałbym to skonfrontować z panem radnym Winiarskim, bo wspomniał pan o ul. Rolniczej, tam oczywiście 2 razy było poprawiane, ale nie wydaje mi się, żeby to w tej chwili się zapadało. Nie sądzę, żeby tam się zapadało, ponieważ zagęszczanie było sprawdzane przy odtwarzaniu, gdyby się coś działo to jest gwarancja, dlatego tutaj pan dyrektor mówił, że wykonawca tej wcinki to jest ten sam, który wykonywał ulicę po to, żeby ciągłość gwarancji była zachowana, ale tu jest taki dylemat dosyć duży, my widzimy problem, który występuje, że po wybudowaniu 2-3 lata może ulica być wybudowana nowa i znajduje się inwestor, który chce się przyłączać. Trzeba byłoby mieć całą masę pieniędzy, żeby wszystkie media w trakcie remontu jakiegokolwiek ulicy umieszczać, żeby do niej nie wracać, ale to się wiąże z tym, że wydatek na taką ulicę byłby bardzo duży i innych rzeczy nie można byłoby zrobić. Jest to uciążliwość, ale w wielu przypadkach jest tak jak pan radny Pencina mówił. Jest teren, pole jest tam jeden wjazd, natomiast w trakcie jest zmieniany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i teren przeznaczony pod budownictwo dzieli się na działki i do każdej działki jest jakiś odrębny wjazd i trzeba byłoby do każdej działki tą infrastrukturę wybudować, to jest nieprzewidywalne.

Pani Małgorzata Majczyna:

- Odnośnie ul. Garncarskiej chciałam powiedzieć, że te 2 łaty, które tak szpetnie wyglądają na ul. Jerozolimskiej to są tylko tymczasowym wykonaniem w okresie zimowym po to, żeby kruszywo nie niszczyło pojazdów przejeżdżających. To wszystko będzie poprawione w momencie, kiedy masy bitumiczne na tej ulicy się pojawią, czyli w ciągu 1-2 miesięcy.
- Chodnik przy ul. Rolniczej jest już na etapie projektowania, korespondujemy z PKP, które podały swoje warunki i myślę, że jeszcze w tym roku zakończymy temat.

Pan Adam Karzewnik, ul. Niemena, brak zejścia od strony parkingu na „Orlik”: być może da się tam ułożyć jedno przejście.

- kwestia ławek na skwerze za byłym „Horteksem”, przy ul. A. Krajowej

Pan Przemysław Winiarski: To jest prośba tylko, żeby sprawdzić czy to nie jest nasze, a jak jest nasze zrobić, a jak nie jest nasze to poprosić ewentualnie Spółdzielnię, żeby zechciała się tym zająć.

Pan Bronisław Brylski: ja z panem Prezydentem Kacperkiem w tej sprawie się spotkaliśmy i z Radą Osiedla i z Prezesem „Barbórki”, tutaj jest problem z przejęciem bo były takie inicjatywy, żeby miasto to przejęło, ale są pewne problemy formalno-prawne, więc gdyby się okazało, że tam nie ma naszego terenu, to taka prośba pismo do pana Prezesa „Barbórki”, żeby zechciał w naszym imieniu dla mieszkańców taką infrastrukturę parkową, czyli ławki zamontować.

Odpowiedzi na wnioski i zapytania pana Grzegorza Lorka:

- **Pan Adam Karzewnik:** Cmentarz stanowi własność Gminy Żydowskiej.

Pan Mariusz Staszek: To była jedna z moich interpelacji w poprzedniej kadencji. Na miejscu spotkaliśmy się z Nadzorem Budowlanym, był pan Prezydent i przedstawiciele Gminy Żydowskiej, był poruszony problem muru, który rozsypuje się, cegły można znaleźć na jezdni. Wtedy na tym spotkaniu zapadła decyzja, w związku z brakiem pieniędzy przez Gminę Żydowską, że ten mur zostanie rozebrany po to, żeby degradacja muru szła w wolniejszym stopniu i w obecnej chwili cegły są praktycznie zdejmowane. Swojego czasu Gmina Żydowska zadysponowała pewne środki na projekt związany z nowym murem, ale gdzieś to wszystko się rozwiało. Nie możemy przymusić jedynie możemy nałożyć sankcję finansowe poprzez Nadzór Budowlany, ale to nie skutkuje. Na obecną chwilę nie ma takich pieniędzy, z tego co wiem, w Gminie Żydowskiej i nic nie da się zrobić.

Pan Piotr Gajda: Jeżeli chodzi o mur wykonałem pełną dokumentację w 2002 roku i w ramach tej dokumentacji odbudowaliśmy za pieniądze miejskie 1 bramę wjazdową, która była w bardzo złym stanie technicznym. Natomiast z Gminą Żydowską było porozumienie, że w związku z tym, że otrzymali pieniądze za bibliotekę, że sprzedali 3 nieruchomości w mieście i jeszcze dużą działkę, pieniądze mieli przeznaczyć na remont muru. Dokumentacja została przekazana, dokumentacja im zaginęła, twierdzą, że jej nie mają, pieniądze się rozpląnęły i trudno, żeby miasto miało remontować im ten mur. Pieniądze miały być przeznaczone. Jeżeli przyjeżdżają żydzi i pytają co z tym murem, wyzywają się od złodziei, ja w to nie wchodzę kto to tam co zrobił niech wyjaśnia sami. Skandalem byłoby, gdyby miasto chciało odbudować ten mur, natomiast jeżeli chodzi o porządki ja przy pracach renowacyjnych nie powinienem robić porządków. Porządki są skupione na tych odcinkach, gdzie zostały zrobione jakieś prace konserwatorskie, żeby odpowiednio utrzymać teren, natomiast w ubiegłym roku żydzi zgłosili się do mnie i zapytali co oni mogą zrobić dla cmentarza. Powiedziałem niech załatwią pieniądze i posprzątają pas centralny i północny. Powiedzieli „oczywiście panie Gajda, wszystko będzie załatwione, pieniądze będą” i nic nie załatwili, jak zwykle. Miasto oczyściło tylko pas ten, który był uzgodniony, czyli pas południowy i tzw. pola żwirowe i tam były utrzymane w pełni. Natomiast dałem szansę, żeby żydzi się wykazali jak mają taką chęć. Jak zwykle przyjeżdżają, obiecują i nic nie robią. Zlecone są prace około 50 macew, znów prostujemy, podnosimy leżące w ziemi, fundamentujemy, prace już praktycznie się rozpoczynają, prace porządkowe też przy okazji bo nie jest obowiązkiem sprzątać cmentarza przez miasto, ale niestety nie będziemy placu północnego sprzątać bo to przekracza już nasze możliwości finansowe. Większość prac była wykonywana w czynnie społecznym, także obawiam się, że Gmina Żydowska powinna się jednak zająć sama tym tematem, jeżeli chodzi o fundusze, które mogą uzyskać powiedział mi jasno, że nie będą się starać w fundusze jakiegokolwiek, gdyż wszystkie fundusze są wykorzystywane na cmentarz żydowski w Łodzi i oni nie występują o żadne inne fundusze bo wiedzą, że nie dostaną.

Pan Adam Karzewnik: W pełni zgadzamy się tutaj ze stanowiskiem pana Piotra. To powinien naprawić ktoś inny, podobnie jak Przychodnię na ul. Dmowskiego.

Pan Ludomir Pencina: W końcu lat 70-tych do firmy, którą razem z ojcem prowadziliśmy, zgłosili się przedstawiciele Gminy Żydowskiej z pytaniem jaki jest koszt wyremontowania tego

mur. Obiecali, że wkrótce załatwią fundusze i nawet zrobiliśmy kosztorys, ale do tej pory nikt się nie pokazał.

- **Pan Krzysztof Byczyński**, ws. przesłania Radom Osiedli harmonogramu napraw dróg i ulic: Chciałem tylko przypomnieć, że to jest żywy organizm, reagujemy w ten sposób, że ja zlecam w pierwszej kolejności prace uzgodnione z Państwem jak i te, które wynikają ze zgłoszeń szkód komunikacyjnych. Muszę zareagować bo ubezpieczyciel może źle zareagować, natomiast informacje o pracach jakie są prowadzone w poszczególnych dniach zawsze są codziennie na stronie Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta umieszczane, więc dodatkowa komunikacja mogłaby być po prostu pewnym przekłamaniem, bo moglibyśmy założyć, że jakieś prace będą wykonywane a okaże się, że nie dotrzymaliśmy słowa i chciałbym uniknąć takich sytuacji. Zmieniają się warunki pogodowe i się przedłuża czas i trudno jest nad tym zapanować. Takie informacje mogą być przekazywane, które dotyczą powiedzmy inwestycji, gdzie jest podpisana umowa i w umowie zawarta jest precyzyjna data rozpoczęcia i zakończenia prac, ale w przypadku prac remontowych to jest awykonalne, bo umowa jest na cały rok.

Punkt 14

Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta B. Brylski poinformował:

1. Informuję Państwa, że 14 kwietnia ruszyło głosowanie w X Edycji Plebiscytu Samorządowiec Roku Województwa Łódzkiego 2017 roku organizowany pod patronatem pana Marszałka Województwa Łódzkiego oraz Przewodniczącego Sejmiku Wojewódzkiego i szczegółowe informacje dotyczące plebiscytu zostały Państwu radnym przekazane drogą elektroniczną.
2. Przypominam, że do końca kwietnia wszyscy radni mamy obowiązek dostarczyć oświadczenia majątkowe.

Pan Krzysztof Kozłowski: W zeszłym tygodniu dowiedzieliśmy się o przykrym zdarzeniu jakim była śmierć byłego Wiceprezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego pana Grzegorza Kozłowskiego. Wczoraj były uroczystości pogrzebowe w Sulejowie, byli przedstawiciele samorządu z panami Prezydentami i z panem Przewodniczącym Rady Miasta, było też kilkoro radnych. Żałuję, że na samym początku sesji nie uczciliśmy krótką chwilą ciszy śp. Grzegorza Kozłowskiego. Chciałem podziękować radnemu Brylskiemu, który wczoraj w swoim wystąpieniu na pogrzebie zabrał głos i w ciepłych słowach zwrócił się do rodziny i opowiedział krótką historię życia, pracy i działalności Grzegorza Kozłowskiego. Szczególnie podkreślał jego wielkie zaangażowanie w budowę profesjonalnego rynku pracy w Piotrkowie Trybunalskim, na którym wzorowało się też wiele innych miast w Polsce. Proponuję panie Przewodniczący, żeby jednak byłego Wiceprezydenta Miasta, osobę tak zasłużoną dla miasta uczcić minutą ciszy.

Minutą ciszy radni uczcili pamięć zmarłego pana Grzegorza Kozłowskiego byłego Wiceprezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Lech Kaźmierczak: Zwracam się z zapytaniem, czy zdążymy z zakończeniem inwestycji przebudowy ul. Spacerowej i ronda przy ul. Partyzantów, gdyż 15 czerwca będzie procesja Bożego Ciała w Parafii Św. Jacka, która właśnie tamtędy będzie szła.

Pani Małgorzata Majczyna: Na pewno nie zdążymy przed procesją. Tych uroczystości jest tyle, że ja nie wiem jak prowadzić roboty budowlane, bo i 1 listopada i procesja i wszystkie święta, przed którymi wszyscy muszą na cmentarze trafić i posprzątać, więc wykonawca ma dużo ograniczeń. Już wiele razy mówiłam w lokalnych mediach, że do 7 lipca mamy wydłużony termin realizacji z uwagi na brak umowy z PGE. Od lipca procedujemy tę sprawę myślę, że jest już na finale, jeżeli tak to 2 tygodnie musi trwać przerwa od zawiadomienia Zakładu Energetycznego do wyłączenia energii i po prostu nie da się zbudować ronda przy ul. Partyzantów, jeżeli nie wykluczymy 4 słupów energetycznych, które w tej chwili blokują wejście na ten plac budowy.

Pan Lech Kaźmierczak: Bardzo proszę o powiadomienie księdza proboszcza z Parafii Św. Jacka z tego powodu, że my musimy wiedzieć już wcześniej dokładnie czy ewentualnie nie zmienić drogi lub w ogóle przejść wspólnie trasą z Parafią Św. Jakuba.

Pan Piotr Gajda: Prosiłbym zwrócić uwagę na to, że tutaj za stałym prezydialnym luka się zrobiła o godzinie 11:15, tylko pół godziny było zajęte to miejsce. Sesja trwa od 10:00-13:15 i apeluje do osób, które naprawdę chodzą na skróty, są tylko fragment obrad, czy to komisji czy sesji, niech sobie odpuszczają te pieniążki. Bierzcie przykład zachowania pana radnego Janika, przyszedł nie podpisał, zachował się honorowo, a wy macie pieniądze i tak jeszcze więcej, jeszcze więcej. Proszę Państwa są pewne ograniczenia i powinna być ta kultura zachowania i niestety radny Czajka pójdzie też za śladem radnego Brylskiego i zrezygnujecie z tych pieniążków, no bo po co wam to wszystko. Będziecie później na tapecie na wołowej skórze wypisani: ci pazerni, którzy przychodzą i odhaczają się i znikają. Już nie liczę uciekinierów jak radny Konieczko, który zawsze się urywa, wypomnimy mu to, że jest elektronem wyjątkowo energetycznym i ciągle musi znikać, ale pan Przewodniczący już w tej chwili, przyznam się szczerze, że bardzo dobrze funkcjonuje i powinien być wzorem dla nas. Bierzcie przykład z pana Przewodniczącego.

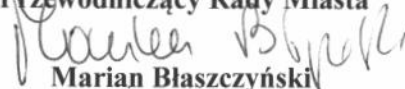
Punkt 15

Zamknięcie obrad XXXVIII Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Bronisław Brylski zamknął XXXVIII Sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta



Marian Błaszczyński

Protokół sporządziła:

Monika Zielonka

