

Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na BUDOWĘ NOWEJ MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016, poz. 2164 z późn. zm.), zamawiający przekazuje poniżej wyjaśnienia do treści SIWZ zgłoszone przez wykonawców:

Pytanie 1:

Z uwagi na fakt, iż Zamawiający opublikował w/w postępowanie przetargowe i zamieścił w pliku ZIP BPT2_PW_6 Instalacje telekomunikacyjne a następnie w pliku „Opis” załącznik **BPT_PW_T102 – opis instalacje telefoniczno-komputerowe, w którym widnieje projekt wykonawczy Instalacji Teletechnicznych wewnętrznych i zewnętrznych w punkcie 8 str. 19 opisany został System ochrony i kontroli zbiorów bibliotecznych** oraz w punkcie 14.5. widnieje zestawienie urządzeń ochrony i kontroli zbiorów zwracamy się do **Zamawiającego z prośbą o usunięcie z aktualnego opisu oznaczenia dostawcy i wyraźne dopuszczenie rozwiązań równoważnych.**

Do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane, pomimo iż opis ten jest dokonywany za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych (art. 31 ust. 1 u.p.z.p.), również znajdują zastosowanie przepisy art. 29 ust. 2 i 3 u.p.z.p. **Stosownie do tych przepisów nie jest zatem dopuszczalne opisywanie przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (art. 29 ust. 2 u.p.z.p.). Przedmiotu zamówienia nie można w szczególności opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów.**

W naszej ocenie, uwzględniając dotychczasową wiedzę o możliwym sposobie opisu przedmiotu zamówienia na dostawę systemów ochrony i kontroli zbiorów bibliotecznych, poprzez opis przedmiotu zamówienia **doszło do istotnego naruszenia opisanych wyżej przepisów art. 29 ust. 2 i 3 u.p.z.p., co pozwala na jego skuteczne zakwestionowanie, gdyż:**

- a) Zamawiający nie tylko wskazał znaki towarowe lub inne oznaczenia charakteryzujące produkty dostarczane przez konkretnego wykonawcę, ale – co więcej – wyraźnie podał nazwę i adres dostawcy produktów – w zakresie systemu ochrony i zabezpieczenia systemów bibliotecznych, którego wykonanie stanowi część przedmiotu zamówienia;
- b) wychodząc z założenia, że system ten – zgodnie z wymaganiami Zamawiającego – może być dostarczony przez więcej niż jednego (wskazanego) dostawcę (brak jest przyczyn technicznych o obiektywnym charakterze lub związanych z ochroną praw wyłącznych, które ograniczałyby krąg produktów objętych tą częścią zamówienia), jako że istnieje **równoważne** rozwiązanie alternatywne lub rozwiązanie zastępcze i **lepsze** w stosunku do wskazanego obecnie w opisie przedmiotu zamówienia, to obecne brzmienie opisu przedmiotu zamówienia może być uznane za wynik celowego zawężenia parametrów zamówienia, prowadzącego do uprzywilejowania jednego z produktów i wyeliminowania innych;
- c) jak się wydaje, opis przedmiotu zamówienia dokonany przez wskazanie znaków towarowych lub innych oznaczeń wskazujących na konkretnego wykonawcę lub produkt nie jest w tym przypadku uzasadniony specyfiką przedmiotu zamówienia, gdyż Zamawiający mógłby opisać przedmiot

zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, bez odwoływania się do znaków towarowych.

Opis przedmiotu zamówienia naruszający przepisy art. 29 ust. 2 i 3 u.p.z.p. narusza także jedną z podstawowych zasad postępowania prowadzonego w reżimie zamówień publicznych - przygotowania (i prowadzenia) postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji (art. 7 ust. 1 u.p.z.p.).

Akcentujemy sprzeczność obecnego opisu (wskazanie konkretnego dostawcy i znaków towarowych lub innych oznaczeń jednoznacznie identyfikujących produkty jednego producenta, przy całkowitym ignorowaniu odpowiednich rozwiązań alternatywnych) z art. 29 ust. 2 i ust. 3 i art. 7 ust. 1 u.p.z.p. – z zastosowaniem argumentów powołanych w niniejszym piśmie co za tym idzie:

1. Wnosimy o **usunięcie z aktualnego opisu oznaczenia dostawcy i wyraźne dopuszczenie rozwiązań równoważnych funkcjonujących od lat w bibliotekach w Polsce.**
2. Z racji wieloletniego doświadczenia i bycia liderem na rynku w sprzedaży systemów ochrony i kontroli zbiorów bibliotecznych chcielibyśmy uświadomić Zamawiającego, że:

- Firma wskazana w opisie jako dostawca **3M Globalnie jak i 3M Poland dwa lata temu wycofała się z działalności na rynku bibliotecznym.** Jeżeli wprowadza się urządzenia firmy, która się tym nie zajmuje skazuje się użytkownika na otrzymanie bramek używanych, wątpliwej jakości i pozbawienie go serwisu.
- W Polsce nie ma ani jednej funkcjonującej Biblioteki wykonanej w systemie mieszanym elektromagnetycznym i RFID wykonanej przez firmę widniejącym w opisie. Opisane bramki zabezpieczające serii 3M 3900 są:
 1. Przeszarżałe – konstrukcja sprzed 30 lat.
 2. Ciężkie , masywne i nieprzeźroczyste – Ciężar anten w przejściu dwuantenowym to 90kg, a w przejściu trzyantenowym 137kg.
 3. Energożerne – każde przejście to konsumpcja energii ok 250W – co przy planowanych 8 przejściach – daje stałe obciążenie na poziomie 2000W. (systemy współczesne RFID są dziesięciokrotnie mniej energochłonne)
 4. Duże jest natężenie pola elektromagnetycznego w strefie przejścia.
 5. Producent wycofał się z ich produkcji więc dostępność nowych systemów jest wątpliwa.
 6. Serwis wycofanych z produkcji systemów będzie problematyczny.
- Opisane urządzenia do samodzielnych wypożyczeń muszą obsługiwać dwie technologie (elektromagnetyczną i RFID), przez co są trudniejsze w obsłudze dla użytkowników. Silne impulsy magnetyczne niezbędne dla dezaktywacji paska EM umieszczonego w książce kasują pamięć kart magnetycznych w tym kredytowych.
- W nowoplanowanych bibliotekach **nie robi się systemów mieszanych gdyż jest to system przestarzały.** Koszt wybranego rozwiązania jest najdroższy z możliwych, ponieważ do każdej książki należy wkleić podwójne zabezpieczenie (pasek magnetyczny oraz etykietę RFID). Zatem eksploatacja tego systemu jest nieefektywna i **zachodzi posądzenie o niegospodarność.**
- Montowanie w nowoczesnej bibliotece systemu w technologii elektromagnetycznej używanego w dawnych latach jest cofaniem się do czasów zamierzonych. Najnowszą technologią jest system RFID HF, który spełnia wszelkie wymogi w środowisku bibliotecznym. Irracjonalne jest mieszanie obu systemów i pozostawienie Bibliotece problemu w postaci nieefektywnego działania obu systemów. Jednolity, przejrzysty i najlepszy jest jednorodny system RFID HF. Nie ma przesłanki aby nie skorzystać z najnowszej technologii tak aby w późniejszym czasie zarządzać także finansami przy zakupach materiałów eksploatacyjnych.
- Aktualnie w MBP w Piotrkowie Trybunalskim w Filii nr 1 funkcjonuje od kilku lat system ochrony zbiorów w technologii RFID HF. Naturalne jest zatem aby nowobudowana Biblioteka kontynuowała sposób zabezpieczeń zbiorów bibliotecznych w najnowocześniejszej technologii RFID HF najbardziej przyjaznej środowisku bibliotecznemu, tak aby być w pełni **kompatybilna**

z filią. Umożliwiłoby to łączenie zbiorów, wypożyczenia międzybiblioteczne – czy w przyszłości zorganizowanie centralnego punktu zwrotów dla wszystkich oddziałów biblioteki.

- Zamawiający może zweryfikować sposób działania systemu RFID HF – poprzez zasięgnięcie opinii użytkowników systemu, bibliotekarzy jak i czytelników z Filii nr. 1 w MBP w Piotrkowie Trybunalskim – lub jakiegokolwiek innej z przeszło stu w Polsce użytkujących technologię RFID HF.

W związku z powyższym Czy Zamawiający zmienia opis na zainstalowanie systemu RFID HF z usunięciem wpisu o technologii elektromagnetyczną zgodnie z poniższym opisem funkcjonującym od lat w przetargach Publicznych Bibliotecznych gdzie kilku potencjalnych Wykonawców będzie miało szanse na przystąpienie do realizacji zadania?

Opis:

Dot. 14.5. Zestawienie urządzeń ochrony i kontroli zbiorów

Lp.	Wyszczególnienie	szt./m
1	Bramka kontrolna RFID HF 2 antenowa zabezpieczenie wejścia wyjścia w technologii RFID HF z pojedynczym przejściem	3
2	Bramka kontrolna RFID HF 3 antenowa zabezpieczenie wejścia wyjścia w technologii RFID HF z podwójnym przejściem	5
3	Stanowisko do samodzielnych wypożyczeń obsługujące etykiety RFID HF. Zamawiający dostarczy licencje na protokół SIP2.	3
4	Stanowisko bibliotekarza obsługa wypożyczeń i zwrotów (czytnik RFID HF+ skaner kodów + etykiety RFID HF)	3
5	Asystent Bibliotekarza – mobilne skonstrum wraz z obsługą danych	1
6	Etykiety biblioteczne RFID HF do płyt CD/DVD	200
7	Etykiety biblioteczne RFID HF, aluminiowe, o wymiarach min. 49x81mm	59000

Opis:

Dot. punktu 8 – system ochrony i kontroli zbiorów bibliotecznych

Projektuje się zainstalowanie elektronicznego systemu przeciwkradzieżowego działającego w nowoczesnej technologii radiowej RFID HF, która funkcjonuje w środowisku bibliotecznym.

Umożliwia to znaczne usprawnienie procesów wypożyczania i kontroli zbiorów bibliotecznych oraz najwyższy stopień zabezpieczenia zbiorów nie wypożyczonych przed niekontrolowanym wyniesieniem z Biblioteki. System będzie sygnalizował obsłudze każdorazową nieuprawnioną próbę wyniesienia zbiorów odpowiednio zabezpieczonych. Wyzwalanie alarmu systemu następuje z chwilą wejścia osoby posiadającej aktywne zabezpieczone zbiory w obszar działania anten (bramek).

Zbiory są chronione najbardziej dyskretnym systemem zabezpieczeń i jednocześnie optymalnie i wydajnie zarządzane dzięki systemowi RFID HF.

Wdrożenie systemu zarządzania oraz etykiet RFID HF jest planowane jednocześnie, zatem urządzenia systemu muszą współpracować z etykietami RFID HF wykorzystywanymi do: rejestracji wypożyczeń i zwrotów, kontroli ustawień zbiorów, wyszukiwania pozycji zaginionych itp.

W Miejskiej Bibliotece Publicznej w Piotrkowie Trybunalskim do ochrony zbiorów bibliotecznych zaprojektowano system bramek kontrolnych RFID HF. Zaprojektowano 3 bramki kontrolne z pojedynczym przejściem i 5 bramek kontrolnych z podwójnym przejściem. System zapewnia zabezpieczenie szerokości kontrolowanego wejścia/wyjścia, możliwość zbudowania pojedynczego lub podwójnego korytarza w zależności od natężenia ruchu w Bibliotece i wymiaru drzwi wejściowych. Rozstaw bramek kontrolnych jest dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Obszar działania systemu sięga od poziomu podłogi do 1,8m. System zabezpieczenia zbiorów bibliotecznych będzie współdziałał z systemami telewizji dozorowej oraz pozostałymi elementami systemu zapewniając pełną ochronę przedmiotu zabezpieczanego.

Do oznaczenia zbiorów bibliotecznych zaproponowano etykiety biblioteczne RFID HF na płyty CD/DVD. Do oznaczenia zbiorów bibliotecznych zaproponowano także etykiety biblioteczne RFID HF (z wbudowanym mikroprocesorem pamięci) przewidziane do usprawnienia procesów wypożyczania i kontroli księgozbioru. Zaprojektowane urządzenia odczytują informację z etykiety w celu

przeprowadzenia czynności w Bibliotece takich jak: rejestracja wypożyczeń i zwrotów, kontrola ustawienia zbiorów, wyszukiwanie pozycji zaginionych itp..

Na terenie Biblioteki zaprojektowano trzy urządzenia do obsługi wypożyczeń i zwrotów, które w pełni obsługują etykiety biblioteczne RFID HF i służą do rejestracji wypożyczeń i zwrotów.

W Bibliotece zaprojektowano trzy urządzenia do samoobsługowego wypożyczania i zwrotów. Urządzenia umożliwiają Czytelnikowi wypożyczanie i zwracanie zbiorów bibliotecznych bez pomocy i uczestnictwa pracownika Biblioteki. System obsługuje etykiety biblioteczne RFID HF.

W Bibliotece zaproponowano bezprzewodowe urządzenie do skontrum. Urządzenie obsługuje etykiety biblioteczne RFIDHF i umożliwia przeprowadzanie skontrum oraz zarządzanie i porządkowanie zasobów Biblioteki. Oprogramowanie pozwala na komunikację systemu Biblioteki (bazy danych) z kartą pamięci urządzenia.

Doprowadzenie napięcia do układu zasilającego każdy system bramek odbywać się będzie poprzez wydzielony obwód jednofazowy prądu przemiennego 230V, 50Hz. Zasilanie objęte jest oddzielnym opracowaniem i ujęte w projekcie elektrycznym.

Odpowiedź:

Proszę jako system ochrony zbiorów bibliotecznych przyjąć system pracujący w technologii RFID HF. Do wyceny proszę przyjąć następujące zestawienie urządzeń.

Dot. 14.5. Zestawienie urządzeń ochrony i kontroli zbiorów

Lp.	Wyszczególnienie	szt./m
1	Bramka kontrolna RFID HF 2 antenowa zabezpieczenie wejścia wyjścia w technologii RFID HF z pojedynczym przejściem	3
2	Bramka kontrolna RFID HF 3 antenowa zabezpieczenie wejścia wyjścia w technologii RFID HF z podwójnym przejściem	5
3	Stanowisko do samodzielnych wypożyczeń obsługujące etykiety RFID HF. Zamawiający dostarczy licencje na protokół SIP2.	3
4	Stanowisko bibliotekarza obsługa wypożyczeń i zwrotów (czytnik RFID HF+ skaner kodów + etykiety RFID HF)	3
5	Asystent Bibliotekarza – mobilne skontrum wraz z obsługą danych	1
6	Etykiety biblioteczne RFID HF do płyt CD/DVD	200
7	Etykiety biblioteczne RFID HF, aluminiowe, o wymiarach min. 49x81mm	59000

Pytanie 2:

Część sprzętu teletechnicznego wykazana w pliku „BPT_PW_T102-Opis — Instalacje telekomunikacyjno-komputerowe.doc” oraz przedmiarze plik „07_BPT_PBZ —Telekomunikacja.pdf” jest technicznie przestarzała, oraz w większości nie jest już dostępna w sprzedaży. Prosimy o podanie specyfikacji i przykładów urządzeń zastępczych stosowanych obecnie, oraz aktualnie dostępnych w sprzedaży?

Odpowiedź:

Planowana sieć logiczna musi być zbudowana na elementach kategorii nieekranowanej nie niższej niż kat. 6 z zachowaniem wszystkich wymogów producenta systemu odnośnie sposobu montażu kabli (w tym długość linii, promieni gięcia, sposobu ułożenia na trasach kablowych) i osprzętu.

Budowana sieć logiczna musi być certyfikowana przez jednego z wiodących producentów okablowania strukturalnego oraz posiadać gwarancję niezawodności dla wszystkich elementów wykorzystanych do jej budowy na okres nie mniejszy niż 25 lat.

Należy zastosować urządzenia aktywne przełączniki o pojemności opisanej w dokumentacji projektowej, dostępne na rynku. Dopuszcza się zastosowanie przełączników wiodących firm np. HP, Cisco, Huawei, TP-Link, D-Link itp.

Pytanie 3:

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie innego sprzętu niż producenta C&C Partners Krone wykazanego w pliku „BPT_PW_T102- opis -Instalacje telekomunikacyjnokomputerowe.doc” - str. 7 dokumentu

„Okablowanie zostało zaprojektowane w oparciu o jednolity system elementów pasywnych firmy C&C Partners Krone, posiadający kompletne rozwiązania techniczne. Wszystkie elementy użyte w okablowaniu muszą być firmy C&C Partners Krone”?

Odpowiedź:

Zaproponowane zestawienie materiałów oparte o materiały firmy C&C Partners Krone podano jako przykładowe w celu określenia parametrów charakterystycznych oraz klasy. Dopuszcza się zastosowanie systemu okablowania strukturalnego innego producenta pod warunkiem, że sieć logiczna musi być certyfikowana przez jednego z wiodących producentów okablowania strukturalnego oraz posiadać gwarancję niezawodności dla wszystkich elementów wykorzystanych do jej budowy na okres nie mniejszy niż 25 lat.

Sieć musi być wybudowana zgodnie z aktualnie obowiązującymi normami PN w zakresie okablowania strukturalnego.

Pytanie 4:

W pliku „07_BPT_PBZ — Telekomunikacja.pdf „(str.155 dokumentu) oraz pliku „„BPT_PW_T102-Opis — Instalacje telekomunikacyjno-komputerowe.doc" (str.7 dokumentu) istnieje niezgodność zastosowanego sprzętu telekomunikacyjnego. Prosimy o wskazanie jaki sprzęt powinien być zastosowany?

Odpowiedź:

Proszę zastosować urządzenia zgodnie z PW oraz z odpowiedziami na pytania.

Pytanie 5:

W jaki sposób należy rozumieć zapis: „Sieć komputerowa wyposażona zostanie w elementy aktywne sieci w ilości zapewniającej poprawną pracę sieci. Dobór elementów aktywnych sieci dokonany zostanie na etapie Projektu Wykonawczego." w pliku „07_BPT_PBZ — Telekomunikacja.pdf „ (str.156 dokumentu), czy przedmiotem zamówienia jest dostawa sprzętu aktywnego ujętego w przedmiarze, czy załączony plik „BPT_PW_T102-Opis — Instalacje telekomunikacyjnokomputerowe.doc" nie jest projektem wykonawczym?

Odpowiedź:

Plik „BPT_PW_T102-Opis — Instalacje telekomunikacyjnokomputerowe.doc" jest projektem wykonawczym.

Chodzi o odpowiednią ilość portów w przełącznikach instalowanych w poszczególnych węzłach (BD i FD) z zachowaniem rezerwy 10-15% pod przyrost jednostek komputerowych oraz o zapewnienie właściwej przepływności na poszczególnych połączeniach w warstwie szkieletowej z uwzględnieniem specyfiki obiektu.

Należy zastosować urządzenia aktywne o parametrach ilościowych (ilość portów) zgodnie z PW, ale aktualnie dostępnych na rynku. Mają to być przełączniki wiodących firm np. HP, Cisco, Huawei, TP-Link, D-Link itp.

Pytanie 6:

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie innego rodzaju centrali telefonicznej niż Alcatel OmniPCX Enterprise wykazanego w pliku „BPT_PW_T102- opis – Instalacje telekomunikacyjno-komputerowe.doc” - str. 17 ?

Odpowiedź:

Tak, Inwestor dopuszcza zastosowanie centrali telefonicznej pracującej w technologii VoIP lub centralę hybrydową o parametrach ilościowych (ilość portów wewnętrznych) takich jak w PW. Centrala musi mieć też kartę łączy m/c dostosowaną do wymogów technicznych Operatora Telekomunikacyjnego wybranego przez Inwestora jako dostawcę usług.

Przy zastosowaniu centrali w technologii VoIP należy do niej dobrać odpowiednie aparaty telefoniczne o funkcjonalności przedstawionej w PW (aparat końcowy, aparat sekretarsko-dyrektorski, awizo itp.).

Pytanie 7:

Prosimy o przekazanie rysunku nr BPT-PW-K-16-1-SZYB-STAL zgodnie z odp. 38 z dnia 08.05.2017r. Zamawiający miał dołączyć ten rysunek, jednak w materiałach uzupełniających omyłkowo nie został on załączony. Prosimy o jego przekazanie.

Odpowiedź:

W załączeniu plik dwg.

Pytanie 8:

Czy Zamawiający przewiduje zastosowanie analogowego systemu CCTV zgodnie z załączoną dokumentacją, sprzęt i technologia zostały właściwie wycofane z dystrybucji, czy rozwiązanie to zostanie zamieniony na współczesny cyfrowy system telewizji przemysłowej jeżeli tak niezbędna jest aktualizacja dokumentacji w tym zakresie?

Odpowiedź:

Proszę w ofercie przewidzieć instalację systemu cyfrowego pracującego w technologii IP.

Należy zastosować kamery dualne (dzień/noc) stałe z wbudowanymi promiennikami IR o zasięgu 20m z obiektywami 3-12mm o rozdzielczości minimum 3Mpix/25kl/s z obudowami dostosowanymi do miejsca instalacji (wewnątrz budynku/na zewnątrz budynku). Należy zastosować rejestrator cyfrowy 32-kanałowy z kompletem dysków twardych zapewniający rejestrację obrazów z kamer przez minimum 30-dni.

Do integracji systemu należy zastosować dedykowane do systemów CCTV switchy 24-portowe PoE z zasilaczami umożliwiającymi prawidłowe zasilanie podłączonych kamer.

Switchy połączyć ze sobą za pomocą dedykowanego dla systemów bezpieczeństwa okablowania światłowodowego (dowolność - jednomodowe lub wielomodowe).

W pomieszczeniu ochrony należy zainstalować stację komputerową wysokiej wydajności z kartą graficzną dualną z 2 monitorami minimum 24" przeznaczonymi do pracy ciągłej w systemie CCTV.

Kamery wewnętrzne należy zasilać poprzez PoE, zaś dla kamer zewnętrznych należy przewidzieć grupowe zasilacze (zalecane 24VAC). Kamery wewnętrzne należy zasilać poprzez PoE, zaś dla kamer zewnętrznych należy przewidzieć grupowe zasilacze (zalecane 24VAC)

Pytanie 9:

W związku z tym, iż producent – firma 3M wycofała z oferty System Biblioteczny (zestawienie urządzeń ochrony i kontroli zbiorów – plik „BPT_PW_T102-Opis – Instalacje telekomunikacyjno-komputerowe.doc”) prosimy o informację jakim systemem będzie on zastąpiony oraz o aktualizację dokumentacji w tym zakresie?

Odpowiedź:

Proszę jako system ochrony zbiorów bibliotecznych przyjąć system pracujący w technologii RFID HF. Do wyceny proszę przyjąć zestawienie urządzeń podane w odpowiedzi na pytanie nr 3.

Pytanie 10:

Prosimy o zamieszczenie założeń funkcjonalnych systemu telefonicznego, zaktualizowanych do bieżących rozwiązań technicznych oraz przedstawienie zapotrzebowania na ilości i rodzaj łączy zewnętrznych i wewnętrznych.

Odpowiedź:

Inwestor dopuszcza zastosowanie centrali telefonicznej pracującej w technologii VoIP lub centralę hybrydową o parametrach ilościowych (ilość portów wewnętrznych) takich jak w PW. Centrala musi mieć też kartę łączy m/c dostosowaną do wymogów technicznych Operatora Telekomunikacyjnego wybranego przez Inwestora jako dostawcę usług. Ilość łączy m/c musi być taka, aby był spełniony warunek maksymalnej blokady na łączach m/c. Standardowo przy 165 portach wewnętrznych wystarczy 30 łączy m/c (PRA).

Przy zastosowaniu centrali w technologii VoIP należy do niej dobrać odpowiednie aparaty telefoniczne o funkcjonalności przedstawionej w PW (aparat końcowy, aparat sekretarsko-dyrektorski, awizo itp.) i ilości poszczególnych typów podanej w PW.

Pytanie 11.

Czy Inwestor przewiduje zgodnie z załączonym zestawieniem urządzeń dla centrali abonenckiej IP zastosowanie 165 operatorów IP? W przypadku zmiany prosimy o wyszczególnienie ilości i rodzaju.

Odpowiedź:

Inwestor dopuszcza zastosowanie centrali telefonicznej pracującej w technologii VoIP lub centralę hybrydową o parametrach ilościowych (ilość portów wewnętrznych) takich jak w PW. Centrala musi mieć też kartę łączu m/c dostosowaną do wymogów technicznych Operatora Telekomunikacyjnego wybranego przez Inwestora jako dostawcę usług. Ilość łączu m/c musi być taka, aby był spełniony warunek maksymalnej blokady na łączach m/c. Standardowo przy 165 portach wewnętrznych wystarczy 30 łączu m/c (PRA).

Przy zastosowaniu centrali w technologii VoIP należy do niej dobrać odpowiednie aparaty telefoniczne o funkcjonalności przedstawionej w PW (aparat końcowy, aparat sekretarsko-dyrektorski, awizo itp.) i ilości poszczególnych typów podanej w PW.

Pytanie 12:

Z uwagi na znaczne rozpiętości stropów oraz brak dylatacji konstrukcyjnych w projekcie konstrukcji jest zapis: „Wpływ skurczu zostanie uwzględniony w obliczeniach oraz stropy poszczególnych kondygnacji zostaną podzielone na odcinki 15 m z pozostawieniem przerw do późniejszego betonowania” Prosimy o przekazanie rysunków z układem przerw oraz informacją, po jakim czasie mogą one zostać zabetonowane –ma to istotny wpływ na czas realizacji jak i wykonanie realnego harmonogramu, który ma stanowić załącznik do Umowy.

Odpowiedź:

Podział stropów na odcinki do późniejszego betonowania wg załączonych rysunków

Pytanie 13:

W odpowiedziach z dnia 08.05.2017 r. Zamawiający zamieścił odpowiedź nr 38, w której pisze o załączeniu rysunku. Brak rysunku BPT-PW-K-16-1. Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

W załączeniu.

Pytanie 14:

W odpowiedziach z dnia 08.05.2017 r. Zamawiający zamieścił pytanie nr 20, które nie posiada odpowiedzi. Wnosimy o zamieszczenie odpowiedzi. Prosimy o przedstawienie parametrów równoważności dla następujących materiałów/elementów wykończenia/urządzeń:

- a) Izolacji bezpowłokowej bitumicznej Deitermann PlastikoL UDM 2S i gruntu Erolan 3K,
- b) Tynku typu Nidalit
- c) Wełny typu Isover Ventilux i Ventiterm oraz Akuptyta
- d) Ścian typu Schueco FW50+
- e) Ścianek międzykabinowych typu Fluid Control System SVF30 Schafer,
- f) Włókniny filtracyjnej typu ZinCO SF
- g) Warstwy drenującej typu ZinCo Floradrain FD 25
- h) Maty typu ZinCo SSM 45,
- i) Hydroizolacji typu Phoenix hydroizolacja Restrix SKW
- j) Natrysku dźwiękochłonnego typu Sto Spritz Putz
- k) Klamek typu Tupai model 2002
- l) Rozet kwadratowych wg standardu Tupai
- m) Drzwi rozwieralnych standardu Hormann,
- n) Blachy miedzianej typu Tecu Oxid,
- o) Tabliczek informacyjnych standardu Tupai,
- p) Wykładziny Interfcelor Heuga 530 6314 Taupe,
- q) Wycieraczek Kampmann,
- r) Dźwigów Kone,
- s) Systemu konsolowego typu Rheinzink

- t) Klap oddymiających 120x 120 typu Mercor
- u) Drzwi rozwieralnych przeznaczonych dla energetyki typu Mercor
- v) Bramy garażowej typu Hormann,
- w) Drzwi standardu Hormann.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza użycie materiałów i urządzeń posiadających parametry tożsame z głównymi parametrami materiałów i urządzeń opisanych w projekcie, które to parametry są konieczne dla zapewnienia zasadniczej funkcji przewidzianej dla danego materiału lub urządzenia.

Pytanie 15:

Prosimy o potwierdzenie, że Generalna polisa ubezpieczeniowa OC Wykonawcy spełnia wymagania pkt. 16 umowy (w załączeniu).

Odpowiedź:

Ocena polisy nastąpi przy podpisywaniu umowy.

Pytanie 16:

Z uwagi na zapisy ujęte w Decyzji nr 366/2016 z dnia 26.09.2016 r., orzekającej o obowiązku przeprowadzenia przez Zamawiającego wyprzedzających badań archeologicznych („*Przed wykonaniem wykopów pod fundamenty i budynek biblioteki inwestor ma obowiązek wykonać na ich obszarze wyprzedzające badania wykopaliskowe ...*”) wraz z uzyskaniem stosownego pozwolenia na te badania oraz z uwagi na brak określenia przez Zamawiającego w dokumentacji przetargowej rodzaju, zakresu i ilości badań archeologicznych a w konsekwencji braku możliwości dokonania przez Wykonawców wyceny tych robót, których koszty nie da się oszacować, a których wielkość może się wahać w przedziale od kilkunastu tysięcy do nawet kilkuset tysięcy złotych (z uwagi na nieprzewidywalność ewentualnego odkrycia elementów chronionych), wnosimy o potwierdzenie, że badania archeologiczne, wykopaliskowe i ich koszty są po stronie Zamawiającego.

Nadmieniamy, że zgodnie z Art. 29 ust.1 i ust 2 PZP obowiązkiem Zamawiającego jest jednoznaczne i wyczerpujące opisanie przedmiotu zamówienia uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Badania archeologiczne i wykopaliskowe nie da się opisać jednoznacznie i wyczerpująco z uwagi na ich nieprzewidywalną specyfikę, więc nie mogą być objęte zakresem niniejszego zamówienia publicznego.

Odpowiedź:

Badania archeologiczne stanowią element zakresu robót zleconego Wykonawcy.

Pytanie 17:

Z uwagi na brak możliwości określenia (z uwagi na brak podanego zakresu, ilości robót i dokumentacji) czasu trwania badań archeologicznych, które mogą potrwać nawet do kilku miesięcy, wnosimy o potwierdzenie, że termin realizacji robót budowlanych zostanie wydłużony o czas przeprowadzenia przez Zamawiającego prac archeologicznych.

Odpowiedź:

Termin zostanie przedłużony. Zamawiający zakłada, że optymalny czas wykonania badań archeologicznych potrwa 2 miesiące. Taki podstawowy termin należy uwzględnić w harmonogramie robót.

Pytanie 18:

Z uzyskanych informacji od archeologa wynika, że na terenie gdzie planuje się zabudowę budynkiem biblioteki publicznej, mogą znajdować się stare podpiwniczenia (nie udało się ustalić roku budowy, niemniej budynki te istniały już w I połowie XIXw.), ponadto prawdopodobne jest, że na terenie inwestycji znajdował się wcześniej cmentarzyk, groby, krypty (teren przyklasztorny) oraz studnia na środku placu. Niezbędne jest odsłonięcie całego obszaru inwestycji i dalsze badania odkrytych znalezisk. Czy Zamawiający ma wiedzę na ten temat? Powyższą informację traktujemy jako niezwykle istotną w przedmiotowym postępowaniu, ponieważ koszty badań archeologicznych mogą być znaczne, w zależności od metody odgruzowania piwnic, na które GW nie będzie miał wpływu (jest to decyzja

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada wiedzy na ten temat, ani żadnych dokumentów.

Pytanie 19:

Czy projekt budowlany jest również podstawą do oferty? Jeżeli tak – prosimy o jego przekazanie, gdyż nie został udostępniony Oferentom.

Odpowiedź:

Do postępowania załączono projekty wykonawcze jako bardziej szczegółowe od budowlanych. W załączniku do odpowiedzi projekty budowlane.

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego

Andrzej Kacperk