

PROTOKÓŁ NR XXXVII/17
z XXXVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 29 marca 2017 roku w godz. 10:00 – 14:30

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczynski – otworzył XXXVII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że na sali obrad obecnych jest 21 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXXVII Sesji Rady Miasta (zgodnie z podpisami na liście obecności):

1. Marian Błaszczynski
2. Bronisław Brylski
3. Krystyna Czechowska
4. Urszula Czubała
5. Sławomir Dajcz
6. Jan Dziemdziora
7. Piotr Gajda
8. Łukasz Janik
9. Lech Kaźmierczak
10. Marek Konieczko
11. Krzysztof Kozłowski
12. Grzegorz Lorek
13. Wiesława Olejnik
14. Ludomir Pencina
15. Tomasz Sokalski
16. Mariusz Staszek
17. Monika Tera
18. Ewa Ziółkowska
19. Marlena Węzyk-Głowacka
20. Przemysław Winiarski
21. Rafał Czajka
22. Piotr Masiarek

Radni nieobecni na XXXVII Sesji Rady Miasta:

1. Szymon Miazek

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczynski powitał radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, Prezydenta Miasta Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta Bogdana Munika i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Do proponowanego porządku obrad XXXVII Sesji Rady Miasta, wprowadzam następujące autopoprawki:

- punkt 4.5. - podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki ciepłowniczej ze 100% udziałem Miasta Piotrków Trybunalski lub wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Miasta

Piotrkowa Trybunalskiego, położonych przy ul. Orlej 11- Ciepłownia C-1 i przy ul. Rolniczej 75 – Ciepłownia C-2 zmieniająca uchwałę XIII/149/15 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 30 lat i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonych przy ul. Orlej 11 – Ciepłownia C – 1 i przy ul. Rolniczej 75 – Ciepłownia C – 2 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;

- punkt 4.27. – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XII/139/15 z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych;
- punkt 4.28. – podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XVIII/257/16 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych zmienionej uchwałą nr XIX/275/16 z dnia 2 marca 2016 roku;
- punkt 4.29. podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- punkt 4.30. podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- punkt 4.31. podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
- punkt 4.32. podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Proponowany porządek obrad z autopoprawkami:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXXIII, XXXIV, XXXV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.2. zmiany budżetu miasta na 2017 rok;
 - 4.3. sprzedaży, w drodze ustnego przetargu ograniczonego, niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żółej;
 - 4.4. wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego działki gruntu oznaczonej w ewidencji gruntów obrębem 22 numerem 70/3 o powierzchni 0,0024 ha;
 - 4.5. utworzenia spółki ciepłowniczej ze 100% udziałem Miasta Piotrków Trybunalski lub wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonych przy ul. Orlej 11- Ciepłownia C-1 i przy ul. Rolniczej 75 – Ciepłownia C-2 zmieniająca uchwałę XIII/149/15 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 30 lat i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonych przy ul. Orlej 11 – Ciepłownia C – 1 i przy ul. Rolniczej 75 – Ciepłownia C – 2;
 - 4.6. zmiany uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od ceny sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego;
 - 4.7. udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu prawa trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. w obr. 29 o powierzchni 0,1278 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 135/8 i 135/10, objętej księgą wieczystą PT1P/00044812/1, dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.8. zatwierdzenia stawek i opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków;
 - 4.9. przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2017;
 - 4.10. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.11. zmiany Uchwały Nr IX/173/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu

- zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.12. stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 4.13. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.14. pozbawienia niektórych odcinków dróg kategorii dróg gminnych;
 - 4.15. nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim (Zygmunta Zaremby);
 - 4.16. nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim (Ofiar Wołynia);
 - 4.17. określenia kryteriów wraz z liczbą punktów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Piotrków Trybunalski, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;
 - 4.18. określenia kryteriów wraz z liczbą punktów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów;
 - 4.19. przeprowadzenia na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego konsultacji projektu „Budżet Obywatelski 2018 w Piotrkowie Trybunalskim”;
 - 4.20. wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej Szpitala Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.21. ustanowienia wzoru Medalu Honorowego Piotrkowa Trybunalskiego oraz Regulaminu jego nadawania;
 - 4.22. wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.23. wysokości stawek opłat za zajecie 1 m² pasa drogowego dróg, których zarządca jest Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.24. dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.;
 - 4.25. dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.;
 - 4.26. zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.27. zmiany uchwały XII/139/15 z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych;
 - 4.28. zmiany uchwały XVIII/257/16 z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych zmienionej uchwałą nr XIX/275/16 z dnia 2 marca 2016 roku;
 - 4.29. skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.30. skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.31. skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.32. skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
 6. Sprawozdanie z realizacji Programu Rozwoju „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020” za 2016 rok.
 7. Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XLVIII/843/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 października 2014 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Miasta Piotrków Trybunalski na lata 2015 -2018” za lata 2015 i 2016.
 8. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2016 rok.

9. Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2016 rok.
10. Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2016.
11. Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2016.
12. Informacja o zgłoszonych żądaniach w roku 2016, w zakresie art.36 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (roszczenia związane z uchwaleniem lub zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) oraz w zakresie art. 36 ust.4 w związku z art. 37 ust. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o przeprowadzonych postępowaniach administracyjnych zmierzających do określenia należnej gminie opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – tzw. „renta planistyczna”;
13. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
14. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
15. Odpowiedzi na zapytania radnych.
16. Sprawy różne.
17. Zamknięcie obrad XXXVII Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów z XXXIII, XXXIV, XXXV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przyjęcie protokołu z XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta przyjęła protokół z XXXIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w dniu 10 lutego 2017 r.

Przyjęcie protokołu z XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta przyjęła protokół z XXXIV Nadzwyczajnej Sesji Rady Miasta w dniu 10 lutego 2017 r.

Przyjęcie protokołu z XXXV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Tomasz Sokalski poprosił o przesyłanie projektów protokołów z kilkudniowym wyprzedzeniem, w celu zapoznania się z nimi.

W wyniku przeprowadzonego głosowania przy (17-0-3) Rada Miasta przyjęła protokół z XXXV Sesji Rady Miasta w dniu 22 lutego 2017 r.

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-6-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/450/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-1-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/451/17 w sprawie zmiany budżetu miasta na 2017 rok.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu ograniczonego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żółtej.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/452/17 w sprawie sprzedaży w drodze ustnego przetargu ograniczonego niezabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Żółtej.

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego działki gruntu oznaczonej w ewidencji gruntu obręb 22 nr 70/3 o powierzchni 0,0024 ha.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/453/17 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie do gminnego zasobu nieruchomości prawa użytkowania wieczystego działki gruntu oznaczonej w ewidencji gruntu obręb 22 nr 70/3 o powierzchni 0,0024 ha.

Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia spółki ciepłowniczej ze 100% udziałem miasta Piotrków Trybunalski lub wydzierżawienie nieruchomości stanowiące własność miasta Piotrkowa Trybunalskiego położonych przy ul. Orlej 11 Ciepłownia C1 i przy ul. Rolniczej 75 Ciepłownia C2 zmieniająca uchwałę 13/149/15 z dnia 20 stycznia 2016 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 30 lat i odstąpienia od przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości stanowiący własność miasta Piotrkowa Trybunalskiego położonych przy ul. Orlej 11 Ciepłownia C1 przy ul. Rolniczej 75 Ciepłownia C2 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**, polegającą na wprowadzeniu w tytule projektu uchwały, po słowach „z dnia”, słów „26 sierpnia 2015 r.” zamiast „20 stycznia 2016 r.”.

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta**, polegającą na wprowadzeniu w tytule projektu uchwały, po słowach „z dnia”, słów „26 sierpnia 2015 r.” zamiast „20 stycznia 2016 r.”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/454/17 w sprawie utworzenia spółki ciepłowniczej ze 100% udziałem Miasta Piotrków Trybunalski lub wydzierżawienia nieruchomości stanowiących własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonych przy ul. Orlej 11- Ciepłownia C-1 i przy ul. Rolniczej 75 – Ciepłownia C-2 zmieniająca uchwałę XIII/149/15 z dnia 20 stycznia 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 30 lat i odstąpienie od przetargowego trybu zawarcia umowy

dzierżawy nieruchomości stanowiących własność Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, położonych przy ul. Orlej 11 – Ciepłownia C – 1 i przy ul. Rolniczej 75 – Ciepłownia C – 2 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od ceny sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/455/17 w sprawie zmiany uchwały Nr XLIX/825/06 Rady Miasta w Piotrkowie Trybunalskim z dnia 29 marca 2006 r. w sprawie zasad sprzedaży w drodze bezprzetargowej lokali mieszkalnych w budynkach stanowiących własność Gminy Piotrków Trybunalski, bonifikat od ceny sprzedaży tych lokali oraz stawek oprocentowania w razie rozłożenia na raty ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego.

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu prawa trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. w obr. 29 o powierzchni 0,1278 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 135/8 i 135/10, objętej księgą wieczystą PT1P/00044812/1, dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/456/17 w sprawie udzielenia bonifikaty od opłat rocznych z tytułu prawa trwałego zarządu nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. w obr. 29 o powierzchni 0,1278 ha, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem działki 135/8 i 135/10, objętej księgą wieczystą PT1P/00044812/1, dla Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia stawek i opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna (wraz z autopoprawką Prezydenta z dnia 23.03.2017r.)**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna (wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 27.03.2017r.)**

Pan Piotr Gajda: Obniżamy o 4 gr opłatę na ściekach. Czy będzie konieczność poinformowania wszystkich odbiorców o tym zdarzeniu na piśmie, czy nie?

Pan Michał Rżanek Prezes PWIK: Nie ma takiej potrzeby bo jest ogłoszenie w prasie.

Pan Piotr Gajda: Przewidziana jest podwyżka opłat dla tych, którzy mają ścieki ponadnormatywne. Jak duży zysk z tego tytułu będzie miała Spółka PWIK?

Pan Michał Rżanek Prezes PWIK: Nie liczymy tutaj na zysk, przede wszystkim staramy się obronić dostarczanie do Oczyszczalni ścieków, które przekraczają normy. To oczywiście zmniejszy koszty bo wiadomo, że jeśli ścieki dopływające przekraczają normę to trzeba dodatkowych czynności, żeby to zneutralizować.

Pan Piotr Gajda: Jak będą obciążani owi dostawcy ścieków niespełniający warunków. Czy oni ścieki dowożą beczkowozami czy też jest zrzut do kanalizacji? Jak to się odbywa i jak będą rozróżniane te czynności?

Pan Michał Rżanek Prezes PWIK: W załączniku do uchwały jest opisana procedura. Nie dotyczy ścieków, które są dowożone cysternami tylko tych, które są wpuszczane przez podmioty gospodarcze do sieci kanalizacyjnej. Każdy taki podmiot ma z nami umowę na odbiór ścieków, w tej umowie wskazany jest punkt kontrolny i my dokonujemy kontroli w tych punktach w momencie wykazania przekroczenia.

Pan Piotr Gajda: Jeżeli nastąpił duży zrzut ścieków w którym momencie ten punkt kontrolny jest mierzony, po dokonaniu zrzutów, czy przed zrzutem?

Pan Michał Rżanek Prezes PWIK: Może być taka sytuacja, że podmiot gospodarczy odprowadzi do kanalizacji ścieki przekraczające w tym momencie gdy nie odbywała się kontrola i one dopłyną, także można powiedzieć, że się uda.

Pan Piotr Gajda: Czyli jest po prostu zły system w tym momencie, ponieważ jeżeli będzie możliwość zrzucania tych ścieków będą mniejszymi dawkami, ale będą zrzucac. Sądzę, że to zagadnienie powinno być dopracowane.

Pan Michał Rżanek Prezes PWiK: Niekoniecznie ma pan rację, dlatego że każdy podmiot, który wytwarza ścieki niebezpieczne musi mieć opracowany operat wodno-prawny, musi posiadać odpowiednie urządzenia podczyszczające i musi również wykazać się odprowadzaniem tych substancji, które otrzymał w wyniku oczyszczenia czy podczyszczania. Nie tylko my kontrolujemy, również Inspektorat Ochrony Środowiska, także jest to dosyć uciążliwe dla takiego podmiotu. Do tej pory nie było możliwości naliczania opłat a karą było zgłoszenie do WIOŚ i można otrzymać 500 zł kary.

Pan Piotr Gajda: Niestety potwierdzę te moje przeświadczenie, że system kontroli będzie bardzo ograniczony i mało skuteczny. Sądziłem, że jest bardziej precyzyjny, dlatego chciałem się dopytać.

Pan Michał Rżanek Prezes PWIK: Będzie taki sam jak stosowany jest we wszystkich innych wodociągach i kanalizacjach.

Pan Marlena Wężyk-Głowacka zapytała o kwotę 161,51 zł, która miała być wprowadzoną stawką za przyłączenie urządzeń wodociągowych lub kanalizacyjnych. Czy ta kwota będzie uwzględniona w tej uchwale, czy też nie?

Pan Michał Rżanek Prezes PWIK odpowiedział, że w załączniku, który radni otrzymali nie ma już tej kwoty. PWIK nie będzie korzystało z tych opłat ze względu na różne interpretacje przez różne urzędy. To co PWIK by zarobiło nie jest adekwatne do tego, co by było gdyby uchwała została uchylona.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: Nie miałam akurat załącznika i dziękuję bardzo za wyjaśnienie.

Pan Tomasz Sokalski: Pierwsze pytanie proceduralne. Czy pan Prezes, który nie jest twórcą uchwały może zdjąć autopoprawkę, czy musi zrobić to Prezydent lub wyznaczony pracownik?

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczński: Prezydent.

Pan Adam Karzewnik: Przewodniczący czytał z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczński: Komisje pochylały się nad projektami z autopoprawkami.

Pan Tomasz Sokalski: Rozumiem, tylko jestem w posiadaniu dokumentów, w których istnieje nadal ten zapis i trudno tu mówić o jakiejś autopoprawce. Jeśli byłby przygotowany drugi projekt to tak. To proceduralnie, żeby później nie było jakiś niedomówień. Panie Prezesie jakie koszty w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa wpłynęły na obniżenie stawki za odbiór ścieków?

Pan Michał Rżanek Prezes PWIK: W załączniku do uchwały nie ma tej pozycji ona zniknęła z propozycją przedstawioną na komisjach. Pan Prezydent Karzewnik przyjął to jako wniesienie autopoprawki tak jak to pan Przewodniczący odczytał. Jeżeli chodzi o koszty. Odbiorca będzie płacił 6 gr brutto mniej za ścieki. Te ceny ustalane są w oparciu o określony algorytm liczenia cen w oparciu o rozporządzenie. Jest możliwość zwiększenie czynszu czy też przeszacowanie jakiś dodatkowych wydatków i nie byłoby obniżki, ale chciałem pokazać przez to m.in. wnioskując do pana Prezydenta o taką wartość taryfy, że te wszystkie opinie, które funkcjonowały w poprzednich latach, że Oczyszczalnia po modernizacji będzie bardziej kosztowna w eksploatacji i że ceny pójdą w górę, nie

potwierdziły się. Chciałem tym pokazać, że jest możliwe utrzymanie cen na stałym poziomie przy racjonalizacji kosztów i dodatkowych czynności, które musimy wykonywać m.in. duże oszczędności na energii elektrycznej (aż 67% energii elektrycznej, na potrzeby oczyszczalni, produkujemy sami). Byłby to trzeci rok z kolei przy stałych cenach ścieków i czwarty rok przy stałych cenach wody.

Pan Tomasz Sokalski: Czy trend przychodów ze sprzedaży wody jest nadal niżkowy, czy też zmienił się?

Pan Michał Rżanek Prezes PWIK: Trend jest cały czas zmniejszający sprzedaż. Ustalając taryfę dokonuje się pewnych założeń. Założenie w przypadku zarówno cen wody jak i ścieków jest takie, że w roku 2017 i częściowo 2018, bo to jest taryfa od 1 maja, będzie sprzedaż na takim samym poziomie jak w okresie poprzednim. Zawsze tak robimy, ponieważ nie mam upoważnienia do tego, żeby to założenie polegało na zmniejszeniu tej wielkości wpływów. Kiedy rok jest mokry wtedy te wpływy są mniejsze, kiedy mamy suszę więcej wody się zużywa - wtedy te wpływy są większe.

Pan Tomasz Sokalski: Pan Prezes powiedział, że jednak tendencja jest zmniejszająca się, jeżeli chodzi o sprzedaż. Nie współgra to z wypowiedzią, że nie ma powodu do tego, żeby przyjąć inną daną sprzedaży niż z roku poprzedniego. Wtedy kiedy byśmy przyjęli inne dane, czyli te mniejsze już, prognoza byłaby bliższa temu, co może się zdarzyć w roku taryfowym, wtedy tej obniżki by nie było, a może byłaby nawet wyższa.

Pan Michał Rżanek: Jeżeli chodzi o ścieki to założenie jest podobne, ale tutaj takiego ryzyka przeszacowania nie ma, tym bardziej że jest to już drugi rok z rzędu, gdzie się to pokrywa. Dostarczyciele ścieków się pojawili, także myślę że nie ma takiego dużego ryzyka.

Pan Tomasz Sokalski: Energia elektryczna, o której pan Prezes mówił jest znaczącym kosztem w funkcjonowaniu przedsiębiorstwa. Stwierdził też pan, że dużo mniej zużywamy w tej chwili energii, a więc wynikałoby z tego, że ten koszt funkcjonowania powinien być znacząco mniejszy, dlatego będę pytał jeszcze o inne koszty, tj. np. zatrudnienie. Jak zwiększyło się zatrudnienie i koszty personalne w okresie od powstania Spółki PWIK do dnia dzisiejszego. Jest to constans czy nie?

Pan Michał Rżanek: Jeśli chodzi o zatrudnienie jest to constans, natomiast jeżeli chodzi o koszty płacowe to oczywiście one ulegają zmianie. Wszystkie dodatkowe koszty płacowe wynikają z dodatkowej działalności. Przy taryfie nie bierzemy pod uwagę wzrostu płac.

Pan Tomasz Sokalski: Czyli mam rozumieć, że zatrudnienie 5 lat temu i teraz jest identyczne.

Pan Michał Rżanek: Na obecną chwilę jest 185 etatów. W PWIK stosuje się politykę przyjmowania na staż absolwentów i takie staże odbywa średnio od 4-8 osób.

Pan Tomasz Sokalski: A jaka liczba była 5 lat temu? Też 185 etatów?

Pan Michał Rżanek: Tak, taka liczba była.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (14-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/457/17 w sprawie zatwierdzenia stawek i opłat dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2017.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/458/17 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt w Piotrkowie Trybunalskim na rok 2017.

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/459/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Gęsiej i Wiatracznej w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/173/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/460/17 w sprawie zmiany Uchwały Nr IX/173/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 r. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulicy Batorego w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/461/17 w sprawie stwierdzenia, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia**

pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/462/17 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy Leśników w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.14

Podjęcie uchwały w sprawie pozbawienia niektórych odcinków dróg kategorii dróg gminnych.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna.**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/463/17 w sprawie pozbawienia niektórych odcinków dróg kategorii dróg gminnych.

Punkt 4.15

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim (Zygmunta Zaremby).

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna.**

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **podjęła wniosek formalny (6-3-1) o zdjęcie z porządku obrad Komisji projektu uchwały w przedmiotowej sprawie.**

Pan Piotr Gajda: Chciałbym wprowadzić poprawkę i proponuję, żeby to była nazwa tej osoby dzięki, której obchodzimy 800-lecie Piotrkowa, a mianowicie księcia Leszka Białego.

Jest to osoba, która doprowadziła do tego, że Piotrków zaistniał w ogóle na mapie Polski. Należałoby w tym okresie uhonorować tę osobę i dziwić się, że honorujemy wszystkich po kolei oprócz tego zacnego, dzięki któremu obchodzimy 800-lecie Piotrkowa. Formalny wniosek. Wprowadzam tę propozycję, żeby nazwa dla ronda była im. księcia Leszka Białego.

Pani Anna Karlińska radca prawny: Sprawa jest o tyle skomplikowana, że w zasadzie cała treść tej uchwały to się ogranicza do nadania określonego imienia danemu miejscu. Chciałbym się zapytać jak ta poprawka ma brzmieć. W zasadzie zgodnie z regulaminem, ta poprawka powinna być wyrażona na piśmie i złożona do pana Przewodniczącego, bo byśmy zmieniali tu cały tryb. Poza tym chciałbym powiedzieć, że było to wszystko procedowane i to jest cała procedura, która jest związana z nadawaniem imion czy nazw w określonym miejscu w danym mieście. Takie działanie, które by zmieniało całość tej uchwały, uważam, że ma charakter zupełnie nowej uchwały i powinno być normalnie przepracowane.

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczński: Rzeczywiście na piśmie nic nie wpłynęło.

Pan Piotr Gajda: Panie Przewodniczący mamy dwie możliwości, albo pan zarządzi teraz przerwę w celu spisania wniosku i głosowania albo odłożymy tę uchwałę do następnej sesji. Są pewne granice nieprzygotowania zagadnień do obchodów 800-lecia Piotrkowa i uważam, że to by było absolutnie zasadne uczczenie w końcu księcia pana, który naprawdę tak wiele dla Piotrkowa zrobił, że w ogóle Piotrków zaistniał na mapie świata.

Pan Rafał Czajka: Jestem uczestnikiem już kolejnych rozmów dotyczących nazewnictwa rond. Pamiętam, że wielokrotnie zdarzało się tak, że kiedy radni mieli inne różne koncepcję co do nazw proponowanych w projekcie uchwały, istniała możliwość, że Prezydent jako wnioskodawca danej uchwały mógł się zgodzić czy też się nie zgodzić na proponowaną zmianę, ponieważ on jest jej twórcą. Ja rozumiem wypowiedź pani mecenas, że jest to zupełnie inna nazwa i zmienia charakter uchwały. Czy jest taka możliwość, żeby pan Prezydent jako wnioskodawca mógł się przychylić czy też nie przychylić się do tej zmiany. Mogłoby to ułatwić procedowanie i jednoznacznie określić

w jakim kierunku idziemy albo nie idziemy. Czy ta możliwość jest, jeżeli ona by była złożona pisemnie czy też ustnie? Pan Prezydent jest na sali i może się odnieść, czy podziela tę koncepcję czy też ją zdecydowanie odrzuca ze względu na procedurę, która już zaistniała i rozbieżność nazwy drugiej do nazwy pierwotnej.

Pani Anna Karlińska radca prawny: W moim przekonaniu należałoby się liczyć z poważnym uchybieniem bo przecież trzeba zdawać sobie sprawę, że nasze uchwały podlegają również kontroli przez nadzór, a projekt uchwały proponowanej Państwu został przepracowany w określony sposób, uzyskał określone opinie przez określone komisje. Ja nie mogę dać odpowiedzi w 100% bo to nie leży w moich kompetencjach, natomiast byłoby wątpliwe, gdyby w tym momencie zmieniać ad hoc na zupełnie inną nazwę.

Prezydent Miasta pan Krzysztof Chojniak: Niezależnie od tego czy byłoby to możliwe od strony formalnej, żeby Prezydent zmienił, zgodnie z sugestią pana radnego, chcę powiedzieć, że pozostaję przy dotychczasowym projekcie czyli tym związanym z osobą pana Zygmunta Zaremby. Świętując Jubileusz 800-lecia nie dotykamy tylko i wyłącznie tych kwestii, które miały miejsce 800, 700 czy 600 lat temu. Przez cały okres 800 lat, wybitni Piotrkowianie jak i ci przeciętni, pracowali na rzecz rozwoju tego miasta, mieli wkład w jego rozwój, obecny kształt i wygląd. W związku z tym ten dorobek jest dorobkiem nie jednego pokolenia tylko wielu pokoleń na przestrzeni 800 lat. Wskazanie pana Zygmunta Zaremby jako działacza niepodległościowego, piotrkowianina, jest jak najbardziej zasadne.

Pan Bronisław Brylski: Ja nie mam jako radny nic przeciwko temu, aby procedować za miesiąc czy za dwa propozycję uchwały przedstawiającej księcia pana Leszka Białego. Nie mam nic przeciwko temu, żeby były to te postacie historyczne, o których pan radny mówił na komisjach. Ale jest jedna rzecz, która jest wynikiem szacunku do Rady Miasta, szacunku do tej instytucji, czyli procedura dojścia do finalnej uchwały, którą procedujemy. I dlatego zwracam się do pana z prośbą o przygotowanie takiego projektu uchwały. Inicjatorzy zgłaszają projekt uchwały do przewodniczącego. Przewodniczący daje go na komisje, o których mówiła pani mecenas, i przechodzimy pełną drogę legislacyjną dojścia do uchwały. I mamy racjonalne uzasadnienie i mamy racjonalną propozycję.

Pan Piotr Gajda: Przyjąłbym uwagi pana radnego Brylskiego, gdybym nie był świadkiem jak wiele razy zmienialiśmy projekty uchwał na tej sali i było wszystko w porządku. Panie Prezydencie w stosunku do pana nie mam wątpliwości. Pan jest człowiekiem lewicy, zdaję sobie dokładnie z tego sprawę i propaguje pan wartości lewicowe w związku z tym sprawę uważam za zamkniętą.

Prezydent Miasta pan Krzysztof Chojniak: Panie radny zachęcam do tego, aby rzetelnie zapoznał się pan z biografią pana Zygmunta Zaremby i nie będzie miał pan wątpliwości co do jego zasług i postawy w czasie jego aktywnej działalności politycznej.

Pan Piotr Gajda: Panie Prezydencie zapoznałem się bardzo dokładnie. Wiem, że to był człowiek lewicy i nie mam złudzeń co do Pańskiej postawy.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-6-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/464/17 w sprawie nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim (Zygmunta Zaremby).

Punkt 4.16

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim („Ofiar Wołyńia”).

Opinie Komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna.**

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **w wyniku głosowania (7-0-3) przyjęła wniosek formalny o zmianę proponowanej nazwy ronda na nazwę „Ofiar Rzezi Wołyńskiej”.**

Pan Marian Błaszczyński poinformował, że Przewodnicząca Komisji Oświaty pani Ewa Ziółkowska zwróciła się do pana Prezydenta z pismem informującym, iż podczas omawiania projektu uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim nazwa „Ofiar Wołyńia” na posiedzeniu w dniu 22 marca 2017 r. Komisja Oświaty Nauki Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego przyjęła wniosek formalny radnego Przemysława Winiarskiego w sprawie rozpatrzenia możliwości zmiany nazwy „Ofiar Wołyńia” na nazwę „Ofiar Rzezi Wołyńskiej”. Wynik głosowania

wniosku formalnego: 7 głosów za, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących. Ponadto poinformowała, że członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały w sprawie nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim z naniesioną zmianą nazwy „Ofiar Rzezi Wołyńskiej”. Wynik głosowania projektu uchwały: 7 głosów za, bez głosów przeciwnych, przy 3 głosach wstrzymujących.

Prezydent Miasta pan Krzysztof Chojniak: Zgodnie z odczytanym wnioskiem Komisji Oświaty proponuję tę uchwałę przyjmując.

Pan Tomasz Sokalski: Nie wiem, którą uchwałę przyjmować. Mam rozumieć, że pierwotną, którą otrzymaliśmy? Pismo wystosowane przez panią Przewodniczącą zawiera pewną nieścisłość i nie ma tam zgodności z prawem. Komisja może opiniować tylko i wyłącznie uchwałę przedstawioną przez Prezydenta i wnioskować do Prezydenta o zmianę w postaci autopoprawki. Nie można przegłosować projektu uchwały z wnioskiem komisji.

Wypowiedź pana brzmiała „procedujemy tę uchwałę”, a więc nie ma zgłoszonej autopoprawki. Zgłosiłem prawną nieścisłość, ponieważ komisja nie może opiniować innej uchwały niż tą, którą pan Prezydent przedstawił do zaopiniowania. Z pisma pani Przewodniczącej Ziółkowskiej wynikało jednoznacznie, że komisja przegłosowała wniosek formalny i projekt uchwały z naniesioną autopoprawką. Komisja tego nie może zrobić.

Przewodniczący Marian Błaszczyszki: Myślę, że najważniejsze jest to, iż komisja to procedowała.

Prezydent Miasta pan Krzysztof Chojniak: Jeśli zgodzimy się z tym, że jest to wniosek komisji o autopoprawkę, to ja takiej autopoprawki dokonuję. Uściślam, jest to autopoprawka zgodna z sugestią komisji.

Pani Anna Karlińska radca prawny: Wszystko jest zgodne z paragrafem 28 ust. 1 Regulaminu pracy Rady Miasta.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Jestem przeciwna, żeby nadawać takie nazwy temu rondu. Jest piękna aleja 800-lecia Piotrkowa Trybunalskiego i szkoda, że nie nawiążemy, np. do Władysława Jagiełły, który nadał prawa miejskie oficjalnie. Dlaczego tego rondo nie nazwać Dniami Przyjaźni Polsko-Węgierskiej? Myślę, że wspaniałe by było nadać wreszcie nazwę, która nie będzie kontrowersyjna, bo z tego co wiem wielu mieszkańców zgłaszało uwagi co do tej nazwy, bo źle się kojarzy. Rozumiem, że historia jest taka i historii nie można zakłamywać, tylko że wszystkie nasze nazwy rond w Piotrkowie przerażają. Dostajemy na Komisję Oświaty projekt uchwały od razu z nadaniem nazwy, która już jest konkretnie podana. Dlaczego na komisji nie możemy zastanowić się nad nazwą i dopiero wówczas napisać projekt uchwały. Nie mamy też wcześniej informacji dotyczącej zamiaru nadawania nazwy. Stawiają nas Państwo w takiej sytuacji, że my mamy wybrać. Wiadomo, że nie mamy większości i nigdy nasze nazwy, czy też nasze propozycje nie zostaną przegłosowane. Jednak fajnie by było porozmawiać, jakiś konsensus uzyskać i wybrać odpowiednią nazwę.

Przewodniczący Marian Błaszczyszki: Ile propozycji pani zgłosiła? Bo pani z góry zakłada, że nie zostałyby zrealizowane, bo ktoś ma tam większość czy mniejszość.

Pan Przemysław Winiarski: Niestety życie nie jest piękne, proste i przyjemne. Nasza historia jest bardzo trudna. Historia bardzo wielu osobom jest coraz mniej znana. Ranga historii za poprzedniej władzy została znacznie w szkołach umniejszona. Teraz mamy na szczęście trend odwrotny. Tutaj do pana radnego Gajdy pozwolę sobie łacińską maksymą „Historia magistra vitae est”. Cieszę się bo radni PIS, chcieli poprzeć mój wniosek. Możemy, czy był tam błąd, czy nie było tam błędu. Ja łacinnikiem w przeciwieństwie do pana radnego nie jestem. Wracając do meritum zgadzam się, że może dla ulicy czy placu, przy którym są mieszkania, bloki i mieszkają ludzie nie byłaby ta nazwa odpowiednia, natomiast rondo są czymś symbolicznym, tam zwykle nie ma adresów, są pewnymi przestrzeniami wspólnymi i symbolicznymi. Uważam, że tutaj możemy sobie pozwolić na tę odrobinę martyrologii, dlatego że ta martyrologia ma nam o tej trudnej historii przypominać, ma inspirować do zastanawiania się nad tą historią, żebyśmy swojej historii nie zakłamywali. Natomiast z Rzezią Wołyńską jest tak, że od 1989 roku do mniej więcej 2012 roku ta prawda nie mogła się przebić. Z Ukrainą mamy żyć w przyjaźni, natomiast ta przyjaźń wymaga stanięcia w prawdzie. Nie możemy opierać przyjaźni na zafalszowywaniu, na ugładzaniu, nawet na sformułowaniu „Ofiar Wołynia”, dlatego że na Wołyniu było bardzo dużo różnych ofiar. Były ofiary głównie wśród Polaków, ale powodowane nie tylko przez Ukraińców, ale też przez Niemców i Rosjan. To co zrobili Ukraińcy było czymś wyjątkowym i

szczególnym. Bardzo serdecznie dziękuję panu Prezydentowi, że zechciał się do wniosku komisji autopoprawką przychylić.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Historia była trudna, nigdy nie była łatwa zwłaszcza dla Polski, jednak czy cały czas musimy się zamartwiać i takie nazwy dawać rondom, uważam, że nie.

Pan Ludomir Pencina: Popieram wniosek pana radnego Winiarskiego. Mój ojciec w latach 1937-1939 roku stacjonował jako żołnierz kawalerii i podporucznik w Wojsku Polskim na Ukrainie we Włodzimierzu Wołyńskim. Był świadkiem tych zajęć, które miały miejsce. To co opowiadał, to były okropne rzeczy. I z tego względu będę za tą nazwą, którą zaproponował pan Winiarski, jeżeli będzie to nazwa „ofiar” też za tą nazwą jestem. Uważam, że o tej historii nie należy zapominać.

Pan Piotr Gajda: Aleje 800-lecia, pięknie by było gdyby zaczynało się Leszkiem Białym, a kończyło na Władysławie Jagiellie. Potrzebne jest rondo „Rzezi Wołyńskiej”, potrzebne jest może rondo pana Zaremby, ale naprawdę, Aleje 800-lecia powinno się zaczynać i kończyć narracją historyczną. Tego nie ma i to przykro panie Prezydencie, ale to nazywa się ignorancją, butą itd.

Prezydent Miasta pan Krzysztof Chojniak: Chciałbym, żeby pan w końcu sprecyzował swoją postawę polityczną. Potrzebne jest to rondo pana Zaremby, dla pana jako wybitnego prawnika czy nie?

Pan Piotr Gajda: Oczywiście ja szanuję, także ludzi lewicy. Ludzie lewicy mieszkają w Piotrkowie. Jeżeli jest taka potrzeba, także bym był w stanie głosować za tym rondem tylko uważam, że w tym momencie, kiedy mamy obchody 800-lecia, kiedy są Aleje 800-lecia powinna być narracja historyczna zrozumiała dla mieszkańców. I tego pan nie zapewnił. Pan wprowadza chaos. Tak samo jak w następnym wydaniu przyjaźni Polsko-Węgierska wydał pan piękne dzieło, w którym jest byk na byku. I tak właśnie wyglądają obchody 800-lecia.

Pan Przemysław Winiarski: Uważam, że postulat pana radnego jest cały czas do zrealizowania, ponieważ nasza obwodnica nie jest kompletna. Mam nadzieję, że te rządy jak i przyszłe będą dążyły do tego, aby została doprowadzona obwodnica co najmniej do ul. Łódzkiej i po przeciwnej stronie do ul. Krakowskie Przedmieście. Ronda, które tam powstaną mogłyby spokojnie nosić nazwę księcia wielkiego Leszka Białego i króla Polski Władysława Jagiełły.

Pan Piotr Gajda: Rozumiem, że to zrealizujemy przy 850-leciu Piotrkowa, tak?

Pan Marek Konieczko: Chciałbym się dowiedzieć jak się nazywają ronda idące od ul. Wojska Polskiego. Pierwsze nazwaliśmy „Zaremby”, teraz chcemy „Ofiar Rzezi Wołynia”, a jak nazywa się skrzyżowanie z dwupasmówką?

Wiceprezydent Adam Karzewnik: Skrzyżowanie, o którym pan mówi to nie jest rondem tylko skrzyżowaniem z wyspą centralną.

Pan Marek Konieczko: Nie wiem czy będzie nam się dobrze kojarzyła Aleja 800-lecia w Piotrkowie Trybunalskiego z rondem „Rzezi Wołyńskiej”, mimo to uważam, że nazwa jest trafiona tylko czy miejsce jest trafione.

Pan Krzysztof Kozłowski: Pani Głowacka zarzuciła, że przychodzą projekty uchwał już z określoną nazwą. Może powinno być wcześniej. Byłem w poprzedniej kadencji i wiem, że jest tzw. bank nazw i z tego banku nazw korzystamy. Nazwa Zygmunta Zaremby pojawiała się już, ale z pewnych względów do nazwania ronda czy jakiegokolwiek innego placu nazwiskiem pana Zaremby nie doszło. Tutaj kolega podnosi, że powinien być nurt historyczny. Myślę, że przysłuchujący się urzędnicy czy mieszkańcy, gdyby oglądali nas teraz powiedzą, że to są dla nich drugorzędne sprawy, że są w mieście ważniejsze sprawy. Czy na skrzyżowaniu ul. Spacerowej, ul. Partyzantów, ul. Jerozolimskiej w stronę ul. Geodezyjnej będzie rondo. Jest to w okolicy cmentarza. Tak sobie pomyślałem, że to rondo by miało fajną nazwę ofiar „Rzezi Wołyńskiej”. To nie znaczy, że nie możemy nazwać tego ronda teraz tutaj przy Alei 800-lecia. Dziwię się, że na komisji ten projekt uchwały przeszedł stosunkiem głosów 7 do 3, a więc ktoś z grupy tzw. nazywającej się bardzo prawniczej musiał ten wniosek pana radnego poprzeć. Trzeba było na komisji powiedzieć, że nie jest to dobre. Mówimy, że na komisjach nie ma dyskusji. Wychodzi na to, że dyskusje nie są kompletne i potem na sesjach wychodzą takie problemy. Na Komisji Administracji, kiedy zastanawialiśmy się nad nazwami tych rond, nikt nie miał żadnych zastrzeżeń. Wszyscy praktycznie podnieśli rękę za nazwą jednego ronda i za nazwą drugiego ronda traktując to tak jakby Komisja Oświaty ta najbardziej merytoryczna już to rozpoznała i dała sygnał, że jest to do zaakceptowania.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-1-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/465/17 w sprawie nadania nazwy dla ronda w Piotrkowie Trybunalskim (Ofiar Rzezi Wołyńskiej).

Punkt 4.17

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Piotrków Trybunalski, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/466/17 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do pierwszych klas szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Piotrków Trybunalski, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodem szkoły oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Punkt 4.18

Podjęcie uchwały w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna.**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/467/17 w sprawie określenia kryteriów wraz z liczbą punktów obowiązujących w postępowaniu rekrutacyjnym do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Piotrków Trybunalski oraz określenia dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Punkt 4.19

Podjęcie uchwały w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego konsultacji projektu „Budżet Obywatelski 2018 w Piotrkowie Trybunalskim”.

Opinie komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego - **opinia pozytywna**

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta: Wsłuchując się w głosy części Państwa radnych doszliśmy do wniosku, że istnieje możliwość pewnej modyfikacji projektu Budżetu Obywatelskiego na 2018 rok. Proponujemy zmianę odpowiednio załącznika nr 1, nr 2 i nr 3 do uchwały, natomiast treść samej uchwały nie ulega zmianie. Pozostawiamy cztery dotychczasowe rejony, natomiast wprowadzamy rejon V „ogólnomiejski”. Kwota do wykorzystania w czterech rejonach, tzw. lokalnych, stanowiłaby 200.000 zł, natomiast w tym ogólnomiejskim projekcie nie przekraczałaby 400.000 zł, a więc łącznie w ramach Budżetu Obywatelskiego ta kwota zostaje nie zmieniona i wynosi 1.200.000 zł. W związku z przyjęciem nowych zasad ulegają zmianie kolejne załączniki, a więc nr 2 i nr 3. W załączniku nr 1 do projektu uchwały dotyczących zasad projektu Budżetu Obywatelskiego 2018 roku w Piotrkowie Trybunalskim w § 1 pkt 3 otrzymałoby następujące brzmienie: „W ramach Budżetu Obywatelskiego mogą być proponowane wydatki o charakterze lokalnym, które dotyczą mieszkańców

jednego z czterech rejonów zamieszkania oraz projektu ogólnomiejskiego”. Punkt 5 w § 1 otrzymałby następujące brzmienie: „Kwota której dotyczą wydatki na projekty o charakterze lokalnym wynosi w 2018 roku 200.000 zł brutto dla każdego z rejonów zamieszkania, z uwzględnieniem kosztów dokumentacji projektów”. Dotychczasowy pkt 6 otrzyma nr 7, natomiast pkt 6 otrzyma następujące brzmienie: „Kwota dla projektu ogólnomiejskiego wynosi w 2018 roku 400.000 zł brutto”. W rozdziale 2, dotyczącym zgłaszania projektów, w § 2 pkt 2 otrzyma następujące brzmienie: „Propozycję projektu ogólnomiejskiego Budżetu Obywatelskiego może zgłosić grupa co najmniej 60 mieszkańców miasta mających ukończone 16 lat, która wyznacza spośród siebie pełnomocnika ją reprezentującego. Natomiast dotychczasowy pkt 2 otrzyma oznaczenie nr 3. W rozdziale 3, dotyczącym weryfikacji projektów, w § 4 pkt 4 otrzyma następujące brzmienie: „Koszt nieprzekraczający odpowiednio 200.000 zł brutto i 400.000 zł brutto z uwzględnieniem kosztów dokumentacji projektów”. W rozdziale 4, dotyczącym wyboru projektu, § 8 ustęp 1 otrzyma następujące brzmienie: „Każdemu głosującemu przysługuje prawo do oddania jednego głosu na projekt rejonowy ujęty na liście projektu oraz jednego głosu na projekt ogólnomiejski”. W § 9 ustęp 3 otrzyma następujące brzmienie: „Projekty wybrane w głosowaniu zostają zarekomendowane do realizacji ze środków budżetu uchwalonego przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2018 rok, aż do wyczerpania puli środków przeznaczonych na Budżet Obywatelski. Jeżeli w wyniku przeprowadzenia procedury przetargu koszt realizacji projektu przekroczy odpowiednio kwotę 200.000 zł i 400.000 zł, należy ograniczyć zakres realizowanego zadania i powtórzyć procedurę przetargową”. W załączniku nr 2 do uchwały, dotyczącym formularza zgłoszeniowego do projektu Budżet Obywatelski 2018 rok w Piotrkowie Trybunalskim, w pkt 1, dotyczącym tytułu projektu, wprowadzimy ogólnomiejski lub rejonowy i dalej maksymalnie 100 znaków, tak jak było dotychczas. W punkcie 7, dotyczącym szacunkowych kosztów projektu ten punkt otrzyma brzmienie: „Szacunkowe koszty projektów (proszę uwzględnić wszystkie składowe projektu i ich szacunkowe koszty)”. Wiem, że zgodnie z zasadami projektu Budżet Obywatelski w 2018 roku w Piotrkowie Trybunalskim łączny koszt projektu nie może przekraczać kwoty brutto odpowiednio 200.000 zł i 400.000 zł z uwzględnieniem kosztów dokumentacji projektu. W punkcie 9, dotyczącym wykazu osób popierających, po punkcie 15... i kończymy liczbą 60 w zależności od projektu, czy to będzie rejonowy czy ogólnomiejski, to trzeba zebrać 15 bądź 60 podpisów. Jeśli chodzi o załącznik nr 3 - karta do głosowania, w punkcie dotyczącym zasad głosowania nowe brzmienie otrzymuje punkt 1., „Głosujący wybiera 1 projekt z poniższej listy (rejonowej i ogólnomiejskiej)” i w części dotyczącej uznania głosów za nieważny, punkt 1 otrzymuje brzmienie: „Na karcie wybrano więcej niż jeden projekt rejonowy i więcej niż jeden projekt ogólnomiejski”. Po tabelce, gdzie uwzględniamy rekomendowane projekty rejonowe zamieszczamy tabelkę, gdzie znajdują się rekomendowane projekty ogólnomiejskie. Proszę Państwa o przyjęcie, tejsze uchwały.

Pan Rafał Czajka: Jestem pełen uznania dla zmian, które zostały przedstawione dzisiaj radnym na sesji. Zarówno ja, jak i pani Krystyna Czechowska już ponad rok temu przekazywaliśmy radnym i panu Prezydentowi uwagi mieszkańców dotyczące próby dokonania zmian w Budżecie Obywatelskim. Budżet Obywatelski na rok 2017 tych zmian się nie doczekał. Cieszę się, że zmiany zostały uwzględnione w tegorocznym Budżecie Obywatelskim, za co dziękuję.

Pani Wiesława Olejnik: Miałabym pytanie do pana Prezydenta o uściślenie pewnego sformułowania. Powiedział pan o projektach, które będą obywatelskimi, rozumiem realizowanymi na terenie całego miasta w różnych częściach tego miasta, ale właśnie wyodrębnił pan jedną z list mówiąc, że będą tam projekty ogólnomiejskie. Co się kryje pod tym hasłem ogólnomiejskie?

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: Pod tym pojęciem może się kryć projekt, którego wartość będzie przekraczała kwotę 200.000 zł, jak również projekt, który obszarem swoim będzie wybiegał poza jeden rejon miasta. Przypomnę, że rejon miasta w zasadzie odpowiada naszym okręgom wyborczym w wyborach do Rady Miasta.

Pani Krystyna Czechowska poprosiła o 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Marian Błaszczczyński zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś uwagi.

Pan Piotr Gajda: Punkt 7 w formularzu zgłoszeniowym - szacunkowe koszty projektu, ludzie mogą to wykonywać, ale będzie to potężne ograniczenie dla części osób. Uważam, że w formularzu powinno być tylko opisanie projektu, natomiast szacunkowe koszty powinny wykonywać już jednostki Urzędu Miasta, bo przekroczyliśmy możliwości niektórych zespołów, które chcą zgłosić jakikolwiek projekt. Jeżeli osoby starsze będą chciały coś zgłosić, nie będą mogły. Młodszy elektorat da sobie radę, starszy

będzie miał problemy, w związku z tym proponuję, żeby było to zadanie opisowe, szczegółowy opis zadania, natomiast kosztorysowanie powinno już leżeć po stronie Urzędu Miasta.

Pan Rafał Czajka: Do tej pory Budżet Obywatelski tak funkcjonował, wypowiadam się w tej kwestii dlatego, że mam pewne doświadczenie współtworząc kilka projektów, które nie uzyskały akurat odpowiedniej liczby głosów, ale były pozytywnie przyjęte przez zespół nadzorujący. Sformułowanie „podać szacunkowy koszt” nie jest równoznaczne z podaniem kosztorysu. Trzeba oszacować kwotę po prostu na taką, jaką ma się możliwość, a później te szacunki dopiero są weryfikowane. Ktoś kto tworzył projekt uchwały, albo kto przeczyta uważnie projekt, będzie to rozumiał. W związku z tym panie radny uważam, że nie ma się o co kłócić, ponieważ jest to tylko podanie szacunkowych kosztów, żeby było wiadomo w jakiej kategorii projektu ten projekt się mieści. Jeżeli grupa mieszkańców się pomyli to urzędnik to zweryfikuje, komisja Budżetu Obywatelskiego to zweryfikuje i projekt zostanie zakwalifikowany do odpowiedniej półki i będzie realizowany, a nie będzie z pewnością przeszkodą do tego, żeby go „utrącić”. Takie jest doświadczenie.

Pan Piotr Gajda: Mam tylko uwagę do zapisu. Proszę uwzględnić wszystkie składowe projektu. Chcę zrobić chodnik – zwracam uwagę jak wyglądają te wszystkie składowe projektu: podsypka, wyrównanie, podsypka betonowo piaskowa, płyta chodnikowa, krawężnik, koszty robocizny. Nie wiem jak się robi chodnik, narażacie mnie Państwo na koszty, żebym chodził do specjalistów i zamawiał projekt. W tym momencie nie wiem, czy ten projekt przejdzie. Zamiast obywatelskiego robi się projekt dla wybranych, którzy mają znajomych, np. inżynierów, którzy im projekt za darmo robią. Sugeruję tylko, że zrobienie chodnika tu i tu, o takiej szerokości, zapis „szacunkowy koszt” - trudno jest powiedzieć zwykłemu człowiekowi jaki jest ten koszt. Proszę Państwa proponuję, żeby były konsultacje w Urzędzie Miasta z budowlancami albo z kimś kto jest odpowiednio kompetentny, wtedy to osoba ta będzie szacunek ten robiła w imieniu mieszkańców, jeżeli zostanie odpowiednia ilość podpisów zebrana. Uważam, że nawet może być 100 podpisów do zebrania, a nie 60, ale potraktujmy ludzi tak jak obywateli, a nie jak inżynierów magistrów.

Pan Rafał Czajka: Jeżeli mogę to na podstawie doświadczenia, które posiadam w tym zakresie, mogę powiedzieć, że inaczej rozumiem ten zapis, a mianowicie jeżeli mówimy o placu zabaw to należałoby wymienić, że chcemy tam: piaskownicę, huśtawkę, zjeżdżalnię. Nie opisujemy placu zabaw tylko wymieniamy, podajemy szacunkową wartość projektu, a urzędnik na podstawie części składowych tego projektu nam sprawdza czy ten nasz szacunek jest mniej lub bardziej błędny, bo on nie będzie doskonały, bo nie mamy wiedzy fachowej. Nie chodzi o to, żeby mieszkańcy byli fachowcami w danej dziedzinie, ponieważ oni właśnie mogą liczyć na weryfikację przez urzędników, ale nie chodzi o to, żeby podać ile pod ten chodnik trzeba m³ piachu, ale żeby podać mniej więcej szacunkową powierzchnię. Chodzi o ogólną zasadę, a nie o szczegóły budowlane.

Pan Piotr Gajda: Niech to będzie jasno określone, że to tak jak radny Czajka mówi, czy to ma być naprawdę projekt techniczny. Chciałbym, żeby pan Prezydent jasno to sprecyzował, bo później dojdzie do odrzucenia projektu, ludzie przygotowują a okaże się, że są złe elementy składowe.

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: Dotychczas nie było takiego przypadku, aby wnioskodawcy mieli obowiązek sporządzania projektu, bo przecież nie o to chodzi, żeby ludzie ponosili koszty, a projekt chociażby ze względów formalnych, został odrzucony. Projekt sporządzamy my. Jeżeli jest grupa osób, która chce złożyć projekt, nie ma dostatecznej wiedzy, nie ma też osób w najbliższym środowisku, które mogą pewne minimum merytoryczne podpowiedzieć, urzędnicy nasi, jak również jednostki organizacyjne miasta służą pomocą, swoim doświadczeniem, mogą odesłać do stron internetowych, gdzie można wybrać sobie chociażby zabawki czy urządzenia na plac zabaw, a też zobaczyć jakie są orientacyjnie koszty. Wszystko można konsultować przed upływem terminu do złożenia projektów, na tym etapie nie żądamy żadnej dokumentacji technicznej, natomiast musi być opis tego czego wnioskodawcy oczekują w ramach tego projektu, bo my urzędnicy, czy powołana komisja nie możemy wchodzić w zakres zadania, który mieszkańcy chcą zrealizować.

Pan Piotr Gajda: Panie Prezydencie, jeżeli to ma być to tak jak pan mówi to rozumiem. Tylko, że jeżeli pan nieraz mówi, a później pyta się po fakcie, czy my dobrze zrozumieliśmy Pańską wypowiedź i wynika z tego coś innego. Także wolałbym, żeby ten zapis był jasno określony, że to dotyczy ogólnego opisu projektu, bo jeżeli będzie szczegółowy to wprowadza zamęt. Ogólny opis projektu i to by załatwiało sprawę. Jeżeli pan Prezydent uważa, że to wyczerpuje zagadnienie i ludzie nie będą mieć problemów to sądzę, że w protokole jasno ta sprawa będzie opisana, słowa pana zapisane dokładnie,

w takim razie ludzie będą mogli się powołać w razie czego na to, że to tylko tak trzeba zrobić jak pan Prezydent powiedział.

Pan Tomasz Sokalski: Jak zapowiedziałem w poniedziałek, popracowałem trochę nad Budżetem Obywatelskim, nad uchwałą, która została przygotowana i przedstawiona Wysokiej Radzie. Pozwolę sobie przedstawić inną wizję tego Budżetu. Nie będę składał projektu uchwały bo nie ma to sensu, ale na koniec zakończę wnioskiem. Cieszę się, że nie tylko ja, ale też inni radni twierdzą, że Budżet Obywatelski przestawiony i procedowany w ciągu kilku lat nie ma nic wspólnego z Budżetem Obywatelskim. Tak naprawdę realizujemy cztery projekty w ciągu roku, wysoko nakładowe, a projekty oddolne, które mogłyby być zrealizowane i spowodować obywatelskość wśród mieszkańców, nie mają szans przebicia się. Dlatego pozwoliłem sobie przygotować pewną symulację w załączniku nr 1, w zasadach projektowania budżetu na rok 2018, oczywiście do dyskusji przez Państwa radnych, żeby pokazać jak inne miasta rozwiązały ten problem i okazuje się, że dzięki temu ilość osób biorących udział w głosowaniu nie jest tak jak u nas w roku 2016 na poziomie 2,5%, a 12,15, a nawet i więcej, a więc zainteresowanie tą formą budżetowania jest zdecydowanie większe, zachęca do aktywnego uczestniczenia w życiu miasta. Przygotowałem to w wersji PDF, jeśli mogę poprosić pracownika Biura o wyświetlenie będzie mi łatwiej o tym mówić. Część z Państwa radnych, może wszyscy, dostali taki roboczy projekt zmian, wytłumaczę na czym ma on polegać. Po pierwsze bardzo się cieszę, że wreszcie projekt obywatelski, nawet z tej strony Prezydenckiej, zyskał zmiany bo przez ostatnie 3 lata projekt uchwały dotyczący projektu obywatelskiego był robiony na zasadzie „kopiuj, wklej”, nie zmieniało się nic. Miasto podzielone na cztery rejony wyborcze, w każdym okręgu można było wybrać tylko jeden projekt, który oczywiście wygrywał tą walkę o ten kawałek budżetu miasta. To wsłuchiwanie się w głosy radnych oraz mieszkańców trwało ponad 1,5 roku, natomiast ja słyszę inne głosy ze strony mieszkańców, ze strony rad osiedli i osób, które składały wnioski do Budżetu Obywatelskiego na projekty mniejsze, niekoniecznie te, które muszą kosztować w granicach 300.000 zł. Wzorem innych miast postarałem się przygotować zmianę, która by dotyczyła zwiększenia ilości projektów realizowanych przez miasto w ramach Budżetu Obywatelskiego i tak w każdym rejonie wyborczym byłyby to 24 projekty realizowane, czyli po 6 projektów w każdym okręgu wyborczym oraz 1 projekt, który będzie dotyczył całego miasta. Mieszkańcy, którzy zgłaszają wniosek, np. o uzupełnienie placu zabaw o huśtawkę, zakup tablicy multimedialnej w szkole, remont chodnika, ustawienie ławek czy też ich wyremontowanie na jakimś skwerze nie mają szans, żeby taki remont, czy taka inwestycja została zrealizowana. Dlatego spowodowanie kilku progów kwotowych umożliwi im to, ażeby te małe najmniejsze rzeczy zostały wykonane w ramach ich obywatelskiego zaangażowania i o to chodzi. Musimy tworzyć społeczeństwo obywatelskie, ludzi angażować do tego, żeby chcieli zgłaszać wnioski. Każda osoba, która by brała udział w głosowaniu miałaby możliwość oddania 5 głosów na każdy próg kwotowy, 1 głos na próg kwotowy do 300.000 zł, 1 głos na próg kwotowy 200.000 zł, 1 głos 100.000 zł, 1 głos 50.000 zł i 1 głos na 10.000 zł. 8 projektów, które zostałyby wykonane w ramach kwoty 10.000 zł rozdzielone na wszystkie rejony wyborcze to jest po 2 projekty w każdym rejonie wyborczym. Tak samo się ma do kwoty 50.000 zł, czyli 2 projekty w każdym rejonie wyborczym do kwoty 50.000 zł oraz po 1 dodatkowo projekcie do kwoty 100.000 zł i po 1 projekcie do kwoty 200.000 zł oraz 1 projekt ogólnomiejski, jak to pan Prezydent nazwał, ja nazwałem projekt dla całego miasta, w kwocie do 300.000 zł. Sam projekt uchwały nie zostałby zmieniony. Zostałby zmieniony załącznik nr 1, on został przygotowany przeze mnie na tyle ile mogłem to zrobić sam. Zmieniła się oczywiście kwota wydatkowana na Budżet Obywatelski, i jak pamiętam wypowiedź panów Prezydentów, kiedy uruchamialiśmy pilotażowy projekt Budżetu Obywatelskiego, kwota ta była 1.200,000 zł i ona się nie zmieniła. Progresja jakaś powinna być bo takie były już założenia tego budżetu, czyli co rok zmieniamy Budżet Obywatelski, tj. tą kwotę, o której mogą decydować mieszkańcy bo taki jest tego cel. Proste głosowanie, karta do głosowania Budżetu Obywatelskiego: 5 progów kwotowych, każdy z projektów będzie miał swój nr i oddając głos na dany projekt mieszkańcy oddają głosy w danej tabeli, a więc 1 projekt do 300.000 zł nr projektu, np. 7 tabela nr 2 projektu nr projektu, np. 17 czy 31 miejmy nadzieję, że będzie 100, bo to o to chodzi. Uważam, że taki typ głosowania i przedstawienie takiej uchwały mieszkańcom spowoduje większą ich aktywność. Oczywiście mógłbym za chwilę przedstawić Państwu projekt uchwały i prosić o zmianę w projekcie uchwały, ale nie o to chodzi. Wolałbym, żeby na podstawie tego co przygotował pan Prezydent i omówił (bo jednak da się po dyskusjach) dało się wyróżnić jeden projekt, chociaż on tak naprawdę nie gwarantuje nam tego, że znów 5 projektów będzie „oświatowych”, a nie będzie tych projektów stricte lokalnych. Postawienie 3 ławek w miejscach, gdzie

mieszkańcy tego oczekują wyremontowanie ławek, wyremontowanie kawałka chodnika, o którym mówi pan Czajka od 2 lat, może w ramach Budżetu Obywatelskiego można by ten chodnik wyremontować, wtedy mieszkańcy zadecydują, a Państwo realizujący budżet miasta nie będziecie mieli wyjścia, bo przecież to trzeba zrealizować. Daję pod rozagę taką propozycję, nie odkładajmy dyskusji na ten temat za rok bo podejrzewam, że Państwo chcieliby w tej chwili i tak uchwalić, to co pan Prezydent przedstawił, ale jak się tak stanie, trudno. Czas nie goni nas tak bardzo, uchwałę można spokojnie procedować za miesiąc, przegadać tą propozycję, którą przedstawiłem, ona jest tylko propozycją, myślę, że burza mózgów pozwoli na wypracowanie dużo doskonalszego projektu. Jeśli on jest nie taki jak niektórzy radni widzą, możemy go zmienić, a więc najlepszym rozwiązaniem byłoby zdjęcie tego punktu w dniu dzisiejszym z porządku obrad, procedowanie go za miesiąc, do września mamy czas, żeby dobrze przygotować sposób głosowania i inne różne rzeczy. Niestety, należy w bardzo krótkim czasie znaleźć dodatkowe finansowanie w budżecie miasta na projekt obywatelski, progresji w ciągu 3-4 lat nie było, przewidując te progi finansowania, które Państwu tutaj zaproponowałem i ilość wykonywanych zadań, kwota przeznaczona z budżetu miasta na Budżet Obywatelski w tym przedstawionym formacie musiałaby wynosić 1 milion 980 tys. zł. Można skorygować jeśli jest to za dużo. Chciałbym złożyć wniosek formalny o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie tego punktu i procedowanie w najbliższym terminie.

Przewodniczący Marian Błaszczński przeprowadził głosowanie wniosku formalnego pana radnego Sokalskiego o zmianę porządku obrad poprzez zdjęcie przedmiotowego punktu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (6-11-2) wniosek formalny radnego T. Sokalskiego nie uzyskał poparcia. Następnie Przewodniczący Rady Miasta podał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/468/17 w sprawie przeprowadzenia na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego konsultacji projektu „Budżet Obywatelski 2018 w Piotrkowie Trybunalskim” wraz z autopoprawkami Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.20

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej Szpitala Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim.

Przewodniczący Marian Błaszczński poinformował, że w związku ze złożeniem przez radnego Rafała Czajkę rezygnacji z pełnienia funkcji członka w Radzie Społecznej zachodzi konieczność wyboru nowego przedstawiciela Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego do ww. Rady i poprosił o zgłaszanie kandydatur.

Pan Lech Kaźmierczak zgłosił panią radną Urszulę Czubałą.

Przewodniczący Marian Błaszczński zapytał, czy pani Urszula Czubała wyraża zgodę, a radna potwierdziła, że zgodę wyraża.

Innych kandydatów nie zgłoszono.

Przewodniczący Marian Błaszczński zamknął listę i zapytał kto jest za kandydaturą pani Urszuli Czubały.

Za kandydaturą pani Urszuli Czubały zagłosowało 15 radnych.

Pan Tomasz Sokalski powiedział, że nie głosował - wydaje mu się, iż ta uchwała nie może znaleźć się w obrocie prawnym, bo zwyczajowo Szpital Rejonowy nazywa się Rejonowy, natomiast przynajmniej od 5 lat zmienił nazwę i nie ma Rady Społecznej Szpitala Rejonowego lecz jest Rada Społeczna Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Rafał Czajka: Chciałem zwrócić się do pani mecenas o opinię, a mianowicie odnoszę wrażenie, że nie głosowaliśmy projektu uchwały tylko głosowaliśmy kandydaturę. W związku z tym dopiero po wyborze tej kandydatki, która uzyskała większość, głosowalibyśmy cały projekt uchwały. Jeżeli mam rację to, czy jest jeszcze ten moment, żeby pan Prezydent autopoprawką poprawił błąd myślę, że pisarski bardziej niż merytoryczny.

Pan Marek Konieczko: To głosowanie nie zostało zakończone, ponieważ tylko usłyszałem za, ani przeciw, ani wstrzymujący. Nie padło takie głosowanie, więc to głosowanie nie jest zakończone. I teraz jest problem, czy można przerwać głosowanie, wnieść autopoprawkę prawidłowej nazwy, bo powinno być i ponowić głosowanie.

Pani Beata Szulc Kierownik Biura Rady Miasta: Panie Przewodniczący w tej chwili był tylko wybór kandydata i pan ogłosił wybór kandydata. Głosowania uchwały jeszcze nie było.

Pan Mariusz Staszek: W takim razie proszę o reasumpcję głosowania w związku z wyborem danego kandydata przedstawionego, bo głosowanie nie było dokończony.

Przewodniczący Marian Błaszczczyński poprosił o opinię panią mecenas Annę Karlińską.

Pani Anna Karlińska: Tu nie ma żadnego uzasadnienia faktycznego ani prawnego do reasumpcji głosowania, ponieważ głosowanie było, natomiast jak pani kierownik Biura Rady powiedziała, było głosowanie co do wyboru, natomiast nie było uchwały o wyborze, można tak powiedzieć. I w tym momencie, ponieważ pan Przewodniczący jest projektodawcą tej uchwały, więc pan Przewodniczący może, w formie autopoprawki, wnieść zmianę tej nazwy i przegłosujemy w następstwie tego uchwałę z autopoprawką, ponieważ cała treść tej uchwały to jest nie tylko wybór kandydata, ale również utracenie mocy poprzedniej uchwały związanej z wyborem poprzedniego kandydata na członka Rady Społecznej tego szpitala.

Pan Marian Błaszczczyński: Kandydata mamy wybranego, w związku z tym wprowadzam autopoprawkę.

Pan Tomasz Sokalski: Pan zapytał o kandydata do Rady Społecznej Szpitala Rejonowego, nie ma takiej instytucji jak Szpital Rejonowy, to jest zwyczajowa nazwa przyjęta przez kilkanaście lat.

Pani Anna Karlińska: Taką sytuację nazywamy oczywiście omyłką pisarską.

Przewodniczący Marian Błaszczczyński doprecyzował, że autopoprawka polega na tym, że zastępuje się nazwę „Rady Społecznej Szpitala Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim” nazwą „Rady Społecznej Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim”. Następnie poddał projekt uchwały wraz z autopoprawką pod głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/469/17 w sprawie wyboru przedstawiciela do Rady Społecznej Powiatowego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.21

Podjęcie uchwały w sprawie ustanowienia wzoru Medalu Honorowego Piotrkowa Trybunalskiego oraz Regulaminu jego nadawania.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/470/17 w sprawie ustanowienia wzoru Medalu Honorowego Piotrkowa Trybunalskiego oraz Regulaminu jego nadawania.

Pan Tomasz Sokalski: W regulaminie nadawania Medalu Honorowego Piotrkowa Trybunalskiego jest taki zapis: „W skład Kolegium wchodzi: Przewodniczący Rady Miasta jako Przewodniczący Kolegium Medalu, 2 Wiceprzewodniczących Rady Miasta, Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury Fizycznej oraz Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego lub osoba go reprezentująca. Pytanie dotyczące dwóch Wiceprzewodniczących Rady Miasta, co będzie, jeśli będzie trzech, np. za tydzień ?

Pan Marian Błaszczczyński: To wówczas będzie trzeci Wiceprzewodniczący, a dwóch będzie brało udział, których wskaże przewodniczący.

Pan Tomasz Sokalski: Nie ma takiego zapisu, nie może pan wskazać, czy nie łatwiej byłoby napisać Prezydium Rady Miasta? Nie ma czegoś takiego jak Prezydium ? Uważam, że jest to konflikt, bo za chwilę może być trzeci Wiceprzewodniczący.

Pani Anna Karlińska: Zawsze można zmienić uchwałę.

Pan Tomasz Sokalski: Ja rozumiem, że można ale uchwalamy ją dzisiaj i wydaje mi się, że wstawienie autopoprawki w tym projekcie po prostu spowodowałoby, że byłaby czystsza. Tworzymy akt prawny nieuniwersalny, tylko akt prawny, który dostosowujemy do tej chwili, można by napisać Wiceprzewodniczący Rady Miasta i wystarczy. Kolejne pytanie: dlaczego tylko Przewodniczący Komisji Oświaty Kultury i Kultury Fizycznej - uważam, że Medal Honorowy Piotrkowa Trybunalskiego niekoniecznie dotyczy osób, które biorą czynny udział w życiu kulturalnym, oświatowym, ale także gospodarczym, politycznym, administracyjnym, że w składzie Kolegium powinni znaleźć się także Przewodniczący Komisji Polityki Gospodarczej, czy też Administracji bo okaże się, że będziemy chcieli taki medal nadać panu Komendantowi Policji albo Komendantowi Straży Miejskiej albo pracownikom firm, to wtedy Komisja Oświaty i Kultury chyba nie bardzo, ale dobrze by było, żeby był ktoś inny jeszcze i dlaczego nie umocniliście Państwo jakby delegację do nadania poprzez przedstawicieli klubów w Radzie Miasta, zwyczajowo tak jak się odbywa chociażby przy nadawaniu honorowego obywatelstwa, w niczym to nie powinno przeszkadzać. Ja rozumiem dlaczego tak się dzieje, ale wydaje mi się, że to Kolegium powinno być powiększone.

Pani Beata Szulc Kierownik Biura Rady Miasta: Jeżeli chodzi o zapis „Wiceprzewodniczący” (l. mn.) to rzeczywiście ma on charakter uniwersalny bo byłoby ich 3 czy 2 to byłoby to „Wiceprzewodniczący”. Myśmy taki uniwersalny zapis zaproponowali, ale Komisja Heraldyczna zwróciła uwagę, że zapis ten jest niezrozumiały „to ilu jest tych Wiceprzewodniczących” zapytano, no więc uściśliliśmy, że dwóch, bo w tej chwili jest dwóch, jeżeli będzie trzech dokonamy zmiany.

Pan Tomasz Sokalski: Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym w mieście takim jak Piotrków Trybunalski może być maksymalnie 3 osoby. Zrobmy uniwersalizm, napiszmy 3 albo 2 desygnowanych przez Przewodniczącego. Czy każda zmiana będzie też musiała być uzgadniana, bo to trwało rok albo 1,5 roku w tej chwili i okaże się, że jeśli będzie trzech Wiceprzewodniczących to zmienimy na trzech i znów będziemy rok czekać. Czy nie lepiej małą autopoprawką zmienić to co chcemy.

Pan Marian Błaszczński: Problem, dlaczego tak to długo trwało polegał na problemie herbu Piotrkowa. Nie można było znaleźć dokumentów nie dotarliśmy do żadnych dokumentów, które by potwierdzały wzór poprzedniego medalu i tylko dlatego to tyle trwało, natomiast taka kosmetyka to jest w każdej chwili możliwa.

Punkt 4.22

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/471/17 w sprawie wyrażenia zgody na wykorzystanie herbu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.23

Podjęcie uchwały w sprawie wysokości stawek opłat za zajecie 1 m² pasa drogowego dróg, których zarządca jest Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bezp. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/472/17 w sprawie wysokości stawek opłat za zajecie 1 m² pasa drogowego dróg, których zarządca jest Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.24

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

Wiceprezydent Andrzej Kacperek: Chciałbym zgłosić autopoprawkę polegającą na tym, że w załączniku nr 1 i w załączniku nr 3 do uchwały w pozycji 7, dotyczącej obwodu SP Nr 12, dopiszemy przed ul. 9 Maja ulicę Zakątną, na której znajdują się 1 budynek mieszkalny, natomiast w 2 wierszu mamy wymienioną ul. Sikorskiego (od Armii Krajowej do Energetyków południowa strona), tu stronę południową należy zastąpić stroną północą - to była oczywista omyłka.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/473/17 w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r. wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.25

Podjęcie uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/474/17 w sprawie dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Punkt 4.26

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/475/17 w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 27

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XII/139/15 z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych.

Opinia komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/476/17 w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów

inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych.

Punkt 4.28

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XVIII/257/16 z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych zmienionej uchwałą nr XIX/275/16 z dnia 2 marca 2016 roku.

Opinia komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/477/17 w sprawie zmiany zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych zmienionej uchwałą nr XIX/275/16 z dnia 2 marca 2016 roku.

Punkt 4.29

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Marian Błaszczyński: Komisja Rewizyjna, po rozpatrzeniu skargi pani Joanny Błaszczuk, wnioskuję o uznanie skargi za bezzasadną, jak w uzasadnieniu.

Pan Krzysztof Kozłowski: Dostaliśmy ten projekt dzisiaj wraz z autopoprawką do porządku obrad sesji. Nie jestem członkiem Komisji Rewizyjnej, czy ktoś z Komisji Rewizyjnej mógłby krótko powiedzieć o co tu chodzi.

Pani Urszula Czubała Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej: Skarga dotyczy uregulowania przejezdności ul. Kochanowskiego oraz dostosowania drogi do parametrów przejazdu i zawracania pojazdów uprzywilejowanych. Jest to ulica prywatna wewnętrzna, nie jest to ulica miasta. Jest to ulica wewnętrzna i te skargi dotyczą beczynności miasta, a także nieterminowego odpowiadania na pisma. Zostało udowodnione, że nie ma żadnej beczynności, to procedowaliśmy na Komisji Rewizyjnej, miasto podjęło jakieś kroki ku temu, żeby tą sprawę uregulować i odpowiedzi też były terminowe.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/478/17 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.30

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Marian Błaszczyński: Ten projekt też Państwo mają. Dotyczy uregulowania dalej kwestii drogi pożarowej, Komisja Rewizyjna Rady Miasta wnioskuję o uznanie skargi za bezzasadną.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/479/17 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.31

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Marian Błaszczyński: Komisja Rewizyjna również wnioskuję o uznanie skargi za bezzasadną.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/480/17 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.32

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Marian Błaszczczyński: Komisja Rewizyjna wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-0-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXVII/481/17 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Następnie Przewodniczący Marian Błaszczczyński ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący Marian Błaszczczyński przekazał dalsze prowadzenie obrad panu Bronisławowi Brylskiemu Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta.

Punkt 5

Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.

Pan Grzegorz Lorek:

- Nazwa medalu - do przemyślenia, lepiej brzmi Honorowy Medal Piotrkowa Trybunalskiego.
- Wykorzystanie elektroniki na potrzeby sesji (np. w jakimś pakiecie z tabletami, elektronizacja postępuje i obecnie to nic nadzwyczajnego, a ceny są przystępne).
- Interpelacja w/s naprawy ul. Anny, gdzie nadal przy przystanku są problemy z nawierzchnią drogi (p. G. Lorek i M. Penciną zgłaszali ten problem wielokrotnie)

Pani Ewa Ziółkowska:

- Na XXXVI Sesji Rady Miasta pan radny Gajda, w słowach dość niewybrednych, wypowiadał się na temat działalności Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa Trybunalskiego. Temat ten wrócił również na ostatnim posiedzeniu Komisji Oświaty, która odbyła się 22 marca, gdzie pan radny mówił o tym, że jeśli nie zostanie przeproszony przez przedstawicieli tego Towarzystwa to może cała sprawa oprzeć się o sąd, a ponieważ wiem, że wszyscy Państwo radni otrzymaliście pismo skierowane na ręce pana Przewodniczącego Mariana Błaszczczyńskiego, wyjaśniające przez przedstawicieli TPPT problemy poruszane przez pana radnego Gajdę na tejże wspomnianej przeze mnie sesji i na Komisji Oświaty ostatniej. Chciałabym poprosić, ponieważ wiem, że na sali obecni są zarówno pan Prezes Towarzystwa, jak i pan Komar, aby zechcieli może odnieść się do tych kwestii związanych z zarzutami, które były tutaj publicznie na sesji im zarzucone, a jednocześnie podtrzymane na Komisji Oświaty. Pan radny Gajda mówił o tym, że chciałby aby przedstawiciele zostali zaproszeni na kolejną komisję myślę więc, że możemy skorzystać z obecności Państwa, a przedstawiciele Towarzystwa, aby odnieśli się do zarzutów. Ja tutaj dysponuję wyciągiem i z ostatniej komisji i z sesji, o której mówiłam i jednocześnie przesłuchałam sobie dzisiaj rano nagranie z Komisji Oświaty dotyczące tych wypowiedzi, chciałabym abyśmy usystematyzowali i uporządkowali kwestię związaną z działalnością Towarzystwa i z tym co zarzuca Towarzystwu pan radny Gajda, ponieważ zarzuty są dość poważne, włącznie z dziwnie rozchodzącymi się pieniędzmi. Dlatego bardzo bym prosiła o umożliwienie wystąpienia przedstawicielom Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa Trybunalskiego.

Przewodniczący Bronisław Brylski: Mam przed sobą pismo, w którym Zarząd Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa Trybunalskiego prosi o umożliwienie zabrania głosu na sesji Rady Miasta w celu odniesienia się do wypowiedzi na sesji nadzwyczajnej na temat działalności TPPT, w stosownym

punkcie pt. „Odpowiedzi na zapytania i interpelacje” – oczywiście, udzielię głosu przedstawicielom Towarzystwa.

Pan Piotr Gajda: W jakich niewybrednych słowach określałem owe zagadnienie. Proszę przytoczyć jakie niewybredne słowa ja użyłem.

Pani Ewa Ziółkowska: Proszę, odczytam zapis z XXXVI Nadzwyczajnej Sesji, pan Piotr Gajda: „Panie Przewodniczący chciałem zaprotestować w stosunku do Towarzystwa Przyjaciół Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Pracę przy Kaplicy Burghardów rozpoczęły się w 2014 roku, wykonana została większość prac przy tej kaplicy i dopiero w 2016 roku Towarzystwo się obudziło z programem renowacji kaplicy. Muzeum wykonało pełną dokumentację: remont dachu, szczyty kaplicy i przystąpiło do renowacji elewacji. W trakcie prowadzonych tych prac, wrzutka niesamowita, Towarzystwo chce przejąć renowację czyjąś ciężką pracę, oczywiście zawłaszczenie. To nie jest pierwsze zawłaszczenie zadań wykonywanych na cmentarzach piotrkowskich. Towarzystwo notorycznie przypisuje sobie zrobione pomniki, których nigdy nie wykonywało, żadnych prac. Ilość wykonywanych pomników wyremontowanych przez Towarzystwo jest skandalem, nigdy tego nie było. Obawiam się, że będzie trzeba skierować konkretne działania w celu wyjaśnienia działalności Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa Trybunalskiego, ponieważ można podejrzewać, że przy tej ilości wykonywanych pomników dziwnie rozchodzą się pieniądze.”

Pan Piotr Gajda: I tu pani widzi gdzieś tę skandaliczną wypowiedź, czy stwierdzenie faktu? Na wszystko mam oczywiście dowody.

Przewodniczący Bronisław Brylski: Niech pan nie szuka kolejnego adwersarza. Jest wniosek pani radnej Ziółkowskiej, są na sesji przedstawiciele Towarzystwa, więc w stosownym punkcie zabiorą głos.

Pan Piotr Gajda: Mnie przedstawiciele Towarzystwa w tej chwili nie interesują. Pani radna w stosunku do mnie użyła, że ja się skandalicznie zachowałem, w którym miejscu ?

Pani Ewa Ziółkowska: Nie użyłam określenia słowami niewybrednymi bo jeśli ktoś insynuuje

Pan Piotr Gajda: No więc, gdzie są te niewybredności? To jest stwierdzenie faktu. Po drugie pani radna nigdy nie powiedziałam, że mam ochotę skarżyć się z Towarzystwem. Powiedziałem, że dotyczy to pana Prezesa Ryzanka, który potwierdził nieprawdę w stosunku do mojej osoby i będzie ta sprawa kontynuowana. Proszę być precyzyjnym.

Pani Ewa Ziółkowska: Wysłuchać możemy wspólnie zapis z komisji.

Pani Wiesława Olejnik zgłosiła kilka pytań, wniosków i 1 interpelację:

- Na jakim etapie jest rondo Dmowskiego-Żelazna-Armii Krajowej ?
- Na jakim etapie jest skomunikowanie południowo-zachodniej części miasta ?
- Jak przebiegają prace na ul. Narutowicza i czy jest szansa, żeby wyciąć drzewa i zadziałać odpowiednio z korzeniami, aby następnie wyrównać chodniki ?
- Czy już zostało ustalone, kto odpowiada za chodnik wzdłuż ul. Zjazdowej ? (problem ten wystąpił w okresie zimowym, nie bardzo było wiadomo kto go ma odśnieżać).
- Wniosek w/s zrobienia chodnika przy ul. 18 Stycznia (dlaczego nie został wykonany pomimo, że był w planach).
- Wniosek w/s naprawy chodnika przy ul. Wroniej, przy przystanku, przy dojściu do Urzędu Skarbowego (po deszczu stoi tam woda).
- Wniosek w/s położenia nowej zakładki asfaltowej na ul. Wroniej.
- Wniosek o zapewnienie światła ulicznego na ul. Metalowców.
- Interpelacja - dot. budynku TBS przy ul. Roosevelta 49 - w sprawie wykonanie ekspertyzy, gdyż ocena techniczna pozwoli określić, czy stan tego budynku nie zagraża bezpieczeństwu mieszkańców, którzy zgłaszają jego liczne wady w postaci pękających ścian, spróchniałych belek, trzęsień, przecieków z dachu, grzyba, waty w wentylacji i innych.

Pan Lech Kaźmierczak - zgłosił kilka interpelacji w nw. sprawach:

- Zainstalowanie wiaty przystankowej na ul. Mickiewicza przy skrzyżowaniu z ul. Białą. (w zał. pismo mieszkańca tej dzielnicy).
- Wzmocnienie nabrzeża rzeki Strawy, na odcinku ul. Wojska Polskiego do ul. Cmentarnej.
- Naprawa w br. ścieżki, która przechodzi od ul. Wojska Polskiego do ul. Cmentarnej.

- Podjęcie decyzji przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w sprawie bezpiecznego przejścia pieszych przed budynkiem na rogu ul. Jerozolimskiej i Litewskiej 14. (mieszkańcy tej kamienicy zgłaszali problem i monitowali w Straży Miejskiej, nie ma żadnej reakcji z PINB)
- Ekspertyza ww. kamienicy przy ul. Jerozolimskiej i Litewskiej 14 (dawno nie była remontowana).
- Remont chodników na ul. Krzywej na odcinku, od ul. Spacerowej do wysokości ul. Rzemieślniczej (konieczna wymiana niektórych płyt).

Pan Mariusz Staszek:

- Sprawa posprzątania piachu pozostałego po akcji zimowej na ul. Krętej i ul. Rolniczej, z chodników i z jezdni,
- Zabezpieczenie przez ZDiUM dziury, która powstała na ul. Krętej po przyłączeniu kanalizacji do posesji (można uszkodzić oponę).

Pani Marlena Węzyk-Głowacka zgłosiła interpelację:

- Interpelacja w sprawie Hali sportowej „Relax” - w nawiązaniu do Uchwały nr 13/08 Zarządu Związku Piłki Ręcznej w Polsce z dnia 21 kwietnia 2008 roku w sprawie pojemności hal piłki ręcznej, zawody ekstraklasy kobiet i mężczyzn miały odbywać się od sezonu 2015/2016 w obiektach sportowych o pojemności powyżej 3000 widzów. Miał to być jeden z wymogów do warunków licencyjnych, jak wiemy nie było ogłoszenia uchwały. Czy władze miasta rozważają powiększenie Hali „Relax” lub budowę nowego obiektu hali sportowo-widowiskowej przystosowanej tym samym do warunków licencyjnych, które w przyszłości z większą konsekwencją mogą być wdrożone.

Pan Ludomir Pencina zgłosił zapytania i wnioski:

- Czy już jest koncepcja utwardzenia ul. Grabskiej (radny miał dostać odpowiedź na piśmie, ale nie dostał jej; temat zna pan Prezydent Karzewnik i ZDiUM) – odpowiedź na piśmie.
- Wniosek o naprawienie wielkiej dziury (na razie chociaż prowizorycznie) w nawierzchni ul. Świerczów, na końcu, na odcinku gdzie jeszcze nie jest dokończona ta ulica, gdzie się zjeżdża do Oczyszczalni – odpowiedź na piśmie.
- Wniosek o zainstalowanie latarni - przy ul. Przędzalnianej, tj. w głębi ul. Sulejowskiej 112-114, jest taka uliczka, gdzie konieczne jest zainstalowanie chociaż jednej latarni (sprawę zna Wiceprezydent Miasta A. Karzewnik) – odpowiedź na piśmie.

Pan Jan Dziemdziora zgłosił pytania i wnioski:

- Wniosek o naprawienie zegara przy wieży ciśnień, przy przystanku MZK.
- Czy przeciekający, pomimo przeprowadzenia remontu, wiadukt nad Aleją Piłsudskiego zostanie naprawiony w ramach gwarancji ?
- Czy sadzenie drzew na terenie miasta (akcja Radia ZET), jest uzgadniane z kim należy ?
- Kwestia plagi szczurów, których populacja w sposób wyraźny zwiększyła się na osiedlu Sadowa; z odpowiedzi otrzymanej przez radnego wynika, że zwalczaniem plagi szczurów zajmują się w mieście tylko Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja. Czy inne podmioty, służby sanitarne, itd. nie powinny się tym problemem zająć ?

Pan Piotr Gajda zgłosił zapytania:

- Co z rondem na ul. Dmowskiego ?
- Chce zapytać się dlaczego takie rzeczy się dzieją, ale muszę powiedzieć o co chodzi. Dość ciekawy dokument dostaliśmy, Dzień Przyjaźni Polsko-Węgierskiej, chciałem omówić tutaj część poświęconą najważniejszym wydarzeniom: otóż dowiadujemy się, że 4 lutego 1222 roku, podczas zjazdu lub sejmiku w Piotrkowie, książę Leszek Biały nadaje przywilej cystersom w Sulejowie. W dawnych czasach ale nie w XIII wieku pokutowało pojęcie „siom”, od którego

się wzięło słowo „sejm”, ale w tym czasie po prostu to nie było znane, to był po prostu zjazd. Nadanie praw miejskich XIII, XIV wiek, data nieznana z powodu zniszczenia dokumentów w pożarze. Najnowsze badania wskazują, że dokumentów takich nie było. Było to prawo tzw. polskie, gdzie nie było spisywanych dokumentów, były to przywileje stanowione werbalnie. W związku z tym zupełnie ten zapis powinien inaczej wyglądać. W 1347 roku wiec w Piotrkowie Trybunalskim pod przewodnictwem króla Kazimierza Wielkiego, na którym spisano prawa dla Wielkopolski w ten sposób powstał statut piotrkowski i razem ze statutem wiślickim stanowią kodyfikację prawa dla całego kraju. Proszę Państwa, historycy czy XIX-wieczna historiografia mówiła nazywała te statuty kodyfikacja prawa zwyczajowego prawa książęcego, nazywała też statutami piotrkowskimi. Dzisiaj żaden historyk poważny mediewista nie użyje takiego określenia, nigdy w Piotrkowie takie zdarzenie nie miało miejsca. Wyszczególnione są zjazdy generalne i sejmy walne w Piotrkowie od 1406 roku do 1467 roku. Zjazd generalny jest wtedy, kiedy rada królewska zbiera się z posłami, którzy reprezentują sejm. Autor pisząc te słowa dokładnie nie wiedział o co chodzi, bo w momencie kiedy są posłowie i rada królewska, a te daty dotyczą tego zdarzenia, jest tylko zjazd generalny. Jeżeli posłowie zebraliby się osobno wtedy mamy do czynienia z sejmem. Tutaj autor niestety ma pewne problemy z wiedzą historyczną. W 1493 - 1567 Piotrków był miejscem 42 zjazdów sejmowych walnych, koronnych. Było ich 38, daty mam dokładne, wszystko rozpisane: kto, gdzie i kiedy. Dalej, 12 listopada 1562 roku rozpoczęcie obrad sejmku egzekucyjnego, bardzo wybiórczo są tutaj sejmy cytowane, żal prosić Państwa, bo ta egzekucja praw rozpoczęła się od 1504 roku, nie od 1562, w tym roku kończyła się egzekucja praw sejmem w Piotrkowie. I tutaj ten autor znów opisuje ciekawe rzeczy. W 1565-1567 roku zajęcie miasta przez wojska szwedzkie (potop szwedzki), a tutaj 1657 wojewoda ruski Stefan Czarniecki odbija miasto z rąk Szwedów i Brandenburczyków. A po 1655 roku kto odbił, już zapomniał autor? Rok 1704 - spłonęła drewniana rezydencja Zygmunta II Augusta na Bugaju, rok 1815 - włączenie Piotrkowa do Królestwa Polskiego, połączonego unią personalną z cesarstwem rosyjskim. Naprawdę Piotrków stać na to, żebyśmy mieli dobrze przygotowaną historię Piotrkowa. To nie jest winą Urzędu Miasta lecz archeologa Jacka Ziętkę, tak mnie poinformowano dzisiaj w Urzędzie Miasta, który pełni funkcję historyka w naszym Muzeum. Powinniśmy mieć sensowną wykładnię historii, a nie historię bajeczną.

- Plac pofranciszkański; zostały zniszczone mury wydawało nam się, że są to mury barokowego kościoła franciszkanów, okazało się, że będzie to rzecz wcześniejsza i bardziej cenna. Chciałem zapytać kto prowadzi nadzory archeologiczne nad tymi działaniami, gdyż decyzja wydana przez Delegaturę Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków została wydana prawidłowo. Kiedy nadzór archeologiczny wkroczył i dlaczego doszło do tych poważnych zniszczeń materiału archeologicznego na tym terenie.

Punkt 6

Sprawozdanie z realizacji Programu Rozwoju „Strategia Rozwoju Miasta Piotrków Trybunalski 2020” za 2016 rok.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 7

Sprawozdanie z realizacji Uchwały Nr XLVIII/843/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 29 października 2014 roku w sprawie przyjęcia „Gminnego programu opieki nad zabytkami Gminy Miasta Piotrków Trybunalski na lata 2015 -2018” za lata 2015 i 2016.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 8

Sprawozdanie z realizacji Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2016 rok.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 9

Sprawozdanie z realizacji Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2016 rok.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 10

Sprawozdanie z realizacji zadań z zakresu wspierania rodziny za rok 2016.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 11

Sprawozdanie z realizacji Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi za rok 2016.

Rada Miasta przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 12

Informacja o zgłoszonych żądaniach w roku 2016, w zakresie art.36 ust. 1-3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (roszczenia związane z uchwaleniem lub zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego) oraz w zakresie art. 36 ust.4 w związku z art. 37 ust. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym o przeprowadzonych postępowaniach administracyjnych zmierzających do określenia należnej gminie opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości – tzw. „renta planistyczna”

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 13

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła Informację do wiadomości.

Punkt 14

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Bronisław Brylski stwierdził, że informację dot. interpelacji w okresie międzysesyjnym radni otrzymali. Zapytał, czy ktoś ma uwagi i nie stwierdził żadnych zgłoszeń w tym punkcie.

Punkt 15

Odpowiedzi na zapytania radnych.

W tym punkcie, Przewodniczący Bronisław Brylski, nawiązując do wypowiedzi pani radnej Ewy Ziółkowskiej odnośnie uwag pana radnego Piotra Gajdy oddał głos Prezesowi Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Waldemar Domarańczyk Prezes TPPT: Chciałbym, rozpoczynając moje wystąpienie wcale nie zamykać oczywiście możliwości odpowiedzi na wszystkie te wątpliwe i podnoszone kwestie przez pana radnego na sesji nadzwyczajnej. Chciałbym natomiast kilka słów powiedzieć na temat Towarzystwa, które reprezentuję. Towarzystwo za dokładnie 2 dni obchodzić będzie 53 lata swej działalności na rzecz miasta i jego mieszkańców. Każdy z nas ma możliwość odpowiedzenia sobie, czy 53 lata w jego życiu coś znaczą, czy nie. Czy w tym okresie czasu udało mu się zrealizować wszystko to co chciałby, do



czego dążył i jakie są rezultaty tego działania. My jako Towarzystwo działające społecznie bo za pracę, poza słowem „dziękuję”, nikt nam nie płaci. W tym okresie czasu na rzecz ukochanego przez nas miasta zrobiliśmy to co mogliśmy, a zrobiliśmy na pewno dużo. Kilka takich przypomnień, otóż 2 pomniki, Kopernika i Grota Roweckiego to pomniki, które były inicjowane przez Towarzystwo. Szereg tablic, które upamiętniają wydarzenia, a to piotrkowian związanych z naszym miastem, to także nasz dorobek. Możemy się na pewno szczerzyć i chwalić tym co w niedalekiej przeszłości mamy ze sobą, a mianowicie tymi dniami Przyjaźni Polsko-Węgierskiej. W naszym odczuciu one zostały przygotowane profesjonalnie i świetnie, jako przyjaciele tego miasta, możemy z dumą powiedzieć, że zostały przygotowane po mistrzowsku, mogliśmy być dumni, że jesteśmy obywatelami tego miasta i że zarówno władze naszego miasta, jak i wszystkie służby zdały, naszym zdaniem, egzamin na piątkę. Tak samo było wtedy kiedy z naszej inicjatywy były organizowane obchody 750-lecia tego miasta, obchody 400-lecia Trybunału Koronnego, a także 500-lecia Polskiego Parlamentaryzmu. To Towarzystwo inicjowało myślenie o tych ważnych, dla naszego miasta i jego mieszkańców, rocznicach. Tak się składa, że rok temu ja osobiście mogłem święcić swój drobny jubileusz bowiem minęło mi dokładnie 40 lat od zasiadania w Zarządzie TPPT. Prawie od 20 lat kieruję jako Prezes działalnością tego Towarzystwa. W tym okresie, 18 lat temu na tej Sali, na zaproszenie ówczesnej Rady Miasta, miałem okazję z okazji 35-lecia podsumować nasze działania, pochwalić się przed Wysoką Radą tym wszystkim co jest dorobkiem tego Towarzystwa. Pięć lat później na piotrkowskim zamku w czasie, kiedy obradowała tam Wysoka Rada, a obrady te były związane z odnowieniem praw miejskich naszego grodu, także w jednych z kluczowych punktów obrad tej Rady, znalazło się sporo miejsca na podsumowanie działań Towarzystwa w jego 40-leciu, a także uhonorowanie znacznej liczby działaczy społecznych zaangażowanych w tą społecznikowską pracę. Tak się składa, że moje dzisiejsze tutaj przed Państwem wystąpienie to wystąpienie jak gdyby na to wszystko co Państwo usłyszeliście jakiś czas temu na tej sali i mimo, iż Przewodnicząca Komisji Oświaty i Kultury, po tym ostatnim posiedzeniu zwracała się do nas z prośbą byśmy przybyli na kolejne posiedzenie tej Komisji, by ewentualnie tam udzielać informacji, postanowiliśmy ponownie tutaj spotkać się z Wysoką Radą, by w tym gronie na sesji plenarnej przekazać Państwu to co może was interesować, to co chcielibyście usłyszeć. Chce powiedzieć, że w tym obszernym materiale, który został przez nas przygotowany i przekazany na ręce pana Przewodniczącego my odnieśliśmy się w sposób kompleksowy do wszystkich tych niuansów do tych wszystkich uwag, które były do nas i w naszą stronę kierowane. Myślę, że poszerzyliśmy znacznie także tą odpowiedź o te wątki, które w jakiś tam sposób mogą korespondować z wypowiedzią pana radnego, natomiast nie zamykamy przed sobą oczywiście drogi dalszego działania. Uważamy, że nasze miejsce jest w tym mieście bo ono tak powinno być przez wszystkich nas postrzegane, jeżeli Państwo radni, jeżeli przedstawiciele tej władzy wykonawczej, jeżeli dyrektorzy jednostek tego miasta, chcą nam pomóc, chcą wspierać nas, np: przy organizowanej przez nas już po raz 30-ty, kweście to możemy już teraz wam za to bardzo serdecznie podziękować. Natomiast nie zdarzyło się w ciągu tych 53 lat, żeby nas ktoś z tej mównicy, czy w jakikolwiek inny sposób, chciał rozliczać. Jesteśmy działaczami społecznymi i chcemy być potrzebni temu miastu, chcemy robić na jego rzecz tyle ile możemy, a nie korzystamy przecież ze środków samorządu piotrkowskiego. Dostajemy jedynie co roku kwotę 1.800 zł i to od 2 lat, bo wcześniej ona była jeszcze mniejsza, na uhonorowanie tych obywateli naszego miasta, którzy brali udział, czy będą brali udział w organizowanym przez nas konkursie „Cały Piotrków w kwiatach”, a skoro o tych zadaniach naszego Towarzystwa to chcę powiedzieć, że wśród zadań przez nas organizowanych to wspomniany konkurs „Cały Piotrków w kwiatach”, którego podsumowanie zawsze łączymy z podsumowaniem kolejnej kwesty, zapraszając Państwa do udziału w tym spotkaniu po to żebyście mogli zadawać pytania ale także wysłuchać naszej informacji o tym wszystkim co zdarzyło się w czasie prowadzonej kwesty. Towarzystwo, jak co roku, poprowadziło konkurs wyróżniając Złotą Wieżę Trybunalską tego spośród mieszkańców Piotrkowa, który swoją wieloletnią działalnością w sferze kultury, oświaty czy promowania miasta, na takie wyróżnienie zasłużył. Kapituła, złożona z dotychczasowych laureatów, dyrektora Muzeum i członków Zarządu, co rok w głosowaniu tajnym wybiera tego, którego uważa, że w danym roku trzeba nagrodzić. Skoro mowa o laureatach Złotej Wieży to przypomnę, że wręczyliśmy już 41 Złotą Wieżę Trybunalską, ale także warto w tym momencie odnotować, że w ciągu tego minionego 2016 roku 3 działaczy Towarzystwa wyróżnionych zostało tym zaszczytnym tytułem, odeszło - są to: Andrzej Tymiński, Augustyn Sztuk i Władysław Hartmann - współzałożyciel i honorowy Prezes naszego Towarzystwa, ale także Honorowy Obywatel Piotrkowa Trybunalskiego. Proszę Państwa moglibyśmy dużo jeszcze mówić o działaniach

Towarzystwa ale przypomnę tylko, że znaleźliśmy w sobie tyle energii, tyle zapału, żeby odnieść się do ważnej rocznicy jaka była związana z rokiem Sienkiewiczowskim i tak właśnie 26 października 2016 roku doprowadziliśmy do spotkania młodzieży, mieszkańców miasta Piotrkowa na terenie naszego Parku, żeby na takim happeningu odnieść się do osoby zmarłego pisarza, ale także przypomnieć to wszystko co z nim związane. Była to 92 rocznica posadzenia dębu przez młodzież piotrkowskich szkół na pamiątkę uczczenia dnia sprowadzenia do ojczyzny zwłok wodza duchowego narodu. Chcemy również w tym roku, także poza wspomnianymi już wcześniej różnymi działaniami, które co rok są prowadzone przez Towarzystwo, zorganizować spotkanie przedstawicieli towarzystw regionalnych z terenu województwa łódzkiego po to by zechcieli przybyć tutaj na nasze zaproszenie, zobaczyć to nasze piękne miasto w tym jubileuszowym dla nas wszystkich roku, ale i także dokonać pewnej wymiany myśli, wymiany doświadczeń. Chcemy również w tym roku jubileuszowym odnieść się do jednego z patronów, których trzeba uhonorować, bo taka jest decyzja naszego Parlamentu z roku ubiegłego, a mianowicie do osoby Tadeusza Kościuszki. Mamy w naszym mieście takie miejsce, gdzie jest także czas i potrzeba uhonorowania tego wielkiego Polaka. Otóż zakładamy zorganizowanie w dniu 16 października 2017 roku spotkanie młodzieży i mieszkańców miasta, także w Parku ks. Józefa Poniatowskiego na takim spotkaniu na, którym przywołałibyśmy rocznicę już 100 lat od posadzenia dębu, tzw. dębu kościuszkowskiego, ale także postawienia obok kamienia z pięknym mottem odnoszącym się do tego okresu. Sto lat temu, czyli u schyłku I wojny światowej, nasze miasto wyrastało na silny ośrodek myśli niepodległościowej, chcemy wobec tego odnieść się do roli jaką Piotrków w tym okresie swej historii odgrywał. Dziękując za umożliwienie mi zabranie głosu przedstawię Państwu skład Zarządu tej kadencji, która powoli dobiega końca. Otóż pracami Towarzystwa kieruje Zarząd w składzie: Prezes Waldemar Domarańczyk, Wiceprezesi Michał Ryżanek i Henryk Komar, Sekretarz Elżbieta Gniewaszewska, Skarbnik Małgorzata Gletkier i członkowie Zarządu Żaneta Cypel, Henryka Flakiewicz, Elżbieta Gieszc, Marek Grynkiewicz, Anna Hartmann, Witold Stawski, Jacek Sokalski. Pracami Komisji Rewizyjnej kieruje pani Elżbieta Rudnicka. Myślę, że dla większości Państwa te nazwiska coś mówią, to są ludzie, którzy od szeregu lat byli i są związani z miastem i działalnością w sferze kultury. Wobec tego pozostawiam Państwu rozstrzygnięcie, czy są zasadne zarzuty kierowane w naszą stronę, za naszą powiedziałbym jeszcze raz, społecznikowską pracę, a może należałoby się zastanowić, czy nie warto coś innego w naszą stronę skierować.

Pan Piotr Gajda: Ciężko się ustosunkować do tego wypowiedzenia, gdyż było ono 1000 słów o sadzeniu grochu, natomiast my mamy tu merytorycznie rozmawiać o zagadnieniu. Dziękuję Towarzystwu, że skierowało to pismo, gdyż bardzo one jest dla mnie pomocne. Wiceprezes Towarzystwa zarzucił mi, że przeze mnie miasto straciło 200 tys. zł. Jest to poważne pomówienie i w stosunku do pana Prezesa Ryżanka wystosowane jest pismo z prośbą o sprostowanie tej informacji w mediach, w tych samych, w których wypowiedział się, inaczej oczywiście będzie sprawa sądowa. Ja nie dopuściłem do zmarnowania tych pieniędzy. W 1994 roku zostałem powołany na Miejskiego Konserwatora Zabytków, zajmowałem się do 1997 roku zabytkami Piotrkowa, natomiast później zostałem przesunięty po zmianach administracyjnych do Muzeum z całym bagażem zadań, z różnych przyczyn ograniczono mi te zadania w końcu do cmentarzy. Prace konserwatorskie wykonywane są na wszystkich cmentarzach, są to setki wyremontowanych nagrobków. Żydowski - praktycznie nie istniał, ewangelicki - praktycznie tam mamy doskonałe utrzymanie nagrobków, tylko 6 nagrobków jest jeszcze do wyremontowania. O cmentarz prawosławny była ciężka walka. W roku od 1980-90 sto nagrobków zniknęło. Dzięki mojej ciężkiej pracy dalej te nagrobki są utrzymane i są zakonserwowane i po prostu nie znikają już. 109 pomników na cmentarzu prawosławnym, teraz w tym roku odnowiony najcięższy zabytek na cmentarzu prawosławnym metalowa kaplica z okresu secesji. Cmentarz katolicki - do czasu gdy się sprawą nie zajmował pan Komar zawsze z Towarzystwem była wspaniała współpraca. Wiosną się spotykaliśmy, chodziliśmy po cmentarzu, uzgadnialiśmy co ma być remontowane, na jakich zasadach, jak dzielimy nasze zadania. Dlatego wiem dokładnie jaka jest historia remontu nagrobków na tym cmentarzu, co Towarzystwo zaczęło, co nie skończyło ze względu na brak środków finansowych i co wymagane było do skończenia. Pan Komar ma do mnie oczywiście wielkie pretensje, że przeze mnie w końcu musiał zrezygnować z Przewodniczącego Rady Miasta, ma ciągle do mnie te same pretensje. Wielokrotnie prosiłem o współpracę, tej współpracy nie ma, natomiast prosiłem także, żeby nie było takiej sytuacji, żeby przywłaszczano sobie także prace innych osób, ktoś inny zaczyna remont pomnika, później wchodzi Towarzystwo, kontynuuje i uważa, że jest zrobione przez siebie. Towarzystwo

dawaliśmy poprzednio współpraca była taka, że np. przy Kaplicy Jüttnerów ustaliliśmy, że ja zabezpieczam dookoła teren kaplicy kostką, wykładziny granitowe reszta robi Towarzystwo. Przyszło Towarzystwo oczywiście tylko ich jest chwała teraz po zmianie, gdy nastąpił pan Komar. Poprzednio była wspaniała współpraca żadnych problemów, a od momentu kiedy pan Komar nastał problemy i tylko chwalenie się i proszę Państwa na cmentarzu katolickim jest 570 pomników zinwentaryzowanych. Nie chcę już wskazywać palcem kto chodził po cmentarzu, mówił, że te tabliczki niebieskie, które są na pomnikach to nic nie są warte, kto mi ściągał te tabliczki przy okazji remontów pomników. Były takie sytuacje i te tabliczki do dnia dzisiejszego nie wróciły. Towarzystwo chwali się w swoich drukach ulotnych, że wyremontowało 117 budowli grobowych, chciałbym zobaczyć, które pomniki, w jakich latach i za jakie pieniądze wykonaliście Państwo te pomniki, proszę przedstawić listę. Nie ma problemu, tylko nie mogę się tego doprosić od lat i właśnie jest ten problem główny, że ja remontuje, a widzę, że tylko ktoś się chwali czymś, jeżeli przedstawicie tą listę tych pomników określeniem w jakich latach, kto wykonywał pracę i ja taką dokumentację mam dla wszystkich pomników, także wyłóżcie swoje materiały i nie będziemy mieli oczywiście żadnych problemów. Jeżeli mamy takie stwierdzenia, że w poprzednich latach zbierano pieniądze 3-4 tys. zł to naprawdę niewiele Towarzystwo mogło zrobić, a jeżeli wypisuje się, że zrobiło się 117 budowli to ja nie zarzucam Towarzystwu, że Towarzystwo zdefraudowało te pieniądze, cud jest po prostu, że tak rozmnożyło te pieniądze, że zrobiło tyle rzeczy. Państwo mnie źle zrozumieliście, przecież za grosze takie wyremontować 117 pomników to jest cud w Piotrkowie. Chcę, żeby ta lista powstała, żebyście pokazali co tak naprawdę zrobiliście. Dalej, Kaplica Jüttnerów ta zaabsorbowała sto kilkadziesiąt tysięcy złotych, jeżeli Państwo piszecie takie pismo i macie tak wszystko dobrze rozliczone to te sto kilkadziesiąt tysięcy złotych brzmi niesamowicie. Państwo mówicie, że ze służbami konserwatorskimi, czyli Delegaturą konsultujecie remont pomników. W Piotrkowie przeszkolenie dotyczące renowacji pomników ma tylko jedna osoba na dzień dzisiejszy, odpowiednie studia, odpowiednie przygotowanie merytoryczne. Nie będę dochodził się z panem Orzyńskim 3;05;21 na temat jego wiedzy. Wiem, że tą wiedzę ja mam, natomiast pozostałe osoby nie mają żadnego przygotowania merytorycznego, mają tylko przygotowanie wynikające z tytułu wieloletniego zajmowania się zagadnieniami. Chętnie z panem Orzyńskim stanę w szranki na temat wiedzy jak powinien przebiegać proces konserwatorski danych pomników. Nie macie Państwo podstawy do występowania do WKZ z prostej przyczyny. Cmentarz katolicki nie jest wpisany do rejestru zabytków, ma tylko kilka obiektów wpisanych, pozostałe nie wymagają konsultacji konserwatorskiej, ani uzyskania zgody. Powołana do tych celów komisja ma charakter tylko merytoryczny, kontrola jest skrupulatna i drobiazgową oraz jest warunkiem rozliczenia dotacji. Zrobiliście naprzeciw Kaplicy Jüttnerów jest pomnik austriackiego żołnierza. Mam dokładne zdjęcia jak ten pomnik powinien wyglądać, archiwalne zdjęcia, a co z nim zostało zrobione i za jakie pieniądze, chciałbym zobaczyć rozliczenie tych pieniędzy, jeżeli Państwo mówicie, że to było tanio wykonane i dobrze wydane pieniądze to będziemy mieli już tu problem. Gdybyście się do mnie zwrócili z zapytaniem byście dostali archiwalia i byście mogli zrobić dobrze renowację tego pomnika. To co zrobiliście woła o pomstę do nieba, ale tych pomników jest znacznie więcej. Chętnie się z panami Prezesami umówię na cmentarzu i przejdziemy się i pokażę wam problemy, gdzie są pomniki rozpoczęte nie skończone nigdy i niestety wydane są pieniądze. Chciałbym, żeby te prace były robione rozsądnie w porozumieniu z Urzędem Miasta, żeby to było dla pożytku, a nie ściganie się, że my zrobimy Aleje, a Gajda nich sobie robi dalej. Rzekomo miałem pomówić Towarzystwo, (cyt.) „Uczynił to nie pierwszy raz, przed ponad 15 lat przepraszał Prezesa Zarządu w piotrkowskich mediach za podobne insynuacje i pomówienia”, gdzie i kiedy was przepraszałem, za jakie insynuacje i pomówienia? Proszę mi odpowiedzieć bo ja tego nie pamiętam. Odnośnie Kaplicy Burghardów wnioski składała do mnie co roku pani Wochyń z administracji cmentarza. Prosiła, żeby zająć się kaplicą, a w szczególności dachem bo leje się i kaplica ulega dewastacji. Wystąpiłem, opracowałem program w 2004 roku, nie 2015 roku jak Państwo piszecie znów macie niewłaściwe wiadomości, i rozpocząłem renowację tej kaplicy, ale oczywiście wam to przeszkadzało bo okazuje się, że jeden z nobliwych członków Towarzystwa pobiegł do WKZ jakim prawem Gajda remontuje, w momencie kiedy już dach był i szczyty były zrobione. Dach najpierw był zrobiony później zostały detale kamienne zakonserwowane i wtedy dopiero jest wielkie przebudzenie i wrzaski na jakiej zasadzie Gajda się za to zabrał, kiedy od 2 lat trwała już w pełni renowacja kaplicy, a dokumentacja była już znacznie wcześniej wykonana. Założyliście stworzenie szlaku dziedzictwa kulturowego od Rejmona do Burgharda, w tym całym programie jest remont kaplicy grobowej Burghardów, a ten projekt w 2016 roku został złożony. Praktycznie od 3 lat trwała renowacja

kaplicy. Remont nagrobka Franciszka Rejmonta, nagrobka Józefa Rejmonta, remont nagrobka rodziny Żarskich, stworzenie ścieżki edukacyjnej, która zapewniałaby lepszy dostęp do kultury, itd. Pytam się proszę Państwa dlaczego dalej nie kontynuowaliście tego zadania. Kaplica wam stanęła na przeszkodzie? Nie, dobrze wiecie jakie były przesłanki formalne, że ten projekt wam nie wypalił, a Wiceprezes Ryżanek oczywiście powiedział, że to przeze mnie. Nie przeze mnie to było. Odpowiedź na renowację kaplicy mogła być tylko jedna. Czy Rada w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Piotrkowa wydała decyzję należy wyrazić zgodę i zaaprobować wnioski Muzeum. Jakże wy macie prawa do wydawania takich decyzji, zgód? Problem rzeczywiście renowacji nagrobka Tytusa Chyliczkowskiego, jest to jeden z głównych pomników w głównej alei Cmentarnej i cóż Towarzystwo pisze: „Pierwszy remont gruntowny połączony z częściowym demontażem, niestety ze zniknięciem elementów żeliwnych, drugi remont, a właściwie konserwacja”. Mam dokumentację jak ten pomnik wyglądał po rzekomych renowacjach, jeżeli teraz uznamy, że Towarzystwo (nie piszą w jakich latach robili te prace, za jakie sumy, bo nie mogą powiedzieć za jakie sumy), była rzeczywiście podpisana 1 umowa na 4.000 zł, ta umowa została zerwana i wiem, dlaczego wtedy elementy pojechały do Opoczna i zostały i nie zostały nigdy te prace wykonane. Ja proszę bardzo w tym momencie dysponując tym pismem, żeby Towarzystwo mi odpowiedziało w jakich latach były prace prowadzone z jakim skutkiem i za jakie pieniądze. Ja mam dokumentację doskonałą fotograficzną, pokazującą jak ten pomnik po rzekomych renowacjach wygląda i co się tam znajdowało. I to jest powód rzeczywiście sporu, bo to będzie poważny powód sporu scripta manent tutaj panowie już zapisaliście ręką własną co zrobiliście i to może być problem dla prokuratury, jeżeli będziecie Państwo chcieli dalej spór toczyć, a nie próbować wyjaśnić sprawę w normalnych warunkach. Jeżeli chcecie się spotkać, przedyskutować sprawę jestem otwarty. Kolejna sprawa to podważanie profesjonalizmu naszego wykonawcy. Ten wykonawca proszę zapytać się dlaczego w Łodzi nie wykonuje renowacji pomników, proszę się zapytać i zobaczyć jaka jest dokumentacja Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi, dlaczego on nie wykonuje w Łodzi tych prac? Oczywiście robicie zapytania, wartość prowadzonych prac nie przekracza kwoty 300.000 euro, rozumiem tylko, jeżeli ten wykonawca zrobił remont tego pomnika żołnierza naprzeciwko Kaplicy Jüttnerów i się potwierdzi, że to jest 15.000 zł to jest powód do tego, żeby pokazać jak są źle wydawane pieniądze, bo za te pieniądze, ja wiem za ile remontuję pomniki i z jakim efektem, bo to będzie problem także, jeżeli macie tak dobrego, profesjonalnego wykonawcę. Ten profesjonalny wykonawca zabrał mi ostatnio detale kamienne na pomnik i zniknął. Cztery razy go prosiłem, żeby oddał detale, bo zostały wydane niewłaściwie z mojego magazynu i oczywiście detale zniknęły, ten pan się zasłania swoimi mocodawcami z Towarzystwa. Tych problemów się mnóstwo nawarstwia, czy są dobrze pieniądze wydatkowane, czy nie. Dodatkowo pisanie, że kierownik robót - historyk sztuki, no zastanawiałbym się, bo o ile wiem to ten pan, też u mnie wykonywał pracę, wiem z jaki skutkiem i jak się one zakończyły, dlatego jemu już nic nie zlecam i wiem jakie ma wykształcenie. Zasługi Towarzystwa, wspominając działalność pana Hartmanna i pana Świtalskiego, który z nim współpracował przy konserwacji cmentarzy, są niewątpliwe. Wiem z jakimi problemami się zmagał pan Świtalski, ale ta współpraca była wspaniała i nigdy nie było problemów z Towarzystwem. Problem się zaczął w momencie, kiedy pan panie Komar zaczął przerzucać swoje prywatne anse na sprawy konserwatorskie i tylko to jest ten problem, żaden inny i zaczął pan wciągać inne osoby. Dlatego do pana Domarańczyka apeluję, że jeżeli pan chce rozmawiać chętnie będę rozmawiał. Chcę, żebyśmy naprawdę ustalili właściwy program renowacji cmentarza i nie wchodzenia sobie w drogę. Najlepszy przykład - nagrobek Prezydenta miasta Morawieckiego, o ile pamiętam, Towarzystwo zaczęło remont tego pomnika, potem został ten pomnik ponownie zdewastowany. Zacząłem kleić, wyklejać te słupki, które leżały przez 3 lata, nikt się nie zainteresował. Towarzystwo robiło ten pomnik, powinno zacząć natychmiast po dewastacji odtworzenie tego detalu i oczywiście ja pokleiliśmy słupki, a Towarzystwo teraz się dopiero wzięło za ich ustawianie i kontynuowanie dalej prac. Moja praca, nawet się nie zapytali kto pokleił, dlaczego rozpoczęte prace. Gdybyśmy się spotykali, gdyby było wspólne porozumienie, tak jak dawniej, na wiosnę się spotykamy, ustalamy zakres prac i realizujemy. I apeluje panie Prezesie, żeby pan porozmawiał z Wiceprezesem Rżankiem, niech przeprosi bo powiedział nieprawdę. Nie mam ochoty dochodzić się, ale jeżeli mnie zmusicie to będę musiał, bo moje dobra osobiste zostały poważnie naruszone, 200 tys. zł strat dla miasta jest to poważny zarzut, tej straty nigdy nie było, bo takich rzeczy nigdy i nigdzie nie byliście w stanie zrealizować, tego programu i żadne straty nie powstały.



Pan Henryk Komar Wiceprezes TPPT: Byłem głęboko przekonany, że nie będę zabierał dzisiaj głosu. Wychodziłem z założenia, jak znam swojego kolegę Prezesa, że zrobi to z klasą i zrobił to z klasą. Trzeba o klasie na pewien czas proszę Państwa zapomnieć. Jest niemożliwe, abym się odniósł do wszystkich zarzutów jakie raczył dostojny radny poszerzyć całą tą grą, która została wymieniona podczas sesji Rady siedzielibyśmy tu kilka godzin, ale żeby zilustrować tendencję i specyfikę postępowania tego radnego, jeden z ostatnich zarzutów dotyczył rzekomo zawłaszczonych przez wykonawcę detali traktuję to jako przykład. Nigdy dotychczas radny nie mieszał się do naszych prac prowadzonych na cmentarzu, reakcje słowne były, dzielił się pewnymi sądami i ocenami z wolontariuszami kwestującymi, natomiast w roku ubiegłym prawdopodobnie wiedząc, że możemy mieć kłopoty ze zmieszczeniem się w terminie i rozliczeniem dotacji z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Łódzkiego, postanowił zagrać i jak zagrał. Remontowaliśmy 2 nagrobki duchownych, 1 przy głównej alei z prawej strony blisko bramy wejściowej, nagrobek księży Skupieńskich i w lewo od Kaplicy Burghardów, pomnik księdza Dryckiego. Co robi zacny radny - przychodzi już jesienią do wykonawcy i mówi „proszę pana ja mam oryginalny krzyż od tego pomnika”. Bo krzyża nie było, znikł. Wobec tego mówi, że on ten detal dostarczy, żeby nie dorabiać nowego, bo i wydatki i nieoryginalny, oczywiście wykonawca traktuje te słowa jako dobrą monetę i czeka na ten krzyż. Krzyż się znalazł i kiedy krzyż stary, nie wiadomo dlaczego z zasobów pana radnego, to jest mienie cmentarne - dlaczego on się znalazł poza cmentarzem? I kiedy ten krzyż został przygotowany do montażu naraz zmiana zdania. „Ja się pomyliłem to nie ten krzyż to ma być inny i ten inny jest naprawdę oryginalny” i zaczyna się proces od nowa. Wykonawca czeka z zakończeniem prac, radny traci kontakt ze światem, bo nie ma telefonu, a on sam nie jest w stanie zadzwonić (jego dostojność), ale w końcu jakoś ten krzyż został dostarczony, czyli został zamieniony. Warunki przekazania krzyża miały być następujące, albo miało się odbyć to przekazanie w obecności innego pracownika Muzeum, albo my sami - to było ustalenie pani dyrektor Muzeum - my sami przyjęliśmy przygotowując się na każdą okoliczność, że jeśli nie będzie pracownika Muzeum, w obecności którego ten detal miał być przekazany, prosiłem wykonawcę, żeby protokolarnie na piśmie zostało to potwierdzone (czyli otrzymałem taki detal lub przekazałem taki detal i autografy obu umawiających się stron). Niestety z wiadomo czyjej negacji takie pismo nie zostało przygotowane, ani tym bardziej podpisane, proszę Państwa to jest ilustracja zachowań i postępowania. Wyciąg z wystąpienia na poprzedniej sesji Wysokiej Rady, informacje tu zawarte w normalnym trybie pograżałyby każde stowarzyszenie funkcjonujące w przestrzeni publicznej. Oczywiście na szczęście to nie była i nie jest normalna sytuacja, bo tysiące ludzi, którzy kwestują, tysiące, którzy są darczyńcami i sto kilkadziesiąt osób, które występują w roli wolontariuszy, nam ufają i jeśli tu dziś z kolegą stajemy to nie w obronie własnej. Wymaga tego dobro i szacunek i dokonania tych osób dzięki, którym funkcjonujemy i prowadzone są prace na starym cmentarzu. Dla mnie, jeśli pada zwrot rozpoczęły się prace przy Kaplicy Burghardów, to znaczy fizycznie trwały prace, fizycznie były prowadzone przy dachu w 2015 roku, do czerwca w 2016 roku nic się nie działo. Ponadto my nie ustaliśmy i nie będziemy ustalać z tymże radnym programu pracy na cmentarzu. Dla nas wiążący jest Wojewódzki Konserwator Zabytków, właściciel cmentarza czyli Parafia św. Jakuba, potocznie zwana Farą i kancelaria cmentarna. W przypadku tych 3 podmiotów nie było śladu planów zamierzeń dotyczących kaplicy Burghardów. Jeszcze w czerwcu, kiedy pojawiła się możliwość pozyskania środków unijnych na prowadzenie prac, konkretnie chodziło o kaplicę Burghardów i pobliskie nagrobki, rozmawiałem z księdzem proboszczem Fary i nie było u niego żadnych śladów właśnie wskazujących, że ktokolwiek zamierza tą kaplicę remontować. My zamierzaliśmy remontować kaplicę i kilka nagrobków. Nie mogliśmy występować o niewielkie kwoty, nie mogliśmy występować w imię konserwacji kilku nagrobków dlatego, że liczyła się wartość wystąpienia. Proszę Państwa 3 nagrobki plus kaplica to było grubo ponad 200.000 zł i kiedy na początku sierpnia otrzymuję informację z sekretariatu parafii Fary, że jest wystąpienie Muzeum, nie wyrażałem zgody tylko stwierdziłem, że skoro pieniądze są i jest wykonawca, dobro cmentarza jest ponad wszystko i w związku z tym zrezygnowaliśmy, wycofaliśmy się. Wycofaliśmy się dlatego, że występowaliśmy o realizację całego zadania. Aby zwiększyć szansę na pozyskanie środków zewnętrznych trzeba było mieć atrakcyjny tytuł, odpowiedniej wartości zadanie i mieścić się w kontekście szeroko rozumianych potrzeb społecznych. Rok ubiegły co prawda to już kilka lat wcześniej była rocznica przyznania literackiej nagrody Nobla, ale to nadal się w tym tytule mieściło. Powiązaliśmy to i z nazwiskiem osoby i obiektem, który niewątpliwie mogłoby być chlubą każdej Polskiej nekropoli, dlatego się wycofaliśmy bo chcemy być poważnym partnerem Urzędu Marszałkowskiego i powiem Państwu, że na ten rok również wystąpiliśmy o dotację prac prowadzonych na starym cmentarzu.

W 2014 roku jeśli były jakieś prace prowadzone, to przy stole kreślarskim, nie przy obiekcie. Przystąpiło Towarzystwo do renowacji elewacji. Trzeba być skromnym i niewątpiącym w swoją wiedzę. Otworzyłem słownik, elewacja to jest ściana zewnętrzna - nie mogę sobie przypomnieć, aby poza otworem drzwiowym, były prowadzone jakiegokolwiek prace przy Kaplicy Burghardów na ścianach zewnętrznych. Remont dachu proszę Państwa - 10 lat temu runęła brzoza na szczyt dachu Kaplicy Burghardów i przez 10 lat jego wysokość nie raczyła się zainteresować tym problemem.

Pan Mariusz Staszek: Wnoszę o zamknięcie dyskusji i przeniesienie na komisję, dlatego że to chyba nie miejsce i nie moment, żebyśmy dyskutowali dalej w tym temacie.

Pani Ewa Ziółkowska: Przychylam się do wniosku pana radnego Staszka bo rzeczywiście uważam, że już właściwie wyczerpaliśmy jakby możliwość porozumienia się w tej materii. Chciałabym zwrócić się do pana Przewodniczącego może do pana Prezydenta o to, abyśmy zastanowili się na ile komisja, bo tutaj pan radny Staszek mówi abyśmy przenieśli to na komisję, ja chciałabym tylko przypomnieć tu wszystkim Państwu, że Towarzystwo Przyjaciół Piotrkowa jest organizacją pożytku publicznego. Jakby mam wrażenie, jeśli się mylę to proszę mnie poprawić, problemy, które istnieją w relacjach wielu instytucji przenoszone są na poziom Rady Miasta z racji funkcji pełnionej przez pana Gajdę, który jest jednocześnie pracownikiem Muzeum, ma pewne swoje zadania, a jednocześnie jest radnym. Ja naprawdę tylko w trosce o nas wszystkich, bo posiedzenia Komisji Oświaty też rządzą się pewnymi prawami, żeby nie okazało się, że za 2 tygodnie wrócimy do tego problemu znowu i wtedy może nie być nikogo z Towarzystwa, pan radny Gajda będzie wypowiadał się, bo ma prawo wypowiedzieć się w wielu kwestiach, ale ten problem, który jakby nie jesteśmy w stanie rozstrzygnąć nie jesteśmy w stanie zająć stanowiska, będzie znowu dominował w posiedzeniach komisji. Ja chciałam się dowiedzieć, czy Rada Miasta tu i teraz, czy komisja merytoryczna ma obowiązek w jakiś sposób zajmowania się na tym poziomie, tym problemem. Nie chciałabym, żeby ten temat wracał co kolejne posiedzenie komisji.

Przewodniczący Bronisław Brylski: Ten temat wrócił na posiedzeniu obrad sesji, o której mówił pan Prezes, m.in. dlatego, że tutaj zostały wypowiedziane pewne zdania, które również moim zdaniem, ale i zdaniem Zarządu Towarzystwa, wielu radnych, pana Przewodniczącego, pana Prezydenta, nie powinny się nigdy zdarzyć i ponieważ one zostały wypowiedziane tu w tej sali w czasie obrad sesji, tutaj wróciliśmy z rozstrzygnięciem, ale oczywiście się w pełni zgadzam z panią Ewą Ziółkowską, że my tutaj nie jesteśmy po to, żeby przenosić prywatne animozje pana radnego Gajdy. Jeżeli panie Prezesie, mógłby pan zakończyć zdanie i przychylić się do naszej prośby, a my spróbujemy się zastanowić tutaj w prezydium Rady i z Przewodniczącą Komisji jak ten problem wyjaśnić w obszarze Rady Miasta, żeby on był wyjaśniony. Oczywiście z szacunku do Towarzystwa, z szacunku do pana również bo ja mam ten szacunek do wszystkich ludzi, żebyśmy ten temat zamknęli i jeżeli pan pozwoli panie Prezesie to bym bardzo prosił, żeby zakończyć zdaniem i przejdziemy do odpowiedzi na interpelację. Zamykamy ten temat na tej sesji.

Pan Henryk Komar: Podzielam Państwa opinię krytyczną o tym co się tu dzieje, ale nie mogę przejść do porządku dziennego nad zachwykami przy współpracy przed wielu laty. Kaplica Jüttnerów to była odnawiana w latach 2002-2007, kiedy ja już miałem przyjemność merytorycznie zajmować się tą materią. Ja ze swojej strony tylko mogę powiedzieć tyle, ponieważ zarzuty zostały postawione w tej sali, na tym forum, w tej przestrzeni, ja na posiedzenie komisji nie przyjdę, czyli już przy całym szacunku pani radna, to już się nie powtórzy. Nie jesteśmy zainteresowani dowartościowaniem radnego, który niezwykle skromnie odnosi się do prawdy.

Pan Piotr Gajda: Ja nie kłamię, w przeciwieństwie do pana. Odpowiadając tylko na słowo pani radnej i pana radnego. Otóż nie ja wywołałem ten problem, to Towarzystwo skierowało prowokacyjne pismo w stosunku działań w sprawie Kaplicy Burghardów, to nie ja. Odtworzyłem sobie jak wyglądał proces renowacji Kaplicy Burghardów: 2013 rok - opracowanie dokumentacji, 2014 - remont dachu, 2015 - szczyty, 2016 - schody. Od początku pan kłamał, bo pan wie z jakim tekstem zwrócił się pan do pracowników Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków „Jakim prawem Gajda to remontuje” i pan dobrze w 2016 roku wiedział, że praktycznie remont jest bardzo mocno zaawansowany. I chciał pan po raz kolejny przejąć te zadania. W 2001 roku robiliśmy okładziny z kostki granitowej i płyt, żeby Kaplica

Jüttnerów nie zamakała, nie następowało zasolenie, żeby był właściwy odpływ wody. Pan pokazał jak pan jest niekompetentny, jak jest pan nieprzygotowany do tego zadania kłamiąc, ja panu zarzucam kłamstwo, proszę pamiętać o tym.

Odpowiedzi na pytania pani Wiesławy Olejnik:

- **Pani Małgorzata Majczyna dyrektor Biura Inwestycji i Remontów, w kwestii ronda:** Tak jak mówiłam poprzednio jest opracowana dokumentacja projektowa, mamy kosztorys tych prac i powołany specjalnie przez pana Prezydenta zespół, pod przewodnictwem pana Sekretarza Miasta, będzie prowadził negocjacje z inwestorem, który obiecał współfinansowanie tego zadania. Nie jestem w tym zespole, nie znam ustaleń nic w tym zakresie nie mogę powiedzieć. Zadania w budżecie na etapie realizacji jeszcze nie ma, a jego wartość według kosztorysu to około 6.000,000 zł, dlatego że oprócz ronda jest również około 400 m ulicy Armii Krajowej przebudowanej.

Pani Wiesława Olejnik: Ja pytam o skomunikowanie tamtej części miasta południowo-zachodniej, a to wiąże się z jednej strony z puszczeniem tam MZK i to już wiem od pana Prezesa, że cały czas czeka w rozkładzie MZK na zajezdni i te 10 minut ma, żeby dojechać do tamtych Państwa na ul. Energetyków, Kasztanową, Malinową, Świerkową czy gdzieś w te tereny, natomiast trudność jest taka, że nie ma dokąd tam pojechać nie ma jak tam zawrócić i to jest dlatego problem złożony i dlatego pan dyrektor Czajka jest tutaj z nami.

- **Pan Paweł Czajka, dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego:** Ta zatoczka, bo już nie mówimy tam o pętli końcowej, raczej zatoczce, jest na etapie tworzenia planu miejscowego. Niestety w trakcie uzgodnień pan Wojewoda poprosił o powtórzenie pewnych zapisów, wręcz ingerując w sposób projektowy lekko tu nie chcę mówić, że wykracza służba co do swoich kompetencji, ale niemniej jesteśmy z powrotem na etapie uzgodnień, co nie przeszkadza, aby prowadzić negocjacje z zakupem tej nieruchomości; tu bym poprosił o pytanie do pani Agnieszki Koseli, na jakim są etapie.

Pan Krzysztof Byczyński, dyrektor ZDiUM:

- Na temat ul. Zjazdowej nie powinienem się wypowiadać bo mogę kogoś obrazić, a nie chciałbym nikogo obrażać, bo chyba jednoznacznie już wcześniej podczas prac komisji ustalono, czy chodnik przylega do nieruchomości, czy nie przylega, czytać umie ktoś mapę czy nie umie ktoś czytać mapy? Jeżeli pani pyta o chodnik to oczywiście jakość chodnika leży w gestii Zarządu Dróg, ale czystość tego chodnika, odśnieżanie tego chodnika leży w gestii właściciela bądź zarządcy nieruchomości, do której to przylega. To jest zresztą zapis ustawy o utrzymaniu czystości porządku w gminach art.5 pkt 1 ppkt 4. Jeżeli będą prowadzone jakiegokolwiek prace remontowe na tym obszarze, to tak przytulę ten chodnik do tej nieruchomości, żeby się po prostu pokochali wszyscy.
- Jeśli chodzi o ul. Narutowicza to myśmy już dwukrotnie występowali o wycinkę drzew i dwukrotnie otrzymaliśmy odmowę i raczej tu konsultując to z panem Prezydentem przymierzamy się do takiego planu, żeby jednak odcinek od ul. Częstochowskiej do hotelu Vestil wziąć w pełnym zakresie, bo tam jeszcze póki co prowadzone są prace budowlane w niektórych lokalizacjach gdzie są montowane jeszcze zjazdy. Wtedy ten zakres, który byłby objęty projektem inwestycyjnym, łatwiej uzyskałby zgodę na wycinkę tych drzew. Być może moglibyśmy nawet popracować nad wygospodarowaniem dodatkowych miejsc postojowych, natomiast takie punktowe remonty teraz do niczego nie prowadzą.

Pani Wiesława Olejnik: Nie upieram się co do wycinania drzew, natomiast wiem, że jest to konieczne, żeby można jakby wyrównać teren samego chodnika, który korzeniami tych drzew jest powybrzuszany w każdą stronę. Pamiętam nasze rozmowy, że faktycznie trwają tam prace remontowe czy inwestycyjne,

natomiast nie wiem kiedy się one tam skończą i liczyłam, że na sesji się dowiem i wtedy będziemy wiedzieli, kiedy ewentualnie poprawimy ten chodnik.

Przewodniczący Bronisław Brylski: Pozostałe interpelacje są złożone na piśmie. Odpowiedzi zgodnie z wnioskiem otrzymają radni: p. Lech Kaźmierczak, p. Mariusz Staszek, p. Marlena Wężyk-Głowacka, p. Jan Dziemdziora.

Odpowiedzi na pytania pana Jana Dziemdzory:

- **Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM:** Jeśli chodzi o wiadukt oczywiście ten przeciek został przez nas wcześniej zauważony i firma w ramach gwarancji musi to naprawić. Jeśli chodzi o nasadzenie drzew to jest to uzgodnione i jest tylko takie zastrzeżenie, że te drzewka będą wydawane ludziom, którzy dysponują terenem, na którym mogą te drzewa posadzić, bo nie na terenie gminy. Posiadamy pewne lokalizacje w momencie kiedy my występujemy o wycinkę drzew i decyzja nakłada na nas obowiązek nasadzeń.
- **Pan Dariusz Cłapa Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Ochrony Środowiska:** Wystąpiliśmy do Spółki Piotrkowskie Wodociągi i Kanalizacja celem zbadania, czy w rejonie ich działania te szczury są, jeżeli tak, aby taką deratyzację przeprowadzić. Wszystkie nieruchomości, które znajdują się w tym rejonie należą do osób fizycznych, więc jeżeli drogą transportu jest kanalizacja będzie ona na pewno czyszczona. Taka deratyzacja już w tym rejonie była dokonywana w zeszłym roku

Odpowiedzi na zapytania pana Piotra Gajdy:

- Rondo przy ul. Dmowskiego – odpowiedzi w tej sprawie udzieliła pani dyrektor M. Majczyna odpowiadając wcześniej na pytanie radnej pani W. Olejnik.
- Sprawa błędów w biuletynie z okazji Dnia Przyjaźni Polsko-Węgierskiej - pan Piotr Gajda: To może ja sam odpowiem dlatego, że jestem osobą posiadającą odpowiednie informacje. Należy sprawdzać te teksty, które dostajecie, to jest bardziej apel do pana Prezydenta, żebyśmy mieli naprawdę dobre opracowanie kalendarium na 800-lecie Piotrkowa, które by było wzornikiem, na dzień dzisiejszy tego nie ma. Pani kierownik w dobrej wierze zwróciła się do pracownika działu historii Muzeum w Piotrkowie Trybunalskim zapominając, że to jest archeolog pradžejowy i problem jest.
- Sprawa zniszczenia murów na placu pofranciszkańskim - pani dyrektor M. Majczyna udzieli odpowiedzi na piśmie.

Punkt 16

Sprawy różne.

W tym punkcie Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Bronisław Brylski przypomniał radnym o obowiązku złożenia oświadczenia majątkowego w terminie do 30 kwietnia 2017 r. oraz podziękował, ze swej strony, kierownictwu Urzędu Miasta i urzędnikom za przygotowanie obchodów Dnia Przyjaźni Polsko-Węgierskiej. Oceniał, że obchody te były przygotowane w sposób bardzo dobry i profesjonalny, okupiony ogromną pracą kierownictwa urzędu i urzędników.

Pan Piotr Gajda podkreślił że także Kancelaria Prezydenta Polski, jak i rząd sprawowany przez przedstawicieli PiS, wnieśli olbrzymi wkład w przygotowanie tych uroczystości co przyczyniło się do tego, że obchody dobrze wypadły i Piotrków zaprezentował się godnie.

Ponadto pan Piotr Gajda wyraził sugestię, żeby nowym Medalem Honorowym Piotrkowa Trybunalskiego wyróżniony został radny Jan Dziemdziora i zapytał, czy Klub radnych lewicy przygotowuje stosowny wniosek, czy też sam osobiście będzie musiał podjąć starania.

Pan Bronisław Brylski odpowiedział „Myślę, żeby nie było kumoterstwa, to pan to przygotowuje i radni się podpiszą”.



Wiceprezydent Miasta Andrzej Kacperk poinformował obecnych na sali, że w dniu dzisiejszym w Piotrkowie Radio ZET prowadzi akcję związaną z sadzeniem drzew (dąb szypułkowy) i dodał, że redaktorzy mają do rozdania 1000 drzew dla osób zainteresowanych ich posadzeniem na własnych działkach.

Punkt 17.

Zamknięcie obrad XXXVII Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński zamknął XXXVII Sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Protokół sporządziła:

Beata Szulc

