

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na BUDOWĘ NOWEJ MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2016, poz. 2164 z późn. zm.), zamawiający przekazuje poniżej wyjaśnienia do treści SIWZ zgłoszone przez wykonawców:

Pytanie 1:

Wnosimy o potwierdzenie, że przedmiar „Zieleń” oraz „Zieleń II Część” są w zakresie postępowania i należy je wycenić?

Odpowiedź:

Do wyceny i w zakresie postępowania jest tylko dokumentacja „Zieleń I część” oraz „zielen dach” z projektu Zieleń – 2008r. Projekt „Zieleń – część I”, z 2016r, zastępuje wcześniejsze opracowania zieleni wokół budynku biblioteki z roku 2008.

Pytanie 2

Wnosimy o wskazanie gdzie w dokumentacji (rysunki i opis) znajduje się zakres robót do wykonania podany w przedmiarze o nazwie „Zieleń II Część” lub wnosimy o uzupełnienie dokumentacji o brakujący zakres?

Odpowiedź:

Prosimy o wycenę tylko etapu I. Etap II jest poza zakresem objętym postępowaniem przetargowym.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na podział zabezpieczenia należytego wykonania na okres realizacji budowy, a następnie wniesienie kolejnego zabezpieczenia tylko na okres gwarancji i rękojmi za wady?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na udzielenie zabezpieczenia poprzez udzielenie oddzielnego zabezpieczenia należytego wykonania na okres realizacji budowy oraz oddzielnego zabezpieczenia tylko na okres rękojmi za wady.

Pytanie 4:

Czy Wykonawca ma możliwość składania gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych na Zabezpieczenie Wykonania na krótsze okresy, na przykład na okres 5 lat, pod warunkiem ich

przedłużania bez odrębnego wezwania przez Zamawiającego na 30 dni przed upływem ważności Zabezpieczenia Wykonania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia na okres przekraczający 5 lat w sposób określony w przepisie art. 150 ust. 7 ustawy pzp, tj. poprzez udzielenie zabezpieczenia na okres 5 lat z jednoczesnym zobowiązaniem się Wykonawcy do jego przedłużenia bez odrębnego wezwania przez Zamawiającego na 30 dni przed upływem ważności Zabezpieczenia Wykonania.

Pytanie 5:

Prosimy o podanie pełnej nazwy beneficjanta, na którego należy wnieść zabezpieczenie wadium w formie gwarancji lub poręczenia.

Odpowiedź:

Beneficjent (gwarancji): Miasto Piotrków Trybunalski, Pasaż Karola Rudowskiego 10 , 97-300 Piotrków Trybunalski.

Pytanie 6:

Czy Wykonawca ma bezwzględny nakaz zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności wymienione w Rozdziale III SIWZ? W ocenie Wykonawcy czynności tych nie można kwalifikować jako świadczenie pracy w rozumieniu art. 22 §1 KP, tj. są czynnościami rezultat, nie starannego działania, istnieje znaczna swoboda w organizacji czasu pracy, doboru środków realizacji, a także brak jest stosunku podporządkowania pracodawcy charakterystycznego dla umowy o pracę.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w III Rozdziale w zadaniu rozpoczynającym się od słów „Zamawiający wymaga zatrudnienia (...) poprzez wykreślenie fragmentu tego zdania „jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.) w zakresie”

Pytanie 7:

Czy w sytuacji, kiedy roboty wymienione w Rozdziale III SIWZ nie polegają na wykonaniu pracy w sposób określony w art. 22 par. 1 kodeksu pracy Wykonawca może zatrudnić osoby wykonujące te roboty na podstawie umowy zlecenia lub umowy o dzieło?

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w III Rozdziale w zadaniu rozpoczynającym się od słów „Zamawiający wymaga zatrudnienia (...) poprzez wykreślenie fragmentu tego zdania „jeżeli wykonanie tych czynności polega na wykonywaniu pracy w sposób określony w art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. – Kodeks pracy (Dz. U. z 2014 r. poz. 1502, z późn. zm.) w zakresie”

Pytanie 8:

Wnosimy o potwierdzenie wykonania muru oporowego (rys. BPT-PW-K-15) od strony południowej działki na odcinku od ul. Jerozolimskiej do ul. Curie-Skłodowskiej (ilość zbrojenia 51,46t, beton C30/37 W4- 480,47m3)? Brak tego zakresu w przedmiarach robót.

Odpowiedź:

Nie należy wyceniać. Zakres nieobjęty zamówieniem przedstawiono na rys: PZT-zakres nieobjęty zamówieniem.

Pytanie 9:

Z uwagi na rozbieżności wnosimy o potwierdzenie, że roboty związane z zielenią i nasadzeniami należy wycenić na podstawie dokumentacji z października 2016 r. a nie z lipca 2008 r.?

Odpowiedź:

Do wyceny i w zakresie postępowania jest tylko dokumentacja „Zieleń I część” oraz „zieleni dach” z projektu Zieleń – 2008r. Projekt „Zieleń – część I”, z 2016r., zastępuje wcześniejsze opracowania zieleni wokół budynku biblioteki z roku 2008.

Pytanie 10:

Prosimy o informację czy do oferty należy załączyć kosztorysy ofertowe uproszczone?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 11:

W poz. 42 przedmiaru Architektura jest zapis, że należy wykonać posadzkę epoksydową gr 1 cm, natomiast standardową grubością jest 2-3mm. Prosimy o informację jaką grubość ma przyjąć do wyceny Wykonawca?

Odpowiedź:

Planowana jest powłoka o grubości 1 mm.

Pytanie 12:

W odpowiedzi na pytanie nr 8 opublikowane w dniu 10.04.2017r. , Zamawiający informuje, że do oferty należy dołączyć kosztorysy w zakresie zgodnym z załącznikiem nr 4. Prosimy o informację czy kosztorysy te mają być w formie szczegółowej czy uproszczonej?

Odpowiedź:

Należy załączyć kosztorysy uproszczone zgodnie z zaktualizowanym załącznikiem nr 4 (**nowy załącznik nr 4 aktualizacja 25.04.2017.docx**)

Pytanie 13:

Prosimy o wyjaśnienie co w przypadku, gdy udostępnione przez Zamawiającego przedmiary są niezgodne z przedmiarami sporządzonymi przez Wykonawcę? Czy Wykonawca może modyfikować ilości, dodawać lub usuwać pozycje w przedmiarach?

Odpowiedź:

Przedmiary zostały załączone przez Zamawiającego jedynie w celu ułatwienia wyceny robót. Wykonawca może modyfikować ilości, dodawać lub usuwać pozycję przedmiarowe.

Pytanie 14:

Zamawiający w SIWZ zobowiązuje Wykonawcę do "zapewnienia badań archeologicznych i nadzoru archeologicznego nad wykonywanymi robotami wraz z koniecznymi zgłoszeniami (zgodnie z decyzją WUOZ w Łodzi nr 275/2016, nr 366/2016, 222/2010, 179/2010)".

W związku z powyższym prosimy o informację w jakim zakresie Wykonawca jest odpowiedzialny za ewentualne znaleziska tj. :

- W przypadku znalezisk szczątków ludzkich - kto przejmie ekshumowane szczątki z ewentualnie odkrytych grobów? Czy Zamawiający zapewni i wyznaczy miejsce do ich ponownego pochowania, czy czynności związane z ponownym pochówkiem spoczywają na Wykonawcy? Jeżeli tak to prosimy o precyzyjne określenie zakresu czynności Wykonawcy.

- W przypadku znalezisk struktur murowanych, konstrukcji drewnianych z ewentualnej starszej zabudowy oraz naczyń glinianych, metalowych (narzędzi, monet itp.) - czy Wykonawca przekazuje je bezpośrednio do Urzędu Konserwatorskiego? Czy dodatkowe badania specjalistyczne lub poddanie osobnej konserwacji w wyspecjalizowanych pracowniach konserwatorskich będą po stronie Wykonawcy? Jeśli tak to prosimy o precyzyjne określenie zakresu czynności Wykonawcy.

Odpowiedź:

W przypadku znalezisk szczątków ludzkich ekshumowane szczątki i ich pochówki przejmuje Zamawiający.

W przypadku znalezisk struktur murowanych, konstrukcji drewnianych z ewentualnej starszej zabudowy oraz naczyń glinianych, metalowych (narzędzi, monet itp.) – wszystkie przedmioty Wykonawca zdeponuje w muzeum po uzyskaniu zgody placówki (warunek wykonywania prac archeologicznych). Dodatkowe badania specjalistyczne lub poddanie osobnej konserwacji znalezisk po stronie Zamawiającego.

Pytanie 15:

Prosimy o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych muru oporowego znajdującego się wzdłuż schodów terenowych, które zgodnie z dokumentacją projektową z 2016 r są objęte zakresem zamówienia. Rysunki załączone do materiałów przetargowych są opracowaniem do zaprojektowanego układu z roku 2008, a zatem nie są odzwierciedleniem zakresu prac do wykonania.

Odpowiedź:

Mur oporowy nie wchodzi w zakres przetargu (rys PZT-zakres nie objęty zamówieniem).

Pytanie 16:

Zgodnie z odpowiedziami z dnia 10.04 i 13.05 oraz załącznikami prosimy o korektę zakresu cenowego zał. nr 4 lub harmonogramu ponieważ w zakresie cenowym brak pozycji „Prace archeologiczne”.

Odpowiedź:

Uzupełniono załącznik nr 4 (**nowy załącznik nr 4 aktualizacja 25.04.2017.docx**).

Pytanie 17:

Dla Harmonogramu podział kwot ma być dla poszczególnych zakresów na miesiące a co z pracownikami czy ma być podział na miesiące czy tygodnie?

Odpowiedź:

Ilość pracowników należy podać z podziałem na miesiące (nowy wzór harmonogramu do opracowania).

Pytanie 18:

Umowa art. 3.2 i 29.3

Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 19:

Umowa art. 27.5.8

Prosimy o potwierdzenie fakturowania miesięcznego w formie procentowego zaawansowania robót (od 0 do 100%) w oparciu o pozycje harmonogramu rzeczowo-finansowego a nie na podstawie kompletnie wykonanych pozycji elementów scalonych zawartych w harmonogramie rzeczowo-finansowym.

Odpowiedź:

Tak, fakturowanie odbywać się będzie na podstawie procentowego zaawansowania robót w oparciu o pozycje harmonogramu rzeczowo – finansowego, z uwzględnieniem przerobów w odniesieniu do kosztorysu ofertowego załączonego do oferty.

Pytanie 20:

Umowa art. 29

Prosimy o precyzyjne podanie warunków serwisowania, wraz ze szczegółowymi warunkami serwisowania. Zwracamy uwagę, że warunki serwisowania powinny stanowić odrębną umowę, która powinna zawierać:

- wykaz urządzeń, które podlegają serwisowaniu,
- zakres prac serwisowych
- wykaz lub wytyczne dotyczące materiałów zamiennych i eksploatacyjnych użytych do serwisowania i po czyjej stronie są koszty ich użycia
- czy zakresem serwisowania mają być objęte wymagalne odbiory innych urządzeń np. UDT.

Odpowiedź:

Serwisowanie urządzeń należy przeprowadzać na podstawie wymagań określonych przez producentów i zawartych w DTR urządzeń dostarczonych przez Wykonawcę. Warunki serwisowania nie będą stanowiły odrębnej umowy. Zakres serwisowania obejmuje także wymagalne odbiory innych urządzeń.

Pytanie 21:

Umowa art. 29

- a. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z obowiązującym prawem gwarancja na urządzenia powinna być zgodna z gwarancją producenta, przy czym minimalnym okresem gwarancji na urządzenia powinny być 2 lata.
- b. Prosimy także o informację, że w przypadku podtrzymania przez Państwa zapisów dotyczących wymogu serwisowania wraz z uzupełnieniem informacji szczegółowych dotyczących serwisowania, okres serwisowania powinien wynosić 2 lata.

Odpowiedź:

Wykonawca udzieli gwarancji na urządzenia i wyroby nie krótszy niż udzielona rękojmia na roboty budowlane.

W tym miejscu zaznaczyć należy, iż zgodnie z art. 577-581 Kodeksu cywilnego strony mogą uregulować gwarancję jakości zgodnie z zasadą swobody umów.

Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych modyfikują zasadę równości stron stosunku zobowiązaniowego i stanowią specyficzne ograniczenie zasady swobody umów wyrażonej w art. 353(1) KC, a pewna nierówność stron umowy w sprawie zamówienia publicznego wynika wprost z przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych zawierającej instrumenty prawne zastrzeżone wyłącznie na korzyść zamawiającego, który działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerszej zbiorowości. Uznaje się zatem, że ryzyko zamawiającego przewyższa normalne ryzyko związane z prowadzeniem działalności gospodarczej, które występuje, gdy umowę zawierają przedsiębiorcy (wyrok MO z 30.06.2010 r., Kio 1189/10, wyrok KIO z 26.11.2009 r., KIO/U7P 1547/09). Wskazać też należy, że zamawiający może starać się zwiększyć odpowiedzialność wykonawców za należyte wykonanie zamówienia, czy obciążyć ich dodatkowym ryzykiem. Powyższe, o ile nie występują przesłanki wynikające z art. 353(1)KC (niezgodność umowy z właściwościami stosunku prawnego, ustawą oraz zasadami współżycia społecznego) nie uchybia zasadzie swobody umów, również z tego powodu, że wobec wymagań określonych w siwz, wykonawca może nie złożyć oferty na ustalonych przez zamawiającego warunkach. Jeśli natomiast wykonawca podejmuje decyzje o złożeniu oferty, winien, uwzględniając ciężar narzuconych zobowiązań i wynikające z nich ryzyko, odpowiednio zabezpieczyć swoje interesy, kalkulując cenę ofertową (wyrok KIO z 26.11.2009 r., KIO/U7P 1547/09).

W dziedzinie zamówień publicznych zasada swobody umów jest realizowana w sposób szczególny, tj. wszelkie postanowienia umowy są ustalane przez zamawiającego, byle ich treść lub cel nie sprzeciwiały się właściwości (naturze) stosunku prawnego, ustawie albo zasadom współżycia społecznego. Swoboda wykonawcy polega natomiast na możliwości przystąpienia lub nieprzystępowania do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Stanowisko takie jest zgodne z bieżącą linią orzecniczą – por. wyrok KIO z dnia 15.03.2012 r., sygn.. akt KIO 330/12: „Zamawiający jest gospodarzem postępowania o udzielenie zamówienia i to jemu przysługuje prawo swobodnego kształtowania postanowień przyszłego stosunku zobowiązaniowego – umowy z Wykonawcą, który przystępując do postępowania o udzielenie zamówienia składając ofertę godzi się realizować przedmiotowe zamówienie w sposób i na zasadach określonych przez Zamawiającego.

Zdaniem Zamawiającego na rynku funkcjonują mechanizmy pozwalające dodatkowo wydłużyć gwarancję producenta (wykupienie dodatkowej gwarancji, dodatkowe ubezpieczenie urządzeń), ale zasadniczą sprawą jest aby wbudowywać wyroby budowlane i urządzenia remontowanych, sprawdzonych firm.

Pytanie 23:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i w ogłoszeniu o zamówieniu występuje zapis: „Wykonawca w ramach realizacji przedmiotu zamówienia zobowiązany będzie również: do opracowania projektu zamiennego oświetlenia objętego projektem biblioteki na zamianę opraw świetlówkowych na ledowe o natężeniu oświetlenia równorzędnym do zaprojektowanych przy oprawach świetlówkowych, o barwie światła 30000 K”

Prosimy o korektę i podanie właściwej temperatury barwowej światła.

Odpowiedź:

Należy zaprojektować oświetlenie LED o barwie światła „cieplej” – 3000K.

Pytanie 24:

W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określono ilość drzew do wycinki na 17 szt. powołując się przy tym na decyzję o wycince nr 7/2017 z dnia 11.01.2017r., zaś w decyzji jest wyszczególnionych 12 pozycji z drzewami przeznaczonymi do wycinki, z czego poz. 3 i 4 dotyczy drzewa nr 50. Tymczasem na Planie Zagospodarowania Terenu przedstawiono 6 drzew przeznaczonych do usunięcia, z których żadne nie widnieje w/w decyzji. Prosimy o określenie drzew przeznaczonych do wycinki w oparciu o załączoną do dokumentacji przetargowej numerację oraz określenie kto ewentualnie winien uzyskać wymagane pozwolenia.

Odpowiedź:

Należy wycenić wycinkę 12 sztuk drzew i nasadzenie 18 sztuk drzew zgodnie z załączoną decyzją.

Pytanie 25:

W nawiązaniu do odpowiedzi nr 21 z dnia 10 kwietnia 2017r. prosimy o potwierdzenie, że do oferty należy załączyć tylko kosztorys „zielen” 30 pozycji, natomiast nie należy załączać kosztorysu „zielen II część” 18 pozycji.

Odpowiedź:

Do wyceny i w zakresie postępowania jest tylko dokumentacja „Zieleń I część” oraz „zielen dach” z projektu Zieleń – 2008r. Projekt „Zieleń – część I”, z 2016r., zastępuje wcześniejsze opracowania zieleni wokół budynku biblioteki z roku 2008.

Pytanie 26:

Prosimy o informację w której pozycji kosztorysu ofertowego należy uwzględnić prace archeologiczne wskazane w harmonogramie robót.

Odpowiedź:

Do oferty należy dołączyć osobny kosztorys uwzględniający prace archeologiczne.

Pytanie 27:

Występują znaczne rozbieżności w drzewostanie istniejącym w porównaniu z inwentaryzacją, na terenie brakuje 19szt. drzew niewyszczególnionych w decyzji. Poza tym decyzja nie obejmuje drzew przeznaczonych do wycinki w PZT. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności (w załączeniu inwentaryzacja z oznaczeniem drzew). Ponadto pozostaje kwestia o którą pytaliśmy wcześniej „W Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia określono ilość drzew do wycinki na 17 szt. powołując się przy tym na decyzję o wycince nr 7/2017 z dnia 11.01.2017r., zaś w decyzji jest wyszczególnionych 12 pozycji z drzewami przeznaczonymi do wycinki, z czego poz. 3 i 4 dotyczy drzewa nr 50. Tymczasem na Planie Zagospodarowania Terenu przedstawiono 6 drzew przeznaczonych do usunięcia, z których żadne nie widnieje w/w decyzji. Prosimy o określenie drzew przeznaczonych do wycinki w oparciu o załączoną do dokumentacji przetargowej numerację oraz określenie kto ewentualnie winien uzyskać wymagane pozwolenia.”

Odpowiedź:

Należy wycenić wycinkę 12 sztuk drzew i nasadzenie 18 sztuk drzew zgodnie z załączoną decyzją.

Pytanie 28:

Prosimy o zmianę przedmiaru robót w pozycji 151 dotyczącej dostawy ścianki SWT-S27-2, ponieważ na rysunku BPT2-PW-A-4.09 jest 11 sztuk natomiast w przedmiarze 1 sztuka.

Odpowiedź:

Przedmiary zostały załączone przez Zamawiającego jedynie w celu ułatwienia wyceny robót. Wykonawca może modyfikować ilości, dodawać lub usuwać pozycję przedmiarowe.

Pytanie 29:

Prosimy o uzupełnieniu przedmiaru robót o ściankę SZT-S111, która jest na rysunku BPT2-PW-A-4.11 oraz ściankę SWT-S40 pokazaną na rysunku BPT2-PW-A-4.09.

Odpowiedź:

Przedmiary zostały załączone przez Zamawiającego jedynie w celu ułatwienia wyceny robót. Wykonawca może modyfikować ilości, dodawać lub usuwać pozycję przedmiarowe.

Pytanie 30:

Prosimy o wyjaśnienie punktacji związanej z kierownikami, jest wymagany kierownik „robót elektroinstalacyjnych” oraz mamy mieć dla niego zastępstwo jak to ma się do wymogu kierownika robót w specjalności: sieci instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych czy wymagają dla tej specjalności tylko Państwo jednego kierownika którego należy wskazać zgodnie z rozdziałem VII pkt 7 strona 7z18 SIWZ-u a nie trzeba już wskazywać go w harmonogramach oraz w schemacie organizacyjnym kadry, prosimy o pilną odpowiedź ponieważ te kwestie mogą podlegać subiektywnej ocenie Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zastępstwa dla kierownika robót w zakresie sieci instalacji i urządzeń telekomunikacyjnych i nie będzie to podlegało punktowaniu przy ocenie oferty. W harmonogramie i schemacie organizacyjnym kadry należy uwzględnić te roboty i kierownika tych robót.

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego
Adam Karzewnik