

PROTOKÓŁ NR XXXV/17
z XXXV Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 22 lutego 2017 roku w godz. 9.00 – 14:15

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczyński – otworzył XXXV Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 19 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXXV Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczyński
2. Bronisław Brylski
3. Krystyna Czechowska
4. Urszula Czubała
5. Sławomir Dajcz
6. Jan Dziemdziora
7. Piotr Gajda
8. Łukasz Janik
9. Lech Kaźmierczak
10. Marek Konieczko
11. Krzysztof Kozłowski
12. Grzegorz Lorek
13. Wiesława Olejnik
14. Ludomir Pencina
15. Tomasz Sokalski
16. Mariusz Staszek
17. Monika Tera
18. Ewa Ziółkowska
19. Marlena Węzyk-Głowacka
20. Przemysław Winiarski
21. Rafał Czajka
22. Piotr Masiarek

Radni nieobecni na XXXV Sesji Rady Miasta:

1. Szymon Miazek

Przewodniczący ogłosił 1 godzinę przerwy. Po przerwie w Sesji uczestniczy 22 radnych.

Punkt 2

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXX i XXXII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2017 rok;
 - 4.3. stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 4.4. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.5. stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego obszar zawarty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Zawodzie, Twardosławicką i granicą nieruchomości przy ul. Twardosławickiej 35 – ul. Wojska Polskiego 200 nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 4.6. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego obszar zawarty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Zawodzie, Twardosławicką i granicą nieruchomości przy ul. Twardosławickiej 35 – ul. Wojska Polskiego 200;
 - 4.7. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Krótkiej, Zalesickiej i Grabskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.8. zmiany uchwały w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.9. ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w zamian za uiszczoną opłatę;
 - 4.10. określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - 4.11. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości;
 - 4.12. zmiany uchwały zmieniającej nazwę jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz nadającej statut Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta;
 - 4.13. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania;
 - 4.14. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego oraz cen i opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego, wykonywane przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.15. zmiany uchwały Nr XVI/216/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Piotrków Trybunalski” (załącznik w wersji elektronicznej);
 - 4.16. projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe;
 - 4.17. projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Informacja Komendy Miejskiej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego w 2016 rok”.
7. Informacja z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2016.
8. Informacja o działalności Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim za okres 1 stycznia – 31 grudnia 2016 roku.
9. Sprawozdanie z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na rok 2016 pn. „Bezpieczne Miasto 2016”.
10. Sprawozdanie z działalności komisji merytorycznych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2016 rok.
11. Sprawozdanie ze skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie 1.01.2016 – 31.12.2016 r.
12. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
13. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
14. Odpowiedzi na zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XXXV Sesji.

Przewodniczący Pan Marian Błaszczyński do proponowanego porządku obrad wprowadził następujące autopoprawki: punkt 4.18 projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Wola Krzysztoporska dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Wola Krzysztoporska opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim, punkt 4.19 projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę nr XXXII/480/05 z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny, punkt 4.20 projekt uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełno-sprawnych na 2017 rok, punkt 4.21 podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, punkt 4.22 podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim, punkt 4.23 podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Grzegorz Lorek: Do porządku obrad zgłaszamy projekt uchwały Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Pan Piotr Gajda: Wniosek formalny, panie Przewodniczący sądzę, że był to ostatni taki incydent do jakiego pan dziś doprowadził, zwołanie Rady na godzinę 9:00 i z przyczyn absolutnie nie merytorycznych przełożenie obrad o godzinę, narażenie ludzi na czekanie. Proszę tego nie robić.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że nie wprowadza pod obrady propozycji, którą zgłosił radny Grzegorz Lorek (*projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego*), tym bardziej że jej nie ma.

Pan Grzegorz Lorek: Zgłaszamy to jako zmianę do porządku obrad, projekt uchwały zmiany

do porządku obrad przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta: żebym mógł wprowadzić projekt powinien być zgłoszony na 14 dni wcześniej, poza tym nie mam tego projektu, w związku z czym – nie wprowadzam.

Pani Anna Karlińska radca prawny powiedziała, że jeśli chodzi o nową uchwałę to powinna zgodnie z Regulaminem Rady Miasta zostać ujawniona na piśmie i być procedowana w sposób przewidziany na piśmie, pierwotną sytuacją jeśli chodzi o wprowadzenie uchwały, której nie ma w porządku obrad trzeba przegłosować zmianę porządku obrad.

Pan Grzegorz Lorek poprosił o 5 minut przerwy w celu wyjaśnienia sprawy z panią mecenas. **Przewodniczący Rady Miasta** ogłosił 5 minut przerwy.

Pan Grzegorz Lorek: Mam wniosek alternatywny o zdjęcie z porządku obrad projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

Następnie Przewodniczący Marian Błaszczyński poddał pod głosowanie wniosek formalny zgłoszony przez radnego Grzegorza Lorka.

W wyniku głosowania, przy 6 głosach za, 11 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących, wniosek nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

Pan Tomasz Sokalski: Powinien być przegłosowany jeszcze wniosek pana Grzegorza Lorka, złożony wcześniej, o zmianę w porządku obrad, ponieważ tego wniosku nie wycofał.

Pani Anna Karlińska: To co Państwo proponują i uważają za nową, alternatywną uchwałę to jest propozycja zmiany uchwały zaproponowanej w porządku obrad, niezależnie czy obejmuje całą treść tej uchwały czy części. Jeżeli Państwo twierdzą, że proponują nową uchwałę, której nie ma w porządku obrad, trzeba przegłosować jako zmianę porządku obrad.

Pan Rafał Czajka: Zwracam się do wnioskodawcy pana Grzegorza Lorka i pani mecenas, z wypowiedzi wnioskodawcy zrozumiałem, że wnioskodawca złożył wniosek formalny mający na celu wprowadzenie projektu uchwały, której tytuł jest zbieżny z tytułem, który już znajduje się w porządku obrad. Ta uchwała, którą wnioskodawca próbuje wprowadzić do porządku obrad ma tylko i wyłącznie inną treść ale zakres merytoryczny, przedmiot, który poruszany jest przez uchwałę która ma być wprowadzona jest już objęty uchwałą, która znajduje się w porządku obrad. Poprosiłbym aby wnioskodawca wypowiedział się w tym temacie, rozwiął moje wątpliwości. Jeżeli jest ten sam merytoryczny przedmiot uchwały a inna treść/rozwiązanie to nie widzę potrzeby wprowadzania, ponieważ można o tym rozmawiać w punkcie, który jest już w porządku obrad. Jeżeli mówimy o zupełnie innym problemie, który poruszany jest przez uchwałę to jak najbardziej jest to zasadne aby wprowadzić do porządku obrad. Proszę wnioskodawcę aby się odniósł do tego.

Pan Grzegorz Lorek: Nie ma co wyjaśniać wątpliwości, każdy dobór słów jest dobry. Rozumiem, przyjąłem, odbyliśmy głosowanie, macie taki punkt widzenia, prawo. Uważam, że źle się stało, że nie zostało to poddane pod głosowanie dlatego, że określiłbym to jednym słowem: jednak się czegoś boicie. Powinno być to poddane pod głosowanie, w innych radach nie widziałbym przeszkód. Uważam, że jest poważny strach, że jednak się coś wydarzy i nie będzie to kontrolowane. Nie ma co się zasłaniać interpretacją literalną.

Pan Tomasz Sokalski: Nikt nie zabroni, żeby Rada zdecydowała o wprowadzeniu jakiegokolwiek punktu pod obrady Rady, nawet jeśli tytuł projektu uchwały byłby taki sam. Nie znalazłem takiego zapisu ani w ustawie o samorządzie gminnym ani w innym akcie prawnym, który by zabraniał. Rada ma prawo procedować dwa równoległe projekty uchwały

dotyczące jednej sprawy i to Rada decyduje o tym, który projekt zostanie przegłosowany przez Radę pozytywnie i stanie się uchwałą Rady Miasta. Każda uchwała, oprócz uchwał finansowych bo to reguluje ustawa o finansach publicznych, może być przez radnych wniesiona w każdym momencie procedowania sesji, zgodnie z art. 20 punkt 1a ustawy o samorządzie gminnym, pan Przewodniczący taki wniosek powinien poddać pod głosowanie i dać możliwość Radzie wypowiedzenia się czy chce procedować czy nie.

Pan Rafał Czajka: Nie chodzi o to czy ktoś zabrania czy nie zabrania, wręcz przeciwnie nikt nie zabrania, chodzi tylko o to, że ja nie wiem jak to będzie wyglądało w praktyce czy najpierw będziemy w punkcie 18 głosować nowy projekt, który ma być wprowadzony a w punkcie 19 projekt Prezydenta? Jak to sobie Państwo wyobrażacie, projekty dotyczą tego samego zakresu, jeden będzie wcześniejszy drugi późniejszy i co się stanie z tym późniejszym. Czy ma sens głosowanie w różnej kolejności dwóch zupełnie innych wniosków w 2 różnych punktach?

Pan Tomasz Sokalski: O umiejscowieniu punktu decyduje wnioskodawca, jeżeli nie wyznaczy tego we wniosku decyduje Przewodniczący, w którym punkcie będzie procedowany projekt uchwały, który został zgłoszony, nie ma to znaczenia.

Pan Grzegorz Lorek: Oczywiście, że takie rzeczy się zdarzają i nie jest to nic nadzwyczajnego, to świadczy tylko o Piotrkowie, że tu się takie rzeczy nie zdarzają i to bardzo negatywnie. Przerywa się posiedzenie, na każdym etapie prac legislacyjnych dopóki nie mamy do czynienia z aktem prawnym można proponować zmiany, itd. Pan dobrze wie, że w Sejmie są równoległe 3-4 projekty ustaw, potem większość decyduje na jakim etapie przechodzą do dalszych prac lub są cofane. To jest normalna rzecz. Ja odpowiem co bym zrobił, poprosiłbym nie o procedowanie tylko przerwy w obradach w celu wyłonienia wspólnego projektu czyli chwile po głosowaniu złożyłbym wniosek o przerwę, o skierowanie do prac komisji obydwóch projektów celem wyłonienia jednego projektu.

Pan Bronisław Brylski: Wracając do wcześniejszej wypowiedzi radnego pana Lorka, ja się niczego nie boję. Jeżeli pan mówi, że boimy się czegoś, niekontrolowanego głosowania, ja Bronisław Brylski się niczego nie boję, proszę mówić za siebie albo za swoich kolegów. Po drugie - praktyki Sali Kolumnowej do Piotrkowa nie przenosicie. Nie odnosimy się tutaj do tego, że czegoś nie wolno lub wolno. Radni mogą w każdej chwili określoną uchwałę przyjąć, my mówimy o procedurze dochodzenia i nikt nie kwestionuje woli Rady czy na obradach sesji czy komisji tylko mówimy o tym, że pewna procedura wyłaniania uchwały, która powinna być w porządku nie została do końca spełniona, ja tak to rozumiem.

Pan Rafał Czajka: Uzupełniając wypowiedź, odpowiadając na pytanie w którym miejscu, pan radny Lorek powołał się na pracę w polskim Parlamencie i obradowaniu równoległe na kilku ustawach, oczywiście tak się dzieje ale te prace równoległe odbywają się w komisjach."

Pan Grzegorz Lorek: Nie proszę pana, może pan to zgłosić nawet w trzecim czytaniu, nie na żadnych komisjach, trzeba się douczyć. Nie ma co dyskutować na ten temat. Albo to głosujecie albo nie i jedziemy dalej.

Pani Urszula Czubala: Dla mnie jest to nielogiczne jak można jedną uchwałę głosować, sprzeczną i co wtedy będzie jeżeli akceptację będzie miała jedna i druga uchwała, która jest sprzeczną. To jest nielogiczne.

Przewodniczący Pan Marian Błaszczński: Pani mecenas, czy jeżeli poddamy pod

głosowanie wniosek formalny pana Grzegorza Lorka to będzie to naruszenie prawa ?

Pani Anna Karlińska: Nie mam żadnych uprawnień do zmian procedury i zmian przepisów, które w tej mierze obowiązują. Jeżeli mówimy o nowej uchwale, zaczynając od samego początku to zgłaszanie nowych uchwał również ma określoną procedurę przewidzianą w regulaminie pracy Rady, której ja tutaj nie widzę, żeby była zastosowana. Jako prawnik z całą moją wiedzą zdecydowanie jestem przekonana, że można równolegle dyskutować różne warianty, np. jeżeli mówimy o pracach Sejmu w tej samej ustawie, natomiast nie można alternatywnie głosować, dyskutować i nie może być w porządku obrad dwóch ustaw regulujących ten sam zakres działania. Tak nie jest.

Pan Grzegorz Lorek: Pytanie pana Przewodniczącego było krótkie, czy w procedowaniu – pani mówi o samym głosowaniu a ja uważam, że do niego w ogóle nie dojdzie. Mówimy o zmianie porządku, nie o głosowaniu dwóch uchwał.

Pani Anna Karlińska: Panie radny to są rzeczy, które są ze sobą związane. Nie da się w sposób taki dobrowolny i abstrakcyjny rozważać tego tematu bez rozpatrzenia jego meritum. Próbuję wyjaśnić Państwu sytuację.

Pan Grzegorz Lorek: Pani mecenas naruszamy prawo według pani wprowadzając zmiany porządku tak czy nie?

Pani Anna Karlińska: Zmiany porządku obrad można dokonać abstrakcyjnie oczywiście w każdy sposób, w tym momencie dotyczącym tego konkretnego zagadnienia uważam, że niewątpliwie wprowadzenie tego typu uchwały, która już jest w porządku obrad, będzie naruszeniem prawa.

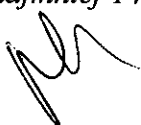
Pan Marian Błaszczyszki: Proszę Państwa pani mecenas określiła jednoznacznie i ja również się muszę trzymać prawa.

Pan Krzysztof Kozłowski: Pani mecenas ustawa o samorządzie gminnym wyraźnie precyzuje w art. 20 ust.1 nasze prawo, Rady Miasta. W związku z powyższym, że pani tak to interpretuje proszę tą wypowiedź swoją i opinię przelać na pismo i przedłożyć do Rady Miasta. Wnoszę wniosek, w związku z tym co Przewodniczący naszego Klubu pan Lorek złożył, na podstawie art. 20 ustawy o samorządzie gminnym pkt 1 wnoszę o zmiany w porządku obrad i proszę pana Przewodniczącego o przestrzeganie prawa i umożliwienie nam dokonanie zmian w porządku obrad.

Pan Mariusz Staszek: Dyskutujemy na temat uchwały, która nie była omawiana na komisjach, gdzie mieliśmy możliwość z nauczycielami i dyrektorami szkół dyskutować na temat proponowanego projektu uchwały. W chwili obecnej stawiacie nas przed faktem i jest niepotrzebne zamieszanie.

Pan Przemysław Winiarski: Abstrahując już od regulaminowych zawilości, nie wydaje mi się żebyśmy każdy świstek papieru na kolanie napisany musieli procedować.

Pan Jan Dziemdziara: Chciałem prosić o interpretacje zapisu paragrafu 35 Regulaminu Rady Miasta, który w punkcie 2 stwierdza: „*Projekty uchwał Rady składa się w formie pisemnej Przewodniczącemu za pośrednictwem Biura Rady Miasta wraz z uzasadnieniem i kwestionariuszem co najmniej 14 dni przed datą rozpoczęcia sesji.*” Projektodawcami mogą



być zgodnie z paragrafem 31 Przewodniczący, komisja Rady, klub radnych, grupa co najmniej 4 radnych, Prezydent i grupa mieszkańców. Patrząc przez pryzmat paragrafu 35 pkt 2 nie ma przesłanek do tego abyśmy ten projekt uchwały wprowadzili do porządku obrad, tak jak pani mecenas powiedziała będzie to naruszenie prawa.

Pan Bronisław Brylski: Kruszymy kopię o to czy możemy rozszerzyć porządek obrad o wprowadzenie dodatkowej uchwały, pozwolę sobie przeczytać jeszcze punkt 4 i zamykając tą dyskusję poproszę panią mecenas o konkretną interpretację tego zapisu, abyśmy wszyscy mieli jasność, w paragrafie 35 pkt 4 „Projekt uchwały przygotowany przez występującego z inicjatywą, o którym mowa w paragrafie 31 ust.1 punkt 1-4 niniejszego Regulaminu - odnosimy się do regulaminu pracy Rady Miasta - Przewodniczący przekazuje prezydentowi do zaopiniowania. Nie przekazanie Przewodniczącemu opinii w terminie 14 dni oznacza, że Prezydent odstąpił od opiniowania projektu. Opiniowanie przez Prezydenta nie jest wymagane w stosunku do projektu uchwał w sprawie organizacji pracy komisji Rady, wyborów powołań i odwołań dokonywanych przez Radę oraz absolutorium.” Ten punkt, o którym mówi pan Jan Dziemdziora oraz ja, jasno i klarownie mówi czy możemy rozszerzyć porządek obrad sesji o wprowadzenie uchwały bez tej ścieżki. W mojej ocenie nie możemy, dlatego pan Lorek wycofał się z tego wniosku i postawił inną alternatywną propozycję. Czy mam rację ?

Pan Grzegorz Lorek: W związku z tym, że grozi nam sesja nadzwyczajna w tym punkcie muszę się naradzić ze swoimi radnymi, proszę o 15 minut przerwy.

Pan Marian Błaszczewski ogłosił 15 minut przerwy (do 10:55).

Po przerwie Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są jeszcze uwagi do porządku obrad i zamknął ten punkt.

Proponowany porządek obrad wraz z autopoprawkami:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXX i XXXII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 4.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.2. zmiany budżetu Miasta na 2017 rok;
 - 4.3. stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 4.4. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.5. stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego obszar zawarty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Zawodzie, Twardosławicką i granicą nieruchomości przy ul. Twardosławickiej 35 – ul. Wojska Polskiego 200 nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 4.6. zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego obszar zawarty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Zawodzie, Twardosławicką i granicą nieruchomości przy ul. Twardosławickiej 35 – ul. Wojska Polskiego 200;
 - 4.7. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Krótkiej, Zaleskiej

- i Grabskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
- 4.8. zmiany uchwały w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.9. ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w zamian za uiszczoną opłatę;
 - 4.10. określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;
 - 4.11. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości;
 - 4.12. zmiany uchwały zmieniającej nazwę jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz nadającej statut Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta;
 - 4.13. zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania;
 - 4.14. zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego oraz cen i opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego, wykonywane przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.15. zmiany uchwały Nr XVI/216/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Piotrków Trybunalski” (załącznik w wersji elektronicznej);
 - 4.16. projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe;
 - 4.17. projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych;
 - 4.18. zawarcia porozumienia z Gminą Wola Krzysztoporska dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Wola Krzysztoporska opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.19. rozpatrzenia skargi na uchwałę nr XXXII/480/05 z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny;
 - 4.20. określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2017 rok;
 - 4.21. skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 4.22. skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 4.23. skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;
 5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
 6. Informacja Komendy Miejskiej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego w 2016 rok”.
 7. Informacja z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2016.
 8. Informacja o działalności Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim za okres 1 stycznia – 31 grudnia 2016 roku.
 9. Sprawozdanie z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na rok 2016 pn. „Bezpieczne Miasto 2016”.

10. Sprawozdanie z działalności komisji merytorycznych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2016 rok.
11. Sprawozdanie ze skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie 1.01.2016 – 31.12.2016 r.
12. Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
13. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
14. Odpowiedzi na zapytania radnych.
15. Sprawy różne.
16. Zamknięcie obrad XXXV Sesji.

Punkt 3

Przyjęcie protokołów z XXX i XXXII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Konieczko Marek: Zakradło się niepotrzebne zamieszanie, mam dziwne uczucie, że nie był głosowany porządek obrad.

Pani Anna Karlińska: Porządek obrad proponowany przez Przewodniczącego nie musi być głosowany, tak jak nie głosujemy porządku obrad Sesji Nadzwyczajnej gdzie Państwo składali wnioski o określoną treść i przebieg.

Pan Tomasz Sokalski: Zgadza się z panią ale nie ma tam jednego słowa, porządek obrad, który został przedstawiony radnym 7 dni przed sesją, jeśli w trakcie 7 dni są wprowadzane przez Przewodniczącego jakiegokolwiek poprawki musi być to przegłosowane przez Radę Miasta.

Pani Anna Karlińska: Ja osobiście uważam, że nie, ponieważ jest to program porządku obrad proponowany przez Przewodniczącego i autopoprawki, tak jak autopoprawek do uchwał proponowanych przez autora uchwały się nie głosuje, tak samo jest z porządkiem obrad. Tak uważam.

Pan Marek Konieczko: Mamy XXXV Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, 34 razy głosowaliśmy porządek obrad. Przewodniczący Rady Miasta Marian Błaszczynski odpowiedział, że odbywało się to z nadgorliwością.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-8) Rada Miasta przyjęła protokół z XXX Sesji Rady Miasta.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-3) Rada Miasta przyjęła protokół z XXXII Sesji Rady Miasta.

Punkt 4.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna



W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-6-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/427/17 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2017 rok

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia negatywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Prezydent Miasta Pan Krzysztof Chojniak: Poproszę panią Skarbnik o zabranie głosu, następnie o uzupełnienie, panią dyrektor Majczynę i pana dyrektora Byczyńskiego, o najistotniejsze kwestie, które są zawarte w tym projekcie.

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta: Zmiana budżetu, którą Państwu przedłożyliśmy jest skutkiem po pierwsze zmian jakie otrzymaliśmy z Ministerstwa Finansów i od Wojewody, wynikających ze zmiany po uchwaleniu budżetu Państwa i tutaj jest niekorzystna dla miasta informacja, że dochody z tytułu subwencji oświatowej maleją per saldo o 3.249.124 zł, ponieważ dla gminy subwencja oświatowa wzrosła o 653.742 zł, natomiast dla powiatu zmalała o 3.902.866 zł. Tak więc dochody maleją ogółem o 2.799.380 zł, wydatki natomiast rosną o 8.368 649,10 zł, z czego 63.419,38 zł to wydatki bieżące, natomiast wydatki majątkowe rosną 7.734.629,72 zł. Powyższe spowodowało wzrost deficytu o 11.168.19,19 zł Jednak dzięki temu, że po sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok ubiegły mogliśmy zaangażować już wolne środki, które się pojawiły w kwocie 25.555.279,36 zł mogliśmy zmniejszyć planowany do zaciągnięcia kredyt o 15.220.382,17 zł i po zmianie wyniesie on 35 mln zł. W związku z możliwością zaciągnięcia pożyczki z Funduszu zwiększamy o 832 tys. zł kwotę planowanych do wzięcia pożyczek. Per saldo można powiedzieć, że zadłużenie miasta zmaleje o 14.389.485,18 zł. Wskaźniki zadłużenia maleją, zadłużenie do dochodu maleje o 3,39% i wyniesie 31,39%. Wskaźnik obciążenia dochodów obsługą długu maleje o 0,01%, wyniesie po zmianie 3,85% przy limitach uwzględniających plan na 30 września ubiegłego roku 10,06% i wykonanie roku ubiegłego 11,44%. Zwiększenie nakładów na inwestycje jest odpowiedzią na oczekiwania i wnioski zgłaszane przede wszystkim przez Państwa radnych jak również mieszkańców. Najważniejsze zadania inwestycyjne, które Państwu zaproponowaliśmy o największej wartości to przede wszystkim adaptacja pomieszczeń dla Straży Miejskiej czy budowa ul. Cmentarnej, budowa infrastruktury w rejonie ul. Broniewskiego, przebudowa ul. Próchnika, zadania z Budżetu Obywatelskiego, czy boisko przy SP nr 5, droga wjazdowa z ul. Łódzkiej oraz modernizacja ZSP nr 1, boisko przy ZSP nr 2. Na inwestycje drogowe zwiększamy nakłady o 450 tys. zł, dzięki temu znajdują się tam różne mniejsze zadania, które realizuje Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta. Ponadto zwiększamy na rozbudowę ul. Rolniczej 250 tys. zł. To są najistotniejsze, największe wartości, generalnie te zadania inwestycyjne to są nowe zadania lub zwiększenia niezbędne do tego, żeby móc zadania realizować. Bardzo nam zależy aby te zadania zostały przyjęte, ze względu na to, że będzie możliwość rozpoczęcia procedury realizacji wyłaniania wykonawców dokumentacji lub realizacji zadań.



Pani Małgorzata Majczyna: W uzupełnieniu słów pani Skarbnik chciałabym powiedzieć, że wniosek pana Prezydenta o dokonanie zmian zarówno w WPF jak i w budżecie rocznym jest spowodowany, oprócz wniosków mieszkańców i wniosków radnych, również pracami które, prowadziliśmy z PGE Dystrybucja Łódź-Teren na temat koordynacji wspólnych działań dotyczących skablowania sieci energetycznych. My wspólnie z zakładem musimy, odpowiednio szybko zaprojektować skablowanie sieci oświetleniowych po to, żeby nie zostawić pewnych dzielnic miasta bez oświetlenia. Dotyczy to osiedla Wyzwolenia, ul. Sienkiewicza gdzie ustaliliśmy pewną kolejność prac. Druga sprawa to są odszkodowania, które musimy wypłacić mieszkańcom, właścicielom posesji, które w wyniku decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowych, np. łącznicy Broniewskiego – Sulejowskiej, ul. Wieniawskiego, ul. Kasztelańskiej, ul. Spacerowej, musimy w trybie 14 dni od wydania decyzji odszkodowawczej wypłacić mieszkańcom. To są kwoty, które w każdym z tych zadań zostały ujęte. Kolejna sprawa to jest realizacja polityki antysmogowej, o którą Państwo wielokrotnie wnioskowaliście. Zdecydowaliśmy, że opracujemy PFU ciepłociągu do ul. Żwirki, który umożliwi nam procedurę przetargową w formule „projektuj i buduj”. Zabezpieczone w WPF, zaproponowane przez pana Prezydenta środki pozwolą właśnie na ten tryb, na uruchomienie tej całej procedury. Jest szansa na podłączenie 3 budynków wspólnotowych przy ul. Roosvelta, naszego DPS, jak również budynku OSiR-u i budynku Gimnazjum nr 1 oraz likwidację uciążliwych kotłowni, które psują nam wskaźniki szczególnie niskiej emisji. Oprócz wniosków do Budżetu Obywatelskiego są takie zadania, które były złożone jako wnioski do tego Budżetu ale nie uzyskały większości w głosowaniu, tj. skrzyżowanie Wierzeje – Jeziorna, które rozbudowało się, zostało zaprojektowane, wymaga dużo większych nakładów finansowych niż wcześniej sugerował wnioskodawca. Drugie takie zadanie to jest projektowanie bieżni wokół boiska w SP nr 16, która pozwoli ostatecznie uporządkować cały teren przyległy do szkoły. Bardzo proszę o przyjęcie tych zmian bo one nam umożliwią rzeczywiście sprawną realizację zadań.

Pan Krzysztof Byczyński: W drodze uzupełnienia chciałem Państwa poinformować, że w zadaniach inwestycyjnych ZDiUM pojawiły się takie, na które w części były zabezpieczone środki natomiast teraz są potrzebne pieniądze w wysokości 450 tys. żeby zamknąć tą listę. Jest siedem pozycji: budowa sygnalizacji świetlnej dla pieszych na wysokości I LO na ul. Kopernika (ok.100 tys.), Plac Litewski, gdzie potrzebna jest wymiana nawierzchni jezdni, chodników, zjazdów, wymiana krawężników, budowa zatok postojowych – będziemy to etapować dlatego jest potrzebna dokumentacja uzgodniona z konserwatorem zabytków, bo ten obszar jest w strefie konserwatorskiej. Na trzeciej pozycji znalazła się ul. Diamentowa wykonanie warstw konstrukcyjnych podbudowy, jest opracowana na to dokumentacja techniczna dlatego znalazło się to w zakresie prac inwestycyjnych. Jest również ul. Hutnicza na wysokości od ul. Wysokiej do ul.1 Maja - strona północna. Jest również opracowana na tą lokalizację dokumentacja techniczna, natomiast realizacja jest uzależniona od wcześniejszej przebudowy gazociągu. Liczymy, że w tym roku uda się ten proces inwestycyjny zakończyć. Jest również ul. Rakowska przebudowa parkingu na wysokości Szpitala, budowa zatoki postojowej nawierzchni chodnika z tym, że jest tutaj konieczność opracowania dokumentacji technicznej. Budowa chodnika po wschodniej stronie ul. Kotarbińskiego, od skrzyżowania z ul. Belzacką wraz z ominięciem komory ciepłowniczej. Listę zamyka przebudowa ul. Działkowej. Chcemy zacząć od opracowania stosownej dokumentacji technicznej dla potrzeb miejsc postojowych czy budowy zatok postojowych. W sumie ten zakres prac bilansuje się na kwotę 850 tys. zł, natomiast

brakuje nam do tego 450 tys. zł. Stąd moja prośba aby Państwo radni przychyłili się do tych zmian w budżecie.

Pan Przemysław Winiarski: Mam pytanie odnośnie środków na rozbudowę ul. Rolniczej i owych 200 tys. zł, czy te środki będą spożytkowane na budowę przejazdu ulicą Rolniczą przez tory kolejowe? To jest postulat, który ja wielokrotnie podnosiłem ale bardzo dzielnie mnie w tym, postuluje wspierała radna pani Marlena Węzyk-Głowacka. Czy w końcu, w ramach tych środków, doczekamy się realizacji w tym roku tej inwestycji.

Pani Małgorzata Majczyna: Pieniądze tak jak napisaliśmy w uzasadnieniu są przeznaczone na wypłatę odszkodowań dla mieszkańców, którzy utracili prawo własności do części swoich nieruchomości, ponieważ projektując ul. Spacerową musieliśmy wywłaszczyć kilkanaście gospodarstw, kilkanaście posesji. Mieszkańcom tym należy się na mocy prawa odszkodowanie. Postępowania w tej sprawie są prowadzone przez różne urzędy. Chodnik, o którym pan mówi, dwa chodniki po naszej stronie będą projektowane z dokumentacji przyszłościowej, ja o tamtym zadaniu pamiętam. Te pieniądze są bezpośrednio przypisane do ul. Spacerowej, będą przeznaczone na wypłatę odszkodowań.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Z tego co pamiętam to dostałam zapewnienie, że w tym roku zostanie ta inwestycja zrealizowana. Jeszcze raz przypomnę jest to bardzo niebezpieczne miejsce i proponuję, żeby znaleźć pieniądze i tą inwestycję zrealizować.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydenta Miasta: Musimy współpracować z PKP w sprawie tej inwestycji, ponieważ tutaj są tereny PKP. PKP jest zgodne aby tą inwestycję przeprowadzić ale są odpowiednie procedury, których musimy przestrzegać. Myślę, że jest to pewne aby w tym roku to zrealizować - chyba, że jakieś obiektywne trudności ze strony PKP wystąpią.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: To nie było decyzji ze strony PKP? W zeszłym roku dostałam zapewnienie, że rozmowy trwały tylko jest kwestia pieniędzy, które miały być przeznaczone na tą inwestycję w tym roku.

Pan Adam Karzewnik: PKP nie jest przeciwne. Ja przed chwilą powiedziałem, że PKP jest zgodne, żeby tą inwestycję przeprowadzić. Tak jak wielokrotnie już przekazywałem, były już rozmowy z przedstawicielem PKP, były tam pewne uzgodnienia i tą procedurę przeprowadzimy na pewno.

Pan Przemysław Winiarski: Szanowni Państwo w związku z tym, że w tym punkcie będziemy głosowali nad bardzo istotnymi kwestiami, które albo pozwolą aby wiele zadań zostało zrealizowanych albo po prostu na to nie pozwolą i rozbijemy się o pewne terminy, procedury i ewentualne nie przejście tych poprawek bardzo może skomplikować sytuację ich realizacji. Chciałbym zgłosić wniosek formalny aby te poprawki do budżetu, głosowanie w punkcie 4.2 miało charakter imienny.

Pani Krystyna Czechowska poprosiła o 5 minut przerwy.

Po przerwie Przewodniczący oddał głos radnemu Krzysztofowi Kozłowskiemu.

Pan Krzysztof Kozłowski: Państwo się bardzo troszczycie, zwracacie się do naszej strony mówiąc jak to przy pewnych inwestycjach myśmy was wspierali. Tylko kiedy my składaliśmy projekty uchwał albo propozycje do budżetu na rok 2017 lub mieliśmy zastrzeżenia do pewnych



inwestycji, tak jak mówiłem o bibliotece kosmicznej za 32 mln tylko z pieniędzy budżetowych, nie słuchaliście nas w ogóle, bo matematyka dawała wam jeden głos więcej. To jest proszę Państwa niestosowne z waszej strony, to jest właśnie ta hipokryzja.

Pan Przemysław Winiarski: Panie radny czyż nie jest hipokryzją nie przyznanie, że ubiegał się pan o remont nawierzchni ul. Jerozolimskiej, o remont chodnika i uzyskał pan to. W zeszłym roku też się pan o to ubiegał a w tym roku to jest w planie remontów. Czyż pan nie jest zadowolony?

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta: Pan radny powiedział, że na bibliotekę 32 mln. To jest kwota łączna, na lata 2017-2018, 26 mln.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos, a następnie w związku z brakiem zgłoszeń, przeprowadził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-11-0) projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2017 rok nie uzyskał akceptacji Rady Miasta.

Punkt 4.3

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/428/17 w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”

Punkt 4.4

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego, i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/429/17 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Sulejowskiej, Dalekiej i Wierzeje w Piotrkowie Trybunalskim



Punkt 4.5

Podjęcie uchwały w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego obszar zawarty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Zawodzie, Twardosławicką i granicą nieruchomości przy ul. Twardosławickiej 35 – ul. Wojska Polskiego 200 nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/430/17 w sprawie stwierdzenia, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego obszar zawarty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Zawodzie, Twardosławicką i granicą nieruchomości przy ul. Twardosławickiej 35 – ul. Wojska Polskiego 200 nie narusza ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”

Punkt 4.6

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego obszar zawarty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Zawodzie, Twardosławicką i granicą nieruchomości przy ul. Twardosławickiej 35 – ul. Wojska Polskiego 200;

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/431/17 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Piotrkowie Trybunalskim obejmującego obszar zawarty pomiędzy ulicami: Wojska Polskiego, Zawodzie, Twardosławicką i granicą nieruchomości przy ul. Twardosławickiej 35 – ul. Wojska Polskiego 200;

Punkt 4.7

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Krótkiej, Zalesickiej i Grabskiej w Piotrkowie Trybunalskim;

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna



W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/432/17 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Krótkiej, Zalesickiej i Grabskiej w Piotrkowie Trybunalskim;

Punkt 4.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/433/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 4.9

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w zamian za uiszczoną opłatę;

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/434/17 w sprawie ustalenia szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, w zamian za uiszczoną opłatę.

Punkt 4.10

Podjęcie uchwały w sprawie określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi;

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/435/17 w sprawie określenia terminu, częstotliwości oraz trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.



Punkt 4.11

Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości;

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/436/17 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości.

Punkt 4.12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej nazwę jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz nadającej statut Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta;

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/437/17 w sprawie zmiany uchwały zmieniającej nazwę jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz nadającej statut Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta.

Punkt 4.13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania;

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pan Grzegorz Lorek poprosił o omówienie tego punktu.

Pani Agata Wypych, ZDiUM: Zaproponowane zmiany polegają przede wszystkim na tym, że z § 3 uchwały, w którym są ustalone stawki zerowe opłaty za postój pojazdów w strefie płatnego parkowania, wykreśla się ulgę dla pojazdów oznakowanych jako zaopatrzenie. W uzasadnieniu



do przedstawionego projektu uchwały jest podana przyczyna dlaczego z takim wnioskiem wychodzimy. Jest to sprawa, która wielokrotnie była dyskutowana na posiedzeniach komisji przy okazji omawiania spraw strefy płatnego parkowania. Zaobserwowano, że w ostatnich latach funkcjonowania strefy pojazdy zaparkowane na terenie strefy wielokrotnie długo trwale parkują z wystawioną tabliczką „Zaopatrzenie”. Z obserwacji wynika, iż te pojazdy nie dokonują załadunku i rozładunku towarów do placówek handlowych czy usługowych. Budzi to niesamowite emocje i jakby poczucie krzywdy innych użytkowników strefy, którzy za postój muszą płacić, wielokrotnie również płacić za przekroczenie czasu opłaconego postoju opłatę dodatkową a obserwują zaparkowane codziennie długotrwale pojazdy z wyłożoną tabliczką „Zaopatrzenie”, które takiego zaopatrzenia nie dokonują. Zaopatrzenie do tych placówek handlowych odbywa się przede wszystkim z dużych pojazdów ciężarowych i najczęściej nie zajmują one miejsc postojowych tylko załadunek jest dokonywany bezpośrednio z ulicy i aby to poczucie krzywdy pozostałych użytkowników strefy wyeliminować proponujemy wykreślenie tej ulgi. Dodam tylko, że w dalszym ciągu na terenie naszej strefy płatnego parkowania obowiązuje abonament parkingowy miesięczny w wysokości 100 zł i jeżeli istnieje potrzeba właśnie długotrwałego zaparkowania w pobliżu swojej placówki usługowej czy handlowej, można sobie na dany pojazd taki abonament kupić. Jeżeli przeliczymy na 22 dni robocze w ciągu miesiąca wyjdzie, że za 10 godzin parkowania zapłacimy 4,50 zł, więc uważam, że tutaj dla tych osób jakieś rozwiązanie jest. Ponadto kolejna zmiana polega na tym, że zamieniamy zwolnienie z opłaty z kierującymi motocyklami i motorowerami na kierujących jednośladami. To też jest podyktowane obserwacją tego co się na terenie strefy dzieje. Powtarzają się przypadki, że kierowca pojazdu czterokołowego nie kupuje biletu parkingowego dlatego, że w dowodzie rejestracyjnym jest wpisane, że to motorower. Intencją naszą i intencją Rady było zwolnienie z opłat jednośladów a nie pojazdów czterokołowych. Ponadto od 1 stycznia br. na terenie strefy pojawiły się nowe parkometry, parkometry te wyposażone są w funkcje wpisywania dowodu rejestracyjnego i dlatego chcemy dodać do tego wykazu, tego co się znajduje na bilecie parkingowym, numer rejestracyjny pojazdu a jednocześnie dopisać tam takie zobowiązanie, że jeżeli w samochodzie będzie wystawiony bilet parkingowy z innym dowodem rejestracyjnym pojazdu niż ten zaparkowany pojazd to jest to podstawa do poboru opłaty dodatkowej. Kolejne dwie zmiany dotyczą postulatów użytkowników strefy. Osoba która, ubiega się o identyfikator postojowy mieszkańca do tej pory musiała okazać się dowodem osobistym, w którym takie zameldowanie było wpisane. Jeżeli to jest nowy dowód osobisty gdzie nie ma miejsca zameldowania wymagaliśmy zaświadczenia z Referatu Ewidencji Ludności. Rozszerzamy tutaj tą możliwość, że jeżeli osoba posiada inny dokument, na podstawie którego jesteśmy w stanie stwierdzić jej miejsce zameldowania, to taki dokument również może być, nie tylko zaświadczenie z Referatu Ewidencji Ludności. Ponadto, jeżeli chodzi o identyfikator postojowy osoby niepełnosprawnej do tej pory w zapisach obowiązującej uchwały był wymóg, że osoba niepełnosprawna mogła ubiegać się o identyfikator postojowy wyłącznie na jeden pojazd. Rozszerzamy to, że na maksymalnie dwa pojazdy jest możliwość uzyskania identyfikatora postojowego osoby niepełnosprawnej.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Chciałam zapytać o parkometry, o funkcję wpisywania numerów rejestracyjnych. Czy to jest wymysł miasta? Nie wiem czy Państwo korzystaliście z tych parkometrów. Ja korzystałam wczoraj, stałam przy tym parkometrze 10 min wbijając 5 razy numer rejestracyjny, ponieważ niestety pieniądze nie chciały się przyjąć. Zastanawiam się czy mamy ułatwiać życie mieszkańcom czy mamy utrudniać, bo jeżeli utrudniać to gratuluję, a

jeżeli chcemy to ułatwić to proponowałabym zmienić to troszeczkę. Oczywiście głosujemy za całą uchwałą. Ja mogę w swoim imieniu powiedzieć, że ja będę przeciwna.

Pani Agata Wypych: W specyfikacji istotnych warunków zamówienia jak ogłaszaliśmy przetarg były wpisane wymogi co do parkometru. Nie był to wymóg obowiązkowy, wymagaliśmy tylko nowych maszyn, które spełniałyby warunki jednak, że były dodatkowe punkty jeżeli jakieś dodatkowe funkcje pojawiłby się w parkometrze oferent, który wygrał przetarg akurat tego typu parkometry zaproponował. Rozwiązanie z dowodem rejestracyjnym pojazdu przy wykupowaniu biletu parkingowego jest rozwiązaniem stosowanym prawie w całym kraju. W Łodzi, w Tomaszowie Mazowieckim takie parkometry również się pojawiają. Nie chciałabym tutaj mówić, że użytkownicy strefy są nieuczciwi, bo oczywiście tego nie można generalizować, ale zdarzały się przypadki, że bilety parkingowe były wymieniane między kierowcami i była to podstawa do ubiegania się o anulowanie opłat dodatkowych. Myślę, że jeżeli każdy kierowca ma bilet na konkretny numer rejestracyjny pojazdu, którym parkuje, jest to uczciwe.

Pani Radna Marlena Węzyk-Głowacka: To może proszę sprawdzić te parkometry, proszę może postać, zobaczyć jak ktoś będzie poirytowany nie mogąc dokończyć zapłaty. I to nie jest tylko moja opinia i nie moje tylko zdanie. Mieszkańcy też zgłaszali taki problem.

Pani Agata Wypych: Oczywiście przyjmuję uwagę pani radnej, zwrócimy na to uwagę.

Radny Pan Rafał Czajka: Chciałem powiedzieć, że wczoraj udało mi się bardzo sprawnie zapłacić za bilet parkingowy i nie miałem problemu z wpisaniem swojego numeru rejestracyjnego a jeżeli szanowna radna wpisała to jest jeszcze kwestia pieniędzy, które się wrzuca, one nie zawsze mają odpowiednią wagę. Chciałbym wrócić do tej wypowiedzi pani Agaty Wypych jako przedstawicielki ZDiUM. Mianowicie nie mogę się zgodzić z takim stwierdzeniem, że miastu nie zależało na tym, żeby parkometry miały funkcję wpisywania numerów rejestracyjnych. Po to była specyfikacja istotnych warunków zamówienia i po to były dawane dodatkowe punkty, te punkty są dawane za coś, czyli wymagamy czegoś. Więc stwierdzenie czy taki skrót myślowy, że miastu na tym nie zależało, który tutaj zafunkcjonował jest absolutnie nieprawdziwy. Zależało miastu właśnie na tym i ZDiUM zależało na tym, żeby ta funkcja wpisywania numerów tablic rejestracyjnych była i firmy, które brały udział w przetargu dostawały za to dodatkowe punkty. To trzeba powiedzieć jasno nie chciałbym, żeby takie przekłamanie na sali funkcjonowało.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Miałem podobne doświadczenie jak pan Wiceprzewodniczący Czajka, kilkakrotnie korzystałem z tych parkometrów i nie było żadnego problemu. Proszę powiedzieć, z którego parkometru pani korzystała, może jest wadliwy, sprawdzimy to.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka poinformowała, że korzystała z parkometru na ul. Sienkiewicza. Następnie pan Marek Konieczko zapytał, czy to są nowe parkometry i czy nie można było jeszcze dodać dodatkowych punktów za podświetlenie (wieczorem są trudności z odczytaniem). Pani Agata Wypych odpowiedziała, że parkometry są nowe i że żaden oferent nie zaproponował podświetlenia.



Pan Radny Marek Konieczko: To nie oferent ma oferować tylko w specyfikacji się zawiera i gdyby coś takiego było to by oferent na pewno zrobił. Niedaleko można pojechać do jednego z miast i takie same parkometry mają jak tu i mają podświetlane.

Pan Radny Tomasz Sokalski: Jedno lub dwa pytania techniczne i stanowisko. Wszystkie parkometry są wymienione. Czy nadal w posiadaniu miasta czy też ZDiUM jest odpowiednia ilość?

Pani Agata Wypych: 30 parkometrów jest na strefie w tej chwili, 13 parkometrów, które z terenu strefy zostały zdemontowane jest własnością miasta. Wszystkie te parkometry zostały zdeponowane w siedzibie Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta. Sprawdzony został ich stan techniczny, zostały wyczyszczone. Wystąpiliśmy z kwestionariuszem do pana Prezydenta o wyrażenie zgody na przeprowadzenie procedury sprzedaży tych maszyn i w tej chwili pracujemy nad ogłoszeniem o ich sprzedaży.

Pan Tomasz Sokalski: Te 13 nowo zakupionych jest także miasta?

Pani Agata Wypych: 13 parkometrów, które zostały zdemontowane z terenu strefy były własnością miasta i one funkcjonowały na terenie strefy a firma która administrowała strefę płatnego parkowania płaciła nam za nie dzierżawę. Pozostałe 17 było własnością firmy. Wszystkie z terenu strefy były zdjęte i wszystkie 30, które są obecnie na terenie strefy są to nowe parkometry, które są własnością firmy.

Pan Tomasz Sokalski: Panie Przewodniczący zgodzimy się z tymi zmianami, które proponuje dzisiaj ZDiUM natomiast nadal się nie możemy zgodzić jako Klub „Razem dla Ziemi Piotrkowskiej” z całą uchwałą, która funkcjonuje w obrocie prawnym. Stosowane stawki, które są najwyższe jakie tylko możliwe dlatego dzisiaj będziemy głosować przeciwko.

Pan Marek Konieczko: Czy oferent który, zaoferował to jest ten sam oferent czy nastąpiła zmiana operatora.

Pani Agata Wypych: W przetargu wzięło udział dwie firmy, wygrała firma, która do tej pory administrowała strefę.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos, a następnie przeprowadził głosowanie.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-6-5) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/438/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego, określenia wysokości stawek i sposobu ich pobierania.

Punkt 4.14

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego oraz cen i opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego, wykonywane przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/439/17 w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia cen i opłat za usługi przewozowe lokalnego transportu zbiorowego w granicach administracyjnych Piotrkowa Trybunalskiego i gmin sąsiadujących, które przystąpiły do porozumienia w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego oraz cen i opłat za usługi przewozowe środkami lokalnego transportu zbiorowego, wykonywane przez Miejski Zakład Komunikacyjny Sp. z o.o. w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 4.15

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVI/216/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 25 listopada 2015 r. w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Piotrków Trybunalski” (załącznik w wersji elektronicznej).

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego– opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/440/17 w sprawie przyjęcia „Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Piotrków Trybunalski” (załącznik w wersji elektronicznej).

Pan Tomasz Sokalski: W imieniu Klubu „Razem dla Ziemi Piotrkowskiej” wnoszę o 20 minut przerwy.

Przewodniczący obrad pan Marian Błaszczyński ogłosił 20 minut przerwy.

Po przerwie pan Marian Błaszczyński wznowił obrady przechodząc do kolejnego punktu porządku.

Punkt 4.16

Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej - opinia pozytywna.

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński: W załączeniu do wglądu mam Apel Międzyzakładowej Komisji Pracowników Oświaty i Wychowania „NSZZ Solidarność” o pozytywne zaopiniowanie projektów uchwał dotyczących zmian w piotrkowskiej oświacie oraz również do wglądu wykaz szkół, których Rada Pedagogiczna lub Rada Pedagogiczna wraz z Radą Rodziców, pozytywnie zaopiniowały propozycję uchwały Rady Miasta dot. sieci szkół w Piotrkowie Trybunalskim.



Jest to Gimnazjum nr 2, nr 4, nr 5, Szkoła Podstawowa nr 2, nr 8, nr 10, nr 11, nr 12, nr 13, nr 16 oraz Zespół Szkolno-Gimnazjalny nr 1.

Pan Ludomir Pencina: Panie Przewodniczący nie wiem czy dobrze słyszę ale nie było opinii Związku Nauczycielstwa Polskiego. Czy były konsultowane te projekty dostosowania sieci szkół ze Związkiem Nauczycielstwa Polskiego? Jeżeli były to czy jesteśmy w posiadaniu takiego stanowiska, czy mogą Państwo to stanowisko przedstawić.

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta: Dostosowanie sieci publicznych szkół podstawowych oraz gimnazjów, a także sieci szkół ponadpodstawowych do nowego ustroju szkolnego odbywa się w procedurze dwustopniowej. Na pierwszym stopniu tej procedury Prezydent Miasta przygotowuje projekt uchwały w przedmiocie projektu dostosowania sieci publicznych szkół podstawowych oraz gimnazjów do nowego ustroju szkolnego oraz z faktu, iż miasto Piotrków Trybunalski jest miastem na prawach powiatu i prowadzi także szkoły ponadgimnazjalne, mamy też obowiązek przedstawienia Państwu projektu uchwały w przedmiocie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego. W naszym przypadku 2 uchwały podjęte przez Państwa radnych podlegają opinii zarówno przez Łódzkiego Kuratora Oświaty jak również przez organizacje związkowe, reprezentatywne, działające w sferze oświaty. Organy te mają ustawowy termin 21 dni na wydanie opinii co do zgodności podjętych przez Państwa uchwał z przepisami ustawy. Opinia Łódzkiego Kuratora Oświaty jest dla Rady Miasta opinią o charakterze wiążącym, w odróżnieniu od opinii organizacji związkowych, które to opinie nie są opiniami wiążącymi. Przepisy wprowadzające ustawę o systemie oświaty stanowią, iż na opinię Kuratora Oświaty nie przysługuje zażalenie, jednakże opinia taka może być przedmiotem skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. W przypadku uzyskania pozytywnej opinii Łódzkiego Kuratora Oświaty, na drugim etapie postępowania Państwo radni będą procedować i mam nadzieję, że przyjmą projekt końcowy, dotyczący dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego oraz realizując zadania powiatu nowy projekt uchwały dotyczący dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego, przy czym Kurator Oświaty niekoniecznie musi wydać opinię pozytywną. Jeżeli uzna, iż projekt uchwały narusza przepisy ustawy może wydać opinie pozytywną – warunkową, jeżeli w końcowym projekcie uchwały uwzględnimy zalecenia Kuratora Oświaty wówczas z mocy prawa funkcjonuje domniemanie pozytywnej opinii Kuratora Oświaty. Jeżeli Wysoka Rada nie uwzględni zaleceń Kuratora Oświaty wówczas istnieje domniemanie negatywnej opinii Kuratora Oświaty. A więc na tym etapie postępowania nie ma wymogu prawnego uzyskania opinii. Przedmiotem opinii będą uchwały, które mam nadzieję, dzisiaj zostaną przez Państwa podjęte.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Usłyszeliśmy jakie szkoły pozytywnie zaopiniowały projekty uchwał, a które szkoły negatywnie? Czy można byłoby dowiedzieć się w dniu dzisiejszym?

Przewodniczący Rady Miasta: Nie było negatywnych opinii.

Radna Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Czyli rozumiem, że wszyscy się zgadzają, wszyscy nauczyciele, rodzice. Mam zaszczyt być w Radzie Rodziców jeśli chodzi o Zespół Szkolno-Gimnazjalny, ja nie wyrażałam swojej opinii, bo też o to mnie nie poproszono. Jednakże jeżeli wszystkie szkoły wyraziły pozytywną opinie to cóż nam tu radnym.

Pan Ludomir Pencina: Jeszcze do Pana Prezydenta, nie wiem czy dobrze sformułowałem to pytanie ale jeszcze raz powtórzę. Usłyszałem, że jest opinia pozytywna Związku Zawodowego „Solidarność” i wiem po tym co pan Prezydent przedstawił, że to nie jest wymóg konieczny - prawny. Zapytałem czy jest też stanowisko Związku Nauczycielstwa Polskiego. Czy było konsultowane czy nie było konsultowane. Ja absolutnie nie neguję tego projektu, nie neguje tych wszystkich przepisów, które pan Prezydent wytłumaczył z kuratorium, oczywiście też samej ustawy, ustawa została uchwalona przez Sejm. Pytam tylko, czy mamy opinię Związku Nauczycielstwa Polskiego w Piotrkowie?

Pani Ewa Ziółkowska: Miałam zabrać głos nieco później ale ponieważ zostałam jakby z racji pełnionych przeze mnie obowiązków zawodowych wywołana do tablicy to pozwolę sobie zanim powiem to co powiem, jeszcze raz udzielić odpowiedzi czy wyjaśnić panu radnemu Pencinie. Wystąpienie Związku „Solidarność” oceniam jako apel, który został złożony niezależnie od wszelkich procedur zwracających się do radnych Rady Miasta o to aby ten projekt przygotowany przez służby Prezydenta został na dzisiejszej Radzie przyjęty. Natomiast jeśli chodzi o to kiedy będzie swoje stanowisko przedstawiał Związek Nauczycielstwa Polskiego to, tak jak powiedział pan Prezydent nasze uchwały, które Rada podejmie wymagają opinii związków zawodowych i one zostaną przygotowane dopiero wtedy kiedy w naszym wypadku, mówię o Związku Nauczycielstwa Polskiego, otrzymamy projekty uchwał, które zostały przez Radę Miasta przyjęte. Natomiast, żeby nie zabierać głosu po raz drugi chciałabym powiedzieć rzecz następującą. Szanowni Państwo, dobry zwyczaj w samorządzie jest taki od wielu lat, że radny nie głosuje w swojej sprawie. Chcę powiedzieć, że te dwie uchwały, które są przed nami dotyczą materii, która jest bardzo w mojej sprawie, w mojej tzn. jako nauczyciela, jako związkowca, jako obywatela tego kraju. Od 35 lat jestem związana z oświatą. Pełniłam w niej bardzo różne funkcje przez te wszystkie lata. Chcę powiedzieć, że to co za chwilę powiem - nie chce żeby było odebrane przez Państwa jako nieleczona megalomania ale chce powiedzieć - byłam szeregowym nauczycielem, wicedyrektorem szkoły, wicekuratorem w tej chwili, od ponad dekady jestem Prezesem Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego, Wiceprezesem Okręgu Łódzkiego i członkiem Zarządu Głównego Związku Nauczycielstwa Polskiego. To nie megalomania chcę tylko powiedzieć i chcę tym Państwu, którzy nie wiedzą czy nie znają mojej drogi zawodowej, że wiem o czym mówię. Chcę jednoznacznie i stanowczo powiedzieć nie zabieram głosu i nie wezmę udziału w głosowaniu, ponieważ jako obywatel tego kraju, nauczycielka, radna, związkowiec uważam, że ta ustawa nigdy nie powinna wejść w życie. A na pewno, nie w takim tempie jak zostaje w tej chwili wprowadzana. Samorzady zostały postawione pod ścianą, a to co jest dla mnie najbardziej bolesne, jak mogłoby to zabrznieć dla Państwa nieracjonalnie, naprawdę bolesne jest to, że tak potwornie dzielą środowisko oświatowe. Szanowni Państwo, ta kwestia związana z wprowadzeniem w życie tej ustawy zostanie w jakiś sposób rozstrzygnięta, to wszystko jakoś zostanie ułożone, ale tego co nauczyciele i pracownicy oświaty teraz w swoich placówkach sobie powiedzieli, jak bardzo ludzie stanęli po dwóch stronach barykady, jak bardzo podzieliło to wszystkich w koło i jak dzieli widzę nas - jest nie do zaakceptowania. Ja wiem, że samorząd musi podjąć te decyzje ale ja nie mogę postąpić niezgodnie ze swoim sumieniem. Ja uważam, że ta ustawa nie powinna wejść w życie. I to jest moje stanowisko w tej chwili, natomiast Związek Nauczycielstwa Polskiego Oddział w Piotrkowie odniesie się do projektów uchwał, które zostaną nam przedstawione.



Pan Grzegorz Lorek: Usłyszałem informację, że rady pedagogiczne podejmowały czy opiniowały, chciałbym poprosić o odczytanie Gimnazjum nr 2 i nr 3 to jest pierwsze pytanie i pierwsza prośba. Następna sprawa: wielokrotnie mówiliśmy o Gimnazjum nr 1 tak naprawdę w tym całym problemie w tej całej sytuacji oświatowej w Piotrkowie widzimy jakiś poważny mankament zagrażający całej sytuacji oświatowej, w związku z tym mam prośbę panie Prezydencie Kacperk o przedstawienie dokładnej w tej chwili informacji, ile dzieci by tam chodziło, ile by zaczęło rok szkolny, jakie byłyby koszty funkcjonowania tej szkoły jeżeli by była dalej. Jakie są perspektywy z obwodu, tylko proszę nie zawężać obwodów, tylko przedstawić jakby to było gdybyśmy reaktywowali czy dalibyśmy szanse funkcjonowania temu Gimnazjum nr 1. Chcę tu podkreślić, że inne rozwiązania, np. dotyczące Gimnazja nr 5, są bardzo dobre i my to widzimy. Możemy podyskutować o Gimnazjum nr 2, w jaki sposób i gdzie miałyby być przenoszone, to jest do dyskusji, natomiast jakby główną kością niezgody to jest Gimnazjum nr 1. Proszę o przedstawienie takiej informacji.

Pan Przemysław Winiarski: Nie wiem czy pan Grzegorz Lorek używa skrótów myślowych, czy nie wie o co chodzi rządowi PiS jak myśli o kontynuowaniu misji Gimnazjum nr 1. Z tego co ja wiem to gimnazjów ma nie być.

Pan Grzegorz Lorek: SP nr 18 panie radny, dobrze pan wie o co chodzi, bo jest pan mądrym człowiekiem, niepotrzebne te wycieczki.

Pan Bronisław Brylski Wiceprzewodniczący Rady Miasta: Szanowni Państwo, ponieważ tych opinii jest kilka lub kilkanaście na zbiorówce widzę w kwestii informacyjnej też, nie ma Gimnazjum nr 3 tylko jest Zespół Szkolno-Gimnazjalny nr 1, ale ja wiem o co chodzi i zacznę od tej opinii. Stanowisko Rady Pedagogicznej Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim w sprawie projektu uchwały dostosowania sieci piotrkowskich szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą prawo oświatowe: „Po zapoznaniu się z projektem uchwały w sprawie dostosowania sieci piotrkowskich szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą prawo oświatowe przedstawionego podczas posiedzenia Komisji Oświaty, Nauki Kultury i Kultury Fizycznej w dniu 15 lutego 2017 r. Rada Pedagogiczna Zespołu Szkolno-Gimnazjalnego nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim wyraża przekonanie, że przygotowane rozwiązanie wychodzi naprzeciw oczekiwaniom nauczycieli w Zespole Szkolno-Gimnazjalnym nr 1 w Piotrkowie Trybunalskim. Naszym zdaniem, ww. projekt pozwoli na zapewnienie optymalnych warunków kształcenia, rozwoju i wychowania uczniów. Podpisano - dyrektor szkoły. I pozwolę sobie przeczytać opinie tutaj z dołączonym wykazem dyrektora Gimnazjum nr 2. Rada Pedagogiczna wraz z Radą Rodziców Gimnazjum nr 2 imieniem A. Mickiewicza w Piotrkowie Trybunalskim pozytywnie opiniuje propozycję uchwały Rady Miasta dotyczącą sieci szkół w Piotrkowie Trybunalskim, wypracowaną przez Zespół do spraw zmian w piotrkowskiej oświacie, powołany zarządzeniem nr 532 Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 28 grudnia 2016 r., przedstawioną przez Wiceprezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Andrzeja Kacperka i kierownika Referatu Edukacji Radosława Kaczmarka na Komisji Oświaty w dniu 15 lutego 2017 roku. W podpisie przewodniczący Rady Pedagogicznej Gimnazjum nr 2, dyrektor Małgorzata Artowicz i pozwolicie Państwo jeszcze jedna uwaga, bo mam listę na której, widnieje 36 nazwisk Rady Pedagogicznej. Nie będę czytał tylko pozwolę sobie zauważyć: wśród 36 nazwisk 10 wstrzymuje się od głosu, 26 jest pozytywnych podpisów.



Pan Grzegorz Lorek: Czy poszczególne gimnazja, pozostałe te uchwały są jednobrzmiące ?
Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta: Sens jest ten sam.

Pan Bronisław Brylski Wiceprzewodniczący Rady Miasta: Proszę Państwa – jednobrzmiące, przez myśl mi nawet nie przeszło to co pan rozumie przez słowo jednobrzmiące, żeby była jedna rozumieć szampa. Jeszcze raz przeczytam bo pan Przewodniczący to zrobił dość szybko. Czytam dla radnych PiS: Gimnazjum nr 2, nr 4, nr 5, Szkoła Podstawowa nr 5, nr 8, nr 10, nr 11, nr 12, nr 13, nr 16, Zespół Szkolno-Gimnazjalny nr 1. Z tych placówek wpłynęły, z dobrej nieprzymuszonej woli, opinie Rad Pedagogicznych - w niektórych placówkach są również połączone z Radami Rodziców - i wszystkie te placówki idą w kierunku pozytywnej opinii i akceptacji projektów przedstawionych dzisiaj pod nasze procedowanie.

Radny Pan Grzegorz Lorek: Poproszę pana Prezydenta o tą informację.

Pan Andrzej Kacperk Wiceprezydent Miasta: Jeszcze w toku procesu legislacyjnego 28 grudnia pan Prezydent powołał Zespół, o którym już była mowa do spraw zmian piotrkowskiej oświaty. W skład tego zespołu weszło 5 radnych, po jednym przedstawicielu klubów radnych Rady Miasta, Przewodnicząca Komisji Oświaty, Nauki i Kultury Fizycznej, przedstawiciele związków zawodowych działających w oświacie, dyrektorzy wszystkich sześciu gimnazjów piotrkowskich, trzech szkół ponadgimnazjalnych, dwóch szkół podstawowych a także, pracownicy Referatu Edukacji. Celem tego Zespołu było wypracowanie stanowiska co do sposobów przekształcania piotrkowskich gimnazjów oraz co do projektu sieci szkół podstawowych, jak również ponadpodstawowych i specjalnych, bo to jest zadanie powiatu, które realizujemy. W swoich pracach Zespół ten uwzględniał m.in. ocenę funkcjonowania dotychczasowej sieci szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych, naturalny podział miasta na część wschodnią oraz zachodnią, dane demograficzne, w tym potencjalną liczbę dzieci w obwodach szkół, mam na myśli oczywiście obwody dotychczasowych szkół podstawowych, dane dotyczące funkcjonowania poszczególnych szkół, w tym także dotyczące liczby uczniów i liczby oddziałów, dane dotyczące finansowania poszczególnych szkół, dane dotyczące uczniów, którzy realizują obowiązek szkolny w szkołach podstawowych i gimnazjalnych, prowadzonych przez inne organy prowadzące aniżeli miasto Piotrków Trybunalski. Jest to skala 340 uczniów oraz dane dotyczące uczniów, którzy w ogóle nie realizują obowiązku szkolnego na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego i tych uczniów jest blisko 300. Infrastruktura poszczególnych szkół co jest bardzo istotne, ustawowe przesłanki z zakresu tworzenia sieci szkół publicznych a więc pełna struktura szkoły podstawowej. Konieczność ograniczania dwuzmianowości. Droga dziecka z domu do szkoły 3 i 4 km, w przypadku przekroczenia tejże odległości na organie prowadzącym ciąży obowiązek zapewnienia transportu oraz opieki dla wszystkich uczniów. Możliwość prowadzenia procesu dydaktycznego, wychowawczego i opiekuńczego w jednym budynku bądź w dwóch budynkach jednakże blisko ze sobą sąsiadujących. Możliwość kontynuacji nauki przez uczniów w tym samym budynku. Uwzględnialiśmy także położenie gimnazjów i ich odległość od szkół innego typu, ewentualnie brak akceptacji rodziców i uczniów rozwiązań dotyczących możliwości przenoszenia z urzędu, przez organ prowadzący, uczniów klas czwartych i siódmych ośmioletniej szkoły podstawowej a więc od 1 września roku szkolnego 2017/2018, do ewentualnego gimnazjum, przekształconego w ośmioletnią szkołę podstawową. To ma bardzo istotne znaczenie przy udzieleniu odpowiedzi dla pana radnego Grzegorza Lorka. Prawną



sytuacje nauczycieli i pracowników gimnazjów w przypadku wyboru procesów wygaszania gimnazjów, przekształcania gimnazjów bądź też włączenia do innego typu szkoły. Charakter zadań oświatowych miasta jako powiatu grodzkiego i konieczność uwzględnienia zwiększonej liczby szkół ponadgimnazjalnych; przypomnę, że do szkół ponadgimnazjalnych prowadzonych przez miasto trafi dodatkowo jeden rocznik kosztem uczniów, którzy realizują obowiązek szkolny w ramach zadań gminy. Jeden rocznik więcej na poziomie szkół ponadgimnazjalnych to jest 1400 do 1500 uczniów, którym powinniśmy w szkołach ponadgimnazjalnych zapewnić możliwość kontynuowania nauki. Fakt także, iż w roku 2019 naukę w szkołach ponadpodstawowych rozpoczną zarówno absolwenci ośmioletniej szkoły podstawowej, jak również absolwenci trzeciej, ostatniej klasy wygaszanego gimnazjum. Do szkół trafi około 3200 uczniów przy założeniu, iż 60% uczniów piotrkowskich szkół ponadgimnazjalnych pochodzi z poza terenu miasta Piotrkowa Trybunalskiego, a ta tendencja utrzymuje się od kilku lat. Jeszcze jeden aspekt, w roku szkolnym 2022/2023 oraz w roku szkolnym 2023/2024 do szkół ponadpodstawowych trafią uczniowie z tzw. reformy sześciolatków. Ponad dwustu dodatkowo uczniów z terenu miasta i około trzystu z powiatu. Biorąc pod uwagę te wszystkie przesłanki, Zespół przede wszystkim uznał, że po pierwsze dotychczasowa sieć szkół ponadpodstawowych publicznych na terenie miasta obejmująca dziewięć szkół podstawowych, cztery szkoły po stronie zachodniej miasta i pięć szkół po stronie wschodniej jest wystarczająca, żadne z dotychczasowych gimnazjów nie powinno być wygaszone bowiem zgodni uznaliśmy, że jest to najgorsza forma zarówno dla organu prowadzącego, jak również dla tychże gimnazjów i pracujących w tych gimnazjach nauczycieli oraz pracowników administracji i obsługi. Doszliśmy także do wniosku, że żadne z dotychczasowych gimnazjów nie powinno być przekształcone w ośmioletnią szkołę podstawową. Zaproponowaliśmy włączenie dwóch gimnazjów do trzyletnich liceów ogólnokształcących i tutaj chodzi o Gimnazjum nr 1 oraz Gimnazjum nr 2 oraz włączenie dwóch gimnazjów do ośmioletnich szkół podstawowych i mamy tutaj na myśli, Gimnazjum nr 4 i włączenie do SP nr 10 oraz Gimnazjum nr 5 i włączenie do SP nr 2, która w dotychczasowej formule nie mogła by być szkołą podstawową, bo tam mieści się jedynie sześć oddziałów. Kontynuując odpowiedź na pytanie pana Grzegorza Lorke, nie jestem w stanie powiedzieć w chwili obecnej ile w obwodzie szkoły podstawowej potencjalnie nr 18 zamieszkiwało uczniów. Szkoła ta nie ma swojego obwodu w chwili obecnej. W dalszym ciągu obowiązuje sieć szkół publicznych podstawowych przyjęta w trybie art.17 ustęp 4 ustawy o systemie oświaty. Uchwała ta będzie obowiązywać do czasu podjęcia przez Państwa radych uchwały w przedmiocie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjalnych do nowego ustroju szkolnego bądź też jeżeli tej uchwały nie podejmiemy, ona będzie obowiązywać do końca okresu przejściowego a więc do końca roku szkolnego 31 sierpnia 2019 roku. Ja nie jestem w stanie powiedzieć, natomiast oczywiście analizowaliśmy i mamy dane dotyczące ile uczniów z urzędu powinno podjąć naukę w dotychczasowych pięciu szkołach podstawowych położonych po wschodniej części miasta. Proszę Państwa te dane pan kierownik za chwileczkę będzie mógł przytoczyć, ale one nie są zadowalające. Utworzenie kolejnej szkoły podstawowej a więc przekształcenie Gimnazjum nr 1 w ośmioletnią szkołę podstawową tak jak już wcześniej powiedziałem w opinii Zespołu, mojej także, nie jest dobrym a wręcz przeciwnie, jest złym rozwiązaniem dla wszystkich. Musielibyśmy proszę Państwa przekształcając gimnazjum w szkołę podstawową zadać sobie to pytanie, na które też w chwili obecnej nie jestem w stanie odpowiedzieć, czy w ogóle ta szkoła miałaby uczniów, którzy realizują obowiązek szkolny w szkole podstawowej z wyjątkiem uczniów wygaszających klas gimnazjum, bo tym uczniom gwarantujemy możliwość kontynuowania nauki w dotychczasowym budynku aż do wygaszenia, a więc do końca sierpnia 2019 roku. Natomiast

ja nie jestem w stanie powiedzieć, czy i kiedy mógłby się odbyć pierwszy nabór do pierwszej klasy SP nr 18. W drugiej wersji projektu ustawy znalazł się przepis z art. 205, który daje możliwość przesuwania uczniów z urzędu przez organ prowadzący z innych szkół podstawowych jeżeli w szkołach tych na poziomie klas trzecich są przynajmniej dwa oddziały. Pani dyrektor, która oczywiście była członkiem Zespołu przedstawiała taki projekt, który analizowaliśmy. Proszę Państwa, czy rzeczą naturalną jest, iż organ prowadzący wbrew opinii rodziców, uczniów jak również rad pedagogicznych szkół powinien podejmować działania zmierzające do przeniesienia uczniów do przekształcanej szkoły podstawowej. Przecież to może wywołać ogromny opór a poza tym, to co leży u podstaw reformy, to uczeń powinien mieć możliwość kontynuowania nauki w szkole, w której rozpoczął naukę. Oczywiście istnieje jeszcze jeden wariant, iż z pobliskich szkół, a więc SP obecnie nr 10, nr 13, nr 16. Na wniosek rodziców, za zgodą organu prowadzącego, dyrektor szkoły mógłby poszczególnych uczniów zabierać do przekształconego w szkołę podstawową z gimnazjum. Jeśli zważy się ile obecnie uczniów jest w klasach chociażby trzeciej SP nr 10, to proszę Państwa to tam zabranie kilkoro dzieci skutkuje tym, że nie będzie w ogóle oddziałów. Tam nauczyciele stracą pracę, bo będziemy musieli zmniejszyć liczbę oddziałów bo nie może być tak myślę, że oddział będzie liczył 10-cioro dzieciaków. Jeżeli żaden z tych dwóch mechanizmów nie zadziała, to nie może być wyłączony przepis art.130 ustawy przepisy wprowadzającego ustawę prawo oświatowe, który stanowi, iż nabór do szkoły podstawowej przekształconej z gimnazjum po raz pierwszy może odbyć się rekrutacja na rok szkolny 2019/2020. Reasumując mogłoby dojść do takiej sytuacji, że w roku szkolnym 2019/2020 do przekształconego gimnazjum w ośmioletnią szkołę podstawową, w tej szkole rozpocznie naukę jeden oddział bo więcej dzieci z tego obwodu za rekrutować się nie uda. W pięciu szkołach przewidujemy, że będzie maksymalnie od jednego do dwóch oddziałów w tej części miasta. Oczywiście zmniejszy się wówczas liczba w szkołach nr 13, nr 16, nr 10, tu jeszcze jeśli chodzi o nr 13 może powstać kwestia odległości, a więc drogi dziecka z domu do szkoły. Tak może wyglądać sytuacja przekształconego gimnazjum w szkołę podstawową. Stąd ten wniosek komisji był taki, że staramy się uciec od takiego rozwiązania bo ono nie jest złe ono jest złe. Uczniowie dokończyliby naukę ale nauczyciele i pracownicy zostaną bez pracy. Państwo zostajecie bez pracy i tu mówię o wszystkich gimnazjach bo wszystkie analizowaliśmy w ten sam sposób, a więc zdecydowanie lepszym rozwiązaniem biorąc pod uwagę ten fakt iż jesteśmy powiatem grodzkim i w tym przypadku jesteśmy na uprzywilejowanej pozycji. Bo możemy i mamy możliwość włączania nie tylko wygaszanych gimnazjów do szkół podstawowych ale także do liceów ogólnokształcących, techników jako szkół branżowych. Przypomnę, iż od 1 września br. powstaną w miejsce zasadniczych szkół zawodowych szkoły branżowe pierwszego stopnia ale za 3 lata odbędzie się rekrutacja do szkół branżowych drugiego stopnia, to także jest szansą na to, że część uczniów zechce kontynuować naukę w 2-letniej branżowej szkole II stopnia. Proszę Państwa są to dodatkowe oddziały w naszych zespołach szkół ponadgimnazjalnych, ale to także możliwość dodatkowej pracy dla nauczycieli. W przypadku przekształcenia gimnazjum w ośmioletnią szkołę podstawową Państwo z wielu instytucji, które funkcjonują jeszcze w ustawie karta nauczyciela, nie skorzystacie chociażby z urlopów zdrowotnych. Jeżeli Pan kierownik mógłby uzupełnić jeśli chodzi o szczegółowe pytanie.

Pan Grzegorz Lorek: Mam do pana Prezydenta pytanie, czy ja to dobrze rozumiem, §2 ust.1 Gimnazjum nr 1 im. St. Konarskiego z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Żwirki 7, włącza się do V LO im. Witolda Pilewskiego w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych nr 1 z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim, ul. Roosevelta 1 na następujących warunkach:



ustęp I: V LO im. Witolda Pilewskiego w Piotrkowie Trybunalskim rozpocznie działalność z dniem 1 września 2017 roku; ust 2: Gimnazjum nr 1 im. St. Konarskiego w Piotrkowie Trybunalskim zakończy działalność z dniem 31 sierpnia 2017 roku.

I teraz moje pytanie, dlaczego przytoczyłem te zapisy? Bo nie ma tu docelowego adresu, z takiego zapisu rozumiem, że nauczyciele Gimnazjum nr 1 pracują w budynku, to oczywiście po zamknięciu całkowitym wygaszeniu gimnazjum ci nauczyciele z Gimnazjum nr 1 rozpoczynają prace w V LO, tak?

Pan Andrzej Kacperek: Ustawodawca dopuszcza możliwość, prowadzenia zajęć edukacyjnych, wychowawczych i opiekuńczych w dwóch budynkach. I tak ma być nie tylko w tym przypadku ale także i w przypadku SP nr 10 oraz IV Gimnazjum, SP nr 2 i 5 Gimnazjum i analogiczna sytuacja występuje jeżeli chodzi o Gimnazjum nr 1 i V LO. W projektach uchwał, wskazujemy dwie nieruchomości wraz z budynkami, w których ten proces będzie się odbywał i prawo dopuszcza takie rozwiązanie.

Pan Grzegorz Lorek: Ja się z panem zgadzam oczywiście, brakowało mi w tym projekcie uchwały adresu. Bo to byłoby rozstrzygające rozumiem, że Pan rozwiewa naszą poważną wątpliwość do tego, że ten budynek byłby przeznaczony w przyszłości na nie wiadomo na co. Czyli dalej w budynku po Gimnazjum nr 1 trwa nauka, czyli to będzie szkoła.

Wiceprezydent Pan Andrzej Kacperek: Kiedy będziemy procedować tą drugą uchwałę, zgłoszę autopoprawkę, ponieważ w załączniku nr 3 w pozycji 5 wkraść się błąd jeśli chodzi o siedzibę szkoły V LO. Ten punkt będzie miał brzmienie, siedziba szkoły 97-300 Piotrków Trybunalski ul. Roosevelta 1. Innych miejsc realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych ul. Żwirki 7 i to powinno rozwiązać wszelkie wątpliwości. W pozostałych załącznikach jest to zgodne, natomiast taką autopoprawkę zgłaszam.

Pan Grzegorz Lorek: Rozumiem, że nauczyciele w tej szkole dalej będą uczyć w budynku, nie wiem jak to określimy, rozumiem, że tak?

Pan Andrzej Kacperek: Dotychczasowe budynki gimnazjów będą wykorzystywane na cele funkcjonowania szkół podstawowych oraz wygasających gimnazjów, uczniowie wszystkich gimnazjów dokończą naukę w dotychczasowych budynkach, natomiast oczywiście naszym zamysłem jest, iż biorąc pod uwagę znacznie wzrastającą liczbę uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych to, iż Zespół Ponadgimnazjalny nr 1, w tym V Liceum, będzie wykorzystywał ten budynek przy ul. Żwirki 7 na realizację swoich celów statutowych, oświatowych.

Radny Pan Grzegorz Lorek zapytał czy z tą kadrą pedagogiczną, która tam jest obecnie.

Wiceprezydent Pan Andrzej Kacperek: Na to pytanie ustawa daje odpowiedź, że w przypadku kiedy włączamy, zarówno nauczyciele i jak pracownicy z dniem 1 września 2017 roku stają się pracownikami szkoły, która wchłania wygasające gimnazjum.

Pani Wiesława Olejnik: Ja właśnie teraz chcę o tych pracownikach, chociaż na jednej z komisji usłyszałam, że niepotrzebnie się troszczę. To jednak chciałam zaznaczyć, że intencją Ministra Edukacji było wprowadzenie reformy i przy jej okazji spowodowanie, żeby żaden nauczyciel nie stracił pracy. Jako radni PiS chcieliśmy, aby tak również zadziało się w naszym mieście. Ja z ramienia Klubu PiS uczestniczyłam w pracach Zespołu do spraw opracowywania sieci szkół w naszym mieście. Faktycznie, tak jak powiedział pan Prezydent, pewne dane nam

przedstawiono, demografie pokazano, koszty utrzymania budynków. Ja wtedy mówiłam „a co z ludźmi” ? Czy nie warto byłoby spotkać się z nauczycielami z tymi, którzy pracują w tych póki co wygaszanych gimnazjach, również z nauczycielami szkół podstawowych? Wtedy mnie uspokojono - jak najbardziej, spotkamy się z Państwem, porozmawiamy, przedstawimy swój projekt, będziemy na ten temat mówić, ale to jeszcze nie był ten czas. Proszę Państwa doszliśmy do momentu gdzie wyznaczono kolejny termin spotkania, bo będzie opracowywany projekt uchwały i wtedy kiedy ten projekt już będzie spotkamy się w składzie powołanym przez Prezydenta bądź poszerzonym o innych dyrektorów szkół i wtedy się nad tym pochylimy. Po czym 15 lutego odbyła się Komisja Oświaty, na którą to dołączono do porządku obrad, dano nam broszurki właśnie z projektem uchwały. Ja wtedy podniosłam głos, że to po co ten Zespół, mówiliśmy wtedy o tym, że on miał pewne rzeczy wypracować a dopiero potem miało to przyjść pod obrady Rady. Okazało się, że to pewnie jakieś niedopatrzenie ze strony zarządzających tym Zespołem, stąd na drugi dzień już się Zespół znalazł, zresztą publikę mieliśmy i 15-go a potem 17-go, dziękuję serdecznie dyrektorom, nauczycielom, pracownikom szkół, że przybyli wtedy, że są tutaj z nami dzisiaj, że jakby dopiero teraz dowiadują się o co chodzi, bo w piątek odbywały się rady pedagogiczne, w biegu, nie wiem po co. Stanowiska przed chwilą czytane przez pana Brylskiego, nie wiem po co, jeżeli jesteśmy wszyscy przekonani do tego, że ta reforma wejdzie postaramy się tylko wypracować to tak, żeby to było z pożytkiem dla naszego miasta, dla naszych nauczycieli, dla uczniów, dla rodziców. Proszę Państwa, ja słyszę to co mówią Państwo za plecami, bo tam żebyście zauważyli nie tylko są ci, którzy popierają propozycje miasta. Nie tylko, przyszli różni Państwo ci którzy boją się o swoją pracę też. Chciałabym zaznaczyć, że nie wszyscy boicie się Państwo, a popieracie projekty? Chciałabym zaznaczyć jedno, że nauczyciele w trosce o swoje miejsce pracy, w trosce o chleb nadal chodzą po mieście do różnych instytucji, docierają do posłów, senatorów i nie wiem kogo jeszcze. Cały czas pytają, co z nami będzie? Z tego miejsca najpierw chciałabym zaapelować do pana Prezydenta, że jeżeli planuje cokolwiek niechaj nie opiera się tylko i wyłącznie na urzędnikach i na swoich pomysłach. A niechaj najpierw porozmawia z ludźmi czy spróbuje im to przedstawić. Niech nie wymusza oświadczeń, że na Rade powiedzmy 39-osobową podpisało 14 osób albo inna zupełnie Rada się wstrzymała. Każdy się boi o pracę i to już uzgodniłmy. Proszę Państwa, my jak najbardziej jesteśmy za wprowadzeniem reformy oświaty, jak to robi Ministerstwo Edukacji i jak to robi rząd PiS, ale nie jesteśmy za taką formą jej wprowadzania przez miasto Piotrków Trybunalski.

Pan Przemysław Winiarski: Z otwartą przyłbicą wypijcie to piwo, które naważył rząd PiS-u, na który sam głosowałem i którego postępowaniem w tej mierze jestem rozczarowany. Jeszcze powiem zrobicie to co będziecie chcieli, bo matematyka dzisiejsza na sali jest taka jaka jest. Jeżeli nie będzie woli, mówię o opozycji nie tylko o PiS, jeżeli będzie taka wola to po prostu ten projekt odrzucicie. Jeżeli odrzucicie to bierzecie za siebie pełną odpowiedzialność.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Zanim rozpoczęliśmy faktyczną pracę w Zespole, o którym mówił pan Wiceprezydent Andrzej Kacperek zorganizowałem spotkanie z dyrektorami szkół, nie tylko szkół podstawowych i gimnazjów ale wszystkich szkół znajdujących się na terenie miasta. Byli również przedstawiciele związków zawodowych, pracownicy Referatu Edukacji z myślą o tym, żeby wprowadzić takie rozwiązanie, które będzie jak najmniej bolesne, które przyniesie możliwie jak najmniej szkód, z myślą o tym aby wszyscy ci dyrektorzy niezależnie od tego czy ta reforma w sposób bezpośredni dotyka danej szkoły czy też nie, a więc myślę tutaj również o szkołach ponadgimnazjalnych, uczestniczyli w tym



procesie tak aby nauczycielom pracującym w naszych placówkach oświatowych zapewnić pracę. Czy uda się to w 100% - nie wiem, zależy to od wielu czynników, natomiast w porozumieniu jak powiedziałem ze związkami zawodowymi, pracownikami Referatu Edukacji i dyrektorami wszystkich szkół, taką rozmowę odbyliśmy i taką deklarację złożyliśmy, dzisiaj ją potwierdzam, że robimy wszystko aby tych szkół było możliwie jak najmniej. Zaproponowany projekt uchwały jest w moim przekonaniu najbardziej optymalnym, z myślą o wszystkich nauczycielach, pracownikach administracji i obsługi z terenu miasta. Nie jest on pewnie idealny, bo idealnego rozwiązania nie ma, a w związku z tym uwaga pani radnej dotycząca rzekomo braku rozmowy, braku konsultacji - nie jest trafiona ale myślę, że byłaby bardziej trafiona gdyby pani tą uwagę skierowała do przedstawicieli rządu PiS. Ja nie słyszałem wtedy kiedy była procedowana ustawa o reformie oświaty, żeby jakkolwiek poseł z PiS pojawił się tutaj w jakiegokolwiek szkole. Ale kiedy już ta ustawa została przegłosowana i musi się z tym zmierzyć każdy samorząd w kraju, to taka osoba się pojawiła i pani na tym spotkaniu była.

Pan Grzegorz Lorek: Były dwa bardzo patetyczne przemówienia. Powiem tak, ja jestem bardzo cierpliwym człowiekiem, chociaż się bardzo prosicie żebyśmy doprowadzili do impasu i to bardzo się Państwo z tyłu prosicie, natomiast chce coś tym paniom co tak niegrzecznie buczały i powinny zostać wyproszone z sali, bo pewnie tak byście zrobili ze swoimi uczniami jakby wam buczały na lekcji, co świadczy o waszym poziomie i kulturze. Ja chce powiedzieć, że tym, które mają kulturę, bardzo dziękuje za nauczanie moich dzieci. Ja chodziłem w tym mieście do szkoły moje dzieci chodzą, uważam, że Piotrków ma bardzo dobrych nauczycieli i z tego jestem dumny i zadowolony. Chodzi o to, że i my i pan Prezydent chcemy wypracować punkt taki, że wszyscy mają pracę, że nie dzielimy nikogo, że szkoły są, dalej będą uczyć i ci pedagodzy nie tracą pracy, bo znam wielu z nich i wiem z jaką pasją podchodzą do swojego zawodu. Bardzo mi się nie podoba i prowokowanie nas i to buczenie i zachowanie, bo nie po to się zbieramy żeby zrobić politykę tylko po to żeby wypracować najlepszy model, który dalej będzie funkcjonować. Ja bardzo żałuje, że pewne osoby przed chwilą wygłosiły te rady, które w ogóle nie powinny wygłaszać, ale my mając na uwadze dobro edukacji w Piotrkowie nie będziemy głosować przeciwko. Bo zdajemy sobie sprawę bardzo dobrze jakie konsekwencje by to miało i proszę brać to pod uwagę nim Państwo coś wybuczycie.

Pan Bronisław Brylski: Ja się może odniosę do kilku szybciotkich uwag. Ja oceniając i widząc Szanowne Państwo, Dyrektorów i nauczycieli uważam, że zachowanie Państwa jest wielce delikatne bo muszę przypomnieć mojemu koledze Grzegorzowi, że ja bywałem w 1999 roku i 2000 roku na bardzo różnych spotkaniach prowadzonej ówczesnej Reformy Oświaty i tam była dopiero a bonanza tutaj mamy bardzo kulturalne zachowanie nauczycieli, Dyrektorów którzy w jakiś sposób chcą delikatnie Państwu powiedzieć, że się z tym nie zgadzają. Po trzecie absolutnie się nie zgadzam z moja koleżanką, ale po to tu jesteśmy żebyśmy mieli pogład. Ta ustawa i ta reforma się nigdy nie powinna zdarzyć to jest tyle żeby nie rozciągać. Państwo się określiliście nie będziemy przedłużać. Nigdy nie powinna powstać w taki sposób, w takim tempie, z takimi ludźmi z takimi podstawami programowymi o tych deklaracjach. Proszę Państwa niech ktoś wreszcie powie, ja to powiem pierwszy na tej Sali dzisiaj. Z takimi deklaracjami o których Pani Radna mówiła o Pani Mister Zalewskiej - możemy sobie włożyć między bajki. Nie będzie takiej sytuacji w Piotrkowie, w której wszyscy nauczyciele osiągnęli by zatrudnienie od 1 września. Nie będzie, bo nie ma takiej możliwości. Dlatego projekt, który przygotowywał Pan Prezydent, Zespół, Dyrektorzy, nauczyciele, pracownicy oświaty jest optymalny. Dlatego proszę Państwa, nie wiem czy my dobrze słuchaliśmy tego samego o czym

mówił Pan Prezydent Kacperk. Jeżeli byśmy doprowadzili do sytuacji takiej, że reaktywujemy szkołę podstawową nr 18 w budynku, to mamy katastrofę jeżeli nie przyjmujemy tej uchwały dzisiaj, nie przyjmujemy zasadniczej w marcu to zostajemy bez czterech gimnazjów i nauczyciele idą do Powiatowego Urzędu Pracy. Chce żeby to jasno było słyszane. Tak to będzie wyglądało, więc przestańcie opowiadać głupoty, że wszyscy będą mieli prace, a nawet jeszcze etatów przybędzie. Połączenie gimnazjum nr 1 z V liceum jest zbawienne i ja rozwieje jeszcze Grzegorz swoją wypowiedź bo to między zdaniem padło. Ja to słyszałem tutaj na Zespole. Ja chce tu rozwiązać plotki, które gdzieś krążą po Piotrkowie, że podobno Urząd Miasta czy Pan Prezydent jakbyśmy nazwali chce sprzedać budynek po gimnazjum nr 1. Jak sobie wyobrażacie te dwa roczniki w 2019 roku, które trafią do zespołu szkół? Te cyfry o których mówił Pan Prezydent, plus te 40 / 50 % młodzieży z powiatu.

Radny Pan Grzegorz Lorek: Przepraszam Cię Bronku to była autopoprawka zostało to rozwiane, więc odpowiadaliśmy. Zadałem pytanie - autopoprawka tematu nie ma.

Radny Pan Bronisław Brylski: Chcę powiedzieć, że ten budynek będzie potrzebny, chcę aby to jednoznacznie wybrzmiało. Przestańmy mówić o plotkach, które chodzą po mieście i kończąc dziękuję panu Prezydentowi, dziękuję Zespołowi który bardziej czy mniej ofiarnie pracował, dziękuję pracownikom oświaty pracownikom Referatu Edukacji bo ten pomysł nie ma idealnych, ale ten projekt uchwały, na który za chwilę będziemy głosować jest optymalny na tą chwilę. I chcę żebyście mieli Państwo świadomość Ci którzy siedzą plus Radni, że te 2 lata czeka nas bardzo ciężkiej intensywnej pracy żebyśmy mogli zwracać uwagę na każdą rzecz która się obok dzieje i mogli nad nią zapanować. Dlatego nie ma lepszego i mówię a wiem, co mówię bo 16,18 lat temu byłem w podobnej sytuacji i ja tworzyłem ten projekt. Projekt polityki oświatowej samorządu terytorialnego w mieście Piotrkowie który do dzisiaj z dumą mogę powiedzieć funkcjonował i funkcjonuje dobrze.

Pan Przemysław Winiarski: Wszystko naprawdę wszystko to, co dzisiaj zostało powiedziane zostało powiedziane na komisjach w tym, komisjach posiedzeń nadzwyczajnych komisji. Ja w związku z tym, proszę o zamknięcie dyskusji w tym punkcie i o głosowanie.

Pan Marian Błaszczyński Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy to jest wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Kto z Państwa radnych jest za zamknięciem?

Pan Ludomir Pencina zgłosił chęć zabrania głosu.

Pan Marian Błaszczyński: Ale mamy wniosek formalny. Zawsze mnie pan pouczał że, trzeba natychmiast głosować. To za chwilę, jak przegłosujemy wniosek formalny.

W wyniku głosowania, 10 – za, 10 – przeciw, 0 - wstrzymujących się, wniosek formalny zgłoszony przez pana Przemysława Winiarskiego o zamknięcie dyskusji nie uzyskał akceptacji.

Pan Ludomir Pencina: Chcę powiedzieć po pierwsze, że moja postawa przy głosowaniu na pewno nie będzie związana z apelem pana Winiarskiego. Po drugie zapytałem, czy projekty były konsultowane ze związkami. Wystarczyło, że pan Prezydent Kacperk by powiedział, że tak w Zespole, który został powołany przez Prezydenta byli przedstawiciele Związku



Nauczycielstwa Polskiego i to by mi wystarczyło bez pozostałych wyjaśnień, Uchwała dopiero będzie jak będziemy głosować, chodziło mi o projekty.

Pan Radny Krzysztof Kozłowski: Proszę Państwa, drogi Bronisławie powiedziałeś takie zdanie, że nie ma takiej możliwości żeby wszyscy nauczyciele mogli w przyszłości mieć prace, że nie da się tego wypracować, to jest niemożliwe. Cała ta ustawa w ogóle nie powinna mieć miejsca, że to „jest jakiś błąd, że to jest jakiś gniot”, to można tak wywnioskować, niejeden z polityków mówił, że to jest coś niedobrego. Szanowni Państwo, jak w 1999 roku wprowadzano ustawę, wprowadzano gimnazja to wasz przewodniczący związany z waszym klubem politycznym pan Broniarz był wtedy bardzo przeciwny tym gimnazjom, krzyczał, że ta ustawa jest niedobra. Dzisiaj ten sam pan Broniarz staje po stronie drugiej, tej która dzisiaj nazywa się totalną opozycją i mówi: „ta ustawa jest nieprzygotowana, jest zła, ile szkód narobi, ile krzywd narobi.” Cały czas jest ta sama nuta. Proszę Państwa, tutaj pan Prezydent mówił, że były konsultacje, podważył tutaj wypowiedź koleżanki mojej, że były konsultacje, że były spotkania, że byli przedstawiciele wszystkich szkół w Piotrkowie, nie tylko gimnazjum, że szukamy najlepszego rozwiązania nie tylko dla uczniów ale troszczono się i o to, żeby rodzice byli zadowoleni i przede wszystkim, żeby edukacja była prawidłowa, żeby jak najmniej ta ustawa przyniosła szkód. Pan Prezydent, jak i środowisko SLD też tu ciekawie mówi, że to wasz rząd tak narobił, że dzisiaj samorzady są w problemie i dzisiaj samorzady mają kłopot. Tak panie Prezydencie, pana właśnie ta postawa i takie pana wypowiedzi powodują, że środowisko z tyłu, które tam siedzi i klaszcze panu może naprawdę się obawiać czy będzie miało pracę. Gdyby pan rozmawiał, nawet żeby pan obejrzał i zobaczył te projekty, te pomysły które zostały wypracowane, nie przez radnych PiS-u tylko przez szerokie środowiska też, gdzie były konsultowane i wtedy byście Państwo przede wszystkim z nauczycielami powiedzieli, że rozmowa nie boli, rozmowa nic nie kosztuje, a zawsze jest pożyteczna ale pan tego nie potrafi. Wy uważacie, że wszystko wiecie najlepiej i że jesteście najmądrzejsi. I to jest ten problem, który cały czas na tej sali widać. Na pewno nie będziemy przeciwdziałać pańskim rozwiązaniom teraz, bo byśmy byli idiotami jakbyśmy, tak zrobili. Trzeba, żeby te pana pomysły zaczęły funkcjonować i niech wejdą w życie. Ale nie mówicie na tej sali, że wszystko zeście zrobili a tylko druga strona łącznie z tym paskudnym rządem jest winna.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Chciałam tylko powiedzieć, że ta ustawa nigdy nie powinna wejść w życie, podzielałam zdanie, jednakże powtórzę to co powiedziałam na Komisji Oświaty. Współczuję dyrektorom, bo cała odpowiedzialność będzie na ich barkach.

Pan Piotr Gajda: Panie Przewodniczący proszę nie pozwalać sobie na takie wypowiedzi jakie w tej chwili do pana Ludomira Penciny zredagował, bo pan jest Przewodniczącym Rady, a pan naprawdę staje się w pewnym momencie arbitrem i obraża ludzi. I tak samo, jeżeli słyszymy wycia za naszymi plecami to nie jesteśmy w ZOO panie przewodniczący i pan powinien zareagować jednoznacznie.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Marian Błaszczyński: Proszę Państwa, reaguje jednoznacznie, proszę nie wyc.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (11-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/441/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Punkt 4.17

Podjęcie uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

Opinia komisji:

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej - opinia pozytywna.

Pan Andrzej Kacperek zgłosił autopoprawkę do załącznika nr 3 do przedmiotowego projektu uchwały polegającą na tym, iż w pozycji 5, dotyczącej liceum ogólnokształcącego, w rubryce dot. siedziby szkoły, po Roosevelta 1 dopiszemy inne miejsce realizacji zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - ul. Żwirki 7.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/442/17 w sprawie projektu dostosowania sieci szkół ponadgimnazjalnych i specjalnych do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe oraz ustalenia sieci szkół ponadpodstawowych i specjalnych.

Punkt 4.18

Podjęcie uchwały w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Wola Krzysztoporska dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Wola Krzysztoporska opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim;

Opinia komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych - opinia pozytywna.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/443/17 w sprawie zawarcia porozumienia z Gminą Wola Krzysztoporska dotyczącego przyjęcia do realizacji zadania publicznego w zakresie pomocy społecznej, polegającego na objęciu mieszkańców Gminy Wola Krzysztoporska opieką i usługami świadczonymi przez Środowiskowy Dom Samopomocy w Piotrkowie Trybunalskim.

Pan Marian Błaszczczyński ogłosił 10 minut przerwy.

Punkt 4.19

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę nr XXXII/480/05 z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny;

Pan Marian Błaszczczyński: W związku z przesłaną przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi skargą na uchwałę w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny opracowany został stosowny projekt uchwały, do którego załącznik stanowi odpowiedź na przedmiotową skargę.

Opinia komisji:



Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/444/17 w sprawie rozpatrzenia skargi na uchwałę nr XXXII/480/05 z dnia 26 stycznia 2005 roku w sprawie uznania obszaru za użytek ekologiczny

Punkt 4.20

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2017 rok;

Opinie komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych - opinia negatywna.

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: Zgodnie z sugestiami dotyczącymi podziału tych środków zgłaszam autopoprawkę dotyczącą przesunięcia 30.000 zł z dofinansowania turnusów rehabilitacyjnych na dofinansowanie zaopatrzenia w przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/445/17 w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełno-sprawnych na 2017 rok.

Punkt 4.21

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta, po rozpatrzeniu skargi pana Henryka Alamy z dnia 27.01.2017 r. na Prezydenta Miasta, rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

Pani Wiesława Olejnik: Nie wiem czy w dobrym punkcie pytam, czy to jest to, co dotyczy ul. Zjazdowej? Proszę Państwa, znam to z opowieści kolegów radnych, jak również od wnioskodawcy. Pan mówił o tym, że nieodśnieżone są chodniki, rzecz dotyczyła ul. Zjazdowej, on opowiadał o swoim przypadku rodzinnym gdzie żona uległa wypadkowi, natomiast chciałabym abyśmy w tym momencie nie wiem czy uznali to za zasadne czy niezasadne ale wiem, że kontrowersje budziło to do kogo należy ten kawałek chodnika jeśli chodzi o odśnieżanie. I dopiero wtedy żebyśmy skierowali skargę albo nie, do odpowiedniej osoby. Z tego co wiem ZDiUM ze Strażą Miejską, nie wiem kto jeszcze, w tym sporze uczestniczył. Uważam, że skarga pana Henryka Alamy w tym momencie mogłaby być tutaj zdjęta z porządku czy w jakiś sposób wyjaśniona na tyle, żeby było jasne przeciwko komu tak naprawdę jest ona skierowana i kto tutaj odpowiada za ten kawałek chodnika.

Przewodniczący Rady Miasta Pan Marian Błaszczyński: Jeżeli mogę mieć taką propozycję, to byśmy prosili o wyjaśnienie odpowiednie służby, nie wiem czy pan Prezydent Adam



Karzewnik w tym momencie czy po prostu rozważy to. Dzisiaj już nie zdejmowaliśmy tego punktu. Wyjaśnienie się należy jak najbardziej.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jeśli chodzi o ul. Zjazdową to nigdy chodnik przy ul. Zjazdowej nie był odśnieżany przez ZDiUM. Tam nieruchomość przez dosyć długi czas była niezabudowana dlatego też jej właściciel był zobowiązany odśnieżać ten chodnik w całości. W tej chwili ta nieruchomość jest zabudowana, z map które mamy wynika, że ta nieruchomość przylega do chodnika. Jest do wyjaśnienia jakiś kawałek, który jest problematyczny ale generalnie nieruchomość przylega do chodnika i w związku z tym powinna być odśnieżana przez właściciela tej nieruchomości.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (9-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/446/17 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Punkt 4.22

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;

Komisja Rewizyjna Rady Miasta, po rozpatrzeniu skargi pana Henryka Alamy z dnia 31.01.2017 r. na dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, rekomenduje Radzie Miasta uznanie skargi za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-0-8) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/446/17 w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;

Punkt 4.23

Podjęcie uchwały w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;

Pan Tomasz Sokalski: Tylko pozwolę sobie wyrazić swoją opinię, że uzasadnienie, które przedstawił pan Prezydent Karzewnik nie jest merytoryczne dlatego, że bez względu jaka tam jest sytuacja - też zapoznawałem się z sytuacją zarówno na miejscu jak i z mapami, rozmawiałem z ZDiUM, Komendantem Straży Miejskiej - nie jest jednoznacznie określone, kto ma za ten kawałek odpowiadać. To, że nigdy to nie było robione nie znaczy, że ma nie być. Zabudowa tej nieruchomości nie zmienia faktu granicy, która tam istnieje i nie ma znaczenia czy ona kiedyś była niezabudowana a teraz jest zabudowana. Granica nieruchomości jest w tym samym miejscu zmienna i powinniśmy głęboko zastanowić się jak ta sprawa powinna być rozwiązana, bo czasami wystarczy dobra wola żeby zapobiec jakimkolwiek wypadkom, które mają/ miały miejsce. Ewentualne sprawy sądowe z właścicielami, które mogą mieć miejsce z właścicielami nieruchomości nie zwiększą bezpieczeństwa mieszkańców więc myślę, że zarówno pan Komendant, dyrektor i jak pan Prezydent powinni przyjrzeć się tej sprawie, zwiększyć bezpieczeństwo mieszkańców na tym kawałku chodnika.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Właśnie przyjrzeliliśmy się tej sprawie i będzie ona jednoznacznie bez żadnych wątpliwości rozwiązana.



Pan Tomasz Sokalski: W takim razie jeżeli pan ją rozwiąże i będzie to jakiś dokument to bardzo proszę o przekazanie, bo rozwiązanie mam rozumieć, że będzie nie słowne, a na piśmie i wtedy będziemy wiedzieć i nie będziemy z takimi sytuacjami mieć do czynienia jak mamy.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (10-0-9) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXXV/447/17 w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim;

Pan Marian Błaszczynski przekazał dalsze prowadzenie obrad Wiceprzewodniczącemu Rady Miasta panu Bronisławowi Brylskiemu.

Punkt 5

Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.

Pan Piotr Gajda: Ja mam bardziej taki wniosek. Chodzi o dobre przygotowanie obchodów 800-lecia Piotrkowa, proszę Państwa mieliśmy w ubiegłym tygodniu zaprezentowany Honorowy Komitet Obchodów 800-lecia Piotrkowa i wygłoszona została tam mowa na temat początków Piotrkowa. Ilość błędów w tym przemówieniu jest przerażająca, przy takim gremium i na takiej uroczystości materiał powinien być przygotowany dobrze, natomiast dowiadaliśmy się o faktach, które de facto nie istnieją. Błędy polegały chociażby na tym, że referent mówił o tym, że w czasie gdy Kazimierz Wielki budował mury Piotrkowa nie wiemy czy mamy do czynienia z Piotrkowem zapominając zupełnie o tym, że 1313 roku już mamy konkretną informację o tym, że Piotrków już jest miastem. Komentując dokument z 1004 roku powtarzał rzeczy tak przebrzmiałe powołując się na zaginione prawo lokacyjne na prawie polskim. Takiego prawa nigdy nie było i naprawdę wymagane jest nowoczesne podejście do historii Piotrkowa. To co zostało zaprezentowane było żenujące, szereg różnych, takich dziwnych zdarzeń, gdzie mówił o 1217 roku o mieście, że miasta nie było, nie było w 1217 roku miasta. To było w dokumencie jest jasno powiedziane Piotrków - Petrikowia i nic więcej nie ma określenia orbiz, willa, oppidum, civitas, magnum nie ma żadnej informacji. Mówienie o tym, że jest to miasto jest skandalem. Mnóstwo uwag zwróciłem panu dyrektorowi Archiwum na niestosowność tego wystąpienia i ilość błędów. Powiedział, że to jest takie swobodne podejście do zagadnienia - tak nie powinno być. Dalej, otrzymaliśmy kalendarz Piotrków 800 i czego możemy się dowiedzieć, znów te same błędy, „miejscowość leżała wówczas na pograniczu kasztelanii rozpierskiej i woborskiej”. Nie wiemy co to było, było miejsce Piotrków, wiemy, że punkt osadniczy od mniej więcej IX wieku, ale ta informacja nie koresponduje z całością przekazu. Dalej, „niemal od początku rozwój Piotrkowa związany był z traktami handlowymi a także odbywającymi się zjazdami rycerstwa i możnowładztwa”. Żadnych nie mam informacji o traktach handlowych. Jeden dokument z 1354 roku mówi jednoznacznie „via antiqua” na starej drodze przez Piotrków, na której jest komora celna, zostają nadane przywileje dla kupców krakowskich. Nic więcej o tych drogach nie wiemy. Profesor Roschin próbował rekonstrukcję robić w oparciu o materiał XVI- wieczny, to jest absurdalna sytuacja, już jest to dawno zarzucone. Problem Piotrkowa wywodzi się stąd, że dookoła była tzw. własność alodialna i immunizowana i to jest jedyne miasto, które funkcjonowało na prawie książęcym. Jedyne miejscem najbardziej podłym, bo nikt tego miejsca nie chciał, książęta zwoływali na własnym gruncie po prostu zjazdy. Taka jest prawda, że głównym powodem funkcjonowania było to, że to była własność panującego a nie to, że było tak super dobre położenie. Cudem się stało, gdy „Piotrków się stał kolebką polskiego

parlamentaryzmu, tu bowiem w ciągu 160 lat 100 razy zbierał się Sejm Piotrkowski”. Mam zrobiony wypis, że 34 razy w Piotrkowie zebrał się Sejm, mam daty, mam posłów, którzy uczestniczyli w tych zjazdach i proszę Państwa 75 lat w Piotrkowie funkcjonowały Sejmy. Sejmy, czy też pierwotnie nazywane siomami, mają określoną metrykę kiedy powstały i nie ma tutaj takiej cezury jak 160 lat, nie wiem skąd to się wzięło, są pewne granice przekazywanych treści. Dalej, możemy się dowiedzieć, że z inicjatywy Stefana Batorego obrady Trybunału, pośrednio bo to wynikało z pakta konwenta i związane z Walezym, powołanie Trybunału Koronnego, także nie jest to informacja także do końca prawdziwa. „Wiek XIX to czas rozwoju przemysłu, w którym Piotrków rozwija się m.in. za sprawą przeprowadzenia drogi żelaznej kolei Warszawsko-Wiedeńskiej. W krótkim czasie miasto stało się jednym z lepiej uprzemysłowionych na terenie włączonym do imperium rosyjskiego.” Taka zbitka słowna to w życiu by mi przez gardło nie przeszła. Wiemy, że Gubernia była jedną z najlepiej uprzemysłowionych, włączając w to okręg śląski jak i okręg łódzki, ale nie miasto Piotrków. U nas w Piotrkowie w tym okresie praktycznie nic nie było, to było miasto urzędnicze i pisanie, że to jest uprzemysłowienie to jest naprawdę śmieszne. I nic nie ma, nawet słowa o tym że, była Gubernia też ciekawa rzecz. „W czasie I wojny światowej Miasto stało się ważnym ośrodkiem życia niepodległościowego. Tu zawiązał się Naczelny Komitet Narodowy, pod zarządem którego wydawano w Piotrkowie niezliczone ilości druków propagandowych.” Proszę Państwa naczelnym zadaniem Komitetu Narodowego było formowanie Legionów, nowych oddziałów do Legionów, a nie wydawanie druków propagandowych. „Tradycje wydawnicze wówczas w Piotrkowie kontynuowane były w okresie międzywojennym kiedy to w mieście powstały nowe inwestycje.” Jak można wydawnictwa połączyć z nowymi inwestycjami, to co drukarnie to były te nowe inwestycje z tego by wynikało ? „Rozwój Piotrkowa przerwany został wybuchem II wojny światowej. Niemcy utworzyli tu pierwsze w okupowanej Europie getto dla ludności żydowskiej”, to prawda, sam na ten temat pisałem. „Tu tworzyły się też zręby konspiracji i państwa podziemnego. W Piotrkowie urodził się komendant główny Armii Krajowej Stefan Grot Rowecki.” Megalomania chyba maksymalna, jeżeli w Piotrkowie „tworzyły się zręby konspiracji państwa podziemnego”. Okres powojenny to rozbudowa przemysłu maszynowego, szklarskiego, drzewnego.” Myślałem, że ta rozbudowa to jest koniec XIX wieku a nie okres powojenny. Proszę Państwa dostaliśmy coś straszego, inauguracja, powołanie Komitetu, straszne przemówienie, które nie ma nic wspólnego z historią i następny bubel. Panie Prezydencie apeluję do pana, żeby naprawdę pan powołał nie Honorowy Komitet tylko komitet z ludźmi, którzy się znają na czymś i coś mają do powiedzenia. A ja chyba do nich należę.

Pan Ludomir Pencina: Mam dwie sprawy, pierwsza to jest to co na Komisji Zdrowia pytałem pana Prezydenta Karzewnika, dot. ustawienia latarni na odcinku między ul. Przędzalnianą, przy posesjach od ul. Sulejowskiej też przejścia i żeby rozważyć jeszcze postawienie tej jednej latarni. Druga sprawa - razem z panem radnym Grzegorzem Lorkiem jesteśmy w Radzie Osiedla Krakowskie Przedmieście - Sulejowska. Pan radny Lorek składał interpelacje, ja pytałem na jednej z Sesji, chodzi o utwardzenie, teraz są roztopy, ul. Grabskiej. Tam jest kilka domów, nie można dojechać do niektórych posesji. Proszę o udzielenie odpowiedzi na piśmie.

Pani Marlena Węzyk-Głowacka: Składam **interpelację** w sprawie unowocześnienia taboru komunikacyjnego. Kierując się względami ekologicznymi, a przede wszystkim oszczędnościowymi wiele miast w Polsce zakupiło nowoczesne niskoemisyjne autobusy korzystając z dofinansowań europejskich. W pierwszym konkursie dofinansowanie na poprawę

stanu publicznego transportu zbiorowego poprzez zakup autobusów niskoemisyjnych oraz modernizację infrastruktury transportowej otrzymało Kutno, Sieradz, Łódź oraz Tomaszów. Zarząd Województwa Łódzkiego jako instytucja zarządzająca Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Łódzkiego, na lata 2014-2020, ogłosił konkurs dla naboru wniosków o dofinansowanie projektu w ramach Osi Priorytetowej III Transport 3.1, niskoemisyjny transport miejski. Wnioski będzie można składać do 30 marca 2017 roku. Czy władze miasta tym razem będą się ubiegały o dofinansowanie zakupu nowych autobusów i czy zostanie unowocześniona infrastruktura transportowa, m.in. poprzez instalacje biletomatów. Odpowiedź proszę na piśmie.

Pan Lech Kaźmierczak: Ja również składam interpelację i proszę o odpowiedź na piśmie. Sprawa, która się ciągnie już dosyć długo w naszym mieście, mianowicie sprawa pozytywnego rozstrzygnięcia problemu składowania odpadów z gospodarstw rolnych w obrębie miasta; była ostatnio policja na ul. Świerczowskiej gdzie zalało tą osobę, która walczy od 10 lat z odpadami. Druga sprawa, interpelacja w sprawie kompleksowej rewitalizacji skweru na Placu Litewskim z ulicami włącznie i z możliwością stworzenia miejsc postojowych.

Pani Wiesława Olejnik: Pytania zostawię sobie na prywatną rozmowę z panem dyrektorem ZDiUM natomiast, interpelacje odczytam: „W imieniu mieszkańców bloku 72 przy ul. Słowackiego 150/152 wnioskuje o postawienie znaku drogowego *Zakaz zatrzymywania i postoju Nie dotyczy mieszkańców bloku 72*”. Wzdłuż tego bloku, w sąsiedztwie DH „Merkury”, no wiadomo funkcjonuje sklep co za tym idzie jest również wysoka liczba zmechanizowanych klientów tego sklepu i oni powodują blokowanie miejsc parkingowych osób zamieszkujących w pobliżu. Dlaczego o tym mówię w tym momencie - dlatego, że kiedyś taki znak tam stał i właśnie to tak wygląda, bo to zakaz zatrzymywania i postoju jednocześnie mając dopisek „Nie dotyczy mieszkańców bloku 72”, ponoć został przestawiony, bliżej DH „Merkury”, czy na jego tyły. Natomiast prosiłabym swoim wnioskiem, interpelacją przyjrzeć się czy tam znak powinien wrócić na poprzednie miejsce czy ewentualnie postawić tam drugi, żeby pomóc mieszkańcom.

Pan Mariusz Staszek: Ja mam prośbę w związku z wnioskiem mieszkańców. Na ul. Krętej jest postawiony znak „Zakaz wjazdu samochodów ciężarowych”, jednakże jest nagminnie łamany przez kierowców, poruszają się tamtędy -nie wiem czy w związku z objazdem ale poruszają się - samochody ciężarowe. Mieszkańcy proszą o wzmożoną kontrolę przez policję. Z wcześniejszych rozmów z komendantem Jackiem Hoffmanem wiem, że ten znak stoi ale zakaz jest łamany i jedynie policja może pomóc. Może to jest sygnał do policji i odpowiedzi nie wymagam, bardzo proszę o interwencję, żeby służby odpowiednio się tym zajęły.

Pan Jan Dziemdziora: Trzy pytania i jeden wniosek, który już wcześniej złożyłem u sekretarzy Sesji. Pierwsze, czy przy budowie ronda Sulejowskiego pracownicy i firma używa poziomic dlatego, że zdaniem niektórych mieszkańców to rondo w dalszym ciągu będzie miało poziom nie taki jaki jest oczekiwany, a inaczej zapobiegający wywrotkom samochodów ciężarowych. Drugie pytanie: chodzi o skwer na ul. Armii Krajowej w pobliżu ul. Dmowskiego, tam były ławki, które zostały usunięte, w jakim celu i pod czyim zarządem obszar tego skweru pozostaje, bo w swoim czasie Spółdzielnia Mieszkaniowa „Barbórka” wyrażała chęć przekazania go w zasoby miasta. Trzecie pytanie, czy w ramach 800-lecia jest możliwe podświetlenie rzeźby Piotra Włostowica zwanego Duninem, który wg legendy był założycielem miasta, a rzeźba ta stoi przy rondzie Bugaj. Wjeżdżając od strony Sulejowa po prawej stronie, słup oświetlenia stoi 5 m dalej i wydaje mi się, że w ramach tych obchodów jest to pożądane plus baner informujący

o takiej legendzie. Wniosek, który złożyłem dotyczy ul. Kałuży i to co tam się dzieje to z tą ulicą koresponduje dlatego, że nie ma tam kałuży tam jest po prostu rozlewisko o obszarze zbliżonym o kąpielisko „Słoneczko”. Wnoszę o podjęcie stosownych działań.

Pan Tomasz Sokalski: Pytanie do pana Prezydenta, według jakiego klucza dobierał pan osoby do Honorowego Komitetu Obchodów 800-lecia Piotrkowa Trybunalskiego. Brakuje mi tam kilku lub kilkunastu nazwisk, jeśli oczywiście klucz jest dla mnie czytelny. Proszę o odpowiedź na piśmie.

Pan Łukasz Janik: Pierwszy wniosek dotyczy ul. Świerkowej, na odcinku od Komunalnej do Granicznej. Prosiłbym o interwencję odpowiednie służby, żeby tam załatać dziury, wyboje i doprowadzić do przejazdu tą drogę. Druga rzecz, mam pytanie odnośnie zegarów, które były umieszczone na skrzyżowaniach, był zegar przy ul. Armii Krajowej i ul. Sikorskiego, który został zdjęty natomiast przy skrzyżowaniu ul. Sikorskiego i ul. Kostromskiej nadal te zegary zostały. Jaki jest powód, że tu usunęliśmy zegary, a tam zostały? Następny wniosek dotyczy mojego wniosku o wprowadzenie bezpłatnej komunikacji miejskiej MZK kiedy normy powietrza są przekroczone; ponieważ dostałem odpowiedź *„W odpowiedzi na pana wniosek informuję, że trwają prace dotyczące opracowania odpowiednich procedur, które będą wprowadzane w przypadku wystąpienia przekroczenia dopuszczalnych stężeń zanieczyszczenia powietrza w Piotrkowie Trybunalskim.”*, chciałbym zapytać kiedy te procedury będą wprowadzane? Jeszcze jedna kwestia, odnośnie smogu pan Prezydent oczywiście odpisał, że na stronie Urzędu Miasta jest informacja o przekroczeniach norm, natomiast czy rozważyliście Państwo, żeby informować mieszkańców poprzez portale internetowe, poprzez radio, że w danym dniu mamy np. przekroczenie, prosimy uważać, itd. Mam na myśli takie osoby, które chorują na astmę. Sam też borykam się z tym więc wiem jak to wygląda, proszę o rozważenie takiej kwestii.

Punkt 6

Informacja Komendy Miejskiej Policji o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta Piotrkowa Trybunalskiego w 2016 rok”.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 7

Informacja z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Piotrkowie Trybunalskim za rok 2016.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 8

Informacja o działalności Straży Miejskiej w Piotrkowie Trybunalskim za okres 1 stycznia – 31 grudnia 2016 roku.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.



Punkt 9

Sprawozdanie z realizacji Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony Bezpieczeństwa Obywateli i Porządku Publicznego na rok 2016 pn. „Bezpieczne Miasto 2016”.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 10

Sprawozdanie z działalności komisji merytorycznych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego za 2016 rok.

Każda komisja merytoryczna Rady Miasta przyjęła bez uwag sprawozdanie ze swojej działalności za 2016 rok.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 11

Sprawozdanie ze skarg i wniosków podlegających rozpatrzeniu przez Radę Miasta w okresie 1.01.2016 – 31.12.2016 r.

Sprawozdanie zostało przyjęte bez uwag przez Komisję Rewizyjną Rady Miasta.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 12

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 13

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 14

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Pan Bronisław Brylski Wiceprzewodniczący Rady Miasta: Panowie Prezydenci nie bardzo wiem jak zakwalifikować pytanie pana radnego Gajdy, bo rodzi mi się pytanie co pan proponuje jaką formę bo ja nie bardzo umiem sobie z tym poradzić. Natomiast ta kwestia, którą pan poruszał, wiem że ma być na specjalnej komisji, panie Prezydencie, czy ktoś będzie odpowiadał panu radnemu Gajdzie na ten temat teraz ? Rozumiem, że to jest kolejny apel w sprawie 800-lecia. Myślę, że będzie czas na komisji może też do tego wniosku, apelu wrócimy.

Odpowiedzi na pytania radnego Jana Dziemdziory.

- **Pani Małgorzata Majczyna:** Wykonawca nie używa poziomic, ponieważ są nowocześniejsze metody pomiaru, geodeci używają przyrządów elektronicznych,



wyposażonych w GPS i na pewno poziomnica odeszła już do lamusa, natomiast ten temat jest znany i wielokrotnie do mnie mieszkańcy piszą i dzwonią, jakiś niepokój jest w odbiorze społecznym. Trzeba pamiętać o tym, że różnica wysokości między najwyższym punktem czyli ul. Curie-Skłodowskiej a najniższym, czyli ul. Śląską to jest ok. 2 m i tą różnicę musimy pokonać. To nie jest wszystko w jednym poziomie. Zarówno projektant, jak i inspektor nadzoru potwierdzają, że wszystko jest zaprojektowane zgodnie z zasadami sztuki. Różne wywrotki długich samochodów miały miejsce tylko dlatego, że rondo miało wydłużony owalny kształt i było miejsce na przyspieszenie na tym prostym, wydłużonym odcinku. Teraz rondo ma kształt kola, regularny kształt, wypadki już nie mają miejsca bo nie ma możliwości przyspieszenia, samochód musi jechać tak wolno aby pokonał okrągłe pierścienie.

- **Pani Agnieszka Kosela:** Skwer nadal jest we władaniu, w użytkowaniu wieczystym SM „Barbórka”.
- **Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Spróbujemy zamontować na słupie, który stoi w najbliższej odległości od tej rzeźby jakieś oświetlenie, które nie powodowałoby nadmiernych kosztów oświetlenia, spróbujemy to w najbliższym czasie zamontować. Natomiast odnośnie ul. Kałuży również zobaczymy co da się zrobić, żeby to rozlewisko zlikwidować.

Pan Bronisław Brylski Wiceprzewodniczący: Ten temat wielokrotnie wraca, radni sugerowali oświetlenie rzeźby już wcześniej. Ja jeszcze dodam przy tej okazji temat zabezpieczenia, bo to jest drewno. Gdzie została zdeponowana, schowana ta rzeźba, która stała na Rondzie Sulejowskim?

Pani Agnieszka Kosela: U wykonawcy robót i będzie postawiona ponownie.

Pan Radny Jan Dziemdziora: Dziękuję za dobrą informację w temacie rzeźba. Prosiłbym o podejmowanie czynności w tej sprawie, o konsultację z wykonawcą tej rzeźby.

Odpowiedzi na pytania radnego Łukasza Janika.

- **Pan Krzysztof Byczyński, dyrektor ZDiUM:** Jeżeli chodzi o ul. Świerkową to tam jest przewężenie terenu gminnego do kilku metrów i oczywiście w miarę możliwości będziemy tam to profilować bądź nawozić coś, ale tak na dobrą sprawę to ten odcinek drogi kwalifikuje się do prac inwestycyjnych. Proszę pamiętać, że to są peryferyjne części, a w tym roku mamy ważniejsze tematy do zrobienia w centrum miasta ale nie zapominamy o takich historiach. Natomiast jeśli chodzi o te „odliczacze”, o których pan wspomniał to przygotuję odpowiedź na piśmie, ponieważ muszę sobie przypomnieć przepisy już nie pamiętam czy nowo wprowadzana, czy już obowiązujące, zabraniały stosowania natomiast, pojawiły się sygnały że, jednak będą odstępstwa i będą mogły funkcjonować. Skrzyżowania na ul. Kostromskiej i ul. Sikorskiego nie ruszamy na razie. Natomiast braliśmy pod uwagę, że te zdemontowane „odliczacze” przemontowalibyśmy na inne skrzyżowania, ale też tego ruchu nie wykonujemy bo prawnie to musi być ustabilizowane. Mam prośbę do pana, żeby pan wyraził zgodę na udzielenie odpowiedzi na piśmie, przywołam te przepisy.
- **Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta:** Tak jak odpowiedziałem na piśmie panu radnemu, trwają rozmowy na temat ustalenia ewentualnie procedur, które by pozwalały w pewnych momentach uruchomić komunikację bezpłatną. Komunikacja



nigdy nie będzie bezpłatna, ktoś musi za to zapłacić, to będzie zdecydowanie koszt dla miasta z tym, że mam informacje również od Referatu Zarządzenia Kryzysowego jak na razie to mieliśmy tylko 3 dni z takimi przekroczeniami niewielkimi. W związku z tym to oczywiście jakieś procedury musimy ustalić ale nie jest to sprawa, że tak powiem ciągła, to są incydenty, które wiążą się z przekroczeniem, są również podejmowane oprócz takich bezpłatnych komunikacji informację, które daje Referat Zarządzania Kryzysowego na stronach miasta i tam są wskazówki co do postępowania w pewnych sytuacjach. Musimy to uzgadniać z wieloma innymi instytucjami, żeby to wprowadzić.

Pan Tomasz Sokalski: Panie Prezydencie, ten temat pył PM10 jest bardzo popularny, każdy z nas prawie ma aplikacje w smartfonie, który pokazuje przekroczenia i to co pan powiedział przed chwilą, zdarzały się 3-krotnie niewielkie przekroczenia, to jak pana wypowiedź ma się do rzutu z ekranu, które mam, kiedy to 9 stycznia norma była przekroczona 1024%, 512mg/m³ pył PM10, a 1 lutego 414% 207 mg, czyli 4-krotnie. Mam więcej czytać czy nie potrzeba?

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Tak, 200 jest dopuszczalne powyżej 200mg/m³ ja mam tutaj 8 stycznia czyli w niedzielę, 9 stycznia to się chyba pokrywa z pana informacją, natomiast 15 lutego - przekroczenie.

Pan Tomasz Sokalski: Bardzo proszę o podanie źródła informacji, która mówi, że norma PM10 jest 200 bo ja znalazłem 50 i te dane, które są wyraźnie mówią o przekroczeniu wartości 50. No to albo Internet kłamie albo nie wiem kto.

Pan Bronisław Brylski Wiceprzewodniczący: Albo różnimy się w ocenie.

Pan Tomasz Sokalski: Tak, albo różnimy się w ocenie bo są to dane niepublikowane przez pana Kowalskiego ani przez pana Nowaka.

Pan Łukasz Janik: Z tego co widzimy na TVN24 nasz region łódzki ma duże zanieczyszczenie powietrza, zbliżone do Krakowa, Wrocławia i różnie to wygląda tak naprawdę w różnych okresach czasowych. Teraz kwestia następną. Jestem w stanie zrozumieć, że jak najbardziej nie jest to łatwe żeby wprowadzić bezpłatną komunikację miejską, może to być faktycznie proces złożony, natomiast kwestia informowania mieszkańców o tym, że występują przekroczenia norm, nie każdy może skorzystać z Internetu, np. osoby w podeszłym wieku. Może powinniśmy rozważyć informację w radiu Strefa FM, czy jakieś inne metody, żeby poinformować mieszkańców o tym, że te normy są przekroczone, żeby uważali, np. nie wychodzili z domu.

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Rozważymy inną możliwość powiadomienia mieszkańców, jeśli faktycznie jest to problem z dotarciem do Internetu, rozważymy inne sposoby powiadamiania.

Pani Marlena Wężyk-Głowacka: Ja tylko chciałam dodać, ponieważ nasze Stowarzyszenie „21” założyło piotrkowski alarm smogowy na fanpage, można na bieżąco takie dane obejrzeć. Jednakże chciałam powiedzieć, że taka interpelacja z mojej strony była złożona żeby można było chociażby na stronie Urzędu Miasta taką informację znaleźć. Dostałam odpowiedź powiem szczerze „odczep się kobieto od nas”. Mam nadzieję, ponieważ to nie jest tylko mój wniosek ale też innych radnych, że takie informacje będą bardziej dostępne.



Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Pan się posługuje tymi chwilowymi danymi, natomiast my dostajemy informacje na temat tych średniodobowych przekroczeń i przewidywać na przyszłość.

Pan Tomasz Sokalski: Panie Prezydencie, żeby była jasność nie posługuję się chwilowymi, a druga rzecz Główny Inspektor Ochrony Środowiska, strona oficjalna www.gios.gov.pl. W Polsce normy dla pyłów drobnych PM10 są ustalone na trzech poziomach, poziom dopuszczalny 50mg/m³, średniodobowy oczywiście, a nie 200. Nie mówimy o żadnym informowaniu, mówimy o przekroczeniu.

Pan Marek Domański kierownik Referatu Zarządzania Kryzysowego i Obrony: Marszałek Województwa wydał takie zarządzenie, że powiadamiamy dopiero o przekroczeniach dobowych.

Pan Tomasz Sokalski: Ja nie dyskutuję, czy Państwo musicie powiadamiać, czy nie. Tylko jaki poziom jest dopuszczalny, pan Prezydent powiedział 250.

Pan Bronisław Brylski: Mamy 50mg/m³ i mamy jasność.

Pan Radny Tomasz Sokalski: Poziom informowania jest przy 200 ale to nie znaczy, że jak jest 150 to norma nie jest przekroczona. Mówmy precyzyjnie.

Punkt 15

Sprawy różne.

Pan Piotr Gajda: Po ostatniej Sesji Nadzwyczajnej dotyczącej zdrowia jeden z uczestników siedzących z tyłu przekazał mi dla pana Jana Dziemdziora prezent ale niestety, ze względu na stan zdrowia, nie byłem w stanie przynieść tego prezentu. Na następnej sesji przekażę, natomiast prosiłbym pana, żeby pan tej bufonady dalej nie uprawiał, bo panu wydaje się, że jest dowcipny a jednak wychodzi, że bufon.

Pan Jan Dziemdziora: Kwalifikacje pan radny zdobył żeby pełnić zaszczytną funkcję w mieście, o jaką chodzi wszyscy wiedzą.

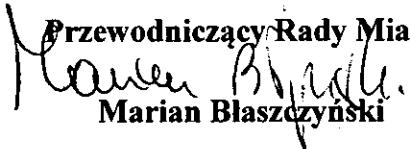
Pani Wiesława Olejnik: Dzisiaj na swoich stołach znaleźliśmy kalendarze na rok 2017 ze znakiem Piotrków Trybunalski 800-lecia, dziękuję pięknie w imieniu swoim i moich kolegów.

Punkt 16

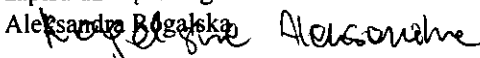
Zamknięcie obrad XXXV Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Bronisław Brylski zamknął XXXV Sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Protokołowała na podstawie
zapisu dźwiękowego:


Aleksandra Bogalska