

Piotrków Tryb. 10 kwietnia 2017r.

SPZ.271.4.2017

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: BUDOWY NOWEJ MIEJSKIEJ BIBLIOTEKI PUBLICZNEJ W PIOTRKOWIE TRYBUNALSKIM

Działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013, poz. 907 z późn. zm.), zamawiający zmienia treść SIWZ tj.:

Pytanie 1:

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do 04.05.2017 r. W związku z wysokim stopniem skomplikowania robót, które należy wycenić oraz z koniecznością opracowania projektu oświetlenia, przygotowanie rzetelnej oferty wymaga więcej czasu niż oferenci mają obecnie do dyspozycji. Przesunięcie terminu składania ofert na inny dzień pozwoli na sporządzenie profesjonalnych i miarodajnych ofert.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przesunięty na dzień 10.05.2017r. godz. 9⁰⁰.

Pytanie 2:

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o przełożenie terminu składania ofert o min. 3 tygodnie. Kładziemy duży nacisk na bardzo dokładne przygotowanie naszych ofert, a zaproponowany przez Zamawiającego okres niecałych 3 tygodni na zapoznanie się z dokumentacją oraz złożenie kompleksowej oferty jest terminem bardzo krótkim.

Zawsze przygotowujemy komplet przedmiarów upewniając się, że końcowa oferta będzie uwzględniać cały zakres wymaganych przez Inwestora prac, unikając w ten sposób niepotrzebnych nieporozumień na etapie realizacji. Wydłużenie terminu umożliwi nam przejście całego procesu przedmiarowania i potwierdzania cen u dostawców i w efekcie stworzenia rzetelnej i konkurencyjnej cenowo oferty. Dodatkowo pragniemy nadmienić, że przesunięcie terminu składania ofert wpłynie korzystnie dla Zamawiającego, ponieważ spowoduje zwiększenie konkurencyjności w ww. postępowaniu.

Mając na uwadze powyższą argumentację, jeszcze raz zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu złożenia ofert o min. 3 tygodnie.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przesunięty na dzień 10.05.2017r. godz. 9⁰⁰.

Pytanie 3:

Czy Inwestor posiada, jeżeli tak to prosimy o udostępnienie zatwierdzonej dokumentacji instalacji sygnalizacji pożarowej?

Odpowiedź:

Tak. Została zamieszczona na stronie przetargu.

Pytanie 4:

Prosimy o udostępnienie przedmiarów zamieszczonych w katalogu „Przedmiary elektryczne” w plikach formatu PRD, tak jak jest to zrobione w przypadku innych przedmiarów.

Odpowiedź:

Tak. Zostały załączone na stronie.

Pytanie 5:

Z uwagi na obszerność dokumentacji projektowej, skomplikowane rozwiązania projektowe i technologiczne jak i nietypowe rozwiązania elementów budynku takie jak fasady szklane, elewacje oraz wyposażenie biblioteki (utrudniony dostęp na rynku budowlanym, konieczność długiego oczekiwania na ceny i oferty producentów) zwracamy się z prośbą o wydłużenie czasu na przygotowanie oferty cenowej i zmianę terminu złożenia oferty na 20.04.2017r.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przesunięty na dzień 10.05.2017r. godz. 9⁰⁰.

Pytanie 6:

Wnosimy o szczegółowe podanie jakie wyposażenie meblowe ma być wycenione dla sali odczytów? Rysunki nr BPT-PB-A-1.00 oraz BPT-PW-A-4.13 podają różny zakres.

Odpowiedź:

Wyposażenie meblowe sali odczytów poza zakresem przetargu.

Pytanie 7:

W zestawieniu rysunków jest podany rysunek nr BPT-PW-A-6.20- Toalety- rzut podłogi parteru. Brak tego rysunku w dokumentacji. Wnosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź:

Rysunek dołączono w wersji elektronicznej.

Pytanie 8:

Z uwagi na zamieszczenie przez Zamawiającego przedmiarów robót w różnych miejscach dokumentacji, prosimy o podanie ilości oraz zestawienia kosztorysów, które należy dołączyć do oferty.

Odpowiedź:

Do oferty należy dołączyć kosztorysy w zakresie zgodnym z Załącznikiem nr 4 i harmonogramem robót (Uwaga: nowy **Załącznik nr 4**)

Pytanie 9:

Prosimy o informację, w której pozycji zestawienia cen zał. nr 4 należy Wykonawca ma ująć wartość kosztorysu dotyczącego przyłącza SN.

Odpowiedź:

Wartość kosztorysu dotyczącego przyłącza SN należy ująć w poz. 11 (Uwaga nowy Załącznik nr 4).

Pytanie 10:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przez pomyłki przedmiary dotyczące automatyki oraz robót elektrycznych w folderze „przedmiary elektryczne” jak i „przedmiary sanitarne” i należy wycenić tylko raz powyższe przedmiary.

Odpowiedź:

Potwierdza się zamieszczenie przez pomyłkę dwa razy przedmiarów dotyczących automatyki oraz robót elektrycznych w węźle cieplnym zarówno w folderze „przedmiary elektryczne” jak i „przedmiary sanitarne”. Należy wycenić tylko raz powyższe przedmiary.

Pytanie 11:

Z uwagi na krótki czas na przygotowanie oferty cenowej Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu składania ofert do dnia 21.04.2017 r.

Odpowiedź:

Termin składania ofert został przesunięty na dzień 10.05.2017r. godz. 9⁰⁰.

Pytanie 12:

Prosimy o wyjaśnienie, czy wzory podane w Kryterium Ceny zostały prawidłowo określone? W tej chwili występuje sprzeczność zapisu słownego z jego graficznym odpowiednikiem, ponieważ dla ofert zawierających rabat wyższy od średniego zastosowano znak mniejszości, tj. $R_i \leq R_{med}$. Analogiczna sytuacja występuje dla ofert zawierających rabat niższy od średniego, gdzie zastosowano znak większości, tj. $R_i > R_{med}$.

Odpowiedź:

Tak, zostały prawidłowo określone.

Pytanie 13:

Czy Zamawiający uzna za wystarczające wykazanie się osobą posiadającą uprawnienia budowlane w telekomunikacji przewodowej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na spełnienie warunku opisanego w rozdziale V pkt. 3 lit. c ust. 4 SIWZ.

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 14:

W odniesieniu do pkt 29.2 Istotnych postanowień umowy wnosimy o potwierdzenie, że serwisowanie i konserwacja zabudowanych urządzeń, instalacji i wyposażenia obejmuje również wszelkie koszty związane z materiałami eksploatacyjnymi jak np. filtry, płyny eksploatacyjne, uszczelki, baterie, smary itp?

Odpowiedź:

Tak , obejmuje również wszelkie koszty związane z materiałami eksploatacyjnymi jak np. filtry, płyny eksploatacyjne, uszczelki, baterie, smary.

Pytanie 15:

Wnosimy o potwierdzenie, że ilość przeglądów serwisowych i konserwacyjnych będzie zgodna z kartami gwarancyjnymi i dokumentacją DTR dla danego urządzenia, instalacji i wyposażenia?

Odpowiedź:

Tak. Jeżeli okres gwarancji na urządzenia, instalacje, wyposażenie jest krótszy niż udzielona Zamawiającemu rękojmią to po okresie gwarancji ilość przeglądów serwisowych i konserwacyjnych musi być odpowiednia dla prawidłowego działania urządzenia, instalacji i wyposażenia

Pytanie 16:

W załączniku nr 5 do SIWZ zatytułowanym „Przyjęte kryteria postępowania przetargowego” w pkt. II tego załącznika, Zamawiający ustanowił sposób oceny jednego z kryteriów oceny ofert tj. kryterium - harmonogram realizacji zamówienia w sposób nieprecyzyjny, niejednoznaczny i podlegający subiektywnej ocenie Zamawiającego. Tak ustalony sposób dokonywania oceny tego kryterium podlega subiektywnej ocenie Zamawiającego i daje Zamawiającemu znaczną swobodę arbitralnej oceny w ramach tego kryterium a jednocześnie nie pozwala wykonawcom na ustalenie dokładnych kryteriów jakimi winni się oni kierować, przygotowując jak najkorzystniejszą ofertę , co w konsekwencji prowadzi także do naruszenia zasad uczciwej konkurencji, oraz równego traktowania wykonawców oraz zasady przejrzystości. Takie działanie Zamawiającego narusza przepisy ustawy Prawo Zamówień Publicznych min. art. 36ust1 pkt 13 w zw. z art 91 ust. li 2d w zw. Z art, 7 ust.1.

Istotne wątpliwości Wykonawcy budzi także opis sposobu przyznawania przez Zamawiającego punktów w kryterium „ Harmonogram realizacji zamówienia", gdzie w oparciu o nieprecyzyjnie sformułowane wymagania dotyczące treści harmonogramu, Zamawiający ma nieograniczoną swobodę w przyznawaniu punktacji odpowiednio od 0 - 10 pkt. za to kryterium, co powoduje, że nie zostaną zachowane zasady przejrzystości i niedyskryminacji , a także naruszana będzie zasada równego traktowania. Wykonawcy z uwagi na brak precyzyjnych zasad przyznawania punktów za to kryterium, będą musieli się domyślać jakie informacje należy zamieścić w opisowej części wymaganego harmonogramu i czy spełnią w tym zakresie oczekiwania Zamawiającego. Prowadzi to do nieweryfikowalnej przez wykonawcę oceny ofert.

W związku z powyższym wnosimy by Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie opisu sposobu oceny kryterium „Harmonogram realizacji zamówienia" poprzez dokonanie czynności jednoznacznego i wyczerpującego opisu tego kryterium oraz precyzyjnego i jednoznacznego wskazania obiektywnego sposobu opisu i zasad dokonywania oceny ofert w ramach tego kryterium lub alternatywnie o rezygnację z jego zastosowania. Proponujemy następujący sposób oceny powyższego kryterium: opracowanie harmonogramu w podziale miesięcznym- 2 pkt., w rozbiciu na elementy robót- 2 pkt., z podaniem całościowych kwot w okresach miesięcznych i łącznej za każdy rok2pkt_, posiadanie certyfikatu ISO- 4 pkt.

Odpowiedź:

Sprecyzowano kryteria:

I. Harmonogram realizacji zamówienia. Waga kryterium 10%.

Ia) Zamawiający wymaga, aby stan zaawansowania finansowego realizacji przedmiotu zamówienia na koniec roku wyniósł nie więcej niż 12 650 000 zł.

Dokument: „Harmonogram, ryzyka i monitorowanie” zawierający harmonogram realizacji zamówienia w podziale na podstawowe działania w trakcie realizacji zamówienia, zawierający terminy rozpoczęcia i zakończenia poszczególnych działań, ich wzajemnych zależności (uzależnienie rozpoczęcia danego działania lub jego zakończenia od innych działań), określający zaangażowanie zasobów ludzkich w każde z działań w każdym tygodniu realizacji. Harmonogram zostanie opracowany w oparciu o dokumentację projektową i specyfikację techniczną wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB). W planowaniu czasu potrzebnego na wykonanie poszczególnych asortymentów robót Wykonawca uwzględni przerwy wynikające z przyczyn technologicznych oraz inne okoliczności mogące mieć wpływ na terminowość wykonania robót.

Ocena:

Za harmonogram wykonany zgodnie z załączonym wzorem bez żadnych braków – 4 punkty. Przy braku jakiegokolwiek elementu harmonogramu lub braku harmonogramu – 0 punktów.

Ib) Zasady zapewnienia jakości w procesie wykonywania robót.

Wykonawca posiada certyfikat zarządzania jakością np.: ISO lub inny system certyfikowany system jakości.

Ocena:

Tak – 3 punkty (proszę wskazać jaki).

Nie – 0 punktów.

Ic) Wykonawca opíše sposób zapobiegania lub rozwiązania zagrożeń związanych z realizacją zamówienia:

- Realizacja robót w okresie zimowym,
- Rozszerzenie zakresu/ilości robót,
- Nieterminowe przekazywanie frontów robót (opóźnienia robót poprzedzających),
- Błędy/brak właściwej precyzji ustaleń dokumentacji technicznej,
- Brak doświadczenia, nierzetelność podwykonawców (błędny wybór podwykonawcy)
- Konieczność wykonania prac poprawkowych.

Ocena:

Za każdy opis zawierający zlikwidowanie lub złagodzenie ryzyka – 0,5 punktu.

Łącznie maksymalnie 3 punkty.

II. Zapewnienie kluczowego personelu. Waga kryterium 10%.

Wykonawca zobowiązany jest przedstawić dane dotyczące kluczowego personelu, który jest oceniany w ramach kryterium. Należy wskazać osoby odpowiedzialne za realizację kluczowych elementów zamówienia ze wskazaniem zasad współpracy pomiędzy nimi.

Potencjał kadrowy podkryteria:

- A. Organizacja zespołu,
- B. Zastępowalność kluczowego personelu.
- C. Doświadczenie personelu –kierownicy budowy/robót.

A. Zasady oceny podkryterium „Organizacja zespołu” .

W podkryterium „Organizacja zespołu” maksymalna liczba uzyskanych punktów może wynosić 15. Liczba punktów zostanie przyznana za dołączenie schematu organizacyjnego realizacji zamówienia wraz z opisem zakresu odpowiedzialności i obowiązków członków zespołu (maksymalnie 10 punktów), sposobu zapewnienia przepływu informacji pomiędzy członkami zespołu, (maksymalnie 3 punkty) oraz sposobów koordynacji realizacji zamówienia (maksymalnie 2 punkty). Zamawiający wymaga, aby wykonawcy ujęli w schemacie wszystkie osoby niezbędne do realizacji zamówienia wynikające z wymagań zamawiającego, które są opisane w SIWZ, nie ograniczając się do minimalnego składu kluczowego personelu.

Punkty będą przyznawane w następujący sposób:

- 0 punktów, za brak schematu lub opisu zakresu odpowiedzialności lub zapewnienia przepływu informacji lub określenia sposobów koordynacji realizacji zamówienia,
- maksymalnie 5 punktów, gdy zaproponowana w ofercie przez wykonawcę organizacja opisuje zasady organizacji zespołu obejmującego kierownika budowy, kierowników robót.
- maksymalnie 15 punktów, gdy zaproponowana w ofercie przez wykonawcę organizacja opisuje zasady organizacji zespołu obejmującego w zakresie większym niż w podpunkcie poprzednim lecz co najmniej: kierownika budowy, kierowników robót, archeologa, majstrów(inżynierów budowy) jeśli występują.

B. Zasady oceny podkryterium „Doświadczenie personelu –kierownicy budowy/robót”.

W podkryterium „Doświadczenie personelu” maksymalna liczba punktów może wynosić 15. Liczba punktów zostanie przyznana za lata wykonywania funkcji kierowniczych na budowie

Doświadczenie	Małe (poniżej 5 lat)	Średnie (5-10 lat)	Duże (powyżej 10 lat)
Kierownik budowy	1	3	5
Kierownik robót instalacyjnych sanitarnych	1	3	5
Kierownik robót elektroinstalacyjnych	1	3	5

C. Zasady oceny podkryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” .

W podkryterium „Zastępowalność kluczowego personelu” maksymalna liczba uzyskanych punktów może wynosić 8. Liczba punktów zostanie przyznana za wskazanie osób mogących zastępować czasowo lub stale osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia i które będą wskazane przez wykonawcę w ofercie jako kluczowy personel. Dla każdej osoby wskazanej w ofercie, mającej uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, jako kluczowy personel można wskazać co najwyżej dwie inne osoby na zastępstwo, spełniające minimalne wymagania zamawiającego dla danej osoby kluczowego personelu w zakresie kwalifikacji i doświadczenia, określonych w SIWZ.

Kluczowy personel: Kierownik budowy, Kierownik robót instalacyjnych sanitarnych, Kierownik robót elektroinstalacyjnych.

Punkty będą przyznawane w następujący sposób: za każdą osobę na zastępstwo kierownika budowy – 2 punkty, a za każdą inną osobę na zastępstwo kluczowego personelu – 1 punkt. Za brak zastępstwa – 0 punktów.

Zastępstwo*	Zastępca 1	Zastępca 2	Maksymalnie
Kierownik budowy	2 pkt	2 pkt	4 pkt
Kierownik robót instalacyjnych sanitarnych	1 pkt	1 pkt	2 pkt
Kierownik robót elektroinstalacyjnych	1 pkt	1 pkt	2 pkt

*do oferty należy dołączyć wykaz osób z doświadczeniem równoważnym dla zastępowanego personelu.

Skala oceny doboru kluczowego personelu (maksymalnie 10%).

Oferowane Podejście	Ilość punktów oceny podkategorii	Ocena %
Doskonałe	33-38 pkt	10
Bardzo dobre	20-32	8
Dobre	14-19	6
Akceptowalne	3-13	5

Pytanie 17:

Powyższe zastrzeżenie Wykonawca ma także odnośnie treści zał. nr 5 do SIWZ w pkt, III „Zapewnienie kluczowego personelu (waga kryterium 10 %). W związku z powyższym wnosimy by Zamawiający dokonał zmiany treści SIWZ w zakresie opisu sposobu oceny kryterium „Skala oceny doboru kluczowego personelu (maksymalnie 10 0/0" poprzez dokonanie czynności jednoznacznego i wyczerpującego opisu tego kryterium oraz precyzyjnego i jednoznacznego wskazania obiektywnego sposobu opisu i zasad dokonywania oceny ofert w ramach tego kryterium lub alternatywnie o rezygnację z jego zastosowania. Proponujemy usunięcie kolumny o tytule: „jak dobrze umiejętności, doświadczenie i odbyte szkolenia kluczowego personelu wychodzą naprzeciw potrzebom projektu?" i ocenę na podstawie ilości punktów oceny podkategorii i odpowiadającej im Ocenie w %. Ponadto w pkt. IIIA, w części dotyczącej przyznawania punktów w ilości 5 i 15 wnosimy o wykreślenie subiektywnych i niejednoznacznych sformułowań oceniania: „w stopniu dostatecznym" i „w stopniu dobrym" a wskazanie konkretnych kryteriów np. poprzez podanie minimalnej ilości kluczowego personelu i pracowników.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

Pytanie 18:

W przedmiarze – wyposażenie ruchome do wyceny; Zamawiający zawarł opis regałów przesuwanych: "... konstrukcja regałów ze stali ocynkowanej..". Czy Zamawiający dopuści

konstrukcje regałów wykonaną z blachy zabezpieczonej przed rdzewieniem i dodatkowo malowaną farbą proszkową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza konstrukcji regałów wykonanej z blachy zabezpieczonej przed rdzewieniem malowanej farbą proszkową zamiast konstrukcji wykonanej ze stali ocynkowanej.

Pytanie 19:

Proszę o sprecyzowanie informacji na temat posadzki epoksydowej, w projekcie jest informacja, że powłoka ma być cienko powłokowa o gr. 1cm co jest ze sobą sprzeczne (posadzki epoksydowe cienko powłokowe nie mają takich grubości).

Odpowiedź:

Nastąpiła oczywista pomyłka. Planowana jest powłoka o grubości 1,0 mm

Pytanie 20:

Na rysunku „Projekt zagospodarowania terenu” występują płyty chodnikowe betonowe 50x50x7cm natomiast w specyfikacji materiałowej Projektu zagospodarowania terenu oraz przekrojach konstrukcyjnych drogowych występują tylko płyty i kostki granitowe. Proszę o informację co należy przyjąć przy wycenie inwestycji.

Odpowiedź:

Płyty chodnikowe betonowe 50x50x7 cm występują wyłącznie na pasażu (przedłużeniu ul. Starowarszawskiej), poza zakresem przetargu.

Pytanie 21:

Według „Projektu szaty roślinnej – rysunek 1” jest wydzielony etap II, wzdłuż ul. Jerozolimskiej proszę o informację czy etap II też należy uwzględnić w wycenie inwestycji

Odpowiedź:

W wycenie inwestycji należy uwzględnić projekt szaty roślinnej - etap 1

Pytanie 22:

Proszę o udostępnienie schematu rozdzielnic Rwco, która znajduje się w specyfikacji materiałowej instalacji elektrycznych w węźle cieplnym.

Odpowiedź:

Schemat rozdzielnic znajduje się w rysunku nr 1 w dokumentacji projektu instalacji sanitarnych węzła cieplnego tom PW_S105.

Pytanie 23:

Proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej oprawy CO! 236, która znajduje się w specyfikacji materiałowej instalacji elektrycznych w węźle cieplnym.

Odpowiedź:

Planuje się wykorzystanie oprawy CO1-236 typu COSMO 1 INDUSTRY nr 6841420 lub równoważne, tzn:

Obudowa: PC szary;

Dyfuzor: PC przezroczysty;

Odbłyśnik: Blacha stalowa lakierowana na biało;

Źródło: Świetlówka liniowa;

Statecznik: elektroniczny wewnątrz oprawy;

Praca w zakresie temperatur -25 st do 50 st.

Pytanie 24:

Proszę o udostępnienie specyfikacji technicznej zasilacza awaryjnego, który znajduje się w specyfikacji materiałowej instalacji elektrycznych w węźle cieplnym.

Odpowiedź:

Należy zainstalować 1 oprawę wg wytycznych powyżej, fabrycznie wyposażoną w inwerter o czasie podtrzymania 1h

Pytanie 25:

Proszę o udostępnienie kompletnego rzutu sytuacyjnego oświetlenia terenu, zawierającego wszystkie oprawy oświetleniowe zewnętrzne oraz ich specyfikacji technicznej. Są one uwzględnione w specyfikacji materiałowej instalacji elektrycznych wewnętrznych, ale nie pokrywają się z rzutem oświetlenia terenu.

Odpowiedź:

Oświetlenie terenu wg planu sytuacyjnego projektu zamiennego. Oprawa typu BEGA bollard 88619 lub równoważna, tzn.:

Oprawa w rzucie kwadratowa, ze szczelinami w bokach oprawy, przepuszczającymi światło. Kolor grafitowy. Rysunek referencyjny:



Pytanie 26:

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne określenie przedmiotu zamówienia w zakresie prac związanych z robotami drogowymi, zielenią oraz DFA. Zamawiający umieścić dokumentację w zakresie PZT aktualizowaną w roku 2016, natomiast dokumentacja drogowa, urządzenie zieleni jest opracowaniem z roku 2008. Zakresy robót są niespójne, zmiany w zagospodarowaniu terenu nie mają odniesienia w projektach branżowych, a załączony przedmiar robót zgodnie z SIWZ jest jedynie elementem pomocniczym, zatem nie może być jedynym dokumentem opisującym zakres zamówienia.

Ponadto w obecnym czasie prowadzone są prace budowlane z zakresu robót zewnętrznych w oparciu o przedmiotową dokumentację, a udzielone oddzielnym zamówieniem w roku 2016 pn. " Wykonanie pasażu pieszego wraz z murkiem oporowym w ciągu ul. Starowarszawskiej na odcinku od. ul. M. Curie Skłodowskiej do ul. Jerozolimskiej w ramach zadania pn. : Budowa Nowej Miejskiej Biblioteki Publicznej w Piotrkowie Trybunalskim ". Prosimy o umieszczenie rysunków, opisów lub zakresu ilościowego do wykonania oraz wskazanie zakresu prac objętego postępowaniem przetargowym.

Odpowiedź:

Zakres robót terenowych wg projektu zamiennego z 2016 roku. Konstrukcja nawierzchni wg projektu z 2008 r.

Pytanie 27:

Prosimy o określenie zakresu ilościowego w ramach wyposażenia ruchomego oraz stałej zabudowy meblowej dla obiektu. Dokumentacja rysunkowa - BPT - PW- A- 4.12/ 4.13/ 4.14 z dnia 08.2016 r. oraz przedmiary robót pn. "architektura wnętrz" oraz " wyposażenie ruchome dostawa i montaż - wycenić do oferty " różnią się dość znacząco pod względem ilościowym. Czy do wyceny należy przyjąć zakres podany w przedmiarach czy pokazany na w/w rysunkach ?

Odpowiedź:

Należy wycenić dostawę i montaż wszystkich mebli wbudowanych wskazanych w projekcie: **od m01 do m10**. Wyposażenie ruchome wg zestawienia załączonego do dokumentacji przetargowej pn.: **WYPOSAŻENIE RUCHOME DO WYCENY**

Pytanie 28:

Wnosimy o potwierdzenie, że nawierzchnie utwardzone należy wykonać z płyt granitowych a chodniki z płyt chodnikowych betonowych, jak to jest wskazane na rysunku BPT-PW-PZT-0.01 Projektu Zagospodarowania Terenu? Pytanie wynika z faktu, że specyfikacja materiałowa podaje płyty granitowe oraz kostkę granitową.

Odpowiedź:

Płyty chodnikowe betonowe 50x50x7 cm występują wyłącznie na pasażu (przedłużeniu ul. Starowarszawskiej), poza zakresem przetargu.

Pytanie 29:

Czy rozbiórka istniejącego muru oporowego o długości 160mb na odcinku od ul. Jerozolimskiej do ul. Curie-Skłodowskiej jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Nie. Zakres nieobjęty zamówieniem przedstawiono na rys: **PZT-zakres nieobjęty zamówieniem.**

Pytanie 30:

Czy rozbiórka istniejących chodników w ilości 800m² jest w zakresie przetargu? Jeśli tak to wnosimy o uzupełnienie przedmiaru robót.

Odpowiedź:

Przedmiary robót zostały załączone go przetargu w celu ułatwienia ich wyceny. Zakres nieobjęty zamówieniem przedstawiono na rys: **PZT-zakres nieobjęty zamówieniem.**

WICEPREZYDENT MIASTA
Piotrkowa Trybunalskiego
Adam Karzewnik