

UCHWAŁA Nr XXXV/447/17
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 22 lutego 2017 roku

**w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie
Trybunalskim**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446, zm. z 2016 r. poz. 1579) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23, zm. z 2016 r. poz. 868, poz. 996, poz. 1579, poz. 2138) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się, że skarga skarga Pana Henryka Alamy na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącemu o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczewski

Załącznik
do Uchwały Nr XXXV/447/17
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 22 lutego 2017 roku

Uzasadnienie

Do Biura Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w dniu 31 stycznia 2017 roku wpłynęła skarga Pana Henryka Alamy na Dyrektora Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta w Piotrkowie Trybunalskim, dotycząca braku właściwego sprawowania nadzoru nad spółką Zielen i Utrzymanie Miasta w Piotrkowie Trybunalskim w zakresie realizacji obowiązków wynikających z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w mieście.

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą na posiedzeniu w dniu 20 lutego 2017 r. Chodnik przy ul. Zjazdowej, zgodnie z dostępną dokumentacją geodezyjną, przylega bezpośrednio do nieruchomości prywatnych, natomiast fragment chodnika po północno-wschodniej stronie skrzyżowania ul. Narutowicza z ul. Częstochowską wchodzi w obręb terenów należących do PKP, w związku z czym w myśl zapisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników położonych wzdłuż tychże nieruchomości należy do obowiązków ich właścicieli. Chodniki, o których mowa nigdy nie były objęte zimowym utrzymaniem przez ZDiUM, który także w ostatnich latach nie wykonywał żadnej ich przebudowy. Straż Miejska zgłaszała sprawę konieczności odśnieżenia fragmentu chodnika przy ul. Zjazdowej, na co ZDiUM pisemnie informował, że jest to obowiązek właścicieli posesji przyległej. Kilkucentymetrowy, zwężający się pasek terenu nie pokrytego płytami chodnikowymi nie jest urządzonym pasem zieleni i nie może stanowić podstawy do błędnej interpretacji zapisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a co za tym idzie obarczania Gminy odpowiedzialnością za utrzymanie chodników przylegających bezpośrednio do nieruchomości prywatnych. W sprawie fragmentu chodnika przy ul. Narutowicza/Częstochowska, ZDiUM interweniował do PKP.

Nie można zgodzić się ze stwierdzeniami skarżącego o braku należytego wykonywania „Akcji Zima” przez Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta. Z odpowiednim wyprzedzeniem przeprowadzone zostały procedury przetargowe i podpisane umowy z wykonawcami, którzy niezwłocznie po wystąpieniu opadów śniegu przystąpili do realizacji nałożonych na nich zadań. Odśnieżanie i usuwanie śliskości z jezdni, chodników i placów następowało sukcesywnie, w miarę posiadanych możliwości sprzętowych wykonawców.

Odpowiedzialni pracownicy ZDiUM podejmowali wzmożone działania w celu właściwej koordynacji „Akcji Zima” i w miarę możliwości reagowali na interwencje mieszkańców. Oczywiście jest, że przy intensywnych opadach odczuwalne są utrudnienia dla kierowców jak i pieszych, jednakże nie wynikają one z zaniedbań czy też opieszałości w działaniach podejmowanych przez ZDiUM.

Biorąc pod uwagę, że zimowe warunki trwają niemal bez przerwy od początku roku; w porównaniu do lat poprzednich wpływa niewiele zgłoszeń od mieszkańców; tylko w centrum, i przy głównych drogach odśnieżanych jest regularnie ok 180 000 m² chodników; w związku z ochroną zieleni, infrastruktury i obuwia, ograniczone jest używanie soli na chodnikach, zimowe utrzymanie chodników na terenie miasta należy ocenić pozytywnie.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga Pana Henryka Alamy jest bezzasadna (wynik głosowania: 10 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących).

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Braszczyński