

PROTOKÓŁ NR XXX/16
z XXX Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,
która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,
ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10
w dniu 21 grudnia 2016 roku w godz. 9.00 -13.36

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński powitał pana Prezydenta Miasta panie i panów radnych i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta, a następnie oddał głos radnemu panu Lechowi Kaźmierczakowi.

Pan Lech Kaźmierczak poprosił o upamiętnienie ofiar stanu wojennego 13 grudnia minutą ciszy, jak również wydarzenia z poniedziałku w Berlinie.

Punkt 1

Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Pan Marian Błaszczyński – otworzył XXX Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 21 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXX Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Krystyna Czechowska
5. Urszula Czubala
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Piotr Gajda
9. Łukasz Janik
10. Lech Kaźmierczak
11. Marek Konieczko
12. Krzysztof Kozłowski
13. Grzegorz Lorek
14. Piotr Masiarek
15. Szymon Miazek
16. Wiesława Olejnik
17. Ludomir Pencina
18. Tomasz Sokalski
19. Mariusz Staszek
20. Monika Tera
21. Przemysław Winiarski
22. Ewa Ziółkowska

Radni nieobecni na XXX Sesji Rady Miasta:

- Marlena Wężyk-Głowacka

Punkt 2

Przyjęcie zmian do porządku obrad.

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie zmian do porządku obrad.
- 3) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 3.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 3.2. zmiany budżetu Miasta na 2016 rok z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 3.3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta (na lata 2017-2036) wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 07.12.2015 r.;
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
 - c) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta;
 - d) dyskusja;
 - e) głosowanie.
 - 3.4. uchwalenie budżetu Miasta na 2017 rok wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 07.12.2015 r. i II autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 9.12.2016 r.;
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
 - c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;
 - d) dyskusja;
 - e) głosowanie.
 - 3.5. ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2016;
 - 3.6. zamiany niezabudowanych działek położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Cedrowej, stanowiących własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski na niezabudowane działki położone w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Lipowej i ul. Polnej stanowiące własność osoby fizycznej;
 - 3.7. przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby, oraz nagrody za osiągnięcia w służbie;
 - 3.8. zmiany Uchwały Nr XX/279/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego funduszy rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok;
 - 3.9. zmian w Regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów;
 - 3.10. zmiany uchwały zmieniającej nazwę jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz nadającej statut Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta;
 - 3.11. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości;
 - 3.12. przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 3.13. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim;

- 3.14. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Całej, Turystycznej i Drogi Krajowej Nr 8 w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 3.15. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 3.16. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego im. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 3.17. nadania nazwy ulicy;
 - 3.18. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2017 rok;
 - 3.19. uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2017 rok;
 - 3.20. zatwierdzenia planów komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 3.21. nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Panu Stanisławowi Marcinowi Gąsiorowi.
- 4) Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
 - 5) Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w okresie od 20 stycznia 2016 roku do 29 czerwca 2016 roku (stan na dzień 30 września 2016 roku) – materiał w wersji elektronicznej;
 - 6) Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
 - 7) Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
 - 8) Odpowiedzi na zapytania radnych.
 - 9) Sprawy różne.
 - 10) Zamknięcie obrad XXX Sesji.

Pan Marian Błaszczyński – wprowadził następujące autopoprawki:

W punkcie 3.2 podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2016 rok wraz z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta, w punkcie 3.5 podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2016 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta, w punkcie 3.8 podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/279/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszy Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok wraz z **autopoprawką Prezydenta Miasta**, punkt 3.10 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/242/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2016 rok, punkt 3.11 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/241/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2016 rok, punkt 3.12 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XVIII/257/16 z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych zmienionej uchwałą nr XIX/275/16 z dnia 02 marca 2016 roku, punkt 3.25 podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XII/139/15 z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy

kanalizacyjnych, punkt 3.26 podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/131/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania, zmienionej uchwałą Nr XV/202/15 z dnia 29 października 2015 roku i uchwałą Nr XXIII/327/16 z dnia 3 czerwca 2016 roku.

Wobec braku uwag do przedstawionego porządku Przewodniczący Rady Miasta poddał porządek XXX Sesji Rady Miasta pod głosowanie. W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-0) Rada Miasta przyjęła porządek posiedzenia XXX Sesji w następującym brzmieniu:

Proponowany porządek obrad:

- 1) Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Przyjęcie zmian do porządku obrad.
- 3) Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 3.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 3.2. zmiany budżetu Miasta na 2016 rok z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 3.3. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta (na lata 2017-2036) wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 07.12.2016 r.;
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
 - c) przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta;
 - d) dyskusja;
 - e) głosowanie.
 - 3.4. uchwalenie budżetu Miasta na 2017 rok wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 07.12.2016 r. i II autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 9.12.2016 r.;
 - a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej;
 - b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta;
 - c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej;
 - d) dyskusja;
 - e) głosowanie.
 - 3.5. ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2016 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 3.6. zmiany niezabudowanych działek położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Cedrowej, stanowiących własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski na niezabudowane działki położone w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Lipowej i ul. Polnej stanowiące własność osoby fizycznej;
 - 3.7. przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby, oraz nagrody za osiągnięcia w służbie;
 - 3.8. zmiany Uchwały Nr XX/279/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszy Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;
 - 3.9. zmian w Regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów;

- 3.10. zmiany uchwały Nr XVII/242/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2016 rok;
 - 3.11. zmiany uchwały Nr XVII/241/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2016 rok;
 - 3.12. zmiany uchwały XVIII/257/16 z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych zmienionej uchwałą nr XIX/275/16 z dnia 2 marca 2016 roku;
 - 3.13. zmiany uchwały zmieniającej nazwę jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz nadającej statut Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta;
 - 3.14. wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości;
 - 3.15. przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”;
 - 3.16. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 3.17. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Calej, Turystycznej i Drogi Krajowej Nr 8 w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 3.18. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 3.19. przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego im. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim;
 - 3.20. nadania nazwy ulicy;
 - 3.21. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2017 rok;
 - 3.22. uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2017 rok;
 - 3.23. zatwierdzenia planów komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
 - 3.24. nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Panu Stanisławowi Marcinowi Gąsiorowi;
 - 3.25. zmiany uchwały XII/139/15 z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych;
 - 3.26. zmiany Uchwały Nr X/131/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania, zmienionej uchwałą Nr XV/202/15 z dnia 29 października 2015 roku i uchwałą Nr XXIII/327/16 z dnia 3 czerwca 2016 roku.
- 4) Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
 - 5) Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w okresie od 20 stycznia 2016 roku do 29 czerwca 2016 roku (stan na dzień 30 września 2016 roku) – materiał w wersji elektronicznej;
 - 6) Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami.
 - 7) Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
 - 8) Odpowiedzi na zapytania radnych.

- 9) Sprawy różne.
10) Zamknięcie obrad XXX Sesji.

Punkt 3

Podjęcie uchwał.

Punkt 3.1

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Pan Grzegorz Lorek: „Pani Skarbnik mam prośbę o komentarz i wyjaśnienie następujących spraw. Część WPF w tabelkach mamy na stronie 3 informację wydatki na obsługę długów, rok 2017 2.995.000 zł, rok 2018 5.500.000 zł, rok 2019 5.400.000 zł, strona 4 WPF mamy wyszczególnienie: rok 2017 kredyty, pożyczkę, emisja papierów wartościowych tabela 4.3 52.000.000 zł, rok 2018 ta sama tabela 20.000.000 zł, jeśli spojrzymy na tabelę tą samą pozycje 3 wyniki budżetu rok 2017-36.333.000, rok 2018 -6.729.340, rok 2019 +14.413.000, to daje w sumie + 50.000.000 zł jakby liczyć od 2017 do 2019. Rozumiem, że przede wszystkim kredyty i pożyczki dają ten plus 50 milionów. Ostatnia sprawa z WPF - strona 3 wyszczególnienie wpływy z podatków i opłat, dynamika w latach 2017-73.529.00 zł, rok 2018-76.470.00 i poniżej wyszczególnienie dynamika w latach wpływu z podatku od nieruchomości 2017-47.400.000 zł, 2018-48.348.000 zł. Wygląda na to, że podnosić podatki będziemy i to mocno, budżet zadłużymy i to mocno i koszty obsługi dadzą nam pierwszą 50-kę w skali kraju. Czy jestem w błędzie, czy się mylę -proszę o komentarz.”

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta: „Pragnę wyjaśnić, że po pierwsze przyrost długu, który Pan na początku przytoczył 52 miliony w roku 2017, w 2018- 20 milionów, wynika ze sposobu finansowania deficytu i tak jak na komisji mówiłam, bardzo trudny jest rok przyszły ze względu na to, że praktycznie nie ma środków unijnych, są tylko 2 miliony w tej chwili. Konkursy dopiero się dzieją i inwestycje w kwocie ponad 56 milionów w tej chwili praktycznie są finansowane środkami zwrotnymi i kredytowymi, pożyczkowymi i środkami własnymi. Źródło finansowania wynika ze sposobu finansowania deficytu. Deficyt, który pan przytoczył 36 mln na przyszły rok, wynika właśnie z poziomu inwestycji. Jeśli chodzi o dynamikę dochodów z podatku od nieruchomości, że rosną 47.400.000 na 48.348.000 zł to jest 2 % wzrost, wzrost dochodów na lata prognozowane dokonywany jest poprzez ekstrapolację średniej, która wynika z lat ubiegłych. Wskaźnik jaki przyjmowaliśmy jest to wskaźnik przewidywanej inflacji plus przyrost powierzchni bądź wartości przedmiotu opodatkowania, budowle są na podstawie wartości a pozostałe podatki są na podstawie powierzchni liczone. Tutaj jakiegoś wzrostu ponad potrzebę waloryzacji nie zakładano.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-10-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/387/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 3.2

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2016 r. z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-10-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/388/16 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2016 r. z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 3.3

Podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta (na lata 2017-2036) wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 07.12.2016 r.

Punkt a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej

Pan Marian Błaszczyński – poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej pana Bronisława Brylskiego (opinia w załączeniu do protokołu)

Punkt b) odczytanie opinii Komisji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyński - odczytał opinie Komisji.

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna z dnia 5.12.2016 r. do projektu uchwały oraz opinia pozytywna z dnia 16.12.2016 r. do projektu uchwały z autopoprawką;

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – opinia pozytywna z dnia 1.12.2016 r. do projektu uchwały oraz opinia pozytywna z dnia 16.12.2016 r. do projektu uchwały z autopoprawką;

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna z dnia 29.11.2016 r. do projektu uchwały oraz opinia pozytywna z dnia 20.12.2016 r. do projektu uchwały z autopoprawką;

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna;

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej – opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – przyjęła informację bez uwag – do wiadomości.

Punkt c) Przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta.

Pani Wiesława Łuczak Skarbnik Miasta: „Wieloletnia prognoza finansowa, która została przedłożona na lata 2017-2036 została opracowana w oparciu o uśrednione dynamiki lat ubiegłych dla poszczególnych pozycji, które są przedmiotem planowania i wykazywane są w wieloletniej prognozie długu. Okres, na który prognozujemy wynika z terminu spłat zaciągniętych zobowiązań. Ostatnim rokiem, w którym będziemy spłacać pożyczkę z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, bo to jest najdłuższe zobowiązanie na projekt oczyszczalni, to rok 2030. Natomiast ten długi okres do roku 2036 wynika ze zobowiązań związanych z operatami wodno-prawnymi, które wymagają od nas płacenia na rzecz wydającego decyzję oraz z zajęciem pasa drogowego. Jeśli chodzi o wskaźniki zadłużenia, które są bardzo istotne z punktu widzenia zdolności finansowej miasta do obsługi zadań: te

wskaźniki zostały wyliczone zgodnie z ustawą o finansach publicznych i na podstawie naszych danych wynikających z wykonania lat ubiegłych oraz z przewidywań wynikających z bieżących zdarzeń i norm prawnych. W każdym roku jest zachowana relacja, która wymaga aby w każdym roku czyli od 2017 do 2036 poziom obsługi zadłużenia mieścił się w limicie wynikającym z danych lat ubiegłych (z 3 lat), z ilorazu czyli średniej arytmetycznej z 3 lat relacji nadwyżki operacyjnej powiększonej o sprzedaż majątku do dochodów ogółem. W każdym roku zachowana jest zasada z art.242, czyli dochody bieżące są wyższe od wydatków bieżących, co jest bardzo istotne dla kondycji finansowej każdego samorządu, zarówno w okresie bieżącego funkcjonowania, jak i co do zdolności obsługi finansowej w latach przyszłych. W roku 2017 przewidujemy, że poziom wyjściowy (początek roku) długu wyniesie 102.290.309 zł natomiast na koniec roku 138.623.908 zł, co będzie stanowiło 34, 79 %, a poziom obsługi długu, czyli poziom obciążenia dochodu obsługą długu po dokonaniu wyłączeń, o których mowa w ustawie, 3,8 % przy limicie 10,6%. Tak jak co roku, każdą decyzją staramy się zmniejszać potrzeby kredytowe miasta zastępując je preferencyjnymi pożyczkami, środkami bezzwrotnymi, jak również pracujemy nad tym, żeby jak najtaniej wykonać założony zakres rzeczowy. Spodziewam się również, w związku z podziałem wolnych środków, że ta kwota ulegnie znacznemu obniżeniu.”

Punkt d) Dyskusja

Pan Marian Błaszczyński zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Następnie, z uwagi na brak zgłoszeń, przeszedł do kolejnego punktu.

Punkt e) Głosowanie

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-10-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVII/389/16 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta (na lata 2017-2036) wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 07.12.2015 r.

Punkt 3.4

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2017 rok wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 07.12.2016 r. i II autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 9.12.2016 r.

Punkt a) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Pan Marian Błaszczyński – poprosił pana Rafała Czajkę o przedstawienie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej do projektu budżetu miasta na rok 2017. (opinia w załączeniu do protokołu).

Punkt 3 b odczytanie opinii Komisji Rady Miasta.

Pan Marian Błaszczyński - odczytał opinie Komisji:

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – opinia pozytywna z dnia 5.12.2016 r. do projektu uchwały oraz opinia pozytywna z dnia 16.12.2016 r. do projektu uchwały z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta.

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych - opinia pozytywna z dnia 1.12.2016 r. do projektu uchwały oraz opinia pozytywna z dnia 16.12.2016 r. do projektu uchwały z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta,

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – opinia pozytywna z dnia 29.11.2016 r. do projektu uchwały oraz opinia pozytywna z dnia 20.12.2016 r. do projektu uchwały z I i II autopoprawką Prezydenta Miasta

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – opinia pozytywna;

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej– opinia pozytywna.

Komisja Rewizyjna – przyjęła informację bez uwag – do wiadomości.

Punkt c) przedstawienie projektu uchwały budżetowej wraz ze zmianami wprowadzonymi przez Prezydenta Miasta do projektu uchwały budżetowej.

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: „Rok 2017 odnośnie, którego omawiamy projekt budżetu stanowi półmetek unijnej perspektywy finansowej na lata 2014-2020, ale tak jak wspomniała wcześniej pani Skarbnik, ten rok 2017 jest jednocześnie rozpoczynającym kontraktowanie środków Unii Europejskiej dla samorządów terytorialnych, stąd też znajduje to odzwierciedlenie w zaplanowanych środkach finansowych w wysokości tylko 2.000.000 zł podczas gdy dla porównania w 2016 roku była to kwota 26.000.000 zł. Rok 2017 jest kolejnym rokiem kiedy obowiązuje nowy limit zadłużania, warto podkreślić, że miasto nie ma i nie przewiduje problemów z utrzymaniem płynności finansowej a również zdolności kredytowej. W 2016 roku zadłużenie zmalało o 4,8 mln złotych. Dochody są oszacowane zgodnie z zasadą ostrożnego budżetowania czyli na poziomie najbardziej prawdopodobnym, natomiast wydatki w kwotach niezbędnych stanowiących limit nieprzekraczalny przy bardzo oszczędnym i efektywnym gospodarowaniu. Wszystkie zadania i cele założone w projekcie na rok 2017 wpisują się w cele średnio i długoterminowe. Przedstawię teraz cechy projektu budżetu na rok 2017 świadczące o tym, że ten projekt budżetu mieści się w granicach określonych prawem oraz w sposób optymalny zapewnia powiązanie celów z zasobami, którymi dysponujemy. Mianowicie jest zgodny ze złotą regułą budżetu niezbędną dla zrównoważonego rozwoju, a mianowicie dochody finansują w pełni wydatki bieżące i pozostaje nadwyżka dochodów nad wydatkami bieżącymi w kwocie 20,4 mln złotych natomiast nadwyżka dochodów bieżących nad wydatkami bieżącymi wynosi ponad 15 mln zł, a więc nadwyżka operacyjna wynosi 15 mln złotych. Biorąc pod uwagę fakt, że nakłady majątkowe wynoszą 56,7 mln złotych warto podkreślić, że będą one w znacznej mierze zacięciem potrzebnym do przyciągania zewnętrznego finansowania, najlepiej jeśli będzie to finansowanie bezzwrotne, na inwestycje mówię o finansowaniu na inwestycje i rozwój miasta najwięcej wydamy na drogi ponad 18 mln złotych na obiekty kultury i sportu ponad 17 mln złotych, gospodarkę mieszkaniowo komunalną i ochronę środowiska 13,4 mln złotych. Biorąc pod uwagę wszystkie liczby, które podałem należy stwierdzić, że projekt budżetu na rok 2017 jest budżetem prorozwojowym. Przyrost długu o 1 zł zapewni przyrost majątku o 1,6 złotych, to potwierdza, że projekt budżetu przedstawiony Państwu jest budżetem efektywnym. Ze względu na fakt, że ten projekt racjonalnie łączy rosnące potrzeby mieszkańców, jednak zawsze każdego roku z ograniczonymi możliwościami, zasobami finansowymi miasta, ten projekt budżetu należy uznać jako optymalny. Bezpieczeństwo finansowe, poziom zadłużenia planowany na koniec 2017 roku wynosi 138,6 mln złotych co stanowi 34,8 % planowanych dochodów ogółem. Jednak należy zgodnie z obowiązującymi limitami podać te wskaźniki, które faktycznie odzwierciedlają sytuację finansową, mianowicie poziom obciążenia dochodów obsługą długów będzie wynosił 3,86 % przy maksymalnym limicie 10,06 %. A w związku z tym należy stwierdzić, że ten projekt budżetu należy do budżetu bezpiecznych. Ten projekt budżetu jest spójny z założeniami do budżetu Państwa ale również z Wieloletnią Prognozą Finansową Miasta, zarówno w zakresie wykazu wieloletnich przedsięwzięć, jak i wieloletniej prognozy długu, która spełnia do 2036 roku, czyli na cały prognozowany okres wszystkie ograniczenia wynikające z artykułu 242 i artykułu 243 ustawy o finansach publicznych. Biorąc to pod uwagę można powiedzieć, że dobrze to rokuje dla przyszłości Piotrkowa Trybunalskiego.”

Pan Piotr Gajda: „Dział 630 Turystyka-otrzymaliśmy kalendarz obchodów 800-lecia miasta, nie jest on zachwycający, uwzględniając opinie na ten temat osób tworzących koalicję, szczególnie p. Winiarskiego i p. Brylskiego, do których się przyłączamy, chciałbym zapytać z

czym związane są wydatki bieżące wzrost o 784% - na co te pieniądze konkretnie są przeznaczone?"

Pan Bogdan Munik Sekretarz Miasta: „W tej kwocie zawarta jest propozycja związana z Dniami Przyjaźni Polsko-Węgierskiej, a dotycząca organizacji targów kulinarno-turystycznych oraz Forum polskich i węgierskich przedsiębiorców. Na tą kwotę złożony został wniosek do Urzędu Marszałkowskiego celem dofinansowania. W przypadku gdybyśmy takiego dofinansowania nie otrzymali targi odbędą się w wersji okrojonej, za środki własne, w wysokości 70 tys. zł. Na dzień dzisiejszy kwota, o którą wnioskujemy, winna znaleźć się w budżecie.”

Pan Piotr Gajda: „Na poprzedniej sesji Rada przyjęła Program Rewitalizacji Piotrkowa Trybunalskiego do 2023 r. Na stronie 37 kompleksowa rewitalizacja nieruchomości poszpitalnej poł. przy Pl. Pofranciszkańskim w Piotrkowie Trybunalskim, dalej podmiot realizujący, grupa docelowa. Jakie są Państwa plany, gdyż z opisu tego zadania wynika, że ma to być następna biblioteka. Grupa docelowa to pracownicy Biblioteki Publicznej w Piotrkowie. Czy Piotrków ma stać się miastem bibliotek? Jaki jest sens wydawania 30 mln na bibliotekę przy czym są to koszty nieskompensowane i na pewno wzrosną, jak i dodatkowo 3,5 mln na następny obiekt biblioteczny. O co tutaj chodzi?”

Pan Bogdan Munik: „Ten obiekt został umieszczony w Strategii na wniosek Zarządu Nieruchomości Województwa Łódzkiego, który jest właścicielem nieruchomości poszpitalnych. Aktualnie wspólnie z Zarządem Nieruchomości przygotowany jest wniosek, który zostanie złożony 27 stycznia 2017 r. dotyczący elementów nieruchomości poszpitalnych, w których to Zarząd Nieruchomości będzie dokonywał inwestycji na kwotę ok. 3,5 mln zł, związanych z przystosowaniem tego obiektu do funkcjonowania Biblioteki Pedagogicznej zlokalizowanej obecnie przy ul. W. Polskiego, której zarządcą jest Urząd Marszałkowski, a która będzie przeniesiona do tych nieruchomości poszpitalnych, jak również nastąpi przeniesienie Wojewódzkiego Zarządu Geodezji i kilku instytucji Urzędu Marszałkowskiego w różnych miejscach. Reasumując jest to inwestycja w ramach rewitalizacji realizowana przez Zarząd Województwa Łódzkiego, za ich pieniądze, będąca przedmiotem dofinansowania ze środków Unii Europejskiej.”

Pan Piotr Gajda: „Nasuwa mi się niestety złe skojarzenie, tam potrafią liczyć. My budujemy za 30 mln, a oni wykorzystują zasoby istniejące za 3,5 mln złotych osiągając efekt zwielokrotniony. Nie tylko będzie Biblioteka ale obiekt będzie spełniał także inne funkcje. Czy to jest budżet ruiny miasta na przyszłe lata, wydatkowanie tak dużej sumy na bibliotekę doprowadzi do tego, że niestety po realizacji biblioteki budżet miasta będzie wyglądał tak pięknie.”

Pan Grzegorz Lorek: „Nie jestem zadowolony z wyjaśnień bo wygląda, że mam rację, zaciągnięte kredyty i pożyczki to ponad 52 mln 13% w stosunku do dochodów, wzrost zadłużenia 36 mln, tj. prawie 10% w stosunku do dochodów. Najbardziej niepokoi mnie § 11, tworzy się rezerwę ogólną w budżecie i mamy tu punkt rezerwa na inwestycje w wysokości 1mln zł. Prezydent Miasta może zarządzeniem ją rozwiązać kiedy i na co będzie chciał. Uważam, że jest to kwota zbyt duża, żeby Prezydent mógł sobie w dowolny sposób nią zarządzać i rozwiązać kiedy będzie chciał. Druga sprawa: wzrost wydatków w stosunku do inwestycji mieszkaniowych, po stronie obchodów 800-lecia, jest dla nas nie do przyjęcia. Szczególnie, że program, który się wprowadził, nadal jest niesatysfakcjonujący. Z tego też względu nie będziemy głosować za przyjęciem tego budżetu.”

Pani Wiesława Łuczak: „Rezerwa majątkowa –1 mln zł stanowi 1,75% wydatków majątkowych. Kwota ta mieści się na poziomie nieistotnym, jeśli chodzi o wielkość procentową. Jednocześnie dodam, że inwestycje, które są ujęte w wykazie przedsięwzięć (wieloletnie), żeby zmienić jakąkolwiek kwotę w limitach wydatków 2017 roku czy lat następnych, jest wymagana zgoda wysokiej Rady, jest to wyłączna kompetencja organu

stanowiącego. Tak więc jedynie dla inwestycji jednorocznych Prezydent będzie mógł tą rezerwą dysponować, np. w momencie sytuacji nieprzewidzianej, nie ma uchwały, nie ma sesji, są to sporadyczne sytuacje, ale jest to rezerwa niezbędna na poziomie absolutnie niezbędnym, którą Prezydent powinien posiadać.”

Pan Grzegorz Lorek: „Tylko w lipcu nie mamy posiedzenia, w czerwcu i sierpniu mamy, a przynajmniej wiemy na co. Rozumiem, że 1 mln jest w momencie kiedy coś się wydarzy?”

Pani Wiesława Łuczak: „Tak, najczęściej z tej rezerwy korzystamy proponując projekt uchwały, w którym zmniejszamy tą rezerwę a zwiększamy wydatki majątkowe. Tak naprawdę rzadko korzysta się z tej rezerwy, przeważnie wtedy kiedy jest pilna potrzeba zwiększenia jakiegoś zadania inwestycyjnego lub jeśli nie ma sesji rady.”

Pan Przemysław Winiarski: „1 mln złotych jako rezerwa dla Prezydenta byłoby to dużo gdyby to była rezerwa dla Burmistrza Zelowa, kolejna sprawa - nie mogę się zgodzić z tym, że inwestycja pt. Biblioteka to chybiona inwestycja, ma ona szansę dać olbrzymi impuls prorozwojowy dla Miasta oraz podzaczka. W tej sferze popieram działania Prezydenta, dbanie o infrastrukturę w tym rejonie, chęć mieszkania w tym rejonie przez mieszkańców. Cieszy mnie również to, że w budynkach poszpitalnych ma się pojawić Wojewódzka Biblioteka Pedagogiczna lub inne instytucje związane z województwem.”

Pan Piotr Gajda: „Czy to prawda, że przy ul. Zamurowej mieszkania były wybudowane, jako komercyjne były zbywane?”

Pan Krzysztof Chojniak Prezydent Miasta: „Mieszkania nie były zbywane w trybie komercyjnym, warunkiem tego, żeby zamieszkać w takim lokalu było przekazanie dotychczas zajmowanego lokalu komunalnego w dobrym stanie. Komisja która kwalifikowała osoby jako nowych najemców, wybierała tylko mieszkania w dobrym stanie.”

Pan Piotr Gajda: „Jeśli chodzi o bibliotekę, to ja też popieram tą inicjatywę, tylko nie za te pieniądze. Jeżeli pan Prezydent zechce pochylić się nad tym zagadnieniem i zastanowić się jak zmniejszyć koszty tej inwestycji, jeżeli zamiast miedzianej elewacji będzie elewacja z piaskowca, jeżeli zostaną zbilansowane koszty utrzymania tego obiektu, czyli dostosujemy ten obiekt do rzeczywistych potrzeb miasta, jesteśmy za. Panie Prezydencie my, na sesji nadzwyczajnej, będziemy starali się zaprezentować program użytkowy i ekonomiczny do tego zamierzenia, które pan zaplanował. Mam nadzieję, że tutaj spotkamy się po środku i powstanie zadanie, które będzie promowało Piotrków a nie niszczyło. Sądzę, że realizacja takiego zadania przy takiej kwocie jest niszczące dla budżetu miasta. Nie jesteśmy przeciwni inwestycjom rozwijającym wschodnią część miasta, jesteśmy za realną realizacją zadań.”

Pani Krystyna Czechowska: „Na które z inwestycji planowanych w 2017 r. będziecie Państwo ubiegać się o środki zewnętrzne. Druga sprawa – tzw. biblioteka. Radni Klubu „Razem dla Ziemi Piotrkowskiej” uważamy tą inwestycję za chybioną jeśli chodzi o wielkość. Biblioteka lub jej modernizacja jest potrzebna jak najbardziej, lecz w kwotach wskazanych w budżecie absolutnie na miarę naszego miasta jest chybioną inwestycją. Jeśli chodzi o kwotę przeznaczoną ponad 26 mln, w kosztorysie była większa kwota, skąd ta różnica, czy Państwo już planujecie zmiany do tego zakresu inwestycji?”

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: „Jeśli chodzi o pieniądze z zewnątrz będziemy starać się o środki na wszystko, jak tylko będziemy przygotowani aplikacyjnie. W kwestii kosztów biblioteki oddaję głos pani dyrektor.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Kosztorys inwestorski to dokument zgodnie z zarządzeniem Ministra sporządzony w jednym celu, a mianowicie w którym przedziale zamówień publicznych jesteśmy czy powyżej 30 tys. euro, czy powyżej 5 mln euro. Od tego zależy cała procedura dalszego postępowania. Inną sprawą jest planowanie kosztów inwestycji, czasem sięgają 80% kosztorysu, czasem w niektórych inwestycjach przekraczają 100%. U nas roboty, które zlecamy przeciętnie jest to poziom 60%-80% tego kosztorysu dlatego nigdy nie blokujemy środków w budżecie pełnej wysokości kosztorysu inwestorskiego bo byłoby to

niepotrzebnym blokowaniem pieniędzy do czasu rozstrzygnięcia przetargu. Rynek jaki będzie w dniu kiedy ogłosimy przetarg trudno będzie powiedzieć czy zmienią się przepisy szczególne.”

Pani Renata Wojtczak dyrektor Biblioteki: „W kwestii powierzchni w planowanej bibliotece, jeśli przełożymy ilość zbiorów jakie posiada biblioteka, razem z filiami jest to 300 tys. jednostek, jeśli odejmiemy zbiory filii jest to ok.220 tys. jednostek co trzeba przełożyć na powierzchnię, gdzie wolny dostęp do półek wymaga zupełnie innych warunków udostępniania także jeśli chodzi o wszelkiego rodzaju wymagania z zakresu bhp, ta powierzchnia jest adekwatna do zbiorów jakie w tej chwili biblioteka posiada.”

Pani Małgorzata Majczyna: „Będziemy ubiegali się w każdej możliwej sytuacji o dofinansowanie, na obecną chwilę jeśli chodzi o inwestycję pt. rondo sulejowskie przeszliśmy pozytywnie, złożyliśmy wniosek, przeszliśmy pozytywnie ocenę formalną i merytoryczną lecz konkurujemy w programie krajowym, nieoficjalna informacja jest taka, że wniosek prawdopodobnie uzyska dofinansowanie albo znajdzie się na wysokiej pozycji listy rezerwowej, ubiegamy się o kwotę 4,5 mln złotych. Przygotowujemy się również do konkursu na rewitalizację młode-stare miasto, rozstrzygnięcie nastąpi 27 stycznia. Wyłoniliśmy wczoraj wykonawcę studium wykonalności, adaptujemy program rewitalizacji, cały czas wpływają propozycje od podmiotów zewnętrznych oraz wraz z woj. łódzkim jako naszym partnerem taki projekt złożymy do Urzędu Marszałkowskiego 27 stycznia. Nie mamy studium wykonalności więc nie jestem w stanie powiedzieć o jaką kwotę będziemy wnioskować. Będziemy również aplikować na wszystkie zadania inwestycyjne związane z ekologią oraz ochroną środowiska.”

Pani Krystyna Czechowska: „Rozumiem, że jest potrzeba modernizacji biblioteki ale z punktu widzenia ekonomicznego jakie są koszty utrzymania obecnej biblioteki a jakie będą koszty utrzymania przyszłej biblioteki ? Póki co mówimy o budowie biblioteki a nie o wyposażeniu i kosztach utrzymania.

Pani Renata Wojtczak: „Koszty obecne utrzymania budynku głównego biblioteki szacowane są na około 2 mln złotych w przypadku nowego budynku będzie to w granicach 3,5 mln.”

Pan Tomasz Sokalski: „Mówiąc kolokwialnie wsadzenie pani dyrektor Biblioteki w zagadnienia wyceny funkcjonowania biblioteki jest nie na miejscu, byłoby to na miejscu gdyby pani dyrektor zarządzała już nowym obiektem oraz po roku użytkowania z okresem grzewczym mogłaby wypowiedzieć się jaki będzie koszt funkcjonowania takiego obiektu. Oczekiwałbym od Biura Inwestycji rzetelnego wyliczenia kosztów utrzymania, szacunkowe można zrobić biorąc pod uwagę współczynniki przenikalności ścian i wielkości obiektu. Planujemy wziąć 52 mln kredytu z czego 50 to jest kredyt i pożyczka w wysokości 1,8 mln, jedno i drugie trzeba spłacić. Jaka kwota w tej chwili przewidziana jest jako udział własny w finansowaniu inwestycji z udziałem środków zewnętrznych?”

Pani Wiesława Łuczak: „Na przyszły rok planujemy środki zewnętrzne preferencyjne 1,8 mln pożyczka oraz ok.2mln dotacja na e-geodezję, pozostałe inwestycje są finansowane w 100% środkami własnymi i kredytowymi. Jeśli chodzi o przyszły rok na projekt e-geodezja mamy 1 203 650 zł, udział własny 452.000 złotych do projektu. Na rękę strawę 1,8 mln pożyczki. ”

Pan Tomasz Sokalski: „Pan Prezydent w swojej wypowiedzi określił, że każda zainwestowana złotówka da 1,6 w wymiarze wykonanych inwestycji, skąd to wynika ?”

Pani Wiesława Łuczak: „ Myślę, że pan Prezydent powiedział, że przyrost długu o 1 zł zapewni przyrost majątku o 1,6 zł. Oprócz tego, że będziemy zaciągać kredyty i pożyczki będziemy również spłacać, dług wzrośnie o 36.000 zł ponieważ spłacimy w przyszłym roku 15.686.693 zł”

Pan Tomasz Sokalski: „Pytam o udziały własne, ponieważ do tej pory osoby z bliskiego grona Państwa jako zarządzających miastem przekonywały mnie do słuszności kredytowania inwestycji jeżeli one są współfinansowane z środków zewnętrznych i poniekąd się z nimi zgodziłem, ale kiedy mamy możliwość pozyskania 80% dofinansowania do danej inwestycji

trudno nie wziąć 15% kredytu, jeśli nie mamy środków własnych i inwestycję wykonać. Wtedy jedna z osób powiedziała mi, że gdyby Prezydent Miasta miał brać kredyt po to aby wydać, zainwestować nie korzystając z środków z zewnątrz sam by zwrócił uwagę. Ja zwrócę uwagę, że miasto nie jest przygotowane na rok 2017 w żaden sposób aby środki z zewnątrz pozyskać. Świadczyła o tym wypowiedź Prezydenta Karzewnika „będziemy korzystać z dofinansowania zewnętrznego wtedy kiedy takie finansowanie będzie i kiedy będziemy na to przygotowani.” Zatem w planach na rok 2017 oprócz małych rzeczy nie jesteśmy w żaden sposób przygotowani na duże inwestycje. Będę wspominał, że został popełniony błąd wtedy kiedy można było finansować to z środków zewnętrznych, Ministerstwa Kultury, środków dofinansowania unijnego, wtedy pan Prezydent nie podjął decyzji. W tym momencie decyzja budowania nowego budynku kiedy inne miasta budują tego typu obiekty na bazie starych budowli to jest pomysł na perspektywę unijną do 2020 roku, ale pan Prezydent podjął decyzję aby wydać olbrzymie pieniądze z budżetu miasta i mocniej je zadłużyć.”

Pan Krzysztof Chojniak: „Proszę o przygotowanie się pani kierownik Kopeć, żeby przypomniawszy panu radnemu o naszych działaniach jako miasta Piotrkowa Trybunalskiego w kwestii dotyczącej starania się o środki zewnętrzne na tę inwestycję. Jakie wnioski zostały składane.”

Pan Adam Karzewnik: „Często Pan rozumie moją wypowiedź opacznie, chodziło o to, że może się pojawić różny konkurs więc teoretycznie powinniśmy mieć 3 szafy lub 2 pokoje dokumentacji na wszystko i czekać, aż pojawi się konkurs, mamy dokumentację i aplikujemy o środki. Te inwestycje, które mamy zaplanowane na 2017 rok, na nie jesteśmy przygotowani o czym była mowa np. rondo sulejowskie, rzeka Strawa, również dostaliśmy dofinansowanie, Piotrków młode-stare miasto, dostajemy z zewnątrz bardzo długo. Nie chodziło mi o to, że nie jesteśmy przygotowani do tego aby ubiegać się o środki zewnętrzne w ramach tych inwestycji, które mamy zaplanowane. Może trafić się program, który nie był przez nas przewidywany byłoby trudno wtedy jeśli jest wymóg dokumentacji, uzyskanie pozwolenia na budowę w odpowiednim czasie, tylko to miałem na myśli.”

Pani Jolanta Kopeć: „Szansa na złożenie aplikacji na bibliotekę była 3-krotna, 2-krotnie do Ministerstwa Kultury i raz do Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Łódzkiego, składaliśmy wniosek dwukrotnie, za pierwszym razem w momencie ogłoszenia konkursu bardzo dawno temu, wtedy ważyły się losy poziomu dofinansowania. Obiecano nam, że będzie następny konkurs na lepszych warunkach postanowiliśmy, że złożymy wówczas gdy szanse dofinansowania będą wyższe. Okazało się, że Ministerstwo Kultury mimo obietnic dwóch konkursów w danej perspektywie spożytkowało w 1 alokacji całą alokację przeznaczoną na daną perspektywę finansową. Następnie był ogłoszony konkurs przez Ministerstwo w następnej perspektywie, gdzie złożyliśmy i odmówiono nam dofinansowania, wyczerpaliśmy całą procedurę odwoławczą. Był konkurs również w Urzędzie Marszałkowskim aplikowaliśmy do planu indykacyjnych inwestycji, gdzie Urząd Marszałkowski wypowiedział się pozytywnie o naszym wniosku i jego wartości merytorycznej ale z powodu braku środków ta inwestycja nie będzie finansowana. Obecna perspektywa finansowa nie jest powieleniem poprzednich perspektyw finansowych, źródeł finansowania takich, które satysfakcjonują same samorządy jest dużo mniej. Jest więcej pieniędzy na innowacje mocno zaawansowane. Miasto i samorząd ma dużo mniejsze możliwości aplikowania o środki. Przykładem są drogi gdzie finansowania dróg wprost nie ma tak jak do tej pory. Udało nam się wejść w program z rondem sulejowskim z racji tego, że jesteśmy miastem na prawach powiatu, więc tej okazji nie przegapiliśmy. Coraz mocniej koncentrujemy się nad źródłami krajowymi finansowania, są lepiej dopasowane dla potrzeb samorządów niż źródła unijne. Pieniądze, które zdobędziemy na pewne inwestycje np. otrzymaliśmy między innymi 800 tys. Na dofinansowanie wyposażenia piotrkowskich szkół w bardzo nowoczesny sprzęt, że te pieniądze uwolnią środki własne i pozwolą te 800 tys. zainwestować w jakiś odcinek drogi ale na drogę pieniędzy już nie pozyskamy, więc zmieniamy

totalnie logikę myślenia o zewnętrznych źródłach finansowania i poszukujemy innych alternatywnych dofinansowań dla naszych inwestycji. Oczywiście w każdym konkursie są potrzebne pieniądze na udział własny, ale obecna perspektywa nie daje takich możliwości finansowania inwestycji samorządowych jak poprzednie perspektywy finansowe.”

Pan Tomasz Sokalski: „To że program 2014-2020 to innowacja, kierunek przyjęty przez Unię Europejską o tym wiedzieliśmy już wcześniej, myślę, że pani kierownik jako dobry fachowiec Unia Europejska do końca życia nie będzie nam finansowała dróg i nie tylko nam, podejmie działania jeśli chodzi o inne cele – innowacyjność, remonty. Wiedząc o tym już dawno nie powinniśmy brnąć w projekt palmiarni do którego nie dostaniemy zewnętrznych środków, powinna być natychmiast zmiana finansowania, projektu, ponieważ na remonty pieniądze można pozyskać. Nie dziwie się, że Marszałek Województwa Łódzkiego podjął decyzję negatywną bo ona po prostu jest zbyt mocno rozdmuchana, koszty jej wybudowania przewyższały środki którymi dysponował samorząd województwa. Park Belzacki, który pojawia się w naszym budżecie z niebagatelną sumą, kolejny projekt który jest ponad nasze możliwości. 2 lata temu upominaliśmy pana Prezydenta aby złożyć wniosek do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie w 1 transzy, wtedy te możliwości były, ale stwierdzono, że układy w Funduszu są dobre więc jak zostanie złożony w kolejnym roku i dostaniemy pieniądze ale okazało się znów chybione. Czasem wystarczy posłuchać „opozycji” staramy się podpowiadać co należałoby zrobić aby pieniądze z zewnątrz otrzymać i niekoniecznie traktować to jako głos sprzeciwu. Tak więc mamy dwie inwestycje na które nie skorzystamy z środków zewnętrznych.”

Pan Adam Karzewnik: „W kwestii Parku Belzackiego wydawało mi się, że wyjaśniliśmy dlaczego nie było wcześniej złożone, gdyby można było iść z dobrymi chęciami do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i powiedzieć, że chcemy park poddać rewitalizacji i prosimy o pieniądze poszlibyśmy ale wymogiem były dokumenty, które aby stworzyć potrzeba było czasu, w tym momencie możliwości skorzystania z tego gmina nie miała, trzeba było przygotować dokumenty aby aplikować.”

Pan Tomasz Sokalski: „Nie zgodzę się z panem bo możliwości były o czym mówiliśmy, nie tylko formalnie ale i nieformalnie, wiemy jak to można było zrobić i w pierwszym rozdaniu otrzymać.”

Pan Piotr Gajda: „Chciałem się odnieść do wypowiedzi pani dyrektor Biblioteki, sędowanie na panią wykonania szacunku utrzymania biblioteki jest zagraniem niewłaściwym, potrzeba inżyniera, który wyliczy współczynniki przepuszczalności kurtyn szklanych, ścian, obliczy kubaturę i zrobi porządną rachunek utrzymania tego obiektu. Planujemy sesję nadzwyczajną poświęconą owej bibliotece, prosiłbym pana Prezydenta o to aby uruchomił pan procedurę rzetelnego oszacowania kosztów utrzymania tego budynku ze stosownymi wyliczeniami. Proszę również o przedstawienie nam, korzystając z owej rezerwy budżetowej, uzupełnienie programu obchodów 800-lecia. Mam program dla Lublina, który ma piękne imprezy i punkty kulminacyjne, ja otrzymałem program, który nie ma nic. Ludzie powinni zapamiętać te obchody i być dumni z miasta. Popieram również pana radnego Brylskiego, który powiedział, że o obchodach 800-lecia Piotrkowa powinniśmy rozmawiać 2 lata temu, pana radnego Winiarskiego w kwestii punktu kulminacyjnego obchodów również. Otrzymuję budżet w, którym są środki rozproszone doprowadzą do tego, że przyszłe budżety będą się załamywać. Dajmy szansę piotrkowianom aby mogli godnie mieszkać, w ciepłych mieszkaniach zimą. Doprowadzimy do tego, że ani nie będzie ciepłych mieszkań ani nie będą mieli gdzie mieszkać ale będą mieć piękna bibliotekę.”

Pan Bronisław Brylski: „Dziękuję panu rademu Winiarskiemu za zaprezentowanie pewnej filozofii myślenia, sądzę, że wiele osób na tej sali myśli podobnie nie ważne jest o co się będziemy spierać tylko abyśmy mieli punkt wyjścia i punkt docelowy, aby ten fragment Piotrkowa rozwinąć, ożywić i sprzedać w pełnym tego słowa znaczeniu.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałbym przekonać pana radnego Gajdę, który jest wizjonerem w pozytywnym tego słowa znaczeniu, wiele jego pomysłów jest cennych, razem apelowaliśmy aby w nowo powstającym budynku biblioteki godne miejsce znalazła nasza chlubna historia parlamentarna, sądownicza, pragnę zapewnić, że Prezydenta od rozmów ze mną boli głowa ale jest pewien efekt tych rozmów w postaci zapewnienia które uzyskałem, że nie będziemy mieli do czynienia z żadnym małym Kopernikiem, do którego żadne wycieczki szkolne nie chodząby chętnie, natomiast będzie to innowacyjne miejsce. Drugie zapewnienie dotyczy tego, że historia parlamentarna i sejmowa Piotrkowa znajdzie w tym budynku swoje godne miejsce do tego stopnia, że będzie to miejsce nie tylko odwiedzane przez mieszkańców ale i turystów z innych miast. Wzywam pana do zmiany sposobu myślenia o bibliotece sądzę, że udało się uzyskać zapewnienia pana Prezydenta, że program biblioteki będzie optymalny.”

Pan Piotr Gajda: „Apeluję do pana Prezydenta aby zaczął traktować wszystkich radnych jednakowo i znalazł czas na rozmowy, wtedy unikniemy takich dialogów jakie mają miejsce na tej sali. Wolałbym aby była wspólna linia wypracowana dla Piotrkowa, a nie kłótnia na sali.”

Pani Krystyna Czechowska: „W imieniu Klubu „Razem dla Ziemi Piotrkowskiej” nie możemy poprzeć tak skonstruowanego budżetu.”

Pani Wiesława Olejnik: „Mam kilka pytań związanych z projektem budżetu. Odnośnie oświaty – jak będziemy wprowadzać reformę oświaty w 2017 roku ? W rozdziale 80110, gdzie mamy gimnazja, jest różnica w wydatkowaniu o 4,98%, w rozdziale 80101, gdzie mamy szkoły podstawowe, wykonanie budżetu na poziomie 98%. Gdzie tutaj widać wprowadzanie tej reformy na terenie naszego miasta od września 2017 roku ? Pytanie odnośnie Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem, rozmawiamy często podczas komisji, zapraszamy panią dyrektor, czytamy sprawozdania lub ich wysłuchujemy, cały czas mamy te same wnioski, że aby ten Instytut mógł działać odpowiednio powinien być nie jednoosobową instytucją. I co się okazuje w tym budżecie? Mimo, że rozmów i wniosków z komisji było wiele, okazuje się, że w dziale 921, gdzie wiele środków zostało przekazanych, myślałam, że już ten Instytut uzyska godne miejsce na terenie miasta do funkcjonowania, pod względem finansowym. Mimo, że w dziale Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego o 247,64 % wzrosły nakłady to w innym miejscu, rozdział 92114 pozostałe instytucje kultury, widnieje znów Instytut Badań nad Parlamentaryzmem, gdzie zaplanowano wydatek w wysokości 35.000 zł w formie dotacji na funkcjonowanie tego Instytutu i właściwie zaplanowano to na poziomie z roku 2016. Kolejna rzecz, jak w różnych rozdziałach widziałam porównanie do kończącego się roku budżetowego, tak np. w rozdziałach 85503, gdzie jest karta dużej rodziny, czy 85336, gdzie mamy OHP, są podane pewne kwoty ale porównania tego do roku 2016 nie ma - dlaczego? Ostatnia sprawa: widziałam w budżecie nakłady na obchody 800-lecia w bardzo wielu rozdziałach. Jaka jest łączna kwota, zebrana ze wszystkich rozdziałów, zaplanowana za realizację obchodów 800-lecia w naszym mieście ?”

Pani Wiesława Łuczak: „W karcie dużej rodziny nie ma porównania z 2016 rokiem, ponieważ informację opisową prowadzimy według klasyfikacji dział-rozdział, jak zaznaczyliśmy w opisie dział 855 to dział nowy, który wchodzi od 1 stycznia 2017 roku. Napisaliśmy również, że wydatki w 2016 roku były sklasyfikowane w rozdziale akurat dla karty dużej rodziny 85295. Na tą chwilę nie jestem w stanie odpowiedzieć na te pytania szkoda, że na komisji te pytania nie zostały zadane.

Pani Wiesława Olejnik: „Przypomnę to co powiedział na jednej z komisji radny pan Grzegorz Lorek, nie mieliśmy w ogóle prezentowanego budżetu, nie było omawianych rzeczy, padało na komisjach pytanie: czy macie Państwo pytania do materiału, gdybyśmy mieli szansę wysłuchać, Pani zechciała omówić, pytania na bieżąco nasuwałyby nam się.

Pani Wiesława Łuczak: „Chyba to jest zarzut do prowadzącego obrady, że nie życzył sobie abym omówiła, na każdej komisji na której Przewodniczący życzył sobie abym rozdziały

omówiła -były omawiane. Ktoś z Państwa, gdyby poprosił o omówienie zostałoby to omówione.”

Pani Ewa Ziolkowska: „Na ostatniej Komisji Oświaty dotyczącej budżetu w działach dotyczących oświaty, usłyszałam płomienną wypowiedź pana Grzegorza Lorka jak źle prowadzimy komisję, jak źle debatujemy na temat budżetu, możemy doprowadzać do tego i często tak robimy, że prosimy panią Skarbnik o informacje na temat pewnych zapisów i te informacje uzyskujemy, ale również te których udziela Skarbnik są na dużym poziomie uogólnienia, po to otrzymujemy budżet z częścią opisową, na tyle wcześniej, że jesteśmy w stanie się z nim zapoznać aby na komisjach wyjaśniać wątpliwości, omawianie każdego działu budżetu szczegółowo jeśli jest taka wola będziemy to robić, tylko po coś drukujemy te tony papieru.”

Pan Grzegorz Lorek: „Zwyczajem we wszystkich mi znanych gminach i nie tylko jest omawianie budżetu szczegółowo przez Skarbników na komisjach i na sesji. Nie skrytykowałem pani Ewo pani, że źle są prowadzone obrady komisji, mówiłem odnośnie budżetu.”

Pani Wiesława Łuczak: „Odnosnie pytania o OHP zaraz zostanie to sprawdzone, jest 7000 zł i jest to na poziomie przewidywanego wykonania 2016 roku, jeśli chodzi o planowane wydatki na 800-lecie, dla Referatu Edukacji 20.000 zł, CIT oprócz projektu międzynarodowe targi kulinarne – 305.000 zł, na pozostałe 148.000zł, Referat Kultury 2.282.700 zł w ramach tego promocja 420.000 tys.; MOK 305.700 zł, organizacje pożytku publicznego 70.000 zł, ODA 265.000zł, Biblioteka 146.000 zł, Muzeum 500.000 zł, pozostała działalność 486.000 zł, rezerwa 300.000 zł. W roku bieżącym na kartę dużej rodziny jest przewidziana kwota 186.696 zł.”

Pan Andrzej Kacperek Wiceprezydent Miasta: „Prace nad projektem budżetu na rok 2017 rozpoczęły się z końcem miesiąca września, do 15 listopada projekt uchwały budżetowej na rok 2017 pan Prezydent przekazał Państwu jak również Regionalnej Izbie Obrachunkowej, proces legislacyjny nad zmianami w polskiej oświacie zarówno ustawę prawo oświatowe jak również ustawę przepisy wprowadzające prawo oświatowe jest w toku. Jeżeli proces ten dobiegnie końca w takim kształcie w jakim przedstawia rząd, proszę zwrócić uwagę, że do końca roku szkolnego 2016/2017 czyli od dnia 31 sierpnia 2017 roku z punktu widzenia budżetu nie będzie jakichkolwiek zmian. Nie możemy tworzyć budżetu w oparciu o zdarzenia przyszłe i niepewne. Budżet w dziale 801 uwzględnia stan faktyczny jaki istnieje w chwili opracowania budżetu. Jeżeli dojdzie do zmiany sieci szkół publicznych to nastąpi to od 1 września 2017 roku wówczas po analizach możemy dojść do wniosku i zaproponować Państwu zmiany w dziale 801 jeżeli będzie taka potrzeba. W kwestii Instytutu Badań nad Parlamentaryzmem ma przewidziane środki na poziomie wykonania roku 2016. Rok 2017 będzie rokiem w którym przedstawimy koncepcję dotyczącą dalszego funkcjonowania tej instytucji.”

Radny pan Łukasz Janik: „Wracając do komisji, na Komisji Kultury miał zostać przedstawiony szczegółowy plan 800-lecia, nie został do końca przedstawiony, zadałem pytanie i poprosiłem o odpowiedź pisemną przed sesją i do tej pory jej nie otrzymałem.”

Pani Jolanta Kopeć: „Rozdałam przed sesją harmonogram zadań w ramach obchodów 800-lecia i nie jest to ulotka, którą wydał CIT jest to zapowiedź kilku najważniejszych wydarzeń, na Komisji Oświaty padła uwaga odnośnie znalezienia punktu kulminacyjnego i nad tym myślimy. Uważałam, że dobrym momentem byłyby Dni Przyjaźni Polsko-Węgierskiej ale padł zarzut, że dni przyjaźni i obchody 800-lecia są dwoma odrębnymi rzeczami, jesteśmy gospodarzami tych dni i jest to zasługa między innymi tego, że obchodzimy 800-lecie miasta i jakie nasze miasto miało znaczenie dla budowania państwowości. Widzimy możliwość w okolicy września, wtedy kiedy planowane jest w Piotrkowie duże widowisko historyczne dotyczące przedstawienia i pokazania najważniejszych elementów historii naszego miasta, aby taki punkt kulminacyjny, podsumowujący obchody był. Druga uwaga pana Przemysława

Winiarskiego, który postulował, że może jest dobra okazja do rozpoczęcia cyklicznej imprezy na poziomie ogólnopolskim, która wypromuje nasze miasto i zasugerował, że mógłby być to międzynarodowy festiwal muzyczny. Przeprowadziłam rozmowy z dyrektorem szkoły muzycznej który poinformował, że szkoła muzyczna prowadzi dwie imprezy na poziomie krajowym – festiwal Paderewskiego i festiwal klarnetowy. Z jego punktu widzenia lepiej byłoby wzmocnić organizację tych imprez, zadbać o rangę tak aby mogło przyjeżdżać więcej artystów, problemem jest sala koncertowa, która potrafiłaby pomieścić tak dużą publiczność. Pan dyrektor powiedział, że jeśli powstanie nowa biblioteka wówczas zwolniony budynek synagogi mógłby być salą koncertową, ponieważ posiada bardzo dobrą akustykę. Sugerował, że szkoła muzyczna nie jest w stanie udźwignąć ciężaru tak dużej imprezy między innymi finansowo, natłok wydarzeń muzycznych zaczyna zakłócać proces dydaktyczny. Trzeba wesprzeć taką imprezę, dobrze zaplanować nie wiem czy uda nam się w tym roku zorganizować taką imprezę. Odniosę się do słów, które padały na sali w związku z 800-leciem, cieszymy się z przykładów, które są podawane przez inne miasta – Opole, Lublin czytamy ich informacje ale musimy pamiętać, że założeniem było, że obchody 800-lecia będą spójne ze strategią promocji miasta, będzie to impreza spójna z budowaniem wizerunku i marki naszego miasta. Dokładnie przeczytałam tą strategię, całe nasze działania od maja do listopada związane z wyborem przedsięwzięć do tego jubileuszu odbywały się z uwzględnieniem wytycznych wynikających z projektu strategii, który ma główne punkty – zdyskontowanie dziedzictwa historycznego tradycji parlamentarnej i trybunałów, drugi – partycypacja społeczna i udział mieszkańców, trzeci – filmowe tradycje Piotrkowa, czwarty – sport jako element promocji miasta. Na tych 4 modułach strategia jest robiona, musiałam się do czegoś odnieść. Od maja do listopada odbyliśmy 10 spotkań, w których wzięło udział 300 mieszkańców, w dużej mierze propozycje które Państwo widziecie wypłynęły podczas tych spotkań. Jeżeli któraś z propozycji Państwa zdaniem nie zasługuje na miano imprez 800-lecia i nie powinna być włączona do kalendarza możemy je skreślić, pogrupować w większe przedsięwzięcia ale proszę mieć świadomość, że tych propozycji nie układałam sama, nie robił tego zespół powołany do spraw przygotowania tej imprezy, był szeroko konsultowany. Nie widzę przeszkody, abyście Państwo mając wykaz tych pogrupowanych zadań zamieścili swoje propozycje, rad osiedli czy wyborców. Program możemy szlifować i udoskonalać. Odnośnie pytania pana Łukasza Janika w budżecie łączna kwota wydatków na 800lecie wynikająca z tego co przedstawiła pani Skarbik to jest 2.830.000 zł w tej kwocie jest 300.000 zł rezerwy i w tej kwocie jest 800.000 zł które mam nadzieję pozyskamy z Narodowego Centrum Kultury, na dziś dzień mamy zarezerwowane w projekcie Narodowego Centrum Kultury 400.000 zł na różne działania promocyjne (w mediach, outdoorową) chcemy wyłonić firmę która w sposób kompleksowy załatwi sprawę reklamy profesjonalnie, referat kultury prowadzi negocjację z kilkoma domami medialnymi aby taką kampanię promocyjną zrealizować. Na dziś dzień nie jestem w stanie odpowiedzieć ile szczegółowo na formy promocji środków pieniężnych przeznaczymy.”

Pan Łukasz Janik poprosił o szczegółową informację na piśmie jeśli zostaną wybrane formy promocji.

Pan Przemysław Winiarski: „Dziękuję za poważne potraktowanie moich uwag na komisji, przy okazji została zwrócona uwaga na bardzo istotny problem naszego miasta w postaci braku postaci sali koncertowej oraz powstało kolejne potencjalne uzasadnienie dla budowy biblioteki – uwolnienie największej sali w bibliotece pod salę koncertową, mówiłem na posiedzeniu komisji, że nie chodzi mi o stworzenie kolejnego konkursu na światowym poziomie, bardziej chodziło mi o powiązanie dni polsko-węgierskich z 800-leciem, miałem na myśli kompozytora węgierskiego natomiast bardziej chodziło mi o imprezę na poziomie szkół muzycznych 1 czy 2 stopnia, ale trzeba mierzyć siły na zamiary, wartością dodaną może być powstanie Sali koncertowej z prawdziwego zdarzenia bez wielkich nakładów.”

Pan Piotr Gajda: „Wysłuchaliśmy informacji kierownik pani Kopeć, Piotrków miał 3 epizody historii Polski, okres parlamentarny, trybunalski i legionowy, zniknął legionowy, te elementy powinny być filarem historycznej promocji Piotrkowa. Brakuje pani talentów, które by panią wspierały wiedzą. To apel do pana Prezydenta aby uniknąć wiele błędów, trzeba sięgnąć po mądrość, wykorzystać skarby, które mamy. Mam pytanie do pani Kopeć, wstępny harmonogram obchodów, pozycja 6 „Zatarta pamięć żołnierze węgierscy na cmentarzach w regionie piotrkowskim”. Proszę wymienić jakie to będą cmentarze, jest to ważna rzecz, która wiąże się z finansami. Co będziemy prezentować? Widziała pani groby żołnierzy węgierskich w Piotrkowie? Proponuję się przejść na cmentarz ewangelicki, leżą też Węgrzy tam, zobaczyć w jakim groby są stanie. Co pani pokaże ambasadorowi węgierskiemu? Prosiłem żeby groby wojenne były pod moją jurysdykcją, odmówiono mi tego. Jestem jedyną osobą, która ma spis wszystkich posiedzeń z sejmów piotrkowskich, mam dobre opracowania, mam wiedzę. Na dzień dzisiejszy była wypowiedź pana rzecznika po co nam ten Instytut? Jest bardzo potrzebny tylko żeby funkcjonował jak potrzeba. Jedna osoba plus księgowy na część etatu. Brak aparatu, brak możliwości działania. Pani dyrektor ma dobre przygotowanie historyczne i jako dyrektor Instytutu jak najbardziej nadaje się do tego zadania, ale jeżeli nie ma pracowników specjalistów od łaciny XVI-wiecznej, osób które zajmują się wybranymi zagadnieniami, nic nie zrobi. Można oczywiście organizować imprezy pod tytułem „Obchody 3 Maja”, które w innych ośrodkach zostały doskonale opracowane i mają doskonałą literaturę i Piotrków tu wiele nie wniesie. Natomiast mamy do sprzedania naszą historię, która kształtowała historię Polski nowożytnej. Tu w Piotrkowie opracowano reformy monetarne, które funkcjonowały w Polsce do XIX wieku. Byli tu ludzie tacy jak Kopernik przy opracowaniu reform monetarnych, kodyfikacje praw, kodeksy praw prezentowane przez całe funkcjonowanie I RP, powołujące się na uchwały w Piotrkowie. I tego nie umiemy sprzedać. Ja mam wiadomości i mam talent. Obchody Piotrkowa mogłyby naprawdę inaczej wyglądać. Gdyby pan Prezydent dwa lata temu chciał rozmawiać ze mną i radnym Winiarskim. Mieliśmy dobre pomysły i mielibyśmy piękne obchody. Baza o tym jak powstał Piotrków potężnie się zmieniła, zupełnie nowa historia miasta jest pisana, ale na 800-lecie tej bazy nie będzie, bo nie chce pan panie Prezydencie rozmawiać z osobami, które wiedzą coś na ten temat i mogą coś zaproponować. Jeszcze jest ten czas, że można coś uratować i Piotrków dobrze sprzedać. Proszę pomyśleć o prawdziwej reklamie Piotrkowa, w programie ogólnopolskim, klip ogólnopolski dobrze prezentujący miasto, na to Piotrków zasłużył.”

Pan Jan Dziemdziora: „To co do tej pory usłyszałem przekonuje mnie do tezy, iż powinniśmy rozwiązać komisje merytoryczne i przejść do innego rodzaju pracy Rady Miasta mianowicie to co się dziś dzieje powinno być pierwszym czytaniem projektów uchwał a za dwa-trzy tygodnie głosowanie nad tymi projektami i wówczas każdy z nas wiedziałby o co chodzi, ponieważ w komisjach merytorycznych o różnych rzeczach się mówi a nie wszyscy się o tym dowiadują. Dopiero posiedzenie czy sesja komisji pokazuje szerszy obraz danego zagadnienia, po drugie chciałem wypowiedzieć się ciepło o pani Skarbnik w kontekście projektu budżetu. Przez ostatnie kilkanaście lat ciągle słyszymy, że pani Skarbnik reprezentuje bardzo duży poziom fachowości i jej projekty budżetu są uznawane nie tylko przez Regionalną Izbę Obrachunkową ale z jej pomocy fachowej korzystają również ościenne miasta i w związku z tym negowanie tego projektu budżetu jest obstrukcją samorządową. Osobiście do tego projektu budżetu zgłosiłem wiele spraw, nie znalazły one większego ujścia w zapisach tego projektu budżetu ale liczę na to, że przy rozdziale nadwyżki budżetowej potrzeby suwerena zostaną uwzględnione. W potrzebach suwerena wspomniano również o sprawach potrzeb mieszkaniowych liczyłem na to, że samodzielnie rządząca partia w naszym Państwie przy projekcie mieszkanie plus uwzględni również ludzi, którzy spełniają kryteria do mieszkań socjalnych. Okazuje się, że projekt mieszkanie plus ma w polu widzenia ale osoby, rodziny o odpowiednim standardzie finansowym, a biedny jak był tak będzie dalej biedny. W związku z tym projekt mieszkanie

plus powinien być skierowany nie do ludzi o odpowiednim statusie majątkowym a właśnie tam gdzie potrzeby krzyczą. Nawet przy braku pewnych zapisów dotyczących potrzeb mieszkańców których reprezentuje dla biegu wydarzeń i dla dynamiki realizacji tego budżetu będę głosował za jego przyjęciem.”

Pan Piotr Gajda: „ My PiS postanowiliśmy dać szansę ludziom mieszkającym w mieszkaniach socjalnych, którym się stopa życiowa znacznie podniosła aby przeszli na mieszkania plus i opuścili mieszkania socjalne, ponieważ pan jako ów koalicja rządzący z panem Prezydentem nie wybudował od 2008 roku żadnego mieszkania socjalnego i chcemy poprzez ten program aby zwolniły się mieszkania socjalne w mieście, lewica nic nie zrobiła a my robimy.”

Pan Jan Dziemdziora: „ Nie wdając się w polemikę z przedmówcą wyrażę obawy aby projekt mieszkanie plus nie skończył się tak jak projekt 3 miliony mieszkań.”

Pan Bronisław Brylski: „ Wróć jeszcze do tematów 800-lecia z racji tego, że mamy tam bez mała 3 miliony zagwarantowanych środków, nie będzie to krytyka ale to, że z takim zaangażowaniem dyskutujemy dzisiaj świadczy o tym, że dyskusja jest o parę lat spóźniona, po drugie mój poziom niezadowolenia z przygotowania, pomysłu, koncepcji jest ogromny chociażby w kontekście tych lat, w poprzedniej kadencji kiedy kończyliśmy etap 1 czy 2 Traktu Wielu Kultur zwróciłem uwagę do pani dyrektor Majczyny mówiąc o tym, że trakt ten od Kolei Warszawsko-Wiedeńskiej aż po synagogę i dalej to nie obiekty, chodniki, tylko ludzie i imprezy, uroczystości czy to co jesteśmy w stanie na tym trakcie zrobić, dwa lata temu wspominałem w kilku miejscach, zostawiam kwestie filmów o 800-lecia, mówiłem również pół roku temu i miesiąc abyśmy skorzystali z życzliwości i zasobów kościołów piotrkowskich czemu nie zorganizować festiwalu muzyki sakralnej. Taki festiwal mógłby się odbywać cyklicznie w zależności od środków, jest to jeden z pomysłów a mój poziom niezadowolenia wynika z tego, że mówiłem to kilka bądź kilkanaście razy, zachęcałem do udziału kościoł, który ma ogromne możliwości dotarcia do piotrkowian. Promocja, zaangażowanie, grupa wsparcia naszych księży czy ludzi związanych z konkretną parafią byłaby ogromna. Mamy obiekty sakralne, w środku tych obiektów na Trakcie Wielu Kultur amfiteatr, pomysł powinien być rozważony, festiwal powinien się odbyć w 2017 roku, przypomnę jakie było zainteresowanie kilka lat temu jak robiliśmy obchody 160 lat Cerkwii, 230 lat Parafii Prawosławnej, niektórzy urzędnicy byli w kościele Jezuitów kiedy był koncert pod dyrekcją Krzysztofa Pendereckiego, były tłumy, tysiące piotrkowian, jest zapotrzebowanie. Nie zafunkcjonowało wiele pomysłów, inicjatyw, w ogóle ich nie ma dlatego wyraziłem opinię jaką wyraziłem.”

Pan Adam Karzewnik: „ Była dyskusja na temat lokali socjalnych, te dwa budynki, które oddaliśmy na ulicy Przemysłowej rok 2009 budynki socjalne, są dwie różne szkoły lokalizacji budownictwa socjalnego, które wykluczają się wzajemnie bo albo jest szkoła budowy enklawę budynków socjalnych w jednym miejscu lub rozlokowywać w różnych punktach miasta, co roku przydzielamy ponad 100 mieszkań socjalnych przy okazji budowy budynku na ul. Zamurowej byliśmy zobowiązani wykonać taką samą powierzchnię lokali socjalnych, ponieważ przy pożyczce z BGK był wymóg aby powierzchnia, która została wybudowana dla osób zasobniejszych taka musi być dostosowana na pomieszczenia socjalne. W ciągu roku dajemy ok.100 mieszkań socjalnych pozyskanych oraz przekwalifikowanie mieszkań komunalnych na socjalne realizujemy przy okazji budowy budynku przy ul. Zamurowej.”

Pan Grzegorz Lorek: „ Była niedawno konferencja na temat mieszkania plus, byli tam samorządowcy z całego kraju, siedziałem pomiędzy Prezydentem Sopotu i Wrocławia, oni już odpisali listy intencyjne w tej sprawie a budowy już ruszyły, rozmawiałem z Burmistrzem Jarocina, który w styczniu rozpoczyna budowę, czyli nie list intencyjny, nie projektowanie, on jest już po wszystkim i rozpoczyna budowę. W skali kraju jest w woj. łódzkim – Brzeziny na przykład, te sprawy są tak daleko zaawansowane, że to się wydarzy, tyczy się to mieszkań socjalnych, Wiceprezydent już odpowiedział to co chciałem powiedzieć, jest sposób finansowania przez, który przedstawił BGK być może trzeba z niego skorzystać. Rozmawiałem

również o sprawach ciepłowni ale tą sprawę zostawiam panu Prezydentowi. Cieszę się, że istnieje możliwość skorzystania TBS-u piotrkowskiego i mam nadzieję, że Piotrków wejdzie w mieszkanie plus. Panie Janie są pewne możliwości finansowania z BGK także i spraw mieszkań socjalnych i proszę się nie martwić, ten pomysł jest pomysłem europejskim był realizowany w latach 90 w Holandii, Belgii, Francji, mam nadzieję, że w Polsce to się również zakończy sukcesem. Około 100 samorządów w Polsce jest w różnych działaniach. Zapytałem Prezydenta Sopotu po co mu to na co odpowiedział, że skoro dają to trzeba brać, ma inne działania o szerszym rozmachu, które zamierza wykonywać mimo, że się z wieloma sprawami nie zgadza z partią rządzącą to jak najbardziej list intencyjny podpisał i do programu przystąpił.”

Pan Przemysław Winiarski: „Wolałbym abyśmy nie musieli o budownictwie socjalnym nie musieli rozmawiać aby społeczeństwo Piotrkowa było mlekiem i miodem płynące, apel do radnych PiS, ja jestem wyborcą PiS i nie wstydzę się tego, nadal obdarzam ten rząd kredytem zaufania i mam nadzieję na przełom, również w Piotrkowie. Radni PiS moglibyście mieć na to olbrzymi wpływ, jesteście kolegami/koleżankami partyjnymi jednej z najpotężniejszych osób w Państwie mówię o pośle Ziemi Piotrkowskiej. Póki co ze strony posła Ziemi Piotrkowskiej nie widzę żadnych konkretnych kroków, które by spowodowały przeniesienie do Piotrkowa którejś z instytucji centralnych, jest to ruch nie tylko w Polsce ale i na świecie obserwowany, że instytucje centralne wynosi się ze stolicy jako miejsca zatłoczonego. Jest wiele takich instytucji Trybunał Konstytucyjny czy Trybunał Stanu, które w Piotrkowie ze względu na tradycje mogłyby mieć siedzibę. Premier Morawiecki zapowiada sprowadzenie inwestycji np. motoryzacyjnych, dlaczego taka inwestycja nie mogłaby mieć miejsca w Piotrkowie, żadne działania samorządu nie będą skuteczne, jeśli nie będzie woli władzy centralnej. Mamy potężnego człowieka, który jest życzliwy miastu Piotrków, bo stąd jest wielokrotnie wybierany, panowie radni wpłynięcie na niego aby zechciał zrobić coś dla Piotrkowa.”

Pan Mariusz Staszek: „Od 2,5 godziny rozmawiamy o sprawach, które są w pomysłach, zamiarach. Proponowałbym abyśmy zajęli się tym nad czym obradujemy czyli budżetem. Chciałbym wyrazić stanowisko w imieniu Klubu „Razem dla Piotrkowa”, który będzie głosował za budżetem na rok 2017 i życzymy panu Prezydentowi, aby budżet dało się w 100% zrealizować. Przypomnę, że pierwsza kadencja pana Prezydenta 2006-2010, kiedy zaczęliśmy realizować program Trakt Wiele Kultur, spieraliśmy się niejednokrotnie w kwestii zarysów ratusza, były ogromne obawy a teraz możemy się szczycić i chwalić. 2010-2014 kadencja ogromnych zmian, które nie są widoczne dla społeczeństwa, związane z modernizacją piotrkowskich wodociągów czy kanalizacji. Mam nadzieję, że budżet na rok 2017 będzie budżetem dla mieszkańców.”

Pani Urszula Czubała: „Dyskusja zeszła na niewłaściwe tory, rozmawiamy o polityce krajowej a nie o budżecie, składałam wniosek formalny o zamknięcie debaty.”

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek formalny pani Urszuli Czubały.

Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji stosunkiem głosów: 12-za, 6-przeciw, 0-wstrzymujących się, został przyjęty.

Następnie Przewodniczący przeprowadził głosowanie przedmiotowego projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-10-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XVII/390/2016 w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2017 rok wraz z I autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 07.12.2016 r. i II autopoprawką Prezydenta Miasta z dnia 9.12.2016 r.

Punkt 3.5

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2016 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/391/16 w sprawie ustalenia wydatków niewygasających w roku budżetowym 2016 wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 3.6

Podjęcie uchwały w sprawie zamiany niezabudowanych działek położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Cedrowej, stanowiących własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski na niezabudowane działki położone w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Lipowej i ul. Polnej stanowiące własność osoby fizycznej.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/392/16 w sprawie zamiany niezabudowanych działek położonych w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Cedrowej, stanowiących własność gminy Miasto Piotrków Trybunalski na niezabudowane działki położone w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Lipowej i ul. Polnej stanowiące własność osoby fizycznej.

Punkt 3.7

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby, oraz nagrody za osiągnięcia w służbie.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bezpieczeństwa Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/393/16 w sprawie przekazania Policji środków finansowych z przeznaczeniem na rekompensatę pieniężną dla policjantów za ponadnormatywny czas służby, oraz nagrody za osiągnięcia w służbie.

Punkt 3.8

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/279/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszy Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Opinie komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**
Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-6) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/394/16 w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/279/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszy Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.

Punkt 3.9

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Opinie komisji:

Komisja Oświaty i Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej - **opinia pozytywna**
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/395/16 w sprawie zmian w Regulaminie udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów.

Punkt 3.10

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/242/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2016 rok.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/396/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/242/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2016 rok.

Punkt 3.11

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/241/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2016 rok.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (17-0-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/397/16 w sprawie zmiany uchwały Nr XVII/241/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 18 grudnia 2015 roku w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2016 rok.

Punkt 3.12

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XVIII/257/16 z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych zmienionej uchwałą nr XIX/275/16 z dnia 2 marca 2016 roku.

Opinie komisji:

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

Następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/398/16 w sprawie zmiany uchwały XVIII/257/16 z dnia 20 stycznia 2016r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych zmienionej uchwałą nr XIX/275/16 z dnia 2 marca 2016 roku.

Punkt 3.13

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały zmieniającej nazwę jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz nadającej statut Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania – **opinia pozytywna**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/399/16 w sprawie zmiany uchwały zmieniającej nazwę jednostki budżetowej pod nazwą Miejski Zarząd Dróg i Komunikacji oraz nadającej statut Zarządowi Dróg i Utrzymania Miasta.

Punkt 3.14

Podjęcie uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

Pan Tomasz Sokalski poprosił o kilka słów wyjaśnienia.

Pani Anna Banaszczyk (ZDiUM): „W związku ze znaczną różnicą – ilością osób zameldowanych na terenie miasta a ilością zgłoszonych osób w deklaracjach postanowiliśmy podjąć taką uchwałę, chcemy zweryfikować liczbę osób, liczba osób zameldowanych na ten moment wynosi ok. 72 800 a liczba osób zgłoszonych w deklaracjach na dzień wczorajszy 62 239 osób. Celem jest zweryfikowanie składanych oświadczeń przez mieszkańców, będzie to zmiana uchwały. W tej chwili ludzie składają oświadczenia, gdzie często mija się to z prawdą, będzie to wykaz dokumentów o mniejszej ilości osób niż jest zameldowana.”

Pan Tomasz Sokalski: „Mam wrażenie, że to zbyt duża papierologia. Oświadczenia, które składamy są pod rygorem prawnym. Jeżeli macie Państwo podejrzenia, że niektóre osoby robią to nieuczciwie to mamy inne środki prawne niż bawienie się w papierologię.”

Pan Rafał Czajka: „W przypadku wspólnot mieszkaniowych i spółdzielni będziecie to Państwo sprawdzać czy spółdzielnie będą to robiły, a wam przekazywały informacje?”

Pani Anna Banaszczyk: „W zabudowie wielorodzinnej będziemy przygotowywać tabele tak jak w przypadku urodzeń dzieci, gdzie na danym lokalu spółdzielnia otrzyma, nie będą tam dane osobowe ale będzie podana liczba osób zameldowanych w danym lokalu. Spółdzielnia w tej chwili posiada informację ile osób u nich zamieszkuje i mają prawo żądać takie dokumenty.”

Pan Rafał Czajka: „Na jakiej podstawie pani mówi, że spółdzielnia posiada informacje ile osób zamieszkuje w danym mieszkaniu?”

Pani Anna Banaszczyk : „Spółdzielnia np. nalicza mieszkańcom opłaty za śmieci więc mają wiedzę o ilości osób. Muszą posiadać informację o liczbie mieszkańców”

Pan Rafał Czajka : „Opłaty za śmieci naliczacie Państwo. Nie rozumiemy się, czyli generalnie jest to kolejna rzecz, którą przerzucamy na wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie, kto to będzie liczył i sprawdzał faktycznie? Spółdzielnia i wspólnoty mieszkaniowe nie zostaną obciążone dodatkową pracą? Spółdzielnia posiada informację ile ma mieszkań a nie mieszkańców, codziennie to się zmienia ktoś mieszka dziś, a jutro już nie. Proszę mi wytłumaczyć kto będzie aktualizować takie dane.”

Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: „Odnosnie wątpliwości pana radnego Tomasz Sokalskiego, jeśli chodzi o sprawdzenie tych deklaracji to moim zdaniem jest jak najbardziej zasadne. Zdarza się tak, że ludzie deklarują mniejszą ilość osób niż są zameldowani bo ktoś np. wyjechał na studia. My nie możemy tego sprawdzić, jeśli dostarczy nam dokument, że studiuje na danej uczelni to powinien wnieść opłatę tam gdzie zamieszkuje. Dokument, że jest podstawa do naliczenia mniejszej opłaty powinien moim zdaniem być, wtedy zweryfikujemy faktyczne przychody w systemie gospodarowania odpadami. Jeśli chodzi o budynki wielorodzinne to był na początku dylemat kto jest kontrahentem, czy ten mieszkaniec, czy administrator, spółdzielnia, jednoznacznie wyjaśniono, że jest to właściciel/administrator budynku, w tym przypadku spółdzielnia albo zarząd wspólnoty. I niestety to zarząd tych budynków wielorodzinnych daje deklaracje o ilości osób tam przebywających w lokalu i on powinien rozliczać tak aby było to prawidłowo wyliczone na mieszkańca. To nie my będziemy chodzić po mieszkaniach i sprawdzać, to spadnie na inne podmioty. To spółdzielnia, zarząd wspólnoty czy właściciel nieruchomości wielolokalowej jest kontrahentem gminy jeśli chodzi o gospodarowanie odpadami.”

Pan Tomasz Sokalski: „Rozumiem zasadę działania deklaracji składanej przez mieszkańców i w deklaracji mówimy tylko o zamieszkiwaniu a nie zameldowaniu. Wydaje mi się, że

porównywanie nie jest dobre. Pamiętam kiedy mówiono o porównywaniu chociażby ilości zgłoszonych zamieszkujących osób z ilością zużycia wody, ma to jakiś sens. Jeśli macie wątpliwości co do niektórych deklaracji możecie Państwo to zweryfikować na podstawie deklaracji złożonej przez mieszkańców, czy jest tam stopka prawna pod tym czy nie ma ? Jest to kolejna papierologia niepotrzebnie dla urzędników wprowadzona. Jeśli osoba zamieszkuje w Krakowie albo w Ameryce to musi przynieść pismo z urzędu w USA lub Krakowie, że zamieszkuje chociaż też zgłoszenia nie ma ? Czy w Krakowie osoba mieszkająca przez 3 miesiące u cioci na jakiej podstawie stwierdzi, że tam mieszka? Czy zgłosi się do urzędu, czy musi przynieść deklarację złożoną w Krakowie, że tam jest uwzględniona w tym czasie ?”

Wiceprezydent Pan Adam Karzewnik: „Do tego zmierzamy aby wszyscy, którzy korzystają z tego systemu gospodarowania odpadami płacili, może być ta cena w tym przypadku mniejsza, w momencie kiedy zatwierdzaliśmy stawkę tej opłaty za gospodarowanie śmieciami gdyby było tyle osób w Piotrkowie ile jest zameldowanych to na pewno stawka opłaty byłaby na jednego mieszkańca niższa. Jest obowiązek meldunkowy, jak wyjeżdża do cioci do Krakowa to ciocia powinna za niego zapłacić za odprowadzanie odpadów. Czyli albo przedstawić z urzędu gminy zaświadczenie meldunkowe czy cokolwiek innego, jakiś dokument uzasadniający, że w mieszkaniu zamieszkuje mniej osób niż jest zameldowanych. Gdyby było 100% ludności przynajmniej w Piotrkowie uczciwych to nie musielibyśmy tego robić ale jest jak widać jakaś rozbieżność.”

Pan Bronisław Brylski: „Czy w deklaracji, o której mówimy jest klauzula czy dopisek, że wszystkie dane podane przez osobę są traktowane pod rygorem odpowiedzialności karnej.”

Pani Anna Banaszczyk: „Jest pouczenie w deklaracji, ale mimo tego składają nieprawdziwe oświadczenia. Zużycie wody również jest sprawdzane kwartalnie, odeszliśmy od sprawdzania zużycia wody po miesiącach letnich, ponieważ dużo oświadczeń jest składających, że jest podlewanie zieleni, ogródków. Zaczęliśmy sprawdzanie po miesiącach zimowych. W 2013 roku porównując zgłoszoną liczbę ludności w deklaracjach do teraz jest to ok. 1500 osób mniej. Szukamy sposobu aby zwiększyła się liczba ludności.”

Pan Rafał Czajka: „W przeciągu ostatnich dwóch miesięcy usłyszałem na tej sali, że jeżeli przepisy prawa mówią, że w którymś miejscu nie wolno się zatrzymywać to nie ma sensu dokładać znaku zakaz zatrzymywania pomimo tego, że jest nagminnie łamany. Myślę, że ta zasada, którą mi tu wyłożono ma również zastosowanie do tej formułki pouczenia, którą przyjęliśmy na wzorze deklaracji. Jeśli mieszkańcy są poinformowani i świadomie tą informację zakłają co byśmy nie zrobili to i tak mieszkaniowiec będzie próbował to ominąć. Spodziewam się, że za miesiąc-dwa ZDIUM przedłoży kolejne rozwiązania i będziemy dokładać nie sobie pracy tylko na administratorów budynków. Uważam, że jest za późno na taką rozmowę, mogliśmy rozmawiać na samym początku całego procesu deklaracji śmieciowej, kosztach itd. W tej chwili szukanie rozwiązania w momencie kiedy nie radzicie sobie z czymś co sami zaproponowaliście i to jest wyręczanie się innymi rękoma, moim zdaniem jest to złe rozwiązanie.”

Pan Lech Kaźmierczak: „Czy osoby mieszkające w budynku jednorodzinnym a dodatkowo zameldowane w budynku spółdzielni mieszkaniowej również mają płacić za odpady ?

Wiceprezydent Pan Adam Karzewnik: „Czas na uregulowanie tych spraw i doprowadzenie do stanu normalnego jest zawsze dobry. Jest duży problem pomiędzy tymi, którzy powinni płacić, a tymi którzy płacą. Im więcej ludzi będzie objętych tym systemem, stawka jednostkowa będzie niższa o to nam chodzi aby realnie ustawić cenę dla każdego mieszkańca. Wystarczy tylko zastosować ten sposób który proponujemy, właściciel budynku zadeklaruje miejsce zamieszkania i w tym miejscu będzie uiszczać opłaty.”

Pan Rafał Czajka: „Przyjęliśmy sposób rozliczania za śmieci, gdzie za 80% mieszkańców robią to wspólnoty mieszkaniowe i spółdzielnie będące właścicielami nieruchomości, zgadzam się z panem Prezydentem. System rozliczania śmieci i współpraca ze ZDIUM dla tych zarządców nieruchomości generuje prace i koszty w postaci pracowników. W momencie kiedy będziecie za każdym razem sprawdzać za pomocą tych zarządców nieruchomości czy deklaracje są prawdziwe czy nie, to weryfikowanie meldunku z zamieszkiwaniem spowoduje, że mieszkańcy tych nieruchomości znów zapłacą więcej za śmieci, bo nie zapłacą stawki za śmieci ale za dodatkowego pracownika, który będzie to weryfikował. Są to koszty, o których nie mówimy ale są realne i rozmowa o tym jest dziś nie na miejscu, o tych rozwiązaniach powinniśmy rozmawiać na samym początku podejmowania tych decyzji.”

Pan Ludomir Pencina: „Jakiś czas temu administrowałem kilkoma kamienicami i były nagminne przypadki gdzie w mieszkaniu były zameldowane 2 osoby a zamieszkiwało 5-6, nie byłem w stanie wyegzekwować opłat za śmieci od wszystkich osób. Czy w jakiś miastach ten pomysł, który uważam za absurdalny już są przypadki gdzie zostało zmienione naliczanie śmieci według przepisów, które ZDIUM zaprezentował. Kolejna sprawa taki przypadek akurat w mojej rodzinie gdzie część rodziny jest zameldowana w moim domku jednorodzinnym a przebywają za granicą i tam żadnych zaświadczeń nikt im nie wyda, bo nie ma takiej biurokracji w Stanach Zjednoczonych.”

Wiceprezydent pan Adam Karzewnik: „W przypadku, o którym pan radny Czajka mówi ten sąsiad w tym bloku płaci za kogoś kto tam mieszka nielegalnie, to jest jak gdyby pomoc dla tych właścicieli domów wielorodzinnych, mogą na tej podstawie weryfikować opłaty.”

Pan Rafał Czajka: „Czy ten projekt uchwały był skonsultowany z zarządcami budynków wielorodzinnych? Przypominam sobie konsultacje z zarządcami budynków wielorodzinnych, czyli największe piotrkowskie spółdzielnie mieszkaniowe w momencie kiedy ten system był tworzony.”

Pan Przemysław Winiarski: „Chciałem wyrazić poparcie dla każdej próby ograniczenia cwaniactwa i oszukiwania mieszkańców i nie rozumiem tego lamentu nad dodatkową pracą urzędników.”

Wiceprezydent pan Adam Karzewnik: „Możemy z tego zrezygnować ale proszę nam nie wytykać tej różnicy, chcemy mieć dokumenty do sprawdzenia.”

Pani Dorota Koterska (ZDIUM): „Ustawa o utrzymaniu czystości porządku w gminach stwarza możliwość, że rada gminy może podjąć taką uchwałę, w której będzie wykaz tych dokumentów, coraz więcej gmin podejmuje takie uchwały, z naszego terenu Brzeziny i Kutno. Chodzi tutaj o gospodarstwa, które w tej chwili w związku z tym, że znaczna liczba nieruchomości otrzymała zawiadomienia o podwyżce nagminnie przychodzą i na minus składają deklaracje, dlatego chcemy wprowadzić wykaz dokumentów.”

Wiceprezydent Pan Andrzej Kacperek: „Dopiero po wpłynięciu deklaracji od właścicieli nieruchomości i porównaniu danych wynikających z danych meldunkowych z danymi wynikającymi z deklaracji wówczas jednostka samorządu terytorialnego może rozważać kwestie czy skorzystać z prawnej możliwości podjęcia uchwały co do nałożenia obowiązku na tych właścicieli co do potwierdzenia danych wynikających ze złożonej deklaracji, jeśli znacząco się różnią. Skoro jest to zadanie własne gminy o charakterze obligatoryjnym, na gminie ciąży obowiązek dbałości o realizację dochodów gminy. Proszę zwrócić uwagę, że deklarując mniejszą liczbę osób niż jest zameldowanych właściciel nieruchomości wnosi niższą opłatę, więc na nim także powinien ciążyć etyczny obowiązek udokumentowania różnicy. Działania te mają swoją podstawę prawną w ustawie, służy to temu aby różnice albo wyjaśnić albo zdecydowanie zmniejszyć. Ostatecznym rozwiązaniem byłoby rozważanie kwestii czy

składa właściciel deklaracji pod groźbą odpowiedzialności za składanie fałszywych informacji czy też zawiadamianie w takich okolicznościach organów ścigania co dla mnie jest niedopuszczalne na tym etapie.”

Pan Rafał Czajka: „W odniesieniu do wypowiedzi radnego Winiarskiego i pani kierownik ze ZDIUM te dwie wypowiedzi są zbieżne, pan radny Winiarski powiedział, że ci urzędnicy i tak są więc mogą się tym zająć a pani kierownik powołała się na Kutno i Brzeziny były potęgami jeśli chodzi o budynki wielorodzinne i spółdzielnie mieszkaniowe w takiej proporcji jak Piotrków Trybunalski czyli 20 gmina i 80 spółdzielnie w związku z tym ta praca nie jest przerzucona na urzędników, którzy i tak są, tylko jest to praca dodatkowa, za którą zapłacą mieszkańcy tych nieruchomości.”

Pan Ludomir Pencina: „Chciałem wrócić do mojego pytania które się wiąże z Brzezunami i Kutnem i dać przykład Warszawy w której mam mieszkanie mieszka w nim córka składa deklaracje jako jedna osoba jeżeli ja jestem na wakacjach miesiąc to w tej spółnocie wpisuje siebie i nie wypisuje się w Piotrkowie. Nie zgadzam się z panem Prezydentem Karzewnikiem przy przykładzie kamienic, że lokator będzie na drugiego lokatora donos pisał ? Nie należy tego bagatelizować, jest to poważny problem osób, które zamieszkują bez zameldowania. Jak inne większe miasta radzą sobie z tym problemem?”

Pan Rafał Czajka: „Proszę o odpowiedź na moje pytanie czy były konsultacje ze spółdzielniami, sam problem wszyscy dostrzegamy i chcielibyśmy go rozwiązać, sposób dochodzenia do rozwiązania, jak i samo rozwiązanie nie wydaje mi się dobre.”

Pani Dorota Kisterska (ZDIUM): „Nie było konsultacji ze spółdzielniami, ale sama jestem mieszkanką takiej spółdzielni, wnoszę opłatę za śmieci jak i wiele innych, spółdzielnia nalicza nam dodatkowe opłaty. Jako urzędnicy będziemy mieć znacznie więcej pracy ale chodzi nam o odnalezienie kilku tysięcy osób, jeżeli cały czas będziemy na minus i osoby będą odpływać za chwile opłaty będziemy wносить po 20 zł od osoby. Ci, którzy uczciwie zgłoszą w deklaracji będą za nich płacić. Faktycznie mamy donosy od sąsiadów, że pod danym adresem mieszka więcej osób niż zadeklarowano. Jeśli chodzi o inne miasta również jeszcze sobie nie poradziły z tym problemem.”

Pani Urszula Czubala: „Jeśli nie będziemy tego weryfikować, liczba osób będzie cały czas spadać, automatycznie opłaty tych, którzy będą płacić będą wzrastać.”

Pan Tomasz Sokalski: „Mając świadomość, że ludzie są nieuczciwi i w lokalach zamieszkują więcej osób niż jest zadeklarowanych, jakie instrumenty prawne używacie do tego żeby tą nieścisłość wyeliminować? Przypominam sobie, że po to był kupiony samochód, na razie staramy się użyć następnego biurokratycznego instrumentu czyli chcemy dać prace kolejnym urzędnikom, pamiętam kiedy wprowadzaliśmy uchwałę o utrzymaniu czystości w mieście wtedy deklaracja padała ze strony władzy wykonawczej, że będzie w to zaangażowane 7 etatów a jest wiele więcej myślę, że wprowadzenie takiej zmiany spowoduje zwiększenie etatyzacji zarówno u nas jak i we wspólnotach, TBS, spółdzielniach mieszkaniowych. Może należałoby się zastanowić czemu ilość mieszkańców spada, czy wynika to z nieuczciwości czy jest inny problem.”

Pani Dorota Kisterska (ZDIUM): „W pierwszej kolejności jest wysłane wezwanie do właściciela nieruchomości odnośnie nieścisłości zawartej w deklaracjach, właściciel przychodzi i składa oświadczenia, że np. dwie osoby przebywają za granicą. Nie mamy podstaw żądać innych dokumentów. Jeśli właściciel na wezwanie nie reaguje jest wszczęte postępowanie i wydanie decyzji.”

Pan Jan Dziemdziora: „Podzielam opinię pana Wiceprezydenta Kacperka. Uważam, że wprowadzenie tego mechanizmu daje szansę ucywilizowania i uwiarygodnienia liczby producentów odpadów komunalnych, dyskusja na ten temat to jest zwykłe rzeźbienie.”

Wiceprezydent Pan Adam Karzewnik: „Nie zamierzamy zwiększać zatrudnienia w ZDiUM, jeśli chodzi o uczciwość absolutnie nikogo nie podejrzewam, ale możliwość weryfikacji tego jest na podstawie nie tylko deklaracji jeśli są różnice to trzeba deklarację wyjaśnić, potrzebujemy dokumentu, że ktoś się wyprowadził, studiuje itd.”

Pani Krystyna Czechowska: „Podaję przykład jestem zameldowana u taty na Wierzejach razem z córką jest nas trójka. Jednocześnie mieszkam u męża również na Wierzejach i tam zamieszkuję. Czyli wystąpię do tego samego urzędu z prośbą o informację, że zameldowana jestem tutaj i ten sam urząd będzie musiał poinformować, że ja zamieszkuję tam ? Dla mnie jest to paranoja.”

Pan Adam Karzewnik : „Nie jest to paranoja, normalna sprawa, nie przewidzimy wszystkich przypadków, proszę zdecydować albo mamy możliwość kontroli i sprawdzenia albo ustalamy cenę i koniec.”

Pani Ewa Ziółkowska: „Dyskusja przybiera dość kuriozalny kształt, nie chodzi o to aby załatwiać tutaj swoje prywatne sprawy tylko abyśmy wszystkich nas uczyli solidarności społecznej. Nikt nikogo nie podejrzewa o oszustwo, ale jeśli mamy zameldowanych 70 tys. mieszkańców a deklaracje o odprowadzaniu odpadów komunalnych deklaruje 60 tys. i fizycznie 10 tys. nie mamy w mieście, to chcemy to zweryfikować, jeśli uczciwie deklaracje przedstawiamy wystarczy to po prostu napisać. Mieszkańcy będą mieć świadomość, że nikt nikogo nie oszukuje, każdy równomiernie będzie obciążany kosztami żebyśmy nie zarzucali sobie, że wzrastają koszty i nie możemy nic z tym zrobić. W tej chwili uchwała nie jest dopracowana, próbujecie znaleźć podstawę prawną, żeby mieszkańców zmobilizować do uczciwego przedstawienia stanu, to niech to zrobią. Chodzi o uporządkowanie sprawy.”

Pan Przemysław Winiarski złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący obrad poddał pod głosowanie wniosek formalny pana Przemysława Winiarskiego. Wniosek formalny o zamknięcie dyskusji stosunkiem głosów: 11-za, 7-przeciw, 0-wstrzymujących się, został przyjęty.

Następnie Przewodniczący przeprowadził głosowanie przedmiotowego projektu uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-7-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/400/16 w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, składanej przez właścicieli nieruchomości.

Punkt 3.15

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

Pan Tomasz Sokalski: „ Proszę o wyjaśnienie, ponieważ całkiem niedawno uchwalaliśmy Studium przygotowane przez panią doktor, teraz jest kolejna zmiana, ile ona potrwa i czemu ma służyć ?”

Pani Anna Dulas : „Przystawienie jest punktowe, Studium dla miasta Piotrkowa obowiązuje od roku 2006, zmiany w roku 2011-2016, uchwała o przystąpieniu do sporządzenia Studium dotyczy zmiany trasy dróg ul. Spacerowej, ul. Belzackiej i ul. Świerkowej, wyznaczenia obszarów na terenie miasta przeznaczonych do lokalizacji farm fotowoltaicznych, w poprzedniej edycji zmiany Studium, uwagi dotyczące farm fotowoltaicznych, zostały uwzględnione przez Radę i w poprzedniej edycji nie były wyznaczone. Ile będzie trwało - dopiero po wyłonieniu projektanta, ok.1 roku lub dłużej, w zależności czy do procedur nie będą zgłaszane uwagi lub protesty.”

Pan Tomasz Sokalski: „Dlaczego te zmiany, o których mówi pani nie były uwzględnione i nie znalazły miejsca w Studium, które kilka miesięcy temu uchwalaliśmy ?”

Pani Anna Dulas: „ Jak już mówiłam farmy fotowoltaiczne nie z racji zgłoszeń uwag przez mieszkańców, które Państwo radni uwzględnili, teraz są wnioski mieszkańców dotyczące lokalizacji farm fotowoltaicznych. Obligatoryjnie ustawa o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym ciągle się zmienia, jest również obowiązek wskazania terenów wymagających zmiany przeznaczenia gruntów na cele nie leśne. Układ komunikacyjny ul. Spacerowa na całym odcinku w chwili obecnej ma drogę klasy L, jest drogą powiatową w związku z tym powinna mieć podwyższoną kategorię do klasy Z, ul. Belzacka (od Dworskiej do Świerkowej) i ul. Świerkowa (od Belzackiej do Jodłowej) posiadają drogi klasy Z co uniemożliwia, a wokół tych ulic istnieje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. Obniżenie do klasy L pozwoli na obsługę komunikacyjną, wykonanie zjazdów i wjazdów na poszczególne posesje.”

Pan Tomasz Sokalski: „ Nie kwestionuje zasadności zmiany klasyfikacji drogi, zapytałem dlaczego te zmiany nie zostały dokonane w pracach nad Studium, które uchwaliliśmy dwa miesiące temu?”

Pani Anna Dulas: „Dlatego, że wnioski dotyczące tej zmiany napłynęły w trakcie opracowania tamtej edycji Studium, a tamta edycja Studium była imiennie podjęta uchwałą czego ma dotyczyć zmiana Studium, w związku z tym teraz proponujemy drugą uchwałę.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/401/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Piotrkowa Trybunalskiego”.

Punkt 3.16

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/402/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulicy 18-go Stycznia w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 3.17

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Calej, Turystycznej i Drogi Krajowej Nr 8 w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/403/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Łódzkiej, Calej, Turystycznej i Drogi Krajowej Nr 8 w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 3.18

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/404/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów w rejonie ulic: Krakowskie Przedmieście, Garncarskiej, Pereca i Al. Kopernika w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 3.19

Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego im. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**
Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/405/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Parku Śródmiejskiego im. Jana Pawła II w Piotrkowie Trybunalskim.

Punkt 3.20

Podjęcie uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**
Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej - **opinia pozytywna**

Pan Rafał Czajka: „ Na komisjach, które opiniowały projekt uchwały wszyscy podzielali intencje, nazwę i słuszność uchwały, pytałem tylko na ostatniej komisji co do nazwy ponieważ skrót Al. Został zinterpretowany na komisji administracji błędnie, chciałbym aby wszyscy mieli świadomość za czym głosują bo słowo alei jest częścią integralną nazwy podanej w tej uchwale. Chciałbym wiedzieć czy to są aleje czy aleja gdyż ta odpowiedź na komisji administracji była błędna i aby wszyscy radni mieli świadomość jak ta ulica będzie się nazywała.

Wiceprezydent Adam Karzewnik: „ Pełna nazwa tej ulicy to są Aleje. Skrót jest napisany z dużej litery odnosi się to do liczny mnogiej, zatem Aleje 800-lecia Piotrkowa Trybunalskiego.”

Pan Jan Dziemdziora : „ Jeśli chodzi o nazwę jestem za a nawet nie jestem przeciw, kto jechał tymi alejami na pewno sobie komfort jazdy chwali, ale jak nadejdzie wiosna to należy w rejonie przyległym do tych alei użyć grabek, mioteł i dokonać kosmetycznych zabiegów, mówię o tym bo takie uwagi suweren mi przekazał, które sformułowałem w odpowiedniej formie pisemnej.”

Pan Tomasz Sokalski: „ Ponieważ widzę różnice w odczytywaniu skrótu Al. Chciałbym wnieść autopoprawkę do tej uchwały nie zmieni to długości zbyt wiele a będzie jasność sprawy. Jeśli pan Prezydent mógłby wnieść autopoprawkę dopisać te trzy literki i będzie jasność.”

Wiceprezydent pan Adam Karzewnik: „Trzy literki mogą być istotne w jakiś dokumentach, chcieliśmy to skrócić. Możemy wnieść poprawkę.”

Wiceprezydent zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały, nazwa ulicy brzmi „ Aleje 800-lecia Piotrkowa Trybunalskiego.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/406/16 w sprawie nadania nazwy ulicy wraz z autopoprawką.

Punkt 3.21

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2017 rok.

Opinie komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**
Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (13-3-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/407/16 w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2017 rok.

Punkt 3.22

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2017 rok.

Opinie komisji:

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia pozytywna**
Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/408/16 w sprawie uchwalenia Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Piotrkowa Trybunalskiego na 2017 rok.

Punkt 3.23

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Pan Bronisław Brylski poinformował, iż wszystkie komisje stałe rady miasta Piotrkowa Trybunalskiego ustaliły i przyjęły plan pracy na I półrocze 2017 roku i stanowią one załączniki do niniejszej uchwały.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/409/16 w sprawie zatwierdzenia planów komisji stałych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Punkt 3.24

Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Panu Stanisławowi Marcinowi Gąsiorowi.

Pan Bronisław Brylski: „Z wnioskiem o nadanie tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Panu Stanisławowi Marcinowi Gąsiorowi wystąpiło 4 radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego: Bronisław Brylski, Ewa Ziółkowska, Jan Dziemdziora, Szymon Miazek. Wniosek został rozpatrzony przez Kapitułę na posiedzeniu w dniu 13 grudnia 2016 r. Kapituła stosunkiem głosów: 6 głosów za, bez głosów przeciwnych i wstrzymujących zaopiniowała przedmiotowy wniosek pozytywnie. Czy mają Państwo uwagi do projektu uchwały?”

Pan Tomasz Sokalski : „Nie mam uwagi do projektu uchwały, mam uwagę do pana Przewodniczącego, aby od tego momentu wszyscy radni byli informowani o sposobie, miejscu o akcie wręczenia tytułu Honorowego Obywatela, ponieważ ostatnio Rada Miasta przyjęła uchwałę w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Ojcu Ambrożemu, dowiedziałem się o tym z mediów a może chciałbym w tym uczestniczyć.”

Pan Bronisław Brylski : „Jeżeli Rada Miasta przyjmuje uchwałę, nadaje tytuł, to powinniśmy mieć możliwość uczestniczenia. Byłem na wręczeniu tytułu Honorowego Obywatela panu św.

pamięci Hartmanowi i była to wyjątkowa uroczystość. Również prosiłbym pana Przewodniczącego i Prezydenta o informowaniu nas o tym akcie.”

Pan Tomasz Sokalski: „ To Rada nadaje, pan Przewodniczący organizuje, nie będę prosił wręcz wnioskuję aby nie zapominał o takiej sytuacji. Nie wiem, czy można to w jakiś sposób formalnie uregulować ale może tak.”

W wyniku przeprowadzonego głosowania (20-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/410/16 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Panu Stanisławowi Marcinowi Gąsiorowi.

Punkt 3.25

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały XII/139/15 z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych.

Opinie komisji:

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/411/16 w sprawie zmiany uchwały XII/139/15 z dnia 21 lipca 2015 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie budowy przyłączy kanalizacyjnych.

Punkt 3.26

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr X/131/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania, zmienionej uchwałą Nr XV/202/15 z dnia 29 października 2015 roku i uchwałą Nr XXIII/327/16 z dnia 3 czerwca 2016 roku.

Pan Bronisław Brylski odczytał : W związku z koniecznością przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie zmiany granic i statutów dwunastu Rad Osiedli, a także biorąc pod uwagę konieczność ustalenia miejsc zebrań, wyłączając okres ferii w miesiącu styczniu 2017 roku, oraz przygotowanie dokumentacji do konsultacji – Komisja Statutowo-Regulaminowa zawnioskowała o przedłużenie pracy Komisji do końca maja 2017 roku.

W wyniku przeprowadzonego głosowania (19-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/412/16 w sprawie zmiany Uchwały Nr X/131/15 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowo-Regulaminowej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, ustalenia jej składu osobowego oraz zakresu i przedmiotu działania, zmienionej uchwałą Nr XV/202/15 z dnia 29 października 2015 roku i uchwałą Nr XXIII/327/16 z dnia 3 czerwca 2016 roku.

Następnie pan Bronisław Brylski ogłosił 10 minut przerwy w obradach.

Punkt 4

Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.

Po wznowieniu obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Rafał Czajka udzielił głosu radnym:

Pan Grzegorz Lorek:

- Ul. Próchnika, zajęcie pasa drogowego – W związku z tym, że mamy tam zagrożenie budowlane, został zajęty pas drogowy i powinniśmy karnie naliczyć właścicielowi nieruchomości za zajęcie pasa drogowego, chyba że wystąpi z odpowiednim wnioskiem. Ponadto te barierki, które zagradzały przejście przez pas chodnika zaczęły ginąć i w tej chwili wygląda to dość kuriozalnie, bo niczemu już nie służy, nie służy ani bezpieczeństwu ani zajęciu pasa drogowego. Proszę to zbadać i już po raz trzeci proszę o odpowiedź na piśmie.
- Naprawa asfaltu na ulicy Zalesickiej w okolicach nr 100- 102 - Wiem, że była tam komisja, co było przedmiotem jej zainteresowania i na czym to się skończyło ? Proszę o odpowiedź ustną.
- Czy awaria oświetlenia przy podwójnym rondzie na ul. Śląskiej jest tak poważna, że nie dało się jej usunąć.

Pan Lech Kaźmierczak:

- Ponownie zwracam uwagę na problem wykonania parkingu przy ul. Litewskiej 4. Obecny system parkowania powoduje kolizje drogowe. Sprawa była poruszana na Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego. Były prowadzone rozmowy z przedstawicielem Policji oraz Prezesem Spółdzielni. Sprawa wciąż jest niezadowolona.
- Przyłącze kanalizacyjne przy ul. Wschodniej 4 zostało wykonane, ale w sposób niechlujny zakończono roboty, co uniemożliwia przejazd. W związku z tym, że wykonawca miał dokonać poprawek ale jego działania niczego nie poprawiły - wnioskuję o bezzwłocznie przeprowadzenie wizji lokalnej i podjęcie działań mających na celu doprowadzenie tego terenu do stanu właściwego.

Pan Tomasz Sokalski:

- Na co zostały wydatkowane środki przeznaczone na poprzedniej sesji na zakup iluminacji świetlnych. Pierwotnie była to kwota 150 tys. zł, po autopoprawce wprowadzonej przez pana Prezydenta 100 tys. zł. O niektórych wydatkach wiemy z mediów. Proszę o ilościowy i wartościowy wykaz zakupionych rzeczy.
- Kogo, jak i dlaczego promujemy, skoro w materiałach promocyjnych na zamku, czy też pałacu Zygmunta Starego, pokazana jest flaga Indonezji. Czy taki materiał promocyjny Urzędu Miasta powinien trafić gdziekolwiek ?
- Dlaczego od nowego roku został ograniczony czas działania punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych? Do tej pory były trzy punkty, a teraz będzie tylko jeden przy ul. 1 Maja. Prawie czterokrotnie zmniejszyliśmy czas kiedy mieszkańcy będą mogli z tego punktu korzystać, bo to będzie tylko wtorek między godziną 7 a 13. Do tej pory punkty były

czynne do godziny 18 w każdy dzień, w czwartek między 13 a 19 i w sobotę od 10 do 15. Nie mówiliśmy o tym podczas uchwalania stawek.

Pan Piotr Gajda:

- Chciałbym w końcu usłyszeć hymn Piotrkowa, prosiłem wielokrotnie pana Przewodniczącego abyśmy mogli usłyszeć to dzieło. Został skomponowany, leży w jakiejś szafie nie używany, a żal. W rocznicę 800-lecia Piotrkowa warto go zaprezentować mieszkańcom. Warto aby 1 stycznia Piotrków usłyszał to dzieło i żebyśmy mogli zacząć cieszyć się obchodami 800-lecia Piotrkowa.

- Abolicję ogłaszam na wszystkie spóźnienia i nieobecności ale jest to tylko akt mojej dobrej woli. Natomiast rejestr zostanie wznowiony z nowym rokiem i będziemy się starać przedstawić uchwały nawet dyscyplinujące radnych ale sądzę, że załatwimy to na najbliższej sesji, a może na sesji nadzwyczajnej.

Gdy pan Piotr Gajda stwierdził, że pan Przewodniczący uciekł (z sali obrad) prowadzący obrady Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Rafał Czajka zaoponował stwierdzając, że Przewodniczący zwolnił się u niego.

Pan Ludomir Pencina:

- Chcę wrócić do sprawy deklaracji śmieciowych i poprosić o informacje na piśmie, które jeszcze z takich znaczących miast wprowadziły takie rozwiązania prawne oraz jakie przy tym dokumenty są wymagane. Na moją intuicję te kilka tysięcy ludzi przebywa za granicą, nie ma ich fizycznie i po prostu się nie wymeldowali.

Pan Mariusz Staszek:

- Kiedy będzie zamontowana odpowiednia tabliczka informująca o nazwie ulicy Czesława Niemena?

- Prośba o udrożnienie na wiosnę rowów melioracyjnych przy przychodni na ul. Wolborskiej, gdyż po ostatnich opadach rowy te były pełne wody.

Pan Łukasz Janik:

- Czy planujemy – w kontekście wcześniejszej rozmowy o skrzyżowaniu ul. Sikorskiego z ul. Armii Krajowej i tych niefortunnych światłach - zmianę tej sygnalizacji świetlnej ?

Punkt 5

Sprawozdanie z realizacji uchwał podjętych przez Radę Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w okresie od 20 stycznia 2016 roku do 29 czerwca 2016 roku (stan na dzień 30 września 2016 roku) – materiał w wersji elektronicznej;

Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Rafał Czajka stwierdził, że wszystkie komisje merytoryczne przyjęły sprawozdanie do wiadomości bez uwag, a następnie zapytał radnych czy mają pytania w tej sprawie.

Wobec braku pytań stwierdził, że Rada Miasta przyjęła przedmiotowe Sprawozdanie do wiadomości.

Punkt 6

Informacja z działalności Prezydenta Miasta między sesjami

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 7

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

Punkt 8

Odpowiedzi na zapytania radnych.

Odpowiedzi na pytania pana Grzegorza Lorka:

Pan Krzysztof Byczyński poprosił, żeby radny doprecyzował o jaką komisję przy Zalesickiej 100 – 102 chodzi.

Pan Grzegorz Lorek powiedział: problem polega na tym, że ja wiem tylko tyle, że była komisja domyślałem się, że od Państwa. Bo tam było zgłaszane, że są dziury przy przystanku, może bliżej powiedzieć pan radny Michał, bo ma bliżej ode mnie. Ja zgłaszałem, żeby te dziury zrobić z tego względu, że po prostu woda z tych dziur się rozlatuje. Natomiast mieszkańcy się zainteresowali, wiedzą że była komisja z Urzędu Miasta, taką otrzymałem informację i od razu telefony, czy tam będzie robiony asfalt, czy to będzie przebudowywane. Ale mówimy o przystanku, napisali mi w sms, tj. w okolicy Zalesickiej 100 – 102. Proszę (dyrektora K. Byczyńskiego) o kontakt telefoniczny w tej sprawie.

Pan Ludomir Pencina – ja jako Przewodniczący Rady Osiedla nic nie wiem, żeby jakaś komisja tam była w tej sprawie ale może ktoś z mieszkańców interweniował i może ktoś od pana dyrektora przyjechał. Chodzi o ubytki w jezdni na wysokości od 98 do 105, na środku i na brzegach jezdni są ubytki, które się pogłębiają i należałoby je usunąć.

Pan Krzysztof Byczyński: sprawdzę stan nawierzchni w tym miejscu, chciałbym jednak Państwa radnych poinformować, że wyczerpaliśmy już umowę na prace remontowe w tym roku. Dzięki zatwierdzeniu budżetu miasta ZDiUM przystąpi do wyłonienia wykonawcy i czym prędzej do realizacji tego typu prac.

Pan Krzysztof Byczyński, w sprawie ul. Próchnika, stwierdził, że zapory postawił ZDIUM dla zapewnienia bezpieczeństwa nie było więc podstaw do poboru opłat z tytułu zajęcia pasa drogowego. Na pytanie radnego „A dlaczego kar nie chcecie naliczać? Wyłączamy własny pas z tego względu, że ktoś nie chce wyburzyć?” dyrektor Byczyński odpowiedział, że nie było wnioskodawcy, który by wnioskował o zajęcie pasa drogowego, „To my zabezpieczyliśmy. Prawnicy mają dwie odmienne interpretacje. Będzie dla pana odpowiedź na piśmie przygotowana na ten temat.”

Pan Krzysztof Byczyński, w sprawie awarii oświetlenia przy podwójnym rondzie na ul. Śląskiej powiedział, że rozpozna sprawę.

Odpowiedzi na pytania pana Tomasza Sokalskiego:

Pan Krzysztof Byczyński, na pytanie w sprawie iluminacji świetlnych, powiedział: udzielię panu odpowiedzi na piśmie. Jeszcze nie widziałem faktury za choinkę. Faktura jest na dostawę, montaż i demontaż. Przez moje ręce przechodzi tyle dokumentów, że ja nie pamiętam wartości tej faktury. Oprócz tej choinki różne rzeczy zostały dokupione.

Pani Ilona Patyk kierownik Referatu Kultury, Sportu i Promocji Miasta wyjaśniła: torebki otrzymaliście Państwo w różnych kolorach, a na torebkach został wydrukowany pewien znak graficzny. Proszę to traktować jako znak graficzny przedstawiający nasz zamek z flagą.

Pan Krzysztof Byczyński, w kwestii funkcjonowania PSZOK w 2017 roku odpowiedział, że praktyka pokazała, że punkty te nie były w pełni wykorzystywane co spowodowało ogłoszenie przetargu na zorganizowanie jednego PSZOK-u, który zafunkcjonuje od 1.01.2017 r.

Radny Tomasz Sokalski powiedział, że zgadza się z opinią, że 3 PSZOK-i to może za dużo jak na miasto tej wielkości lecz zupełnie nie rozumie ograniczenia działalności PSZOK-a do jednej czwartej tego co było wcześniej i nie chodzi tylko o ilość punktów ale o terminy dostępności. Przecież ustawa, która została wprowadzona ma przede wszystkim na celu spowodowanie aby odpady nie były wywożone do lasów, podrzucane do innych śmietników, natomiast to ograniczenie do minimum może to spowodować. Wyraził zdziwienie, że PSZOK nie będzie otwarty w każdy dzień tygodnia, w godzinach takich jak dawniej, „ograniczyliśmy to, niekoniecznie zmniejszając koszty funkcjonowania - stawka poszła do góry”.

W zgłoszonej przez pana Piotra Gajdę sprawie odsłuchania hymnu miasta, prowadzący obrady pan Rafał Czajka powiedział, że to był wniosek.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Rafał Czajka, po konsultacji stwierdził, że pytanie radnego M. Staszka dotyczące tabliczki z nazwą ulicy Czesława Niemena to wniosek o uzupełnienie odpowiedniej tabliczki.

Odpowiedzi na pytanie pana Łukasza Janika:

Dyrektor Krzysztof Byczyński poinformował: Tą kwestię na ostatnim posiedzeniu rozważała Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego i firma, która dostała zlecenie na sprawdzenie możliwości zmian. Zrobiła pewne korekty, dotyczyły one np. możliwości zawrotek z każdego kierunku, co Państwo postulowali. Ta korekta również dotyczy środkowego pasa z północy na południe, który potem na skrzyżowaniu zamienia się w lewoskręt, żeby do niego dopasować również przejazd na wprost. Te zmiany zgodnie z danymi jakie otrzymaliśmy obrazuje, że przepustowość tego skrzyżowania zmniejszy się po zmianach w granicach ok. 15-17%. Więc pozostaje zdecydować, czy wchodzimy w tą zmianę, czy nie, bo ona może usprawnić jazdę z jednego kierunku, a z trzech innych te czasy wydłużą się. Dlatego wstrzymaliśmy się z decyzjami, bo jest okres zimowy, a ta korekta wymagałaby zmian w oznakowaniu pionowym, poziomym, w sygnalizacji świetlnej. Jeżeli decyzja o korekcie zapadłaby, to na wiosnę byśmy zrobili.

Pan Krzysztof Kozłowski dodał, że pogorszenie sytuacji po zainstalowaniu inteligentnej sygnalizacji zauważył również na skrzyżowaniu ul. Kopernika i 3 Maja. Poprzednio ruch był bardziej płynny szczególnie dla samochodów jadących od ul. Słowackiego. Dyrektor Byczyński zgodził się z przedmówcą lecz zauważył, że w tym przypadku chodziło przede wszystkim o udrożnienie kierunku wschód-zachód.

Punkt 9

Sprawy różne.

Pani Krystyna Czechowska – zapytała o plan remontów na rok 2017, gdyż informacji jakie remonty planowane są w przyszłym roku radni jeszcze nie otrzymali.

Odpowiadając dyrektor Krzysztof Byczyński podziękował za uchwalenie budżetu miasta i poinformował, że niebawem przekaze radnym tabelkę po zsumowaniu zadań do wartości uchwalonego budżetu. To dotyczy zakresu prac remontowych jakie będą prowadzone w ZDiUM, jak i planów inwestycyjnych.

Pani Krystyna Czechowska wyraziła nadzieję, że w planie remontów znajdzie się również ul. Rusalki, o co prosili mieszkańcy.

Pan Mariusz Staszek w imieniu ratowników medycznych poprosił o sfrezowanie ul. Wojska Polskiego i Wolborskiej, w miejscach najbardziej „górzystych”, co bardzo ułatwi im wykonywanie codziennej pracy. Obecnie na tych „pagórkach” sprzęt medyczny jest rozrzucony w karetce a pacjent o mało nie spadnie z noszy.

Pan Lech Kazimierzczak podziękował władzom miasta za remont kapliczki przy ul. Cmentarnej.

Po wypowiedzi radnego Kaźmierczaka pan Łukasz Janik w imieniu radnych Prawa i Sprawiedliwości złożył życzenia zdrowych, radosnych i spokojnych Świąt Bożego Narodzenia.

Pani Krystyna Czechowska w imieniu radnych Klubu „Razem dla Ziemi Piotrkowskiej” złożyła życzenia z okazji Świąt i Nowego Roku.

Pan Mariusz Staszek w imieniu pana Przewodniczącego i Klubu „Razem dla Piotrkowa” zaprosił wszystkich na dzisiejsze spotkanie opłatkowe.

W imieniu wszystkich radnych i Prezydium życzenia złożył także Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Rafał Czajka.

Punkt 10

Zamknięcie obrad XXX Sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Rafał Czajka zamknął XXX Sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

Przewodniczący Rady Miasta

Marian Błaszczyński

Protokół na podstawie dźwiękowego
zapisu przebiegu obrad sporządziła:
Aleksandra Rogalska