**PROTOKÓŁ NR XXVIII/16**

**z XXVIII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego,**

**która odbyła się w siedzibie Urzędu Miasta w Piotrkowie Trybunalskim,**

**ul. Pasaż Karola Rudowskiego 10**

**w dniu 30 listopada 2016 roku w godz. 9.00 -12.47**

Przed rozpoczęciem sesji Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński zaproponował uczczenie minutą ciszy śmierci Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego pana Władysława Hartmana, wieloletniego oraz zmarłego pracownika Miejskiej Biblioteki Publicznej pana Przemysława Skrobka.

**Punkt 1**

**Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Pan Marian Błaszczyński – otworzył XXVIII Sesję Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Stwierdził, że w Sesji uczestniczy 23 radnych, co wobec ustawowej liczby 23 radnych stanowi quorum, przy którym Rada Miasta może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni obecni na XXVIII Sesji Rady Miasta:

1. Marian Błaszczyński
2. Bronisław Brylski
3. Rafał Czajka
4. Krystyna Czechowska
5. Urszula Czubała
6. Sławomir Dajcz
7. Jan Dziemdziora
8. Marlena Wężyk-Głowacka
9. Piotr Gajda
10. Łukasz Janik
11. Lech Kaźmierczak
12. Marek Konieczko
13. Krzysztof Kozłowski
14. Grzegorz Lorek
15. Piotr Masiarek
16. Szymon Miazek
17. Wiesława Olejnik
18. Ludomir Pencina
19. Tomasz Sokalski
20. Mariusz Staszek
21. Monika Tera
22. Przemysław Winiarski
23. Ewa Ziółkowska

Przewodniczący Rady Miasta pan Marian Błaszczyński powitał radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, Prezydenta Miasta Krzysztofa Chojniaka, Wiceprezydentów Adama Karzewnika i Andrzeja Kacperka, Sekretarza Miasta Bogdana Munika i wszystkich gości obecnych na posiedzeniu Rady Miasta.

**Punkt 2**

**Przyjęcie zmian do porządku obrad.**

***Proponowany porządek obrad:***

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
   2. zmiany budżetu Miasta na 2016 r.;
   3. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
   4. wyrażenia zgody na przyznanie należnego odszkodowania z tytułu utraconego prawa własności do udziału 140/144 części w działkach oznaczonych numerami 131/5 (obręb 17), 219/2, 219/3, 219/4 i 219/6 (obręb 20);
   5. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na część nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Prusa**;**
   6. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, lokalu mieszkalnego nr 37 w budynku położonym w Piotrkowie Tryb. przy ul. Łódzkiej 35A łącznie z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu**;**
   7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomości zabudowane, położone w Piotrkowie Trybunalskim;
   8. nabycia do zasobu gminnego udziału w wysokości ½ części w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Szerokiej 5 – 1-go Maja 8 (obręb 14) oznaczonej nr działki 549 o powierzchni 0,0769 ha;
   9. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej   
      i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim**;**
   10. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i cieku wodnego *Strawka* w Piotrkowie Trybunalskim;
   11. zmiany Uchwały Nr XX/279/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia   
       23 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej   
       i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok;
   12. zmiany Uchwały Nr XLV/809/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia   
       27 czerwca 2014 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, wstrzymania, cofania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe;
   13. udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie   
       w Piotrkowie Trybunalskim do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
   14. uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
   15. zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim;
   16. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami;
   17. uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2017 pn. „ Bezpieczne Miasto 2017”;
   18. Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017;
   19. nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Ojcu Ambrożemu, Mieczysławowi Piotrowi Wójcikowi;
   20. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta miedzy sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
8. Odpowiedzi na zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XXVIII Sesji.

Przewodniczący Marian Błaszczyński – wprowadził następujące autopoprawki: „W punkcie 4.1 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta** oraz w punkcie4.2 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2016 r. **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

Następnie Przewodniczący Rady Miasta poddał porządek obrad XXVIII Sesji Rady Miasta pod głosowanie. **W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta przyjęła porządek posiedzenia XXVIII Sesji w następującym brzmieniu:**

*Proponowany porządek obrad:*

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie zmian do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
   1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
   2. zmiany budżetu Miasta na 2016 r. **wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta;**
   3. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości;
   4. wyrażenia zgody na przyznanie należnego odszkodowania z tytułu utraconego prawa własności do udziału 140/144 części w działkach oznaczonych numerami 131/5 (obręb 17), 219/2, 219/3, 219/4 i 219/6 (obręb 20);
   5. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na część nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Prusa;
   6. sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, lokalu mieszkalnego nr 37 w budynku położonym w Piotrkowie Tryb. przy ul. Łódzkiej 35A łącznie z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu;
   7. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomości zabudowane, położone w Piotrkowie Trybunalskim;
   8. nabycia do zasobu gminnego udziału w wysokości ½ części w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Szerokiej 5 – 1-go Maja 8 (obręb 14) oznaczonej nr działki 549 o powierzchni 0,0769 ha;
   9. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej   
      i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim;
   10. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i cieku wodnego *Strawka* w Piotrkowie Trybunalskim;
   11. zmiany Uchwały Nr XX/279/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia   
       23 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej   
       i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok;
   12. zmiany Uchwały Nr XLV/809/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia   
       27 czerwca 2014 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, wstrzymania, cofania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe;
   13. udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie   
       w Piotrkowie Trybunalskim do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
   14. uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego;
   15. zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim;
   16. zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami;
   17. uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2017 pn. „ Bezpieczne Miasto 2017”;
   18. Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017;
   19. nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Ojcu Ambrożemu, Mieczysławowi Piotrowi Wójcikowi;
   20. ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.
5. Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.
6. Informacja z działalności Prezydenta Miasta miedzy sesjami.
7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.
8. Odpowiedzi na zapytania radnych.
9. Sprawy różne.
10. Zamknięcie obrad XXVIII Sesji

**Punkt 3**

**Przyjęcie protokołu z XXVII Sesji Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-1) Rada Miasta przyjęła protokół z XXVII Sesji Rady Miasta.**

**Punkt 4**

**Podjęcie uchwał.**

**Punkt 4.1**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych – **opinia pozytywna** (projekt bez autopoprawki)

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna** (projekt z autopoprawką)

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-8-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/367/16 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wraz** **z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

**Punkt 4.2**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2016 r. wraz** **z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

Wiceprezydent Adam Karzewnik zgłosił autopoprawkę do budżetu: proponowaliśmy zwiększenie wydatków w dziale 900 rozdział 915 o kwotę 150 tys. zł z przeznaczeniem na zakup iluminacji świetlnych oraz choinki. Chcemy zmniejszyć tą kwotę o 50 tys., czyli do 100 tys. zł, bowiem otrzymaliśmy kilkanaście ofert na choinki, które opiewają od czterdziestu kilku do 100 tys. zł. Myślę, że jeszcze porozmawiamy z tymi firmami, bo chcemy w tej choince umieścić napis 800-lecie Miasta. Część pieniędzy pozostanie na inne iluminacje świetlne, które w tym roku jeszcze zakupimy. Te 50 tys. zł przenosimy z powrotem na inwestycje drogowe.

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia negatywna** (projekt bez autopoprawki)

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna** (projekt z autopoprawką)

Pan Grzegorz Lorek zapytał ile dokładnie będzie kosztowała choinka oraz zwrócił uwagę, że ta autopoprawka powinna zostać wniesiona przed WPF.

Pani Wiesława Łuczak – Skarbnik Miasta: W roku bieżącym ma być dokonany zakup choinki zatem zadanie nie zostało ujęte w WPF, ponieważ jest to zadanie jednoroczne. Tak jak zadanie inwestycje drogowe jest zadaniem jednorocznym, przesunięcie 50 tys. zł równoważy się, nie ma wpływu, WPF to łączna wartość wydatków majątkowych.

Wiceprezydent Adam Karzewnik: Jesteśmy na etapie wyboru choinki, oferty wahają się od czterdziestu kilku tysięcy do ponad stu tysięcy. Wybierzemy taką choinkę, żeby zmieścić się w 100 tys. i żeby zostało jeszcze na zakup iluminacji.

Pan Tomasz Sokalski: Jakby nie zgadzają mi się fakty z wypowiedzią pana Prezydenta.   
W autopoprawce, którą dostaliśmy przed Komisją Budżetu nie zdążywszy się z nią zapoznać, myślę, że ten punkt budził dość duże kontrowersje, gdyby nie to, że padło słowo o zakupie choinki za 110 tys. zł to może on byłby mniej kontrowersyjny, przy takiej sytuacji budżetu Piotrkowa w jakiej jest. W punkcie, nie w uzasadnieniu jest wyraźny zapis, że wcześniejsza zmiana nie była możliwa z uwagi na brak wiedzy co do kosztów planowanych zakupów. Umieszczając punkt 150 tys. wiedzieliście jakie macie plany co do zakupu choinki i iluminacji, z wypowiedzi pana Prezydenta wynikało wyraźnie, że ok.100 tys. będzie kosztowała choinka. W momencie pojawienia się takiego punktu zaczynamy się zastanawiać co jest ważniejsze, czy drogi, czy zakup choinki. Wydaje mi się, że to 150 tys., przeznaczone na remonty cząstkowe zdecydowanie poprawiłoby wizerunek miasta. 40 tys. zł za choinkę nawet 12 m z iluminofonią to jest wydatek maksymalny. Państwo przewidywaliście nawet 110 tys. zł. Z dużej strony   
w dużych miastach tego typu rzeczy, jak zdążyłem się zorientować, stawiają sponsorzy, którzy umieszczają logo na tym pięknym drzewku. Myślę, że znalazłby się w Piotrkowie sponsor, żeby w centralnym miejscu postawić choinkę z umieszczeniem jego logo. W listopadzie nagle okazuje się, że chcemy przesunąć 100 tys. zł na choinkę.

Wiceprezydent Adam Karzewnik odpowiedział: Cena choinki będzie zależna od ofert, które dostaniemy, a te oferty dostałem wczoraj. Na wizerunek miasta rzutują drogi i chodniki ale rzutuje też wystrój miasta w takich szczególnych okolicznościach jak święta. Jeśli chodzi o sponsorów poproszę pana dyrektora o zrelacjonowanie rozmowy na temat zakupu choinki przez firmy piotrkowskie.

Pan Krzysztof Byczyński dyrektor ZDiUM: W momencie pojawienia się pomysłu zakupu choinki, zrobiłem spotkanie z dotychczasowymi sponsorami czyli firmami, z którymi współpracujemy i które są wyłaniane w drodze przetargu do realizacji zadań na rzecz miasta. Zadałem pytanie, czy byliby zainteresowani zakupem choinki w kontekście 800-lecia miasta. Nie byli zainteresowani, część powiedziała, że jeżeli się zdecydujemy na zakup choinki to zostaną przy dwóch dodatkowych lokalizacjach przy Pl. Kościuszki i przy pomniku Jana Pawła II. Ruch, który wykonujemy teraz, a który budzi tyle emocji kiedy są zawierane umowy z firmami są to firmy wyłaniane w drodze przetargu, nie ma gwarancji, że te same firmy pojawią się w latach następnych, zatem w kolejnych rozstrzygnięciach przetargowych mogą być to firmy, które nie są w ogóle zainteresowane promocją miasta, czy współpracą. Oprócz zakupu interesuje nas jeszcze montaż, demontaż i gwarancja jakiej producent udziela firma ,aby nie był to zakup jednoroczny.”

Pan Tomasz Sokalski: Nie mówię o firmach, które współpracują z gminą lecz o innych dużych firmach, które może by chciały w ten sposób zareklamować się na naszym Rynku Trybunalskim. W Warszawie np. przy Zamku jest choinka z logo firmy. Włożenie 150 tys. w postaci autopoprawki minutę przed sesją jest nie na miejscu i uważam, że wydatek ten za zbędny.

Pan Jan Dziemdziora: Czy prawdą jest, że ta choinka będzie sprzętem wielokrotnego   
użytku ?

Wiceprezydent Adam Karzewnik: Tak, choinka będzie służyła przez wiele lat.

Pan Przemysław Winiarski: Ile kosztuje zakupienie, zainstalowanie tradycyjnej, naturalnej choinki na Rynku? Być może to drogo kosztuje i rzeczywiście zakup jest ekonomicznie uzasadniony.

Pan Krzysztof Byczyński: W kosztach zarządu nie ma montażu i demontażu, ponieważ to brali na swoje barki sponsorzy, natomiast my ponosiliśmy co rok, przedstawiłem panu radnemu tabelkę, koszty montażu i demontażu świecidełek (kilkanaście tysięcy zł). Natomiast sam montaż drzewka i demontaż, jego utylizacja była w gestii sponsora.

Pan Piotr Gajda: Gdzie choinka będzie przechowywana, czy mamy odpowiednie pomieszczenie?

Wiceprezydent Adam Karzewnik: Choinka jest demontowalna, składa się z segmentów, zostanie zdemontowana i złożona w magazynach, mamy swoje spółki z odpowiednimi powierzchniami, tam można to składować. Miałem przyjemność być w okresie zimowym np. w Krakowie, gdzie w Rynku i jego okolicach wszystkie choinki były właśnie tego typu. W Warszawie i Łodzi też są takie choinki.

Pan Krzysztof Kozłowski: Wrócę do finansów, było 150 tys. zł, jest autopoprawka 100 tys. zł. Z wypowiedzi Prezydenta zrozumiałem, że nie wiadomo ile drzewko ma kosztować, bo są dopiero złożone oferty i jest to na etapie ewentualnego wyboru, zatem kwota 100 tys. zł nie jest kwotą ostateczną, będziecie się Państwo starać wybrać ofertę jak najkorzystniejszą. Mam nadzieję, że drzewko będzie wielokrotnego użytku i wynegocjujecie najlepszą cenę.

Pan Grzegorz Lorek: Wszystkie znane mi choinki są tradycyjne – żywe, czy nie lepiej jeżeli byście takie zadanie realizowali w przyszłości na stałe wpisać je do zieleni, czyli przy przetargu zieleni w jednej z pozycji byłoby wpisane takie drzewko. Nie proszę o odpowiedź.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-7-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/368/16 w sprawie zmiany budżetu Miasta na 2016 r. wraz** **z autopoprawką Prezydenta Miasta.**

**Punkt 4.3**

**Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-8-3) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/369/16 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.**

**Punkt 4.4**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie należnego odszkodowania   
z tytułu utraconego prawa własności do udziału 140/144 części w działkach oznaczonych numerami 131/5 (obręb 17), 219/2, 219/3, 219/4 i 219/6 (obręb 20).**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (22-0-1) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/370/16 w sprawie wyrażenia zgody na przyznanie należnego odszkodowania z tytułu utraconego prawa własności do udziału 140/144 części w działkach oznaczonych numerami 131/5 (obręb 17), 219/2, 219/3, 219/4 i 219/6 (obręb 20).**

**Punkt 4.5**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na część nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Prusa.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/371/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na część nieruchomości zabudowanej, położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Prusa.**

**Punkt 4.6**

**Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, lokalu mieszkalnego nr 37 w budynku położonym w Piotrkowie Tryb. przy ul. Łódzkiej 35A łącznie z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (21-0-2) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/372/16 w sprawie sprzedaży, w trybie bezprzetargowym, lokalu mieszkalnego   
nr 37 w budynku położonym w Piotrkowie Tryb. przy ul. Łódzkiej 35A łącznie z udziałem w prawie użytkowania wieczystego gruntu.**

**Punkt 4.7**

**Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomości zabudowane, położone w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/373/16 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy na nieruchomości zabudowane, położone w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Punkt 4.8**

**Podjęcie uchwały w sprawie nabycia do zasobu gminnego udziału w wysokości ½ części w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Szerokiej 5 – 1-go Maja 8 (obręb 14) oznaczonej nr działki 549 o powierzchni 0,0769 ha.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-0-4) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/374/16 w sprawie nabycia do zasobu gminnego udziału w wysokości ½ części w zabudowanej nieruchomości położonej w Piotrkowie Trybunalskim przy ulicy Szerokiej 5 – 1-go Maja 8 (obręb 14) oznaczonej nr działki 549 o powierzchni 0,0769 ha.**

**Punkt 4.9**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia** **pozytywna**

Pan Łukasz Janik: Chciałbym dopytać o kwestię infrastruktury, czy ponosimy koszty dojazdu do tej posesji ( Castoramy), będziemy tam robić rondo, drogę?

Pan Krzysztof Byczyński: Rozmowy jakie toczą się z grupą inwestorów dotyczą podziału zadań, który nie jest doprecyzowany. Plan, który jest otwierany dla tego obszaru pokazuje co można a czego nie można. Odbędzie się robocze spotkanie, które zobrazuje jakie obowiązki weźmie na siebie inwestor Castorama, a jakie pozostaną w gestii miasta. Cały ten układ musi być zrobiony w ten sposób, że zaczynając od ulicy Dworskiej i na zachód do drogi krajowej ma być skonstruowane rondo na wysokości połączenia z ul. Folwarczną. Jednocześnie zgodnie z owym planem jest do wykonania odcinek, który będzie łączył ul. Sikorskiego z ul. Belzacką, w celu skomunikowania południowej części tych obszarów. Ponadto inwestor na pewno będzie zainteresowany skomunikowaniem tego obszaru, który wchodzi w skład planu, będzie w jego gestii, parkingi, układ komunikacyjny wewnętrzny. Pojawiają się również chętni inni inwestorzy, którzy być może będą chcieli coś jeszcze doprojektować, zatem podział obowiązków będzie do skorygowania. Jesteśmy na etapie negocjacji.

Pan Łukasz Janik: Czy miasto przewiduje nakłady finansowe na tą inwestycję, ile zamierzamy włożyć w ten interes dla prywatnego inwestora nadmieniam? Czy inwestor postawił jakieś warunki miastu?

Dyrektor Krzysztof Byczyński: Jeżeli jest to na etapie koncepcji to nie ma projektu technicznego, a dopóki go nie ma, nie ma kosztorysu, są to szacunki orientacyjne. To inwestor jest zainteresowany obszarem i zainwestowaniem w ten obszar.

Wiceprezydent Adam Karzewnik: Miasto do tej inwestycji nie dołoży nic, to co pokazywał dyrektor Byczyński to droga w planie miejscowym, która powinna być zrobiona wcześniej czy później, jest to odrębny temat nie kojarzący się z tą inwestycją.

Pan Łukasz Janik: Panie Prezydencie planujemy rondo na ul. Dmowskiego, temat przewija się przez tyle lat i nie możemy go zrobić. Pojawia się inwestor i nagle chcemy zrobić rondo, drogę, ponieść jakieś koszty, a nie możemy w zasobie miejskim zrobić ronda na ul. Dmowskiego, więc w planach było raczej bardziej odległych niż do 2018 roku.”

Sekretarz Bogdan Munik: Inwestor wykona na swój koszt odcinek od wiaduktu do ul. Dworskiej łącznie z rondem o wartości 3,5 mln złotych. W tym zakresie chcemy w miesiącu grudniu lub styczniu przedstawić Państwu uchwałę, na mocy której zostanie zawarte porozumienie między inwestorami a miastem Piotrków w zakresie realizacji tej inwestycji, a wiec zobowiązania się inwestora w tym porozumieniu do wykonania na swój koszt układu komunikacyjnego. Tą uchwałą upoważnicie Państwo Prezydenta Miasta do zawarcia takowego porozumienia, z którego treścią się zapoznacie. W miesiącu listopadzie odbyło się w tej sali spotkanie inwestorów z radnymi, gdzie została zaprezentowana koncepcja całej inwestycji Agata Meble plus Castorama.

Pan Łukasz Janik: Na spotkaniu inwestor powiedział, że może wyłożyć pieniądze na tą inwestycję do kwoty 3,5 mln. Czy ta inwestycja będzie powyżej tej kwoty czy zmieścimy się w niej ? Są jakieś kalkulacji ? Rozumiem, że do ronda i węzła komunikacyjnego miasto nie dołoży złotówki ?

Sekretarz Bogdan Munik: Nie dołoży, jest to kwestia inwestora, któremu koszty jakie musi ponieść wyjdą konkretnie z projektu i w tym porozumieniu, które przedstawimy, postaramy się już pokazać ze strony inwestora koszty, bo to inwestor będzie stroną porozumienia.

Krzysztof Kozłowski: Jak to możliwe, że w roku 2015 kiedy uchwalany był budżet, było wiele zmian w planach przestrzennego zagospodarowania miasta, był przegląd planów, kiedy ten inwestor się pojawił ? Nie było rozmów o inwestowaniu w tym rejonie miasta, jak to się stało, że nagle się okazuje w projekcie obrad posiedzenia komisji, że jest punkt przyjęcie planu i radni są zaskoczeni. Miasto na pewno poniesie jakieś, nie wiem jakie, koszty w związku z tą inwestycją. Później będziemy szukać środków, bo inwestycja jest w toku. Musi być podpisana umowa, porozumienia musi być przejrzyste, nie może być złotówka dołożona przez miasto, jeżeli inwestor się z czegoś nie wywiąże.

Sekretarz Bogdan Munik: Kwestie inwestorów, rozmowy w Pracowni były prowadzone na przestrzeni ostatniego roku, były to wstępne rozmowy, zmierzające do ewentualnych warunków w jakich rejonach i gdzie ta inwestycja może powstać. Nic nie jest robione bez wiedzy radnych z uwagi na fakt, iż miesiąc temu w tym zakresie Państwo uchwalali uchwałę w zakresie przystąpienia do opracowania studium uwarunkowań, gdzie te elementy były omawiane i po przyjęciu tej uchwały zgodnie z ustaleniami zaproponowaliśmy spotkanie z inwestorami aby w tym zakresie szczegółowo to omówić i wyrazić swoje wątpliwości. Kolejnym elementem tych decyzji z ubiegłego miesiąca jest dzisiejsza uchwała o przystąpieniu do planu, następnym elementem będzie przyjęcie uchwały, mocą której Państwo upoważnicie Prezydenta do zawarcia porozumienia co do podziału obowiązków, a więc wykonania inwestycji drogowej o wartości ok.3,5 mln. Następnym krokiem będzie dopiero w przyszłym roku przyjęcie planu zagospodarowania przestrzennego. Zatem to nie jest tak, że my nagle z czymś wychodzimy. Na marginesie mogę powiedzieć to o czym była mowa podczas tego spotkania, że ta inwestycja przysporzy ok. 250 nowych miejsc pracy, z tytułu tej inwestycji na rzecz miasta będzie wpływało co rocznie co najmniej 500 tys. zł z tytułu podatku od nieruchomości. Ponadto inwestorzy będą podłączeni do sieci wodno-kanalizacyjnej, będą korzystali z usług naszego przedsiębiorstwa.

Pan Tomasz Sokalski: Jeśli przeprowadził pan jednostronną analizę SWOT, to proszę o drugą stronę tej analizy.

Sekretarz Bogdan Munik: Jeżeli chodzi o minus to inwestor nie będzie mógł korzystać z sieci ciepłowniczej, gdyż po stronie miasta leżałoby wykonanie określonego rurociągu co się wiąże ze znacznymi nakładami finansowymi, czyli inwestor będzie korzystał z sieci gazowniczej.

Pan Tomasz Sokalski: Czyli pan jako przedstawiciel władz miasta nie widzi żadnych innych skutków ujemnych hipermatyzacji miasta?

Sekretarz Bogdan Munik: Tego typu obawy, o których pan mówi, pojawiały się w związku z wybudowaniem marketu OBI z materiałami budowlanymi, powstanie tego kompleksu nie spowodowało likwidacji piotrkowskich sklepów, a wręcz powstały nowe centra ogrodnicze. Jeśli chodzi o kwestie klientów piotrkowian w markecie OBI jest raptem ok. 30% pozostałe osoby są spoza terenu Piotrkowa. Tak samo przy tej inwestycji, Castorama i Agata Meble, ruch generowany będzie głównie z terenów Bełchatowa, Częstochowy i peryferii Łodzi. Tym bardziej firma Agata Meble jest zainteresowana lokalizacją kompleksu tutaj z uwagi na fakt, iż już wynajęła w centrum logistycznym znaczne powierzchnie dla swoich potrzeb.

Wiceprezydent Adam Karzewnik: Firma Agata Meble jest polskim producentem mebli,   
z rozmowy z przedstawicielami zarządu tej fabryki wynika, że będą poszukiwać pracowników a szczególnie tapicerów dla swojej wytwórni, dodatkowo piotrkowianie znajdą zatrudnienie w tej firmie.

Pan Grzegorz Lorek: Apeluję o nie mówienie, że powstanie tyle miejsc pracy bo jak uczy historia i markety w Piotrkowie, mieliśmy NOMI i większość z tych ludzi nie otrzymała tam pracy ponownie, mieliśmy Hipernovą, Reala, Carrefour itd. To jest gra rynkowa, oni wrzucają jako sieć koszty, zmieniają pracowników więc nie użyłbym słowa, że są to nowe miejsca pracy, będzie to rynek płynny, gdzie agencje pracy będą przyjmować, zwalniać i tak to będzie się toczyło. Poza tym nie chciałbym dla naszych mieszkańców propozycji miejsc pracy   
w Castoramie, ja bym chciał propozycję budowy centrum jakiegoś księgowego, gdzie ludzie będą się rozwijać i dochody będą mieć tudzież z zakładów produkcyjnych. Nie mówmy   
o rozwoju i miejscach pracy, bo to prywatny podmiot chce u nas zrobić interes.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-1-10) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/375/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospo-darowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Al. Gen. Wł. Sikorskiego, Dworskiej, Belzackiej i Podmiejskiej w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Punkt 4.10**

**Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i cieku wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Opinie komisji:**

Komisja Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych **– opinia pozytywna**

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia** **pozytywna**

Pani Wiesława Olejnik: Czy na pewno na tym obszarze będzie zawrotka, która pozwoli skomunikować południowo – zachodnią część miasta ?

Pani Anna Dulas (PPP): W planie zagospodarowania, który będzie opracowywany, jak najbardziej układ komunikacyjny musi rozwiązać wszystkie dotychczasowe problemy.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/376/16 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w rejonie ulic: Autostrady A1, Energetyków, Malinowej, Świerkowej i cieku wodnego Strawka w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Punkt 4.11**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XX/279/16 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 23 marca 2016 roku w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok.**

**Opinie komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

Pan Tomasz Sokalski: Powtórzę to co powiedziałem wczoraj na Komisji Zdrowia, bardzo się cieszę, że te resztki, które zostają z realizacji programu PFRON są przekazywane na środki pomocowe, na to co jest najbardziej mieszkańcom niepełnosprawnym potrzebne. Tak jak się wczoraj dowiedzieliśmy niezrealizowane wnioski z roku 2016 opiewają na kwotę ponad 300 tys. zł na środki ortopedyczne, niezbędne rzeczy potrzebne do normalnego funkcjonowania Cieszę się, że przesuwamy chociaż te 20 tys. Jest to niewiele w porównaniu z tym jakie są potrzeby więc głosować za całością takiej uchwały nie będę mógł.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-11) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/377/16 w sprawie określenia zadań i podziału środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych na 2016 rok.**

**Punkt 4.12**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/809/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, wstrzymania, cofania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe.**

**Opinie komisji:**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej - **opinia** **pozytywna**

Pan Przemysław Winiarski: W toku prowadzonych konsultacji tłumaczono mi jaki jest cel podniesienia stypendiów, jakie jest uzasadnienie podniesienia stypendiów dla piłkarzy i piłkarek czołowej klasy rozgrywkowej oraz zapaśników. Ta argumentacja w dużej mierze do mnie trafia, natomiast duży niedosyt mam i nie potrafię uzyskać takiej odpowiedzi od władz miasta jaka by mnie satysfakcjonowała. W jaki sposób chcielibyśmy prowadzić program stypendialny jeżeli chodzi o młode talenty sportowe. W pełni zgadzam się z opinią, że warto dla promowania miasta utrzymywać w superlidze lub I klasie rozgrywkowej sport profesjonalny w Piotrkowie. On potyka się z dużym zainteresowaniem mieszkańców. Jednocześnie uważam, że powinniśmy zdecydowanie bardziej promować utalentowaną sportowo młodzież. Powinniśmy wspierać to co już mamy, mamy stadion z funkcją lekkoatletyczną. Powinniśmy zachęcać młodzież, m. in. do uprawiania lekkoatletki, królowej sportu. Ja słyszę, że my nie różnicujemy wiekowo sportowców, że również istnieje możliwość ufundowania stypendiów sportowych dla medalistów Mistrzostw Polski, tylko jak ta młodzież do tego poziomu ma dojść? W klubach piotrkowskich prowadzona jest olbrzymia praca szkoleniowa z młodzieżą, ale zdecydowana większość zawodników, którzy grają w tych drużynach ekstraklasy jest pozyskana z zewnątrz. Osiągnięcie takiego poziomu jak Mistrzostwa Polski nie jest możliwe bez wsparcia samorządu. Zwracam się z apelem o bardzo rzetelne pochylenie się nad taką zmianą uchwały o programie przyznawania stypendiów, żebyśmy również realnie mogli wesprzeć programem stypendialnym młodych ludzi z piotrkowskich szkół. Mamy przykłady z innych miast, że takie programy funkcjonują.

Pan Grzegorz Lorek: Zgadzam się z moim przedmówcą. Doszły do mnie słuchy, że dwóch panów wpływowych z naszego miasta, wpływało mocno na budżet aby pewien klub dostał więcej środków. Jeżeli nie zajmiecie się tym tematem, to będzie to bardzo dobry temat na sesję nadzwyczajną, gdzie rozliczymy Państwa na co dajecie, ile i komu. W pełni popieram mojego przedmówcę, też tak to widzimy. Przede wszystkim rozwój lekkoatletyki, potem innych dziedzin. Jest to już ostatni moment naszej cierpliwości w tej sprawie.

jest to nieetyczne, irytujące i nie ma nic wspólnego ze sportem.

Pan Przemysław Winiarski: W jednej kwestii się nie zgodzę, w kwestii poziomu finansowania klubów, który wzrasta. Zmienia się struktura finansowania. Większy nacisk położony jest na stypendia a mniejszy na dotacje, suma jest ta sama.

Pan Grzegorz Lorek: Nie wymieniłem klubu, na który idą pieniądze i z czego. Ja mówię wróćmy do podłoża, mamy lekkoatletykę, zróbmy to w różnych działaniach, od stypendiów po finasowanie, przejrzyście wg tego w jakich ligach kluby są. Przełóżmy to tak aby to było jasne, klarowne, a jednocześnie żeby z tego i mieszkańcy i ci młodzi ludzie, którzy trenują mieli lepszy efekt i było to adekwatne do tego co robią.

Pan Przemysław Winiarski: Panie radny powiedział pan, że pompowane mają być większe pieniądze w kluby piłki ręcznej. Może nie użył pan słowa pompowane a wydatkowane.

Pan Piotr Gajda: Jestem jeszcze członkiem owej dziwnej komisji stypendialnej i 2 lata temu poprosiłem panią Ilonę Patyk o sprawozdanie z wykonania owego zadania czym pani kierownik była zaskoczona. Rzucamy pieniądze i nie wiemy co się z nimi dzieje. Nieciekawą rzeczą jest również rodzaj umowy śmieciowej, która jest zawierana z zawodnikami a nazywana jest systemem stypendialnym. Ja też nie godzę się na takie rozwiązania, musi być jasno postawiony cel, osiągnięte efekty i nagroda z tym związana. A nie to, że się należy psu zupa, bo ktoś się za plecami Rady umówił.

Pan Tomasz Sokalski: W kwestii wyjaśnienia moim przedmówcą chciałbym zaznaczyć, że kluby sportowe, profesjonalne w Piotrkowie zgodnie z obowiązującym prawem są sportowymi spółkami akcyjnymi, dotować ich nie możemy, nie możemy przekazywać pieniędzy, które by były dawane w sposób kierunkowy. Stypendia niestety stały się pewnego rodzaju wynagrodzeniem dla zawodników tak jak za czasów minionych. Z materiałów jakie otrzymałem od pani kierownik wynika, że zwiększamy pieniądze o 10%. Zwiększamy o 250.000 zł w roku 2017 na cele związane ze sportem. Dla klubu sportowego są lepsze stypendia, dotacja niekoniecznie. Prześledziłem system stypendialny np. w Krakowie, tam stypendium   
w wysokości 4.800 zł dostaje osoba na poziomie wicemistrza świata. Mnie niepokoi fakt, że   
w naszym systemie stypendialnym, który udało się wprowadzić za czasów poprzedniego Prezydenta nie uczestniczą także doskonali zawodnicy, którzy biorą udział w Mistrzostwach Polski, a uchwała na to pozwala. Ograniczyliśmy się do 3 czołowych klubów sportowych. Chciałbym, aby systemem stypendialnym w 2017 roku zostali także objęci Ci sportowcy, którzy na to zasługują nie tylko piłkarze i piłkarki ręczni oraz zapaśnicy. Mamy również doskonałych pływaków, tenisistów.

Pan Jan Dziemdziora: W nawiązaniu do tego wystąpienia, które zostało pochwalone a później skrytykowane, chce potencjalnych inicjatorów sesji Nadzwyczajnej do tego aby przynajmniej do czasu kiedy wystąpią z wnioskiem o zwołanie takiej sesji zaistnieli na kilku meczach czy to Piotrkovii czy Piotrkowianina, czy zawodowej ligi w zapasach. Mówię o tym dlatego, iż widzę na tych meczach duże zainteresowanie mieszkańców miasta o czym radny Winiarski wspomniał. Ostatni mecz Piotrkowianina stworzył taką sytuację, że praktycznie ta hala sportowa pękała w szwach. Uważam, że negowanie tego co do tej pory czynimy w zakresie wspomagania sportu w mieście jest nieracjonalne. Mam przed sobą sprawozdanie, informacje o wspomaganiu innych dziedzin sportu w mieście i wiele klubów sportowych z różnych dziedzin sportu jest z budżetu miasta wspomagane, oczywiście nie w takim wymiarze jak kluby ekstraklasy.

Pan Przemysław Winiarski: Chciałbym powiedzieć, że przekonały mnie argumenty dlaczego warto pomagać klubom ekstraklasy. Jestem co do tego przekonany, natomiast tylko warunkowo mogę udzielić poparcia takiej uchwale, a warunek mój jest taki, że usłyszę od pana Prezydenta deklarację, że w najbliższym czasie, kwartał, przedstawimy konkretną propozycję zmiany uchwały stypendialnej prowadzącą do realnego objęcia młodzieży programem stypendialnym. Cieszę się z tego, że finansowanie sportu wzrasta.

Wiceprezydent Andrzej Kacperek: Potwierdzam, że od września w Piotrkowie funkcjonuje Piotrkowianin Sportowa Spółka Akcyjna – nowy podmiot, który jeszcze jako stowarzyszenie kultury fizycznej wywalczył awans do ekstraklasy, która od nowego sezonu jest ekstraklasą zawodową. Wymóg przekształcenia bądź powołania nowej spółki akcyjnej był warunkiem uczestnictwa w tej lidze. W przyszłym roku ten sam los spotka również ligę żeńską. W tej chwili jeśli chodzi o piłkę ręczną dwa kluby, klub MKS Piotrkowianin stowarzyszenie kultury fizycznej, który prowadzi intensywną pracę z młodzieżą, ma podpisaną umowę z miastem oraz z piotrkowskimi szkołami, z którymi intensywnie współpracuje. Przypomnę, że piotrkowskie szkoły podstawowe i gimnazjalne, jeśli chodzi o piłkę ręczną chłopców i dziewcząt, uczestniczą w ministerialnym programie rozwoju piłki ręcznej, który był opracowany i wcielony w życie wraz z zarządem Polskiego Związku Piłki Ręcznej. A więc mamy cały system szkolenia od szkoły podstawowej, poprzez gimnazja po szkoły ponadgimnazjalne, bierze w tym udział także klub sportowy. Sportowa spółka akcyjna nie korzysta i nie będzie korzystała z dotacji, nie korzysta także z przewidzianej ustawą o sporcie formy wsparcia jaką jest promocja, jest to jedyna forma w jakiej w tej chwili miasto wspiera klub. Natomiast inne kluby otrzymują od miasta dotację, zgodnie z przyjętą przez radnych uchwałą. Jeżeli jest wniosek klubu, a więc osoba której możemy przyznać stypendium warunkiem jest, że musi być zawodnikiem piotrkowskiego klubu. Jeżeli klub wystąpi z takim wnioskiem rozpatrujemy możliwość przyznania. Nasza uchwała nie ogranicza możliwości przyznania stypendium od uzyskania pełnoletności. Wydaje mi się, że moglibyśmy się zastanowić nad kwestią stypendium sportowego dla uczniów, która ma charakter motywacyjny i o której mowa w art. 90c ustawy o systemie oświaty, dla dzieci i młodzieży osiągających szczególne sukcesy. Możliwość jest przewidziana. Zasiłek taki przyznaje dyrektor szkoły, a w szkole takiej powinna funkcjonować komisja stypendialna. Każde miasto ma możliwość i musi uwzględnić priorytety jakie w danym mieście występują nie tylko ze względu na osiągnięcia sportowe ale również zaszłości historyczne, trzeba wskazać, że te dwie dyscypliny sportu piłka ręczna mężczyzn i kobiet oraz zapasy są tymi wiodącymi dyscyplinami w naszym mieście i o tym również możemy się przekonać chociażby po frekwencjach na trybunach. Najbardziej powszechna dyscyplina kraju – piłka nożna w naszym mieście nie cieszy się aż tak dużym zainteresowaniem. Były wnioski klubu sportowego Polonia, klubu 4-ligowego, grającego na 5 poziomie rozgrywek, o to aby objąć ich systemem stypendialnym i tu było zgodne stanowisko, że nie ma takiej możliwości ponieważ nie temu służy system stypendialny. Kluby które grają na niższych poziomach rozgrywek wspieramy poprzez dotację, kluby mogą pokrywać koszty wynajmu boisk, hal, koszty obsługi sędziowskiej, medycznej, trenerów, zakup sprzętu sportowego oraz transport. Żadnych innych kosztów kluby rozliczać nie mogą. Stypendium szkolne w chwili obecnej to maksymalnie 248 zł miesięcznie, w przypadkach bardzo uzdolnionej młodzieży, np. uczennicy Gimnazjum nr 4 Oli , Prezydent przyznał jednorazową nagrodę, bo taką formę nasza uchwała także przewiduje. Możemy na ten temat rozmawiać, jeżeli uda nam się wypracować inne, lepsze zasady to jesteśmy otwarci.

Pan Przemysław Winiarski: Chciałbym podziękować Prezydentowi za te merytoryczne uwagi i z wieloma rzeczami w pełni się zgadzam. Odnośnie stypendiów szkolnych to bardzo dobra forma wspierania utalentowanej młodzieży dlatego, że nawet na poziomie ustawowym mówi się o tym, że dotyczyć by mogła uczniów osiągających bardzo dobre rezultaty nie w rywalizacji ogólnopolskiej tylko nawet międzyszkolnej. Rozmawiałem z kilkoma nauczycielami w-f oraz z dyrektorami szkół piotrkowskich i nie potrafili wskazać przypadku szkolnego stypendium sportowego. W jaki sposób pomożemy dyrektorom w ufundowaniu i przyznaniu tych stypendiów szkolnych chociaż w kwocie 248 zł. Młodzież szkolna uprawiająca sport i ich rodzice ponoszą realne duże ciężary, koszty obuwia, ubrania, sprzętu sportowego. Reprezentacja Gimnazjum nr 5 w piłce ręcznej obroniła tytuł mistrzyń województwa łódzkiego. Moja sympatia dla piłki ręcznej zdecydowanie istnieje, natomiast prosiłbym o wyjaśnienie   
w jaki sposób możemy spowodować, że stypendia sportowe realnie pojawią się dla najbardziej uzdolnionej młodzieży.

Pan Tomasz Sokalski: Aby rozwiać wątpliwości pana radnego Winiarskiego odczytam informację, którą otrzymałem kilka dni temu, że w 2016 roku sportowe spółki akcyjne nie mogą korzystać z dotacji ani innych form wsparcia, to jest kwota przeznaczona w 2016 roku 913.800 zł planowana na 2017 to 780.000 zł, czyli na szkolenie dzieci i młodzieży w ramach stowarzyszeń będziemy wydawać jeżeli budżet zostanie uchwalony o prawie 134.000 zł jeśli chodzi o stypendia to 1.330.200 zł w 2016 roku 1.710.000zł planowane w roku 2017 więcej o prawie 400.000 złotych a więc kierunek jest nie ten, o którym radny Winiarski mówi. Jaki udział w funkcjonowaniu zarówno spółek akcyjnych czy spółki akcyjnej i stowarzyszeń ma gmina poprzez swoje dotacje, wydatki na promocje i stypendia? Czy jesteśmy głównym sponsorem utrzymującym kluby czy są również inni sponsorzy, którzy współfinansują sport piotrkowski ? Chciałbym, aby byli docenieni indywidualni sportowcy, którzy osiągają olbrzymie sukcesy na polu zarówno sportu w Polsce oraz w świecie, w części pan Prezydent powiedział, że jednym z klubów, który zwrócił się o stypendium była Polonia, a o ile dobrze pamiętam kiedyś dostawali stypendia. Czy i ile klubów sportowych zwróciło się o takie stypendium w tym roku? Dlaczego ci zawodnicy, którzy możliwe, że spełniali zapisy uchwały Rady Miasta Piotrkowa tego stypendium nie otrzymali?

Wiceprezydent Andrzej Kacperek: Nie pamiętam sytuacji, aby KS Polonia otrzymał choć jedno stypendium. Jeśli chodzi o udział dotacji miasta w kosztach funkcjonowania klubów to sytuacja jest różna. Tym niemniej musimy zwrócić uwagę, że są na terenie miasta kluby, które pobierają i to nie małe środki od rodziców zawodników, to również musimy brać pod uwagę. Są kluby, które działają tylko w oparciu o dotację miasta ale są takie, które skutecznie pozyskują sponsorów. Są też takie, które na naszą prośbę o aplikowanie o środki ministerialne, chociażby w ramach ogłoszonego w tym roku pierwszego naboru w ramach programu, jak i drugiego naboru, skutecznie o to aplikowały i są takie kluby, które niestety nie podjęły żadnego wysiłku, aby choć raz sporządzić wniosek, który jest łatwy do wypełnienia o uzyskanie może niewielkiej kwoty 10-15 tys. zł rocznie na funkcjonowanie klubu. Jeśli chodzi o kluby piłki ręcznej, zapasów tutaj miasto zdecydowanie jest największym podmiotem finansującym je.

Pan Krzysztof Kozłowski: Jako Klub Prawa i Sprawiedliwości jesteśmy za tym, aby wspierać wybitnych sportowców i nie mamy zamiaru przeszkadzać, dziś się dowiedziałem, że kluby które są spółkami akcyjnymi nie mogą uzyskać innej pomocy w postaci dotacji. Trzeba by znaleźć rozwiązanie aby tych sportowców wspierać, a jest to wiadomo klub, który będzie teraz należał do ligi zawodowej i należy go wspierać. Natomiast parę minut temu pan radny Winiarski miał wątpliwości co do projektu uchwały, nawet zadeklarował, że poprze warunkowo, jeżeli w ciągu najbliższych 3 miesięcy pan Prezydent dokona pewnych ruchów w obrębie tej uchwały, że stanie się bardziej przejrzysta, klarowna, obejmie tych sportowców, którzy tej pomocy stypendialnej wymagają, ja bym powiedział tak: może aby za 3 miesiące drugi raz nie głosowali nad projektem tej uchwały mamy propozycję aby za 3 miesiące po podjęciu tej uchwały, która wejdzie w życie abyśmy mogli otrzymać taką informację o wysokości przyznanych stypendiów, kto, w jakiej wysokości, jacy sportowcy, jakie kluby wystąpiły. Chciałem zapytać pana Winiarskiego, czy podtrzymuje ten apel ? Proponowałbym abyśmy nie byli przeciwko finansowaniu najwybitniejszych sportowców i najbardziej potrzebujących, trzeba zająć się promowaniem sportu w Piotrkowie i jeśli on da sukcesy i znajdziemy perełkę w jakiejkolwiek dyscyplinie sportu, będzie zasługiwała na stypendium i wsparcie. Na chwilę obecną jako radni PiS, wstrzymamy się przy tym punkcie. Nie jesteśmy przeciw finansowaniu sportu i osób, które na to zasługują, ale prosimy aby prace komisji stypendialnej zostały nam przedstawione.

Wiceprezydent Andrzej Kacperek: Do końca grudnia prace komisji stypendialnej muszą się zakończyć, pan Prezydent musi podjąć decyzję o zatwierdzeniu przyznanych stypendiów, które będą przyznawane od stycznia. Wszystkie ustalenia kwot są jawne, więc nie ma problemu abyście się Państwo z tym zapoznali. Natomiast kwestia stypendium sportowego szkolnego, nie może być przedmiotem uchwały, o której rozmawiamy. Podstawa prawna znajduje się w art.90c ustawy o systemie oświaty. Zasiłek ten przyznaje dyrektor szkoły, który jest zobowiązany do powołania komisji stypendialnej. Środki na ten cel winny być w budżecie szkoły. Jeżeli nie ma, my z środków Referatu jesteśmy w stanie przesunąć. Myślę, że jedynie ten problem możemy omawiać, są to kwestie o charakterze technicznym a nie prawnym.

Pan Bronisław Brylski: Panie Przewodniczący stawiam wniosek formalny o zamknięcie tej dyskusji. Będzie sesja nadzwyczajna na której możemy zorganizować debatę.

Pan Przemysław Winiarski: Jeśli chodzi o wypowiedź pana radnego Kozłowskiego, nie jestem członkiem klubu PiS, proszę się w moim imieniu nie wypowiadać. Ja się z żadnego apelu nie wycofuję, podtrzymuję swój apel i warunek swojego poparcia.

Pan Tomasz Sokalski poprosił o odpowiedź na swoje pytanie. Pani kierownik Ilona Patyk odpowiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć w tej chwili ale może po przerwie przygotować odpowiedź.

Przewodniczący przegłosował zamknięcie dyskusji.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (18-4-1) dyskusja została zamknięta.**

**Następnie w wyniku przeprowadzonego głosowania (15-0-7) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/378/16 w sprawie zmiany Uchwały Nr XLV/809/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie określenia szczegółowych zasad, trybu przyznawania, wstrzymania, cofania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe.**

Pan Tomasz Sokalski: „Uprzejmie informuję, że nie wziąłem udziału w głosowaniu ponieważ nie mam pełnych informacji. Wydaje mi się, że są to ważne rzeczy przed podjęciem uchwały.

**Punkt 4.13**

**Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

**Opinie komisji:**

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej - **opinia** **pozytywna**

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia** **pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/379/16 w sprawie udzielenia upoważnienia Dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim do prowadzenia postępowania w sprawach świadczeń pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

**Punkt 4.14**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

**Opinie komisji:**

Komisja Oświaty, Nauki, Kultury i Kultury Fizycznej - **opinia** **pozytywna**

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia** **pozytywna**

# Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/380/16 w sprawie uchwalenia Regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

**Punkt 4.15**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Opinie komisji:**

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia** **pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/381/16 w sprawie zmiany statutu Miejskiego Ośrodka Pomocy Rodzinie w Piotrkowie Trybunalskim.**

**Punkt 4.16**

**Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.**

**Opinie komisji:**

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia** **pozytywna**

Komisja Rewizyjna - **opinia** **pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/382/16 w sprawie zmiany uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.**

**Punkt 4.17**

**Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2017 pn. „Bezpieczne Miasto 2017”.**

**Opinie komisji:**

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia** **pozytywna**

Komisja Budżetu, Finansów i Planowania **– opinia pozytywna**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/383/16 w sprawie uchwalenia Programu zapobiegania przestępczości oraz ochrony bezpieczeństwa obywateli i porządku publicznego na rok 2017 pn. „Bezpieczne Miasto 2017”.**

**Punkt 4.18**

**Podjęcie uchwały w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017.**

**Opinie komisji:**

Komisja Administracji, Bez. Publicznego i Inwentaryzacji Mienia Komunalnego – **opinia** **pozytywna**

Komisja ds. Rodziny, Zdrowia, Spraw Społecznych i Osób Niepełnosprawnych – **opinia pozytywna**

Pani Krystyna Czechowska: Które z uwag zostały uwzględnione jeśli chodzi o konsultacje przeprowadzone z organizacjami pozarządowymi. Z tego co widziałam było kilka propozycji natomiast nie do końca jestem przekonana, czy wszystkie te uwagi były rozpatrzone.

Pani Grażyna Gąsiorowska: Zgodnie z tym co przekazywałam na posiedzeniach komisji, wnioski i opinie organizacji zostały przekazane do właściwych merytorycznie komórek, które zajęły stanowisko na podstawie uchwały o konsultacjach tego programu, uwzględnione zostały uwagi co do pozafinansowej formy działania odnośnie komórki pełnomocnika Prezydenta w zakresie programów edukacyjnych, natomiast pozostałe komórki ustosunkowały się w ten sposób, że zostają uwagi uwzględnione przy opracowywaniu programu przyszłorocznego z uwagi na fakt, że kryteria finansowe, które przyjęły zostały przedstawione do budżetu.

Pani Krystyna Czechowska: Rozumiem, że pieniądze zostały rozdysponowane natomiast uważam, że jeżeli chodzi o zakres przedmiotowy tego programu on powinien też zawierać chociażby ochronę środowiska, która jest bardzo ważna tutaj jest ochrona zwierząt, nie ma w ogóle jeśli chodzi o palący problem który mamy w mieście Piotrkowie jeśli chodzi o niską emisję i pyły pm10 uważam, że takie działania nie powinny być zamykane w takim szablonie tylko powinny być pewne rzeczy rozszerzająco wprowadzane, rozumiem, że dany budżet wydział ochrony środowiska po prostu mógłby podzielić środki które ma np. na ochronę zwierząt dodatkowo na ochronę środowiska, edukację ekologiczną. Uważam, że edukacja w zakresie spalania śmieci jest bardzo ważna, w tym momencie ograniczanie tego w tym zakresie uważam za niezasadne.

Pan Andrzej Kacperek: Mam wątpliwość czy z panią radną do końca się rozumiemy, otóż jest to projekt programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i są zakresy ekologii, która jest bardzo ważna, w naszym programie tak jak pani kierownik powiedziała na następny rok pewne działania będą uzgodnione z tego co wiem były tam takie planowane działania, które miały typowo charakter inwestycyjny które nie mogą być realizowane przez organizacje pozarządowe, jeśli te kwestie dogłębnie wyjaśnimy to projekt planu współpracy na rok 2018 będzie zadowalający. Rzeczywiście tutaj w dziedzinie ekologii w kwestiach oświatowych, wychowawczych mamy trochę do zrobienia.

Pani Krystyna Czechowska: W związku z tym chciałabym dopytać pana Prezydenta, czy w konkursie – teraz zatwierdzamy Program na przyszły rok - w przyszłym roku rozumiem, że ten Program będzie funkcjonował - czy stowarzyszenia, chociażby „Wierzeje otwarte dla wszystkich”, chcące przeprowadzić program edukacyjny w zakresie niskiej emisji, mogą ubiegać się w jakimkolwiek konkursie, który będzie ogłaszany przez miasto?

Pan Dariusz Cłapa: Wniosek państwa osiedla „Wierzeje” dotyczył o ile dobrze pamiętam ugazowienia tego fragmentu miasta. Kilka lat temu w momencie kiedy zaczynaliśmy myśleć o budowie dróg na Wierzejach pisaliśmy do spółki gazowniczej odnośnie budowy sieci gazowniczej w tym rejonie miasta, ponawialiśmy to pytanie kilkakrotnie, ponieważ odpowiedzi były między innymi o konieczności wybudowania stacji redukcyjnej, sieci przesyłowej, ostatecznie uzyskaliśmy odpowiedź, że wszystko zależy od ilości wniosków, które spływają do Zakładu Gazowniczego. Z tego co wiem, ok.2 miesiące temu zadał pytanie kiedy miasto wybuduje gazociąg, skontaktowałem się z pracownikiem z PGiNG z Łodzi, od którego uzyskałem informację, że takowa inwestycja jest planowana, w tej chwili jest wydane zezwolenie na budowę i ilość wniosków, które są składane jest większa. Wpływ miasta, który jakiś jednak był jest znikomy ponieważ to nie my budujemy tylko Zakład Gazowniczy.

Pani Krystyna Czechowska: Sformułowanie przedstawione przez pana Nowaka, który jest prezesem tego stowarzyszenia, faktycznie na koniec ujął to jako doprowadzenie gazu ziemnego na osiedle. Chodziło ogólnie o niską emisję i przekonanie osób, które mieszkają na Wierzejach i w całym mieście do tego, że warto przechodzić na ekologiczne źródła ciepła – podłączać się zarówno do gazu, pompy ciepła itp. Mimo wszystko chciałabym, aby w tym Programie znalazł się zapis, w którym mówimy o szeroko rozumianej ochronie środowiska, sygnalizowałam chociażby to co mówi Stowarzyszenie „Wierzeje otwarte dla wszystkich” jeśli chodzi o niską emisję, natomiast problemów jest znacznie więcej i stowarzyszeń, które zajmują się ochroną środowiska również, warto by było wspomóc tego typu inicjatywy.

Pan Dariusz Cłapa: Ma pani w pełni rację, to nie jest tak, że jesteśmy zadowoleni z ochrony środowiska i powietrza. Szczególnie zagrożenie dla nas to są miesiące od września do kwietnia, w momencie ogrzewania domów. W zeszłym roku przyjęta została uchwała mówiąca o przystąpieniu do programu „Kawka”, który niestety nie ziścił się, gdyż NFOŚ wycofał się z tego programu, złożonych wniosków było około stu. Z zapewnień, które otrzymaliśmy m.in. od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska wynika, że takowy program będzie prowadzony przez WFOŚ. Jeżeli się pojawi przystąpimy również do niego.

Pani Krystyna Czechowska: Mam dla pana kierownika wiadomość, że taki program będzie realizowany tylko i wyłącznie ze środków Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska,   
w przyszłym roku z takim programem ruszamy, więc zapraszam miasto do współpracy. Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska wycofał się.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (12-0-11) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/384/16 w sprawie Programu Współpracy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego   
z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na rok 2017.**

**Punkt 4.19**

**Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Ojcu Ambrożemu, Mieczysławowi Piotrowi Wójcikowi.**

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (23-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/385/16 w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Miasta Piotrkowa Trybunalskiego Ojcu Ambrożemu, Mieczysławowi Piotrowi Wójcikowi.**

**Punkt 4.20**

**Podjęcie uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

Pan Jan Dziemdziora: Panie Przewodniczący w paragrafie 5 jest umieszczony słowniczek, porównywałem wcześniejsze uchwały dotyczące Statutu Miasta i w tym słowniczku było zamieszczone co rozumieć przez obstrukcje samorządową. Z tego tekstu jednolitego, w tym słowniku, obstrukcji samorządowej nie ma. Czy to tylko nieuwaga czy celowe działanie ?”

Pani Anna Karlińska: „Tekst jednolity jest tylko i wyłącznie realizacją wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, to jest czynność czysto techniczna, widocznie było to zakwestionowane przez NSA, ten zapis.”

Pan Piotr Gajda: Żałuję, że to zagadnienie nie zostało omówione na stosownej komisji, radni powinni się wypowiedzieć i zapoznać z proponowanymi zmianami, rozdział 3 paragraf 16 punkt 3 pan Przewodniczący ma ochotę odbierać głos proszę sprecyzować to zagadnienie. Na jakiej podstawie Pan chce oceniać, czy ktoś mówi do rzeczy, czy nie. Jak ma się odbywać procedura odebrania głosu radnemu. W tym samym rozdziale paragraf 19 „głos w dyskusji nie może trwać dłużej niż 4 minuty a w razie ponownego zabrania głosu 2 minuty”. Czy jest tu urządzenie do pomiaru czasu? Paragraf 23 w protokole jest powiedziane kto jest obecny, nieobecny, usprawiedliwiony, co z tymi, którzy nagminnie opuszczają zgromadzenie nasze po 10, 15 minutach, po godzinie? Dlaczego nie ma tego ujętego? Wynagrodzenie radnych gdzie jest ujęte, w jakim rozporządzeniu. Odbiera pan Przewodniczący za to, że ktoś nie jest obecny ale jeśli złoży podpis i jest 5 minut to się to zalicza. Proszę o odpowiedzi na moje pytania.

Pani Anna Karlińska: Mogę powtórzyć to co powiedziałam przed chwilą, ten statut nie był rozpatrywany od nowa, tekst jednolity określa stan tekstu statutu uchwalonego w 2012 roku z uwzględnieniem wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego, który jest pokłosiem uwag zgłoszonych przez Wojewodę z zastrzeżeń niezgodności naszego statutu z ogólnie obowiązującym prawem. Dotyczyło to głównie kwestii technicznych, powtórek, zapisów ustawowych. Jeżeli Państwo radni zadecydują o zmianach statutu czy od nowa ustanowienia statutu to wtedy wszystkie zagadnienia będziecie mogli Państwo omówić, przedyskutować i odpowiednio sprecyzować te wszystkie problemy, jeśli będą zgodne z przepisami prawa materialnego i Wojewoda zaakceptuje, bo każda uchwała w ramach nadzoru podlega ocenie przez Wojewodę. Wtedy te zagadnienia mogą Państwo zdecydować żeby uregulować. Ten temat nie był przedmiotem obrad, bo to jest tylko czysto techniczna czynność redakcyjna, która ma Państwu ułatwić korzystanie z jednolitego tekstu statutu.

**W wyniku przeprowadzonego głosowania (16-0-0) Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr XXVIII/386/16 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.**

**Punkt 5**

**Interpelacje oraz zapytania i wnioski radnych.**

Po wznowieniu obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Rafał Czajka udzielił głosu radnym:

Pan Przemysław Winiarski:

1. Kwestia jakości dróg nowobudownych - nawierzchnia ul. Wojska Polskiego, na odcinku między ul. Toruńską a W. Polskiego, jest nierówna. Cieszę się, że prace te realizowane są w dużej mierze przez miejscowe firmy, ale chciałbym żeby jakość tego co one robią nie odbiegała od jakiegoś standardu.
2. Czy naprawa ul. Rolniczej, związana z dobudowaniem jakiegoś przyłącza nie kłóci się z pojęciem projektu unijnego ?
3. Co ze zmianą organizacji ruchu na rondzie Narodowych Sił Zbrojnych, przerobieniem go na quazi rondo turbinowe - celem jest poprawa bezpieczeństwa i na razie nie widać efektów;

co z oznakowaniem ul. Rolniczej, sprawa dot. znaków zakazu zatrzymywania się, ewentualnie podwójnej linii ciągłej. Te dwie sprawy były omawiane na posiedzeniach Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

1. Czy są plany wydłużenia obwodnicy NS do ul. Łódzkiej? Dopiero wtedy ta obwodnica zaczęłaby spełniać rolę obwodnicy północ-południe. Doprowadzenie tej ulicy do Krakowskiego Przedmieścia byłoby istotne.
2. Czy w sprawie ruin w mieście coś dalej będzie się mogło dziać, w kontekście chociażby ustawy o rewitalizacji ? (np. ruiny po b. Metalplaście).
3. Czy remont kamienic, który się odbywa to zawsze jest remont kapitalny? Czy poza elewacją i stolarką okienną, modernizowane są też w miarę możliwości systemy grzewcze?
4. Czy szukamy możliwości dofinansowania ewentualnego projektu w śladzie kolejki wąskotorowej, od Oś. Wyzwolenia konkretnie od Starostwa do parku. W Studium zagospodarowania przestrzennego ten ślad kolejki wąskotorowej przewidziany jest jako szlak pieszo-rowerowy, mógłby być np. rolkowy jeszcze i mógłby z powodzeniem łączyć wschodnią część miasta z parkiem, a przypomnę, że w ul. Śląskiej nie ma ścieżki rowerowej. O dofinansowanie czysto drogowych projektów związanych ze szlakiem pieszo-rowerowym jest ciężko, dlatego rzuciłem pomysł taki, żeby ewentualnie połączyć to z funkcją sentymentalną o historii kolejki wąskotorowej. Czy taki projekt, łączący te dwie funkcje mógłby być dofinansowany, czy rozglądamy się za czymś takim ?
5. Czy miasto planuje wziąć udział w jakimkolwiek programie profilaktycznym zdrowotnym?
6. Czy miasto próbuje się dowiedzieć kiedy Powiatowy Zespół Opieki Zdrowotnej uruchomi Oddział Pediatryczny w naszym mieście. Od miesiąca nie ma takiego w Piotrkowie. Jest to duża uciążliwość dla rodziców i dzieci.

Pan Grzegorz Lorek:

1. Na ul. Próchnika występuje trwałe zajęcie pasa drogowego. Ustawione są odpowiednie słupki informujące o niebezpieczeństwie. Czy właściciel tego budynku został przez miasto obciążony za zajęcie pasa drogowego?
2. Zjazd do stacji paliw Lukoil- nadal jest tam duże rozlewisko wody, wprawdzie mniejsze niż było ale nadal jest. Czy zamierzacie Państwo to jakoś poprawić?
3. Proszę o wzięcie pod uwagę ciągów pieszych przy przystankach na terenie całego miasta. Także na ulicach, Zalesickiej i Świerczowskiej, tam gdzie nie ma ciągów pieszych, przy przystankach jest ślisko. Wsiadanie i wysiadanie z autobusu stanowi zagrożenie. Są to miejsca newralgiczne i powinny być posypane.
4. ul. Grabska – powstają tam sukcesywnie nowe domy i chodzi o to, żeby na wiosnę wykonać 50 – 70 m drogi kruszywem. Myślę o dalszym odcinku do następnych domów, które zostały wybudowane, nie tym, który istnieje. Proszę o przemyślenie tej sprawy.

Pan Lech Kaźmierczak:

Przy ul. Wojska Polskiego 29-31 są takie ruiny dawnych oficyn, z bramą wjazdową zagrażającą przechodniom. Należałoby uzyskać informację od Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o możliwości usunięcia bramy lub ewentualnie dokonać jakichś prac konserwacyjnych.

Pan Mariusz Staszek:

Utwardzenie i wyrównanie destruktem parkingu przy Przedszkolu Nr 11, przy ul. Rolniczej – parking jest w złym stanie (szlaka, nierówności).

Pan Tomasz Sokalski:

1. Dot. ul. Cmentarnej – kto wymyślił niefunkcjonalną, białą kostkę, która wygląda tak jak wygląda.
2. Czemu mają służyć dwa znaki zakazu ruchu dla pieszych na mostku, który został wyremontowany na ul. Cmentarnej. Czy one tam powinny jeszcze być. Jeśli tak to miejsce powinno być skuteczniej zabezpieczone przed przechodniami. Jeśli nie, to należałoby je usunąć. Przez długi okres na ul. Wojska Polskiego i ul. Partyzantów nie zdjęte były znaki pionowe, które nie zezwalały na skręt w lewo czy prawo w ul. Cmentarną. Może to wynika z odbioru technicznego ale chciałbym to wiedzieć.
3. Dot. budynku przy ul. Narutowicza, obok dyskontu „Biedronka”, latem był pożar tego budynku. Nie wiem, czy gmina zarządza nim, czy to budynek prywatny. W mojej ocenie należałoby w sposób znaczący zabezpieczyć ten budynek, ponieważ zagraża on życiu i zdrowiu mieszkańców. W takim stanie w jakim jest nie wpływa na pozytywny wizerunek miasta.
4. Wniosek dot. ul. Pawlikowskiego - wyjazd z tej ulicy, ze strony wschodniej na skrzyżowaniu z ul. Krasickiego, jest b. utrudniony z powodu parkujących tam pojazdów. Bodajże dwie kolizje miały już tam miejsce. Proszę o ucywilizowanie tego skrzyżowania. Ograniczenie widoczności wyjeżdżających powoduje niebezpieczne momenty.

Pan Piotr Gajda:

Proszę o podjęcie stosownych działań w dwóch miejscach: wyjazd z „Biedronki” przy   
ul. Wojska Polskiego, gdzie drzewa stojące bezpośrednio przy drodze uniemożliwiają bezpieczny wyjazd z tego miejsca. I podobna sytuacja jest przy „Biedronce” na   
ul. Wolborskiej.

Pani Krystyna Czechowska:

Przedstawiciele mieszkańców ul. Rusałki poprosili o wsparcie jeśli chodzi o budowę części ul. Rusałki. Wnioskuję, w ich imieniu, o utwardzenie tej ulicy, bo jest bardzo rozjeżdżona. Ta ulica przylega do Parafii Św. Alberta, bardzo często parkują tam swoje samochody osoby przyjeżdżające na msze. Zasadne byłoby wybudowanie tam parkingu. Oprócz tego prosiłabym o sprawdzenie na ul. Rusałki, za posesją plebani, jest wywożony gruz i odpady po różnych budowach. Proszę o sprawdzenie, czy to jest zgodne z prawem, czy tam jest taka możliwość? Chciałabym zapytać o beczki z nieczystościami, ponieważ one tam też przejeżdżają i wpuszczają te nieczystości do separatora, który jest na tym odcinku. Proszę o sprawdzenie, czy jest zgoda na to.

Pan Jan Dziemdziora:

1. Kto odpowiada za przygotowanie organizacji ruchu przed rozpoczęciem inwestycji,   
   w jej trakcie i po ?
2. Czy jest możliwe powtórzenie prezentacji jaka miała miejsce w MBP 25 października br., w wersji skróconej, np. na sesji ?
3. Podjęto działania na rzecz wstępnych inwestycji, nowe schody - pasaż dla pieszych łączący ul. Jerozolimską z ul. M. Skłodowską-Curie. Czy przewiduje się podjazdy przyschodowe ?
4. Kto odpowiada za utrzymanie zimowe dróg wewnętrznych ?

Pan Krzysztof Kozłowski:

1. Proszę o podejmowanie działań jeżeli mieszkańcy interweniują, w tym telefonicznie, do Straży Miejskiej, która przekazuje informację dalej. Zgłaszał mi mieszkaniec, że na   
   ul. Przechodniej jest fragment b. śliski, wymaga posypanie piachem.
2. Zwracam uwagę na garb na rondzie Sulejowskim jak jedzie się ul Śląską, jest to niebezpieczne dla kierowców, powinien być sfrezowany.

Pani Wiesława Olejnik:

Trasa NS, konkretnie chodzi o trasę, która miała być wykonana i oddana do 29.10. 2016 r. Z ostatnich informacji na Komisji Polityki Gospodarczej i Spraw Mieszkaniowych wiem, że będzie oddana 5 grudnia, natomiast rondo wschód-zachód przy ul. W. Polskiego jak najbardziej jest czynne. Tak też wyczytałam na stronach naszego miasta. Pojechałam tamtędy i mnie zawrócono. Ono jest czynne tylko i wyłącznie dla autobusów MZK. Dlaczego to się tak bardzo przedłuża. Kiedy będzie możliwość użytkowania tego ronda i dlaczego ktoś mieszkańców wprowadza w błąd ?

Pan Ludomir Pencina:

Zwrócił się z prośbą do przedstawicieli KMP, żeby zwiększyć ilość patroli radarowych na ul. Zalesickiej, na odcinku od nr 66 do ul. Podole uzasadniając, że samochody mkną z prędkością 80-90 km/h, a tam nie ma chodników (pieszy musiałby do rowu schodzić). Gdy stoi radiowóz kierowcy jeżdżą wolniej, zgodnie z przepisami.

Pan Krzysztof Kozłowski:

Taka uwaga, czy nie można by było, zwrócę się do pana Sekretarza, żeby tam gdzieś nad napisem Piotrków Trybunalski, jak odbywa się posiedzenie sesji Rady Miasta, nie wiem, czy w postaci świetlnej jakiejś reklamy pojawiał się napis, sesja nr .., dnia .. Byłoby to ciekawe.

Pan Bogdan Munik – Sekretarz Miasta odpowiedział: będzie wola całej Rady w tym zakresie to nie widzę przeszkód.

**Punkt 6**

**Informacja z działalności Prezydenta Miasta miedzy sesjami.**

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

**Punkt 7**

**Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca interpelacji, które wpłynęły między sesjami.**

Rada Miasta przyjęła informację do wiadomości. Informacja w załączeniu do protokołu.

**Punkt 8**

**Odpowiedzi na zapytania radnych.**

Odpowiedzi na pytania pana Przemysława Winiarskiego :

* Pani Małgorzata Majczyna: Jeśli chodzi o jakość dróg, nie ma znaczenia jaka jest firma.

Myślę, że trzeba się podeprzeć argumentem, dowodem rzeczowym, że nawierzchnia faktycznie przekracza dopuszczane odchyłki. Na ul. Skłodowskiej położono nakładkę ale pod spodem wszystkie warstwy były równe, przy ul. Wojska Polskiego nierówności wyszły przy infrastrukturze, która w tym obszarze jest bardzo gęsto położona pod jezdnią. W okresie gwarancji dokonamy pomiaru raz jeszcze.

* Pan Krzysztof Byczyński: Będziemy egzekwować od wykonawcy aby jakość robót odtworzeniowych była na właściwym poziomie. W określonych terminach od października do marca nie będę wydawał zgody na jakiekolwiek prace związane z robotami przy infrastrukturze, później samo odtworzenie nawierzchni jest problematyczne i egzekwowanie od wykonawców będzie trudne. Szkoda, że inwestor nie zareagował tam wcześniej i nie wykonał przyłącza w momencie przed wprowadzoną inwestycją ale nie ma podstaw prawnych aby odmówić zgody na zajęcie pasa drogowego w celu umieszczenia infrastruktury w charakterze przyłącza, z tego później pobieramy stosowne opłaty.

Na pozostałe pytania pozwolę sobie odpowiedzieć na piśmie, ponieważ to co dotyczy projektu przebudowy ronda Narodowych Sił Zbrojnych było przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego, jest to kwestia nie tylko oznakowania lecz egzekwowania tego od kierowców. W sprawie poprawy oznakowania na ul. Rolniczej, zakaz zatrzymywania rozpatrywaliśmy na Komisji, nie ma takiej potrzeby musielibyśmy to oznakowanie umieszczać za każdym skrzyżowaniem. Odpowiem na to pytanie również na piśmie.

* Pan Adam Karzewnik: Wydłużenie obwodnicy północ-południe NS jest wytrasowana w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego od 2006 roku, natomiast nie mamy decyzji o realizacji tej drogi, bo jest to zdecydowanie wysoki koszt.
* Pani Dorota Szymczak: Jeśli chodzi o ruiny w kontekście ustawy o rewitalizacji, program rewitalizacji, który został uchwalony przez Radę Miasta na poprzedniej sesji został uchwalony w trybie ustawy o samorządzie, zatem nie korzysta z instrumentów, który daje ustawa o rewitalizacji. Powodem, dla którego w tym trybie program został uchwalony jest to, że aby spełnić wymogi ustawy proces powstawania tego dokumentu trwa ok.2 lat. Natomiast jest to niezbędny załącznik do wniosków aplikacyjnych na działania rewitalizacyjne chociażby. Konkurs został już ogłoszony więc nie byłoby fizycznej możliwości abyśmy zdążyli ten dokument opracować.

Pan Przemysław Winiarski: Nie miałem świadomości, że opracowujemy taki dokument. Czy toczą się lub będą toczone prace, które doprowadziłyby nową wersję dokumentu do zgodności z ustawą, abyśmy mogli z tych instrumentów ustawy skorzystać? Jest to problem w naszym mieście, szpecące i zagrażające bezpieczeństwu mieszkańców ruiny.

Pani Dorota Szymczak: Uchwalony dokument ma cezurę czasową do 2023 roku.

* Pani Elżbieta Sapińska: W budżecie miasta co roku Państwo przeznaczają na remonty   
  i modernizację zasobu mieszkaniowego kwotę ok.4 milionów zł. Jest ona dzielona na najpilniejsze potrzeby, w pierwszej kolejności robimy rzeczy związane   
  z tzw. bezpieczeństwem budynku, przeglądy, wymianę instalacji gazowej. Do tej pory niewiele robiliśmy remontów kapitalnych. Zwykle do kamienic, które są modernizo-wane wracamy po roku. Robimy wtedy remonty klatek schodowych, modernizujemy ogrzewanie. W tym roku rozpoczęliśmy projektowanie na terenie tzw. Starówki,  
  w czterech budynkach będziemy wprowadzać sieć centralnego ogrzewania. Ten proces na Starówce związany jest z remontem kapitalnym, w związku z tym jest to proces wieloletni, przygotowanie dokumentacji dla takiego remontu to okres ok.1,5 roku. Modernizację ogrzewania gazowego przeprowadzamy w około 100 budynkach. Zapraszam do siebie, dam dokładne informacje.
* Pani Dorota Szymczak: Poszukujemy wszelkich możliwości dofinansowania inwestycji miejskich, jeśli chodzi o budowę ścieżki rowerowej nie mamy takich możliwości.

Pan Przemysław Winiarski: Pytałem o możliwość połączenia budowy ścieżki rowerowej z promowaniem historii kolejki wąskotorowej. T połączenie mnie interesuje i możliwość poszukiwania źródeł finansowania takiego projektu, łączącego przyjemne z pożytecznym (historycznym).

Pani Dorota Szymczak: Poszukamy takich możliwości finansowych, jeśli są przedłożymy na piśmie informację albo na następnej sesji. Natomiast, jeśli chodzi o trwałość projektu ulicy Rolniczej, to dołożenie kolejnych elementów do zrealizowanego już projektu, które poprawiają jego funkcjonalność, nie ma wpływu na trwałość projektu. Zasada trwałości byłaby złamana, gdybyśmy sprzedali ulicę bądź zmienili jej przeznaczenie.

* Pan Grzegorz Janowski:

- W projekcie budżetu na 2017 rok nie przewidujemy takiej pozycji jak opracowanie gminnego programu profilaktyki zdrowotnej.

- Prezydent wyraził swoje zaniepokojenie zaistniałą sytuacją (*likwidacją Oddziału Pediatrycznego w szpitalu) i z*wrócił się do dyrektora szpitala o podjęcie działań w celu likwidacji zaistniałej sytuacji, bo innych kompetencji pan Prezydent nie ma. Dyrektor szpitala odpowiedział, że sytuacja wynikła z braków kadrowych i podejmuje działania w celu wyeliminowania takiej sytuacji. Tym niemniej, na dzień dzisiejszy, problem nie został rozwiązany. W sprawie uruchomienia oddziału dziecięcego w szpitalu na   
ul. Roosevelta. nie posiadam informacji, z Urzędem Miasta rozmowy nie były prowadzone w tym zakresie.

Pan Krzysztof Kozłowski – uważam, że to jest pytanie, które nie może pozostać bez odpowiedzi. Chociaż nie było żadnej rozmowy i pan Pełnomocnik nie wie jak odpowiedzieć, to powinniśmy tutaj postawić może taki wniosek, że Rada Miasta oczekuje na konkretną odpowiedź na ten temat, w trosce o to, że nie mamy takiego oddziału. Jesteśmy byłym województwem i drugim co do wielkości miastem   
w województwie łódzkim, nie może być tak, że nie mamy oddziału pediatrycznego. Najpierw musi być jakaś pomoc udzielona dla dziecka w całodobowej Poradni przy   
ul. Próchnika, ale musi być możliwość, żeby dyżurujący lekarz mógł skierować dziecko do oddziału pediatrycznego, kiedy jest to niezbędne. Wożenie dzieci do Bełchatowa, czy innych ościennych miast, kiedy pomoc jest potrzebna i niezbędna, to nieporozumienie. Nie może tego oddziału nie być. Uważam, że Starosta, my jako gmina i my jako radni powinniśmy zaapelować, żeby obie strony przystąpiły do poważnych rozmów i udzieliły odpowiedzi jak najszybciej kiedy taki oddział pediatryczny w Piotrkowie Trybunalskim powstanie.

Odpowiedzi na pytania pana Grzegorza Lorka:

* Pan Krzysztof Byczyński: Odnośnie ul. Próchnika oraz rozlewiska wody w okolicy stacji Lukoil udzielę odpowiedzi na piśmie. Kwestia śliskości przy przystankach - zareagujemy, zgłosimy służbom. Odnośnie ul. Grabskiej – zanotowałem, na ten moment mam wygaśniętą umowę remontową, więc w przyszłorocznej umowie dopiero.
* Pan Adam Karzewnik: Odnośnie ulicy Grabskiej - utwardzenie drogi wymaga obecnie pozwolenia na budowę. Nie możemy już robić tak, jak kiedyś to się działo, że wysypaliśmy gruz, żeby doraźnie poprawić sytuację. Niemniej, będziemy się starać aby ta droga była w miarę, jak najszybciej, przejezdna.

Odpowiedzi na pytania pana Tomasza Sokalskiego:

* Pani Małgorzata Majczyna: Jeśli chodzi o kolor kostki, to został wybrany przez projektanta i zatwierdzony przez konserwatora zabytków, który zalecił nam stosowanie kostki betonowej. Nie spodziewaliśmy się, że spadające kasztany spowodują plamy na nawierzchni. Wyciągniemy wnioski na drugim odcinku, który nie jest pod opieką konserwatorską i być może kolor posypki będzie ciemniejszy.

Jeśli chodzi o znaki, które są na moście - ul. Cmentarną budowaliśmy razem z mostem, powstał nowy obiekt o odpowiedniej kategorii, w pozwoleniu na budowę mieliśmy umieszczony nakaz uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie,. Jest to długotrwała procedura, trzeba uzyskać decyzję Państwowej Straży Pożarnej następnie Sanepidu, potem trzeba wystąpić do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego o kontrolę obowiązkową, która odbyła się 2 tygodnie temu. Dnia 21.10.2016 r. została wydana decyzja, którą odebrałam osobiście dzień później. PEUK uczestniczył jako wykonawca w tej kontroli, ale nie otrzymał decyzji od PINB, w związku z czym pozostawił te znaki, aż do dnia wczorajszego. Z dniem dzisiejszym ruch odbywa się bez przeszkód.

* Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Sprawa budynku przy ul. Narutowicza - decyzja wydana przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego mówi o rozbiórce ściany szczytowej, kominu, pozostałości nadpalonych części, itd. Właściciel nieruchomości złożył odwołanie do Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego, który uchylił decyzję PINB i przekazał do ponownego rozpatrzenia. Toczy się procedura z tym związana.
* Na najbliższą Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przedstawimy ten problem, jeśli będzie można to uregulować, to uregulujemy.

Odpowiedzi na pytania pani Krystyny Czechowskiej:

* Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Jeśli chodzi o wywóz gruzu sprawdzimy gdzie jest składowany, czy jest to teren prywatny, czy gminny. Jeśli są to odpady to odpowiednie decyzje zostaną wydane. Jeśli chodzi o beczki z zanieczyszczeniami to apeluję o natychmiastowy telefon np. do Straży Miejskiej.

Odpowiedzi na pytania pana Jana Dziemdziory:

* Pan Adam Karzewnik Wiceprezydent Miasta: Kwestia organizacji ruchu, znaków drogowych na ul. Sienkiewicza i Narutowicza po remoncie - sprawdzimy to i poddamy analizie oznakowanie drogowe na najbliższym posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.
* Pan Krzysztof Byczyński: Na Komisji Bezpieczeństwa kwestia zostanie omówiona. Pan radny zapytał kto jest odpowiedzialny za organizację ruchu. Przystępując do jakichkolwiek prac przy pasach drogowych obowiązuje przygotowanie projektu organizacji ruchu, który jest opiniowany przez ZDiUM, następnie akceptowany przez pana Prezydenta. Podczas budowy odpowiedzialny jest kierownik budowy, a po zakończeniu prac jest powrót do organizacji ruchu, która wcześniej obowiązywała. Jeżeli inwestycja wprowadzała korekty lub zmiany, wprowadza się nowy projekt organizacji ruchu akceptowany przez pana Prezydenta, przy udziale ZDiUM następuje odbiór projektu organizacji ruchu oraz oznakowań.
* Pani Małgorzata Majczyna: Odnośnie powtórki prezentacji biblioteki – jest to możliwe, dla jakiej grupy mieszkańców i gdzie proszę o sugestie, jeśli bez udziału projektantów sami będziemy mogli opowiedzieć o projekcie.

Pan Jan Dziemdziora: Wchodzimy w moment procedowania budżetu, słyszymy negowanie zasadności budowy tej biblioteki, wśród negujących jest duża grupa radnych Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Niektórzy z nich nie widzieli tej prezentacji, przed przyjęciem budżetu przydałaby nam się powtórka z prezentacji, ponieważ może grupa osób negujących zmieniłaby swoje nastawienie.

* Pani Małgorzata Majczyna: W kwestii zjazdu dla niepełnosprawnych - faktycznie pasaż pieszy, który mamy już dawno zaprojektowany i który raz zgłosiliśmy do przetargu nieograniczonego ale niestety najkorzystniejsza oferta przekroczyła wówczas nasze planowane środki i ten przetarg powtarzamy z terminem otwarcia ofert 13.12.2016 r.   
  W pierwotnym kształcie w ogóle likwidował schody, płaszczyzna była równa, lekko pochyła, dostępna dla wszystkich tj. niepełnosprawnych i matek z dziećmi, dla osób na rolkach ale w pewnym momencie stwierdziliśmy, że odsłonięcie muru, który odgradza Plac Pofranciszkański od tego pasażu byłoby na wysokość prawie 3 metrów. Sprawiałoby to wrażenie klaustrofobiczne, zasłaniałoby przechodzącym pasażem całe Stare Miasto. Przy uzgodnieniach konserwatorskich postanowiono te schody tylko złagodzić aby były bardziej przyjazne dla ludzi, natomiast dla niepełnosprawnych wyznaczono trasę przez Plac Pofranciszkański, który nie będzie miał schodów, a jeśli będzie miał schody to obok będą trakty typu pochylnie, czyli jest możliwość pokonania tego odcinka poprzez ulicę Zamkową.
* Pan Krzysztof Byczyński: Część dróg wewnętrznych jest w gestii ZDiUM, firma z którą mamy zawartą umowę na prowadzenie akcji zima, zareaguje w stosownej kolejności również na drogach wewnętrznych. Są pewne obszary, które my nazywamy drogami wewnętrznymi ale nie są pasem drogowym, ale my monitorujemy te obszary w całości. Zanotowałem uwagę i będę konsekwentnie egzekwował od firm aby nie dochodziło do takich sytuacji.

Odpowiedzi na pytania radnej pani Wiesławy Olejnik:

* Pani Małgorzata Majczyna: Trasa NS była budowana w trybie tzw. specustawy drogowej, a ustawa ta wymaga - w przypadku inwestycji, w której był obiekt odpowiedniej kategorii, w tym wypadku przepust i nowy korytarz drogi, której wcześniej nie było - decyzji o pozwoleniu na użytkowanie, którą wydaje Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego, po wcześniejszych kontrolach Straży Pożarnej oraz Sanepidu. Jutro odbieram wydane pozytywne opinie, złożymy wniosek o kontrolę obowiązkową, na którą czeka się ok.9-10 dni, po kontroli Inspektor ma 2-3 dni na wydane decyzji i wtedy można dopuścić do ruchu całą nowo wybudowaną trasę. Pierwotny termin zakończenia był 30 października, wykonawca poprosił o przedłużenie o miesiąca z racji kolizji na rondzie Wojska Polskiego. Przedłużyliśmy o 2 tygodnie, czyli do 16 listopada mogły trwać roboty, odbioru dokonaliśmy 21.11.2016 r. o godz.10:00 i zausterkowano część drobnych rzeczy lecz psujących efekt końcowy. Do dnia 5 grudnia, myślę zakończymy wszystko i formalnie oddamy do eksploatacji.

Ponadto pan Lech Kaźmierczak zapytał (w/s interpelacji, którą zgłosił), czy w sprawie Wojska Polskiego 29 zostanie przesłane pismo do Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Pani Elżbieta Sapińska, Prezes TBS odpowiedziała: Została opracowana dokumentacja, sposób zabezpieczenia, mamy pozwolenie na budowę, Chcemy przystąpić do robót   
w przyszłym roku o ile w budżecie znajdzie się ok. 90.000 zł na rekonstrukcję tego muru, ponieważ jest on pod ścisłą ochroną konserwatora i projekt został wykonany zgodnie z jego wytycznymi. Jeśli tylko będą pieniądze, to w I półroczu przyszłego roku zostanie on wyremontowany.

**Punkt 9**

**Sprawy różne.**

Pan Piotr Gajda: Od czasu do czasu pojawia się w zachodniej części miasta smród. Ustaliliśmy ponad wszelka wątpliwość, że pochodzi on z kurników. Jak można zaradzić tej sytuacji, ponieważ jest to bardzo uciążliwa sprawa dla miasta. Kolejną sprawą jest zachowanie radnego pana Rafała Czajki, który zwraca uwagę w stosunku do mojej osoby, a w stosunku do innych osób, które rozmawiają i przeszkadzają uwag zwracanych nie ma. Oczekuję przeprosin. Chciałbym podziękować przewodniczącemu panu Bronisławowi Brylskiego za godne zachowanie.

Pan Lech Kaźmierczak: Chciałbym prosić przedstawicieli Komendy Policji o informacje na temat kolizji na wysokości bloku przy ul. Litewskiej 4. Proszę o przygotowanie takowych materiału.

Pan Jan Dziemdziora: Chciałbym prosić pana dyrektora ZDIUM, żeby przy badaniu oznakowania skrzyżowania ul. Sienkiewicza i ul. Narutowicza podjął temat skrzyżowania ul. Dmowskiego, tzw. NS a drogą gminną, która połączy ul. Modrzewskiego z ul. Wojska Polskiego: czy nie kłóci się tam posadowienie znaku C4 ze znakiem A7.

Pan Krzysztof Byczyński: Zanotowałem, temat już był zgłaszany ( przez pana radnego G. Lorka) zostanie skierowany na jutrzejsze posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego.

Pan Rafał Czajka Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformował, że Wiceprezydent Adam Karzewnik otrzymał odpowiedź od Piotrkowskiej Spółdzielni Mieszkaniowej w związku z pismem i problemem czadu, jest informacja o podjęciu działań przez administrację tej Spółdzielni.

**Punkt 10**

**Zamknięcie obrad XXVIII Sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta pan Rafał Czajka zamknął XXVIII Sesję Rady Miasta.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodniczący Rady Miasta**

**Marian Błaszczyński**

Protokołowała:

Aleksandra Rogalska