

UCHWAŁA Nr XXV/347/16
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 31 sierpnia 2016 roku

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23)

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje, że skarga Pani ██████████ na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczowski

Załącznik
do Uchwały Nr XXV/347/16
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 31 sierpnia 2016 roku

Uzasadnienie

W dniu 28 czerwca 2016 r. do Urzędu Miasta wpłynęła skarga Pani [REDAKOWANE] działającej w imieniu mieszkańców terenu położonego po wschodniej stronie bloku przy ul. Polnej 64, przekazana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi na działania Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie należącej do zadań własnych gminy, podlegająca rozpatrzeniu na podstawie art. 229 pkt 3 Kpa. Skarżąca zwraca w niej uwagę na konieczność zagospodarowania w/w terenu, stanowiącego własność Gminy Miasta Piotrków Trybunalski, tj. urządzenie na nim miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych i zainstalowanie innych urządzeń służących wypoczynkowi (ławki).

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą na posiedzeniu w dniu 22 sierpnia 2016 r. Komisja ustaliła, że nieruchomości będąca przedmiotem skargi położona w Piotrkowie Trybunalskim w obrębie geodezyjnym nr 24 oznaczona jest numerem działki 193/7 o powierzchni 0,1163 ha stanowi własność gminy Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Umową darowizny z dnia 20 stycznia 2006 r. aktem notarialnym Rep. A Nr 355/2006 Skarb Państwa darował gminie Miastu Piotrków Trybunalski między innymi niezabudowaną działkę nr 193/7. Postępowanie to poprzedzone zostało:

- podjęciem przez Radę Miasta w Piotrkowie Trybunalskim Uchwały Nr XL/665/05 z dnia 31 sierpnia 2005 r. w sprawie przejęcia na rzecz Gminy Piotrków Trybunalski od Skarbu Państwa, w formie darowizny, własności nieruchomości położonej w Piotrkowie Tryb. przy ul. Polnej 62A – Kostromskiej 45 oznaczonej nr działki 193/7 o powierzchni 0,1163 ha,
- uzyskaniem zgody Wojewody Łódzkiego na dokonanie przez Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wykonującego zadanie z zakresu administracji rządowej, darowizny na rzecz Gminy Piotrków Trybunalski – Zarządzenie Nr 258/2005 Wojewody Łódzkiego z dnia 18 listopada 2005 r. w sprawie darowizny nieruchomości Skarbu Państwa.

Darowizny działki nr 193/7 dokonano na cele budownictwa mieszkaniowego z zastrzeżeniem, że w przypadku jej niewykorzystania na ten cel darowizna podlega odwołaniu. Zastrzeżenie to zostało wpisane w dziale III księgi wieczystej PT1P/00062490/9 prowadzonej dla nieruchomości.

W dniu 18 maja 2016 r. wpłynęło do Urzędu Miasta pismo mieszkańców Wspólnot Mieszkaniowych ul. Polna 58, ul. Polna 60A, ul. Polna 62A i Kostromska 45 adresowane do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, podpisane przez 35 osób, z prośbą o urządzenie na tym terenie (po wschodniej stronie bloku przy ul. Polnej 64) miejsc parkingowych dla osób niepełnosprawnych oraz zainstalowanie urządzeń służących wypoczynkowi.

Z uwagi na pochodzenie gruntów, przy piśmie z dnia 8.06.2016 r., zaproponowano Wspólnotom Mieszkaniowym oraz Spółdzielni Mieszkaniowej (podmiotom, których grunty bezpośrednio graniczą z działką nr 193/7) rozważenie możliwości jej nabycia.

Jednocześnie w piśmie tym zaznaczono, że w przypadku zainteresowania nabyciem nieruchomości, niezbędne będzie wystąpienie do Wojewody Łódzkiego o odwołanie darowizny, a następnie uzyskanie zgody na jej zbycie.

Zwrócić należy uwagę na fakt, że o potrzebach i formie zagospodarowania terenu największą wiedzę posiadają mieszkańcy okolicznych terenów. W przypadku braku zainteresowania się podmiotów, do których skierowano propozycję nabycia gruntów będzie rozważana możliwość zagospodarowania terenu przez gminę Miasto Piotrków Trybunalski.

Wspólnota Mieszkaniowa nr 97 przy ul. Kostromskiej 45 i Polnej 62 A oraz Wspólnota Mieszkaniowa przy ul. Polnej 64, udzieliły odpowiedzi, z której wynika, że nie są zainteresowane zakupem w/w działki. Spółdzielnia Mieszkaniowa im. J. Słowackiego poinformowała, że jest potencjalnie zainteresowana nabyciem własności tej działki. Podjęcie decyzji w sprawie jej zakupu uzależnione jest jednakże od możliwości jej zagospodarowania, w tym w szczególności na realizację budownictwa mieszkaniowego, co uzależnione jest od przyjęcia zmian w ustawie o spółdzielniach mieszkaniowych umożliwiających ustanowienie spółdzielczych praw do lokali.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga Pani ██████████ jest bezzasadna (wynik głosowania: 9 głosy za, bez głosów przeciwnych przy 1 głosie wstrzymującym). Budowa parkingu na terenie wskazanym przez skarżącą nie leży w kompetencji Prezydenta Miasta, gdyż jest to darowizna przeznaczona na cele mieszkaniowe, na ww. terenie w obecnym systemie prawnym nie ma podstaw formalno-prawnych budowy parkingu.

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Marian Błaszczewski