



WOJEWODA ŁÓDZKI
IA-II.7820.2.2016.PG/IK



Łódź, 15 czerwca 2016 r.

DECYZJA NR 162 / 16

o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej

Na podstawie art. 1 la ust. 1, art. 11 f ust. 1, art. 11 i ust. 1, art. 12 ust. 1-4, ust. 4c, ust. 4d i art. 23 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t. j. Dz.U. z 2015 r., póź. 2031) oraz art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz.U. z 2016r., póź. 23), po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej z 29.02.2016 r., skorygowanego 24.03.2016 r. i 13.05.2016 r.

udzielam

Prezydentowi Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim, Pasaż Karola Rudowskiego 10,

zezwoleń na realizację inwestycji drogowej

polegającej na rozbudowie ronda Sulejowskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ciągu drogi krajowej nr 91 wraz z rozbudową ulicy Marii Skłodowskiej - Curie, i przebudową ulic Sulejowskiej, Jerozolimskiej, Śląskiej i Al. Kopernika .

w tym dla potrzeb realizacji przedmiotowej inwestycji drogowej:

1. Zatwierdzam projekt budowlany dla zamierzenia inwestycyjnego obejmującego:

- rozbudowę ronda,
- przebudowę dróg:
 - a) ul. Sulejowskiej na odcinku od działki nr 2 przy ul. Sulejowskiej do ul. Żurawiej działki nr 8/7 w obrębie 34
 - b) ul. Jerozolimskiej na odcinku od działki nr 220/1 do działki nr 218 obręb 21

- c) ul. Śląskiej na odcinku wlotu do ronda
- d) rozbudowę ul. Marii Skłodowskiej – Curie na odcinku od wlotu ronda do działki nr 217 obręb 21
- przebudowę drogi powiatowej nr 1560E Alei M. Kopernika klasy Z na odcinku od działki nr 89/2 do działki nr 288/2 obręb 21,
- budowę i przebudowę kanalizacji deszczowej wraz z przyłączami,
- budowę i przebudowę oświetlenia drogowego,
- rozbiórkę oświetlenia ulicznego,
- budowę zjazdów indywidualnych i publicznych,
- przebudowę sieci wodociągowej wraz z przyłączami,
- przebudowę sieci kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami,
- przebudowę sieci teletechnicznej,
- budowę i przebudowę chodników (ciągów pieszo – rowerowych) i ścieżek rowerowych,
- małą architekturę oraz zieleń,

który opracowali niżej wymienieni projektanci:

- mgr inż. Tadeusz Budkowski posiadający uprawnienia budowlane nr SWK/0086/POOD/04 do projektowania bez ograniczeń w specjalności drogowej, wpisany na listę Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod numerem ewidencyjnym ŁOD/BD/8864/09,
- mgr inż. Tadeusz Pabin posiadający uprawnienia budowlane nr UAN.V.8388(24)87, do projektowania w specjalności instalacyjno-inżynieryjnej, w zakresie instalacji elektrycznych, wpisany na listę Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa pod numerem ŁOD/IE/3616/03,
- mgr inż. Eugeniusz Sęk posiadający uprawnienia budowlane nr NB.IV.7342/65/97 do projektowania bez ograniczeń w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń: wodociągowych i kanalizacyjnych, cieplnych, wentylacyjnych i gazowych, wpisany na listę Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod numerem ewidencyjnym ŁOD/IS/5145/03,
- mgr inż. Hanif Dabbous posiadający uprawnienia budowlane nr LOD/1627/POOT/11 do projektowania bez ograniczeń w specjalności telekomunikacyjnej, wpisany na listę Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, pod numerem ewidencyjnym ŁOD/IE/6309/04

Projekt budowlany stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

2. **Określam linie rozgraniczające teren inwestycji drogowej**, zgodnie z linią przerywaną koloru różowego, przedstawioną na mapie w skali 1:500 stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
3. **Określam linie oznaczające pas drogowy drogi powiatowej nr 1560E Aleja M. Kopernika**, zgodnie z linią przerywaną koloru zielonego, przedstawioną na mapie w skali 1:500 stanowiącej załącznik nr 2 do niniejszej decyzji.
4. **Zatwierdzam podział nieruchomości** oznaczonych poniżej numerami ewidencyjnymi działek zgodnie z katastrem nieruchomości, położonych w województwie łódzkim, w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębach ewidencyjnych gruntów nr 21, 20, 34, zgodnie z linią rozgraniczającą teren inwestycji:

Obręb 21 Miasto Piotrków Trybunalski: 33/4 (33/11*, 33/10), 221/2 (221/4*, 221/3), 289/1 (289/3, 289/4), 287 (287/1**, 287/2*),**

Obręb 20 Miasto Piotrków Trybunalski: 83 (83/3*, 83/4), 95 (95/3*, 95/4)

Obręb 34 Miasto Piotrków Trybunalski: 1 (1/1*, 1/2), 128/6 (128/8*, 128/9)

Oznaczenie numerów ewidencyjnych działek:

X - numer ewidencyjny działki dla której niniejszą decyzją zatwierdzono podział nieruchomości,

X* - numer ewidencyjny działki, powstałej wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego niniejszą decyzją, położonej w liniach rozgraniczających teren inwestycji, która z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, stanie się własnością Skarbu Państwa, za odszkodowaniem ustalonym przez Wojewodę Łódzkiego w odrębnej decyzji;

X** - numer ewidencyjny działki, powstałej wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego niniejszą decyzją, położonej w nowym pasie drogowym drogi powiatowej nr 1560E Al. Kopernika, która z mocy prawa z dniem, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna, stanie się własnością Miasta Piotrkowa Trybunalskiego bez odszkodowania;

X - numer ewidencyjny działki, powstałej wskutek podziału nieruchomości zatwierdzonego niniejszą decyzją, położonej poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, która pozostaje własnością dotychczasowego właściciela.

Umarzam postępowanie w sprawie podziału działki nr 288/1 obręb 21 Piotrków Trybunalski, która w całości będzie stanowiła nowy pas drogowy drogi powiatowej nr 1560E Al. Kopernika.

Mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości stanowią załącznik nr 3 do decyzji:

5. Określam:

A. Nieruchomości (oznaczone poniżej zgodnie z katastrem nieruchomości numerem ewidencyjnym działki), położone w województwie łódzkim, w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębach ewidencyjnych gruntów nr 21 oraz 34 stanowiące istniejący pas drogowy drogi krajowej nr 91, znajdujące się w całości lub w części w liniach rozgraniczających teren inwestycji, które są własnością Skarbu Państwa, nie wymagające zmiany praw własności:

Obręb 21 Miasto Piotrków Trybunalski: 107/2, 107/1, 33/8, 33/9, 48, 107/8;

Obręb 34 Miasto Piotrków Trybunalski: 128/7

B. Nieruchomości (oznaczone poniżej zgodnie z katastrem nieruchomości numerem ewidencyjnym działki), położone w województwie łódzkim, w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębach ewidencji gruntów nr 21 oraz 34 znajdujące się w całości w liniach rozgraniczających teren inwestycji, nie stanowiących istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 91, które są własnością Skarbu Państwa, nie wymagające zmiany praw własności:

Obręb 21 Miasto Piotrków Trybunalski: 33/5

Obręb 34 Miasto Piotrków Trybunalski: 603/1

C. Nieruchomości (oznaczone poniżej zgodnie z katastrem nieruchomości numerem ewidencyjnym działki), położone w województwie łódzkim, w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębie ewidencji gruntów nr 21 znajdujące się w całości w liniach rozgraniczających teren inwestycji, nie stanowiących istniejącego pasa drogowego drogi krajowej nr 91, które są własnością Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, które na mocy niniejszej decyzji staną się własnością Skarbu Państwa, za odszkodowaniem ustalonym przez Wojewodę Łódzkiego w odrębnej decyzji:

Obręb 21 Miasto Piotrków Trybunalski: 274, 286, 285

D. Nieruchomości (oznaczone poniżej zgodnie z katastrem nieruchomości numerem

ewidencyjnym działki), położone w województwie łódzkim, w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębie ewidencji gruntów nr 21 stanowiące nowy pas drogowy drogi powiatowej nr 1560E Al. Kopernika, będących własnością Miasta Piotrków Trybunalski, nie wymagające zmiany praw własności:

Obręb 21 Miasto Piotrków Trybunalski: 283, 280, 288/1

6. Ustalam warunki dotyczące przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu i przebudowy dróg innych kategorii:

- a) Określam obowiązek dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu i przebudowy dróg innych kategorii, poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji na działkach położonych w województwie łódzkim, w Piotrkowie Trybunalskim, w obrębach ewidencyjnych gruntów nr 21 i 34, zgodnie z poniższym wykazem:

Lp.	Numer ewidencyjny działki		Powierzchnia zajęcia terenu pod przebudowę [m2]	Infrastruktura techniczna, droga innej kategorii
	po podziale/ nie podlegającej podziałowi	przed podziałem		
Miasto Piotrków Trybunalski				
obręb 34				
1	128/9	128/6	591,9 2,1	-przebudowa drogi powiatowej nr 1560E - przebudowa kanalizacji deszczowej
2	128/2	----	17	-przebudowa drogi powiatowej nr 1560E
3	7/2	----	1	- rozbiórka sieci energetycznej
Miasto Piotrków Trybunalski				
obręb 21				
4	33/10	33/4	63 4	- przebudowa drogi powiatowej nr 1542E - przebudowa kanalizacji deszczowej

5	33/3	----	70,1	- przebudowa drogi powiatowej nr 1542E
6	33/6	----	223,1 2	- przebudowa drogi powiatowej nr 1542E - przebudowa kanalizacji deszczowej

Numery działek, które nie są dzielone przedmiotową decyzją o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, wyłuszczone.

Umarzam postępowanie w zakresie działek nr 8/5 i 8/6 obręb 34 w Piotrkowie Trybunalskim, przebudowa ul. Żurawiej w Piotrkowie Trybunalskim.

- b) Dla realizacji obowiązku, o którym mowa w punkcie 6 podpunkt a decyzji, określám ograniczenia w korzystaniu z nieruchomości położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, poprzez udzielenie zezwolenia na przebudowę istniejących sieci uzbrojenia terenu oraz przebudowę dróg innych kategorii, na działkach zgodnie z wykazem w punkcie 6 podpunkt a.

Granice terenu niezbędnego do dokonania przebudowy sieci uzbrojenia terenu i przebudowy dróg innych kategorii na nieruchomościach, położonych poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, oznaczone zostały na projekcie zagospodarowania terenu.

Zgodnie z art. 124 ustawy z dnia 21.08.1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2015r. poz.1774 z późn. zmianami):

- 1) Inwestor – Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest zobowiązany do przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, niezwłocznie po dokonaniu przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu. Jeżeli przywrócenie nieruchomości do stanu poprzedniego jest niemożliwe albo powoduje nadmierne trudności lub koszty; właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu nieruchomości przysługuje odszkodowanie. Odszkodowanie powinno odpowiadać wartości poniesionych szkód. Jeżeli wskutek przebudowy sieci uzbrojenia terenu zmniejszy się wartość nieruchomości, odszkodowanie powiększa się o kwotę odpowiadającą temu zmniejszeniu;
- 2) Jeżeli przebudowa istniejących sieci uzbrojenia terenu uniemożliwia właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu dalsze prawidłowe

korzystanie z nieruchomości w sposób dotychczasowy albo w sposób zgodny z jej dotychczasowym przeznaczeniem, właściciel lub użytkownik wieczysty może żądać, aby inwestor nabył od niego na rzecz Skarbu Państwa, w drodze umowy, własność albo użytkowanie wieczyste nieruchomości;

- 3) Właściciel lub użytkownik wieczysty nieruchomości jest obowiązany udostępnić nieruchomość w celu wykonania czynności związanych z konserwacją oraz usuwaniem awarii sieci uzbrojenia terenu. Obowiązek udostępnienia nieruchomości podlega egzekucji administracyjnej. Na inwestorze ciąży obowiązek przywrócenia nieruchomości do stanu poprzedniego, a właścicielowi lub użytkownikowi wieczystemu przysługuje ewentualne odszkodowanie, o którym mowa wyżej;
- 4) Ostateczna decyzja o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej stanowi podstawę do dokonania wpisu w księdze wieczystej.

Odszkodowanie, o którym mowa wyżej ustala Wojewoda Łódzki w odrębnej decyzji.

- c) Zezwalam na wykonanie obowiązku dokonania przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu oraz dróg innych kategorii poza liniami rozgraniczającymi teren inwestycji, na działkach zgodnie z wykazem w punkcie 6 podpunkt a.

7. Określam szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) budowę należy prowadzić zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym, obowiązującymi przepisami oraz sztuką budowlaną;
- b) należy spełnić wymagania określone w uzgodnieniach, opiniach branżowych, postanowieniach i decyzjach wynikających z przepisów szczególnych;
- c) budowę należy prowadzić przestrzegając obowiązujących przepisów dotyczących bezpieczeństwa i higieny pracy;
- d) kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy.

8. Określam szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:

na podstawie § 2 ust. 1 pkt 15 i § 4 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzaju obiektów budowlanych przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (t. j. Dz.U. z 2001r.

Nr 138, poz. 1554) – nakładam obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności drogowej i mostowej.

9. Przed przystąpieniem do użytkowania inwestor jest zobowiązany:

zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania,

10. Określam wymagania dotyczące powiązania drogi z innymi drogami publicznymi:

Rondo Sulejowskie w Piotrkowie Trybunalskim winno być powiązane z innymi drogami publicznymi poprzez drogi:

- drogę krajową nr 91 – ul. Śląska i ul. Marii Curie Skłodowskiej,
- drogę powiatową nr 1560E – ul. Sulejowską, Aleja M. Kopernika
- drogę powiatową nr 1542E – ul. Jerozolimską.

11. Określam warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska, ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej oraz potrzeb obronności państwa:

1) warunki wynikające z potrzeb ochrony środowiska:

w toku realizacji inwestycji należy zachować warunki określone decyzją Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego o środowiskowych uwarunkowaniach znak: DOP.6220.2.5.2016.KS z dnia 26.02.2016 r.;

- wody opadowe w trakcie realizacji przedsięwzięcia odprowadzane będą w zależności od stopnia zaawansowania prac na danej części obszaru inwestycyjnego: do istniejącej kanalizacji deszczowej (podczyszczone w osadnikach wirowych), zgodnie ze spadkami terenu do gruntu lub do projektowanej kanalizacji deszczowej (przy znacznym zaawansowaniu prac);
- w celu zmniejszenia uciążliwości w postaci hałasu, prace będą prowadzone w porze dnia w godzinach od 6:00 do 16:00, przy użyciu sprawnego sprzętu posiadającego aktualne przeglądy techniczne i certyfikaty dopuszczające do użytku oraz eliminowanie pracy maszyn budowlanych na biegu jałowym;
- w trakcie prowadzenia prac przewiduje się wytworzenie głównie odpadów z grupy 17 – odpady z budowy, remontów i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej, a także z grupy 15 – odpady opakowaniowe. Odpady te będą sukcesywnie wywożone z terenu budowy z przeznaczeniem ich utylizacji.

Natomiast na etapie eksploatacji Ronda Sulejowskiego powstawać będą odpady związane z obsługą osadników wirowych. Serwis osadników wirowych zlecany będzie specjalistycznym firmom, w związku z czym firmy te będą wytwórcami ewentualnych odpadów związanych z eksploatacją kanalizacji deszczowej.

2) warunki wynikające z potrzeb ochrony zabytków i dóbr kultury współczesnej:

w toku realizacji inwestycji należy zachować warunki określone w ustawie z dnia 23 lipca 2003r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2014 r., poz.1446 z późn. zm.), a w szczególności, w przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych, przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem, należy:

- wstrzymać wszelkie roboty mogące uszkodzić lub zniszczyć odkryty przedmiot;
- zabezpieczyć, przy użyciu dostępnych środków, ten przedmiot i miejsce jego odkrycia;
- niezwłocznie zawiadomić o tym właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków, a jeśli nie jest to możliwe, właściwego wójta (burmistrza, prezydenta miasta);

3) warunki wynikające z potrzeb obronności państwa:

realizowana inwestycja powinna spełniać warunki techniczne i funkcjonalne w zakresie przygotowania dróg na potrzeby obronności państwa.

12. Określam warunki dotyczące gospodarowania odpadami:

Z odpadami powstającymi na etapie realizacji inwestycji należy postępować zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz.21 z późn. zm.).

Powstałe odpady budowlane należy gromadzić selektywnie, w warunkach uniemożliwiających szkodliwe działanie na środowisko i zdrowie ludzi, a następnie przekazać je podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami.

13. Określam wymagania dotyczące ochrony uzasadnionych interesów osób trzecich:

Należy uwzględnić wszelkie warunki i normy wynikające z obowiązującego Prawa budowlanego, ze szczególnym uwzględnieniem art.5 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, a zwłaszcza zapewniające:

- dostęp do drogi publicznej,
- możliwość korzystania z urządzeń istniejącej infrastruktury technicznej,
- ochronę przed ponadnormatywnymi uciążliwościami spowodowanymi hałasem,
- ochronę przed ponadnormatywnym zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

14. Określam termin wydania nieruchomości lub wydania nieruchomości i opróżnienia lokali oraz innych pomieszczeń na 120 dzień od dnia, w którym niniejsza decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem warunków wynikających z nadania decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności.

15. Nadaję niniejszej decyzji rygor natychmiastowej wykonalności ze względu na uzasadniony interes społeczny i gospodarczy.

Zgodnie z art. 17 ust. 3 ustawy dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, nadanie decyzji rygoru natychmiastowej wykonalności:

- zobowiązuje do niezwłocznego wydania nieruchomości, opróżnienia lokali i innych pomieszczeń;
- uprawnia do faktycznego objęcia nieruchomości w posiadanie przez właściwego zarządcę drogi;
- uprawnia do rozpoczęcia robót budowlanych.

Uzasadnienie

Wnioskiem z 29.02.2016 r., Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, reprezentowany przez pełnomocnika Panią Małgorzatę Majczynę Dyrektor Biura Inwestycji i Remontów, z siedzibą w Piotrkowie Trybunalskim przy ul. Szkolnej 28, wystąpił do Wojewody Łódzkiego o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie ronda Sulejowskiego w Piotrkowie Trybunalskim w ciągu drogi krajowej nr 91 wraz z rozbudową ulicy Marii Skłodowskiej - Curie i przebudową ulic Sulejowskiej, Jerozolimskiej, Śląskiej i Al. Kopernika wraz z infrastrukturą techniczną, w trybie art. 11a ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, zwanej dalej „specustawą”.

Wobec uchybień formalnych wniosku Wojewoda Łódzki 11.03.2016 r. wezwał wnioskodawcę w trybie art. 64 § 2 Kpa do uzupełnienia braków we wniosku w terminie 7 dni od daty otrzymania wezwania tj. do 25.03.2016 r. Braki formalne zostały uzupełnione 24.03.2016 r.

Uzupełniony wniosek zawierał:

- 1) mapę w skali 1:500 przedstawiającą proponowany przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych, oraz istniejące uzbrojenie terenu,
- 2) mapy zawierające projekty podziału nieruchomości, sporządzone zgodnie z odrębnymi przepisami,
- 3) analizę powiązania drogi z innymi drogami publicznymi,
- 4) określenie zmian w dotychczasowej infrastrukturze zagospodarowania terenu,
- 5) cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane, aktualnym na dzień opracowania projektu,
- 6) opinie:
 - a) Zarządu Województwa Łódzkiego znak: BPPWŁ/PRP/451/48/14 z 05.08.2014 r.,
 - b) Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Łodzi, Delegatura w Piotrkowie Trybunalskim znak: WUOZ-PT.5152.104.2014.WD z 07.08.2014 r.,
 - c) Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie znak: TC-U-0213-109-1684-2014 z 29.08.2014 r.,
- 7) decyzję Łódzkiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 388/2015 z dnia 30.09.2015 r. znak: WUOZ-PT.5142.270.2015.RF,
- 8) decyzję Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego o środowiskowych uwarunkowaniach znak: DOP.6220.2.5.2016.KS z dnia 26.02.2016 r.
- 9) oświadczenie z dnia 26.02.2016 r. o zwróceniu się o opinię do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i nie uzyskaniu jej w wyznaczonym terminie. Zgodnie z art. 11b ust. 2 specustawy, niewydanie opinii w terminie 14 dni od dnia złożenia wniosku, traktuje się jako brak zastrzeżeń do niego.

Ze względu na fakt, iż na odcinku drogi objętym zakresem wniosku o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej brak jest terenów i obiektów, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt 8 lit. a, b, c, e, g specustawy, opinie ministra właściwego do spraw zdrowia, dyrektora właściwego urzędu morskiego, właściwego organu nadzoru górniczego dyrektora właściwej regionalnej dyrekcji Lasów Państwowych, właściwego zarządcy infrastruktury kolejowej nie były wymagane.

O wszczęciu przedmiotowego postępowania organ zawiadomił strony postępowania, stosownie do art. 11 d ust. 5 specustawy poprzez obwieszczenie zamieszczone:

- 1) w prasie lokalnej (lokalny dodatek do Gazety Wyborczej) oraz na stronie internetowej Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego 08.04.2016 r.,

- 2) na tablicy ogłoszeń Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w terminie od 11.04.2016 r. do 25.04.2016 r.,
- 3) na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Piotrkowie Trybunalskim w terminie od 15.04.2016 r. do 02.05.2016 r.

Do właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości objętych wnioskiem o wydanie tej decyzji, zostały skierowane indywidualne zawiadomienia, na adres wskazany w ewidencji gruntów.

W trakcie trwania postępowania dotyczącego wydania decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, do tutejszego organu wpłynął wniosek 12.05.2016 r. Pani Anny Szeffer i Pani Ireny Szeffer o zawieszenie przedmiotowego postępowania. Wojewoda Łódzki postanowieniem nr 158/16 z dnia 23.05.2016 r. odmówił zawieszenia postępowania, ponieważ organ administracji publicznej może zawiesić postępowanie, jeżeli wystąpi o to strona, na której żądanie postępowanie zostało wszczęte, a nie sprzeciwiają się temu inne strony oraz nie zagraża to interesowi społecznemu. Przedmiotowe postępowanie zostało wszczęte na wniosek Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, co oznacza, że wniosek o zawieszenie postępowania może złożyć jedynie Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego.

Ponadto Pani Anna Szeffer i Pani Irena Szeffer pismem z dnia 24.05.2016 r. zwróciły się o rozpatrzenie celowości i słuszności realizacji przedmiotowej inwestycji. Zarzuciły one władzom Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, że bezcelowo zaciągają kredyty na ww. inwestycję i tym samym zadłużają Miasto Piotrków Trybunalski, celem zagospodarowania wcześniej niepotrzebnie wywłaszczonych nieruchomości. Ponadto kwestionują zamiar uzyskania dofinansowania na ww. inwestycję z Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR) w ramach Programu Operacyjnego – Infrastruktura i Środowisko 2014-2010, z uwagi na sprzeczność z założeniami tego programu, działanie 4.2 – zwiększenie dostępności transportowej ośrodków miejskich leżących poza siecią drogową TEN-T i odciążenia miasta od nadmiernego ruchu drogowego.

Pani Anna Szeffer i Irena Szeffer wnioskuje o:

- wykonanie nowego projektu przebudowy ronda Sulejowskiego w Piotrkowie Trybunalskim „w parametrach skrzyżowania dróg powiatowych” i uzyskanie dofinansowania ze środków UE na ten cel;
- zlikwidowanie projektowanego miejsca na wagę pojazdów w ruchu na terenie ronda jako niepotrzebnego, ze względu na ruch jedynie pojazdów o dopuszczalnej masie do 3,5 tony, gdyż miejsca przeznaczone na ważenie pojazdów w ruchu

z założenia lokalizuje się na wlotach do miast a nie w jego centrum. Zlokalizowanie ww. wagi narusza interes osób trzecich (właściciele przyległych działek), pozbawiając ich dostępu do drogi publicznej w czasie użytkowania wagi we wskazanym miejscu;

- racjonalne wykorzystanie środków publicznych przez władze miasta oraz naprawę błędów poprzedników w postaci niepotrzebnych wywłaszczeń i zwrot tych terenów właścicielom lub ich spadkobiercom.

Organ powyższe pismo przekazał inwestorowi, celem wypowiedzenia się w terminie 7 dni od dnia doręczenia, w sprawach poruszonych w nim zagadnień oraz do szczegółowego uzasadnienia stanowiska zajętego w zgłaszanych kwestiach.

Inwestor w odpowiedzi z 03.06.2016 r. uzasadnił celowość i słuszność przedmiotowej inwestycji oraz wyjaśnił wątpliwości odnośnie projektowanej wagi samochodowej. W/w waga będzie mieściła się na środkowym pasie ruchu zaprojektowanej drogi wewnętrznej. „Każdy z pasów ruchu będzie miał po 3,5 m szerokości, co umożliwi bezkolizyjny ruch pojazdów mieszkańców w obu kierunkach oraz korzystanie ze zjazdów indywidualnych przyległych do drogi, również podczas użytkowania wagi samochodowej”. Zdaniem organu przyjęte rozwiązania projektowe nie ograniczą możliwości wjazdu na działkę nr 603/2 obręb 34 w Piotrkowie Trybunalskim.

Jeśli chodzi o rozwiązania projektowe to decyduje o tym inwestor, w tym przypadku Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego. Wojewoda pełni funkcję organu administracyjnego, który zobowiązany jest do działania wyłącznie w ramach złożonego przez inwestora wniosku, nie jest upoważniony do zmian w projekcie budowlanym. Natomiast zarzuty dotyczące celowości przedmiotowej inwestycji oraz racjonalnego wykorzystania środków publicznych przez władze miasta Piotrkowa Trybunalskiego nie są przedmiotem niniejszego postępowania. Zostały one wyjaśnione w piśmie z dnia 03.06.2016 r. i przesłane do wiadomości Pani Annie Szeffer i Pani Irenie Szeffer.

Postanowieniem nr 119/16 z 12.04.2016 r. Wojewoda Łódzki nałożył na inwestora, obowiązek usunięcia nieprawidłowości w przedłożonym projekcie budowlanym i doręczenia niezbędnych dokumentów w terminie 180 dni od daty otrzymania postanowienia, tj. do 17.10.2016 r.

Wymagane dokumenty zostały uzupełnione 28.04.2016 r., 04.05.2016 r., 09.05.2016 r., jednocześnie w dniu 24.03.2016 r. i 13.05.2016 r. inwestor zmienił wniosek o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Zrezygnowano z podziału działki nr 288/1 obręb 21 Piotrków Trybunalski, która w całości będzie stanowiła nowy pas drogowy drogi powiatowej nr 1560E Al. Kopernika. Ponadto inwestor

w dniu 13.05.2016 r. skorygował wniosek i wskazał, że przedmiotowa inwestycja nie będzie realizowana na działkach nr 8/5 i 8/6 obręb 34 w Piotrkowie Trybunalskim. Powyższa zmiana zakresu wniosku nie miała wpływu na ustalenie praw i obowiązków stron postępowania, dlatego organ nie zawiadamiał ich o tej okoliczności.

W toku przedmiotowego postępowania, w świetle przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 353) ponowna ocena oddziaływania na środowisko nie została przeprowadzona z uwagi na to, iż:

- obowiązek ten nie został nałożony decyzją Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego znak: DOP.6220.2.5.2016.KS z dnia 26.02.2016 r., o środowiskowych uwarunkowaniach;
- inwestor nie wystąpił z wnioskiem o przeprowadzenie takiej oceny;
- organ nie stwierdził, żeby w przedmiotowym wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej przedmiotowej inwestycji zostały dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wojewoda wydaje decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej na wniosek i zgodnie z wnioskiem właściwego zarządcy drogi, jeśli wniosek spełnia wymogi określone przepisami prawa. Niniejsza decyzja zgodnie z art. 11f i art. 12 specustawy zezwala na realizację inwestycji drogowej określając linie rozgraniczające teren inwestycji, zatwierdzając zgodnie z ww. liniami podziały nieruchomości, oraz zatwierdza projekt budowlany.

Po ostatecznym dokonaniu oceny przedstawionych dokumentów, zebraniu i rozpatrzeniu całego materiału dowodowego oraz stwierdzeniu, że wnioskowana inwestycja spełnia łącznie warunki określone w ustawie z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych a wnioskodawca przedłożył wymagane przepisami powołanej powyżej ustawy dokumenty, orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Ministra Infrastruktury i Budownictwa za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Z up. Wojewody Łódzkiego

[Signature]
Jacek Mielkowski
DIREKTOR WYDZIAŁU
INFRASTRUKTURY

Nie pobrano opłaty skarbowej za dokonanie czynności urzędowej, na podstawie art.7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006r o opłacie skarbowej (Dz.U. Nr 225, poz.1635 ze zm.).

Załączniki:

Nr 1 - projekt budowlany (2...egz.), składający się z:

- projekt zagospodarowania terenu
- branża drogowa
- przebudowa wodociągu
- modernizacja kanalizacji sanitarnej
- kanalizacja deszczowa
- oświetlenie uliczne
- linia energetyczna napowietrzna i kablowa nn
- przebudowa, zabezpieczenie infrastruktury telekomunikacyjnej OPL S.A

Nr 2 - mapa w skali 1:500 określająca linie rozgraniczające teren inwestycji (1...egz.)

Nr 3 – mapy z zatwierdzonymi podziałami nieruchomości,

Otrzymują:

- ① Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego reprezentowany przez pełnomocnika:
Panią Małgorzatę Majczynę Dyrektora Biura Inwestycji i Remontów (zał. 1, 3)
ul. Szkolna 28, 97-300 Piotrków Trybunalski
- 2) Starostwo Powiatowe w Piotrkowie Trybunalskim (zał. 3)
ul. Dąbrowskiego 7, 97-300 Piotrków Trybunalski
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w ewidencji gruntów wraz z uwierzytelnioną kopią projektu zagospodarowania terenu - art. 23 ust. 3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo Geodezyjne i Kartograficzne, t. j. Dz. U. z 2015, poz.520 ze zm.)
- 3) aa (zał. 1, 2, 3)

Do wiadomości:

- 1) Łódzki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (zał. 1)
ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź
- 2) Zarząd Dróg i Utrzymania Miasta (zał. 3)
ul. Kasztanowa 31, 97-300 Piotrków Trybunalski
(po uzyskaniu przez niniejszą decyzję waloru ostateczności celem ujawnienia w księgach wieczystych)
- 3) Wydział Gospodarki Nieruchomościami
Łódzkiego Urzędu Wojewódzkiego w Łodzi (zał. 3)
ul. Tuwima 28, 90-002 Łódź
- 4) Urząd Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
Pasaż Karola Rudowskiego 10, 97-300 Piotrków Trybunalski