

UCHWAŁA Nr XIX/274/16
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 02 marca 2016 roku

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1515, zm.: Dz. U. z 2015 r. poz. 1045, poz. 1890), oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje, że skarga Pana ██████████ na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczyński

Załącznik
do Uchwały Nr XIX/274/16
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 02 marca 2016 roku

Uzasadnienie

W dniu 9 lutego 2016 r. do Urzędu Miasta wpłynęła skarga Pana [REDAKOWANE] przekazana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi dotycząca braku należytego działania Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w sprawie odwodnienia ul. Modrej na skrzyżowaniu z ul. Grażyny i z ul. Irysową.

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą na posiedzeniu w dniu 29 lutego 2016 r. Komisja ustaliła, że w sprawie odwodnienia ul. Modrej na skrzyżowaniu z ul. Grażyny i ul. Irysową była przeprowadzona wielokrotnie wizja w terenie, zarówno przez pracowników Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, Biura Inwestycji i Remontów oraz Biura Planowania Rozwoju Miasta. Analizowano techniczne i finansowe możliwości realizacji inwestycji.

W dniu 18 lutego br. odbyło się spotkanie, w którym uczestniczyli przedstawiciele Zarządu Dróg i Utrzymania Miasta, Biura Inwestycji i Remontów oraz Biura Planowania Rozwoju Miasta. Na spotkaniu, po raz kolejny, omówiona została kwestia odwodnienia w/w terenu – zarówno zgodnie z Koncepcją odwodnienia wód opadowych z terenu miasta Piotrkowa Trybunalskiego jak i możliwości odprowadzenia wód opadowych do kanalizacji deszczowej w ul. Rolniczej. Zapisy Koncepcji przewidują odprowadzenie wody deszczowej w kierunku ul. Sportowej, dalej do ul. Mickiewicza i do istniejącej kanalizacji w ul. Białej. Należy jednak zauważyć, iż budowa takiej kanalizacji zwiększyłaby ilość odprowadzonej wody w kierunku cmentarza, gdyż kanał deszczowy w ul. Białej odprowadza wody do rowu przepływającego przez cmentarz. Wiąże się to również z dużym nakładem finansowym – inwestycja powyżej 1 mln zł.

Wykonanie rozbudowy ul. Rolniczej, która zakończyła się w roku 2015, daje możliwość odwodnienia terenu wskazanego w piśmie Pana [REDAKOWANE] przez odprowadzenie wód do kanalizacji deszczowej w ul. Rolniczej oraz przebudowaniu przedmiotowej ulicy poprzez prawidłowe wyprofilowanie spadków drogi i jej okrawężnikowanie.

Podczas opracowywania projektu budżetu na 2016 rok, w/w inwestycja była omawiana, jednak z powodu ograniczeń finansowych nie została wprowadzona do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Nie mogła być również zrealizowana z „Budżetu obywatelskiego”, ponieważ koszt wykonania przedsięwzięcia zgodnie z Koncepcją odwodnienia wód opadowych z terenu miasta Piotrkowa Trybunalskiego, przekraczał koszt 300.000,00 zł.

Poruszona w piśmie propozycja niwelacji pobocza, spowodowałaby zalewanie posesji Pana Palusa, co jest niezgodne z prawem wodnym.

Rozumiejąc potrzebę mieszkańców, zadanie zostanie zaproponowane do realizacji z wolnych środków finansowych zaoszczędzonych po przeprowadzonych przetargach w II półroczu 2016 – z propozycją opracowania dokumentacji technicznej w 2016 roku i realizacji w 2017 roku, z zakresem odwodnienia do ul. Rolniczej.

Jak wynika z przedstawionych informacji, zarzuty stawiane w piśmie Pana [REDAKTED] skierowane do Wojewody Łódzkiego są bezzasadne.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga Pana [REDAKTED] jest bezzasadna (wynik głosowania: 4 głosy za, bez głosów przeciwnych przy 5 głosach wstrzymujących).

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Poucza się skarżącego o treści art. 239 § 1 Kpa: „W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczewski