

UCHWAŁA Nr XVII/248/15
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 18 grudnia 2015 roku

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r. poz. 1515), oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, zm. 2014 r. poz. 183, zm. 2015 r., poz. 211, poz. 702, poz. 1195, poz. 1274) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje, że skarga [REDAKOWANE] na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały, będący jednocześnie zawiadomieniem o sposobie załatwienia sprawy.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczyński

Załącznik
do Uchwały Nr XVII/248/15
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 18 grudnia 2015 roku

Uzasadnienie

Do Biura Rady Miasta Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego wpłynęła w dniu 1 grudnia 2015 r., przesłana przez Łódzki Urząd Wojewódzki w Łodzi, skarga [REDAKTOWANO] na działalność Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, w związku z nieprzyznaniem zainteresowanej odpowiedniego lokalu socjalnego.

Komisja Rewizyjna zapoznała się ze skargą na posiedzeniu w dniu 14 grudnia 2015 r. i ustaliła, co następuje: w czerwcu 2011 r. lokal nr 20 przy ul. [REDAKTOWANO] w Piotrkowie Trybunalskim, którego najemcą była [REDAKTOWANO], z uwagi na stan techniczny został zakwalifikowany przez zarządcę do remontu. Wykonanie prac remontowych w celu przywrócenia pełnej wartości użytkowej lokalu było możliwe po wyprowadzeniu najemcy z córką, na czas remontu, do innego lokalu.

W dniu 26.10.2011 r. [REDAKTOWANO] skierowała pismo do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z prośbą o zawarcie umowy najmu na wolny lokal socjalny przy [REDAKTOWANO]. Wniosek swój motywowała m. in. ogrzewaniem węglowym zajmowanego lokalu przy ul. [REDAKTOWANO], występującymi progami architektonicznymi dla osoby na wózku inwalidzkim. Wnioskowany lokal przy ul. [REDAKTOWANO] posiada centralne ogrzewanie, położony jest na parterze i ma podjazd dla osób niepełnosprawnych.

Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego mając na uwadze sytuację zdrowotną pani [REDAKTOWANO] oraz jej córki, zgodnie z zasadami współżycia społecznego z pominięciem kryteriów określonych w wówczas obowiązującej Uchwale Nr IX/169/11 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 1 czerwca 2011 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy, przyznał w/w prawo do zawarcia umowy najmu powyższego lokalu. W dniu 21 listopada 2011r. skierował do zarządcy mieszkaniowego zasobu gminy, Towarzystwa Budownictwa Społecznego Sp. z o.o., pismo w przedmiotowej sprawie. W dniu 24 listopada 2011 r. TBS zawarł z panią [REDAKTOWANO] umowę najmu lokalu socjalnego nr 1 przy ul. [REDAKTOWANO], na okres 3 lat.

W 2014 r. z uwagi na wysokie dochody pani [REDAKTOWANO] i jej córki, TBS odmówił przedłużenia umowy najmu powyższego lokalu socjalnego. Zgodnie z uchwałą osiągnęte dochody nie kwalifikowały rodziny również do zawarcia umowy najmu na lokal mieszkalny.

W styczniu 2015 r. Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego mając na uwadze sytuację zdrowotną pani [REDAKTOWANO] oraz jej córki, kolejny raz skorzystał z zapisów § 17 obowiązującej uchwały i przyznał w/w prawo do zawarcia umowy najmu na lokal mieszkalny i wskazanie lokalu poza kolejnością.

TBS Sp. z o.o. pismem z dnia 2 kwietnia 2015 r. wskazał pani [REDAKTOWANO] propozycję lokalu nr 5 przy ul. [REDAKTOWANO]. Lokal ten posiadał możliwość dostosowania go dla osób niepełnosprawnych z dysfunkcją narządów ruchu, gdyż położony jest na parterze, a od wejścia

z klatki schodowej do mieszkania dzielą trzy stopnie. Pani [REDAKTED] w dniu 9 kwietnia 2015 r. odmówiła przyjęcia wskazanego lokalu.

Pismem z dnia 6 lipca 2015 r. TBS wskazał w/w kolejną propozycję lokalu mieszkalnego po remoncie, tj. lokal nr 2 przy ul. Sulejowskiej 29A w Piotrkowie Tryb., jednak pani [REDAKTED] odmówiła przyjęcia tego lokalu.

Należy zauważyć, że oba proponowane lokale położone były na parterze, składały się z pokoju, kuchni i łazienki z wc, wyposażone były w instalację: elektryczną, wodno-kanalizacyjną, gaz oraz centralne ogrzewanie i ciepłą wodę z pieca dwufunkcyjnego gazowego.

W dniu 2 października 2015 r. pani [REDAKTED] złożyła do Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego kolejne pismo informujące o jej sytuacji zdrowotnej i mieszkaniowej, wskazując jednocześnie chęć pozyskania zwolnionego lokalu mieszkalnego przy ul. Ks. Piotra Skargi po zmarłej lokatorce.

Z uzyskanych informacji wynikało, że prawdopodobnie chodzi o lokal nr 2 przy ul. Ks. Piotra Skargi 10A, którego najemca zmarł dnia 30 sierpnia 2015 r. Jednak przedmiotowy lokal nie został przekazany przez rodzinę zmarłej do administracji.

Pismem z dnia 28 października 2015 r. pani [REDAKTED] została poinformowana przez tut. Urząd, że wnioskowany lokal nie jest prawnie wolny. Zarządca prowadzi postępowanie o odzyskanie lokalu po zmarłej.

Jak wynika z przedstawionych informacji, zarzuty stawiane w piśmie pani [REDAKTED] skierowanym do Wojewody Łódzkiego są bezzasadne.

W świetle tak ustalonego stanu faktycznego, Komisja Rewizyjna zajęła stanowisko, że skarga pani [REDAKTED] jest bezzasadna (wynik głosowania: 5 głosów za, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących).

Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej, działając w trybie art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 08 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. z 2002 r. Nr 5, poz. 46) określającego zasady rozpatrywania skarg - postanowiła uznać wniesioną skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego”.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA**

Marian Błaszczyński