

UCHWAŁA Nr X/135/15
Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego
z dnia 24 czerwca 2015 roku

w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, poz. 645, poz. 1318, z 2014 r. poz. 379) oraz art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r. poz. 183, z 2015 r. poz. 211, poz. 702) **Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego uchwala, co następuje:**

§ 1. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, po zapoznaniu się z kolejną skargą złożoną przez (...) dotyczącą sytuacji w Szkole Podstawowej Nr 10 w Piotrkowie Trybunalskim, podtrzymuje stanowisko wyrażone w Uchwale Nr III/36/14 Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z powodów wskazanych w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA

Marian Błaszczczyński

Załącznik
do Uchwały Nr X/135/15
Rady Miasta Piotrkowa
Trybunalskiego
z dnia 24 czerwca 2015 roku

Uzasadnienie

W dniu 22 grudnia 2014 roku Rada Miasta rozpatrzyła skargę (...) na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, dotyczącą sytuacji w Szkole Podstawowej Nr 10 w Piotrkowie Trybunalskim.

Biorąc pod uwagę wniosek Komisji Rewizyjnej o uznaniu skargi za bezzasadną, Rada Miasta podjęła Uchwałę Nr III/36/14 w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i uznała skargę (...) za bezzasadną, wykazując bezzasadność w załączniku do w/w uchwały.

Natomiast Uchwałą Nr V/68/15 z dnia 25 lutego 2015 r. Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, działając na podstawie przepisu art. 18 ust. 1 oraz art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. Nr 594, poz. 645 z późn. zm.) uznała wezwanie (...) do usunięcia naruszenia prawa postanowieniami Uchwały Nr III/36/14 Rada Miasta Piotrkowa Trybunalskiego z dnia 22 grudnia 2014 r. w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, za pozbawione podstawy prawnej.

W dniu 11 czerwca 2015 r. do Rady Miasta wpłynęło wystąpienie (...), przekazane przez Biuro Kontroli i Audytu Wewnętrznego Wydział Skarg i Wniosków w Ministerstwie Sprawiedliwości, a w dniu 15.06.2015 r. do Przewodniczącego Rady Miasta wpłynęło wystąpienie (...), w którym odniosła się do treści pisma Ministerstwa Sprawiedliwości w Warszawie.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta z wystąpieniami, o których mowa wyżej oraz stwierdzeniami w nich zawartymi zapoznała się na posiedzeniu w dniu 22 czerwca 2015 r. Komisja zauważyła, że sprawa skargi (...) na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego była już dwukrotnie przedmiotem zainteresowania zarówno Komisji Rewizyjnej Rady Miasta jak i samej Rady Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, o czym mowa wyżej.

Odnosząc się do zarzutów kolejnej skargi stwierdzono, iż są one zbieżne z zarzutami podnoszonymi przez Skarżącą we wcześniejszej skardze.

W ocenie Komisji Rewizyjnej żądanie Skarżącej dotyczące odwołania (...) ze stanowiska dyrektora Szkoły Podstawowej nr 10 w Piotrkowie Trybunalskim jest pozbawione podstaw prawnych. Co prawda przepis art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), na który powołuje się Skarżąca, stwarza możliwość organowi, który powierzył nauczycielowi stanowisko kierownicze w szkole, fakultatywnego odwołania nauczyciela ze stanowiska kierowniczego w czasie roku szkolnego bez wypowiedzenia, po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty, jednakże wyłącznie w przypadkach szczególnie uzasadnionych.

W doktrynie utrwalilo się stanowisko, iż ustawodawca używając zwrotu „przypadki szczególnie uzasadnione” ustanowił konieczność wąskiego rozumienia tego pojęcia. Możliwość odwołania dyrektora szkoły w trakcie roku szkolnego i bez wypowiedzenia

stanowi wyjątek od zasady stabilności stosunku zatrudnienia, w przypadku nieuzasadnionego wykorzystania tej możliwości może być zagrożone prawidłowe funkcjonowanie placówki kierowanej przez osobę zwalnianą. Natomiast w orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalil się pogląd, że „szczególnie uzasadnione przypadki”, o których mowa w art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy o systemie oświaty oznaczają sytuacje, w których nie jest możliwe pełnienie przez nauczyciela funkcji kierowniczej i zachodzi konieczność natychmiastowego przerwania wykonywania funkcji dyrektora z uwagi na zagrożenie dla interesu publicznego i dalszego funkcjonowania szkoły. Musi być ono przy tym na tyle istotne, że nie pozwala na dalsze wykonywanie obowiązków przez daną osobę (por. wyroki NSA: z dnia 26 września 2014 r. w sprawie I OSK 1433/14, z dnia 16 maja 2012 r. w sprawie I OSK 1975/11, z dnia 11 maja 2012 r. w sprawach I OSK 1974/11, I OSK 1973/11, I OSK 1971/11).

Dokonując oceny stanu prawnego i faktycznego w przedmiotowej sprawie Rada Miasta stwierdza, iż wyłączną kompetencję do oceny czy mamy do czynienia z „przypadkiem szczególnie uzasadnionym” w rozumieniu przepisu w art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy o systemie oświaty, ma organ prowadzący i on również posiada prawną możliwość odwołania dyrektora szkoły. Rada Miasta nie może w tym zakresie wkraczać w kompetencje Prezydenta Miasta. Na marginesie zauważyć należy, iż szkoła prawidłowo realizuje swoje ustawowe funkcje: dydaktyczną, wychowawczą i opiekuńczą, uczniowie mają zapewnione bezpieczne warunki nauki, brak jest zagrożenia dla interesu publicznego jak i dalszego funkcjonowania szkoły.

W konsekwencji Komisja Rewizyjna uznała, że podtrzymuje stanowisko jakie rekomendowała Radzie Miasta i które zostało wyrażone przez Radę Miasta w Uchwale III/36/14 z dnia 22 grudnia 2014 roku w sprawie skargi na Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego i w jej załączniku. Wynik głosowania: 5 głosów za, 2 głosy przeciwne, 2 głosy wstrzymujące.

Mając na uwadze rekomendację Komisji Rewizyjnej, Rada Miasta podtrzymuje stanowisko, które zostało wyrażone w cytowanej uchwale z powodów wskazanych w niniejszej uchwale.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA
Marian Błaszczyński